

જૈન આગમ, જૈન શાસ્ત્ર અને પરંપરાને અનુસરતો

પૂર્વતિથિ નિર્ણય.

આચાર્ય શ્રી વિનયચન્દ્ર જ્ઞાન મળ્ડાર, જયપુર

ચોજક અને સંપાદક :

પં મહત્તલાલ ઝવેરચંદ ગાંધી

જેતઃપાળની પોળ-અમદાવાદ.

પ્રકાશક :

શા. કાંતિલાલ લખમીચંદ.

મંત્રી : શ્રી જૈનધર્મ પ્રભાવક સમાજ.

ફતાસાપોળ, હીરાભાઈની પોળ-અમદાવાદ.

કી. રૂ. ૯-૦-૦

વિ. સં ૨૦૦૧

સને ૧૯૪૫

વીર સ ૨૪૭૩

પ્રાપ્તિસ્થાન :
શ્રી જૈનધર્મ પ્રસાવક સમાજ.
ફતાસા પોળ, હીરાભાઈની પોળ
અમદાવાદ.

પં. મફતલાલ ઝવેરચંદ
જેતરપોળની પોળ-અમદાવાદ.

[આ અંથનો પુનર્મુદ્રણાધિકાર આ અંથના પોળા
અને સંપાદકે પોતાને સ્વાધીન રાખ્યો છે.]

પરપક્ષખંડન ૨-૩ પૃ ૧૫૩ થી ૨૩૨ સુધી સલાપોસ કોસરોડ અમદાવાદના
ધી વીરવિજય શ્રીનંદીગ પ્રેસના માલીક પટેલ મંગલલાલ છોટાભાઈ દેશામચે છાપ્યું
તથા ફોટા સિવાય બાકીનું સર્વ પુસ્તક “શ્રી શારદા મુદ્રણાલય” માં
શાહ હીરાલાલ દેવચંદે છાપ્યું. પાનકાર નાકા-અમદાવાદ.

(અમનાવાદના મલવાનાથના મંદિરના ભોયગામા ગટ્ટલ સ ૧૭૧૬મા ગન્ઠા-
ધિપતિ વિજયપ્રભમંદિરથી પ્રતિષ્ઠિત થયેલ પ્રતિમા ઉપગ્રથી)



વિજયદેવ સુરસંઘ આઘપુરૂષ યુગપ્રધાન વિજયદેવ- સૂરિજ મહારાજ.

જન્મ સ ૧૬૩૪ દીક્ષા મ ૧૬૪૩
પડિતપદ સ ૧૬૫૫ આચાર્યપદ સ. ૧૬૫૬ નિર્વાણ સ ૧૭૧૨

વિજયદેવગુરુપદક - 'પર્વતિધિની ક્ષયવૃદ્ધિ ન થાય' 'પૂનમ અમાસની ક્ષય-
વૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ થાય'

પૂ ન્યાયવિશારદ મહોપાધ્યાય યશોવિજયજી મહારાજ -

'વિજયમેનસુરિજ મહારાજની પાટે સૂર્ય સમાન વિજયદેવસુરિજ
મહારાજ થયા તેઓના પૂન્યના અનુભોદનને માટે આ અથ વૃદ્ધિને પામો.

સારા વિચારથી વિગિષ્ટ આ અથ વિજયદેવસુરિજને સમર્પણ કરે છું.'

સ...મ...ર્પ...ણ

યુગપ્રધાન વિજયદેવસુરસંઘ આદ્ય પુરુષ પરમ પ્રભાવક
વિજયદેવસૂરિ મહારાજ.

ન્યાયવિશારદ્ ન્યાયાચાર્ય ઉં યશોવિજયજી જેવા જૈન શાસનના પરમ
પ્રભાવક પુરુષો પોતાની કૃતિ જેઓને સમર્પણ કરી કૃતાર્થ માનતા,
પરગચ્છીય-ખરતરગચ્છીય ઉં વલ્લભપાઠક જેવા સમર્થ વિદ્વાનો
જેઓના ગુણગાનથી આત્મ ધન્ય માનતા, પૂં પંં રૂપવિજયજી
જેવા પરમ વૈરાગ્યવાહી પુરુષો 'ગચ્છોડપિ યસ્યાહ્વયો' કહી
જેઓના માહાત્મ્યને વર્ણવતા તે—(વિદ્યમાન તપાગચ્છના
સાધુ સાર્ધવી શ્રાવક અને શ્રાવિકારૂપ ચતુર્વિધ
સંઘના આદ્યપુરુષ) આપને જૈન આગમ,
જૈન શાસ્ત્ર અને પૂર્વાચાર્યોથી આચરિત,
ત્યાગ, વૈરાગ્ય, જ્ઞાન, ધ્યાન અને સંઘ
પ્રધાન પુરુષપણને લાઘ આપના
નામે પ્રસિદ્ધ પામેલ, દેવસુર
સમાચારીના સમર્થક આ
અથરતન સમર્પી અમે
કૃતાર્થ થઈએ છીએ.

શ્રી જૈનધર્મ પ્રભાવક સમાજ, કૃતાસાપોળ-અમદાવાદ.

વિ ષ યા...નુ કું મ.. શિ કા.

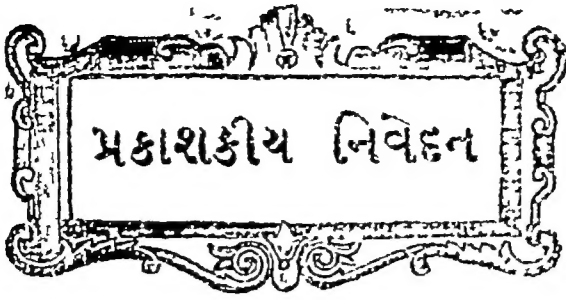


વિષય	પૃષ્ઠ	વિષય	પૃષ્ઠ
પ્રકાશકીય નિવેદન	૧	પૂ. આ સાગરાનદસૂરીશ્વરજીએ	
એ બોલ.	૮	રજીકરેલ નવ મુદ્દાઓનું નિરૂપણ	
અમારો અભિપ્રાય	૯-૧૭	અને શાસ્ત્રીય પુગવા	૫-૨૯
નિર્ણય ઉપરથી સમીક્ષા	૧૮-૨૭	પૂ. આ સાગરાનદસૂરીશ્વરજીના નવ	
૫ તુલાકૃષ્ણજાની સમીક્ષા	૨૭-૩૮	મુદ્દાનો સાર	૩૦-૩૨
ડૉ. પી એલ. વૈદ્યાના નિર્ણયપત્રની		આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ રજી	
સક્ષિત સમાલોચના	૩૯-૪૩	કરેલ પચ્ચીસ મુદ્દાઓ	૩૩-૩૫
શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપગને અનુસરનાર		આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ રજીકરેલ	
મુનિ સમુદાયો	૪૪-૪૮	પચ્ચીસ મુદ્દાઓનું નિરૂપણ તથા	
વિદ્યમાન આચાર્યોના અભિપ્રાયો	૪૯-૫૬	તેમના રજીકરેલ પાઠોની સમીક્ષા	
પ્રાદ્ કથન	૧-૧૧૬	કરતુ ચાર કોલમવાળુ લખાણ	૩૬-૧૨૩
પરિશિષ્ટ ૧. મૌખિક પૃચ્છા		પચ્ચીસ મુદ્દાનો સાર અથવા આ	
(જુળાની)	૧-૧૫	વિજયરામચંદ્રસૂરિ સંમત પચ્ચીસ	
પરિશિષ્ટ ૨ નિર્ણયનો અસ્વીકાર	૧૫-૨૫	મુદ્દા સબધી માન્યતા	૧૨૪-૧૨૯
પરિશિષ્ટ ૩ પૂ. પ. કીર્તિમુનિગણિવરે		આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના	
વૈદ્યાના શાસ્ત્રાભાસ માટે ઉપાડેલ		પચ્ચીસ મુદ્દાઓનો પૂ. આ	
જુએશ	૨૬-૩૪	સાગરાનદસૂરિ સમત સક્ષિત	
પરિશિષ્ટ ૪. પૂ. ૫ ભાતુવિજયજી		પ્રતિકાર	૧૩૦-૧૩૬
ગણિવરે વૈદ્યાની પાસે માગેલા		આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના	
ખુલાસા	૩૪-૪૦	પચ્ચીસ મુદ્દાની પૂ. આ. સાગરાનદ	
પરિશિષ્ટ ૫ પૂ. આ સાગરાનદ		સૂરીશ્વરજીએ કરેલ સમાલોચના	૧૩૭-૧૫૨
સૂરીશ્વરજી મહારાજ અને ડૉ		આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના	
પી એલ વૈદ્યાનો પત્રવ્યવહાર	૪૧-૫૧	શાસ્ત્રપાઠોની પૂ. આ સાગરા-	
પરિશિષ્ટ ન ૬ તટચલગ અને		નદસૂરીશ્વરજીએ કરેલ	
નિર્ણયમા વાલમેદ	૫૨-૮૪	સમાલોચના	૧૫૩-૧૮૭
ગૌત્રી કન્તુરભાઈના હાથે થયેલ		આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના	
ચર્ચાનો મળભૂત મુસદ્દો (લવાન્નામુ)	૫ ૨	પચ્ચીસ મુદ્દા ઉપરના ગુજરાતી	
પૂ. આ સાગરાનદસૂરીશ્વરજીએ		વિવરણની અસંગતતાના ખ્યાલ	
રજીકરેલ મુદ્દાઓ	૩-૪	માટે પૂ. આ સાગરાનદસૂરી-	
		શ્વરજીએ રજીકરેલ સમાલોચના	૧૮૮-૨૩૦

શ્રી દેવસુરતપાગચાધિપતિ પરમપૂજ્ય પં. રૂપ-
વિજયજી ગણિવર



પૂ પ મણિવિજયદાદા, પૂ પ રત્નવિજયજી, પૂ બુદ્ધિવિજયજી
(મુદેરાયજી), પૂ મુક્તિવિજયજી (મૂલચંદ્રજી), પૂ વિજયાનદસુન્દિ (આત્મા
રામજી મહારાજ) વિગેરેના અને વર્તમાન પૂ આચાર્ય વિજયનેમિસૂરી-
શ્વરજી, પૂ આ મિહિસૂરીશ્વરજી, પૂ આ વિજયધર્મસુન્દિ, પૂ આ
વિજયનીનિસૂરીશ્વરજી, પૂ આ વિજયવલ્લભસૂરીશ્વરજી, પૂ આ. વિજય-
દાનસુન્દિ આદિ વર્તમાન સાધુઓના દાદારૂ વીસ સ્થાનક, પીસ્તાલીસ
આગમ, પ ચત્તાન વિગેરે અદ્ભુત પૂજાઓના રચયિતા પૂ પ રૂપવિજયજી
ગણિવર શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપના પ્રમાણે દીપ્તિપ્રાપ્તી પર્વક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વ
અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ કરતા હતા મ ૧૮૯૬ મા તેમણે કા સુ ૧૫ ના ક્ષયે
કા સુ ૧૩ નો લય કા વ •)) ની વૃદ્ધિએ કા વ ૧૩ ની વૃદ્ધિ અને
પોપ સુ ૧૪ ના ક્ષયે તેમનો ક્ષય કર્યો હતો અને વડોદરાના સઘ
ઉપર લખતા અહસ્તાક્ષરે એક પત્રમાં જણાવ્યું હતું કે પરપરાથી આ
પ્રમાણે નહિ પણ 'ધર્મશાસ્ત્ર પ્રમાણે પણ ધમજ છે'



- લગવાન શ્રી મહાવીર પરમાત્માના શાસનમાં પૂં સાધુ, સાધ્વી પ્રધાન શ્રી ચતુર્વિંશ સંઘમાં પૂં સાધુ મહારાજોનો શાસનની પ્રભાવતા-સૌરભ અને ટકાવમાં અપૂર્વ ફાળો છે તે નિર્વિવાદ છે. આ પૂં મુનિમહાત્માઓએ પોતાનું સમગ્ર પુણ્ય જીવન શાસનની પરમ વફાદારીપૂર્વક શાસનને ચરણે ધરીને આવા દુષ્ક્રમકાળે પણ શાસન અને મુનિજીવનની પ્રતિષ્ઠાને ટકાવી છે જોન મુનિજીવન એટલે સ્વદેહેડપિ નિરીહતા દેવું ઉચ્ચ કોટીનું આરાધ્ય જીવન !

એ મુનિજીવનને ત્રિકાલ ત્રિકરણયોગે નત્તન અને વંદન કરવાની સહ્ભાવનાથી પરિપૂર્ણ હોયજ પ્રસ્તુત વિષયમાં કહેવું પડે છે કે-એ પાવન મુનિજીવન પણ કોઈ તેવા પ્રકારના તીવ્ર પાપોદયે ઉત્સૂત્રપ્રરૂપણાદિથી સંદોષ બની ગયું હોય છે ત્યારે તેનાથી થતા અનર્થોનાં મૂલ્યાંકન વચનાતિત હોય છે આ નવા તિથિમતમાં પણ તેમ જ બન્યું છે નવાતિથિયતે શ્રી સંઘમાં પકળી, ચોમાસી અને સંવત્સરીપર્વને પણ જુદાં પાડીને શાસનને પારાવાર તુકશાન પહોંચાડ્યું છે. સ્વામિવાત્સલ્યો, પારણા-અંતરવાયણાં અને નોકારશી જેવાં અમૂલાં ધર્મનુષ્ઠાનો અટકાવ્યાં છે અથવા ખરાબે ચડાવ્યાં છે, સંઘમાન્ય પર્વતિથિએ ભદ્રિકોને છૂટે મુખે ખાતા કર્યાં છે, આ જોઈને કયા ધર્મીનું હૈયું ન કપે ?

સં. ૧૯૯૨ ના શ્રાવણ માસમાં પૂ આ મ શ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરિજી મહારાજે ખાર પર્વતિથિના પ્રચલિત આરાધન માર્ગમાં મતભેદ ઉભો કર્યો અને એ તિથિના મતભેદે જોન સમાજમાં તિથિ સિવાયનાં બીજા પણ અનેક શાસન હિતસ્વી કાર્યોમાં ખલેલ પહોંચાડી અને સમાજમાં ફલેશના બીજ રોખ્યાં

આચાર્ય મહારાજ શ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ એ તિથિનો મતભેદ ઉભોકરી વાવેલાં ફલેશના બીજ પ્રત્યે સગઈનના અભાવ આદિ કારણે સમાજના મોટાભાગનું મોન જોઈ એ મોનનો લાભ ઉઠાવી નવા તિથિમતાનુસારી કેટલીક વ્યક્તિઓએ તિથિના ખૂલાને શાસનમાં અરાજકતા ફેલાવવા માંડી આથી ભયંકર અનર્થ થતો જોઈ તેના રોધ અર્થે આ સસ્થા સ્થાપવાની રાજનગરના અનેક નામાંકિત સફળહસ્થોને આવશ્યકતા સમજાણી અને તેનું સ ૧૯૯૮માં શુભ સ્થાપન કર્યું. આ સસ્થાનો મૂળ ઉદ્દેશ પણ મુખ્યત્વે એ નવા તિથિમત આદિ દ્વારા સમાજમાં વમન કરાતાં ફલેશના બીજોની ભાવિ અકારિતા સમજાવી સમાજને જાગૃત કરવાનો અને અરાજકતા ફેલાવનારી

વ્યક્તિઓની અનર્થકારી પ્રવૃત્તિઓને ખુદલી કરીને તેવી વ્યક્તિઓની અશુભ પ્રવૃત્તિઓનો પ્રતિકાર કરવાનો રાખવામાં આવ્યો હતો.

એ ઉદ્દેશને પારપાડવા સંસ્થાએ પોતાના ત્રણ વર્ષના ખાળકાળમાં અવસરે અવસરે યથાયોગ્ય પ્રયત્ન કર્યો છે. અને જે પ્રયત્નના ફળ તરીકે સંસ્થા પૂર્વાચાર્યોએ શાસ્ત્રાનુસારે આચરેલ અવિચ્છિન્ન પરપરાના ઢોહન સ્વરૂપ આ 'પર્વતિથિ નિર્ણય' નામનું અતિ મહત્વનું પુસ્તકરત્ન એ વર્ષના સતત પ્રયાસને અતે આજે સમાજના પાવન યોગે પીરસવા લાયકવાન બને છે.

સેકડો વર્ષથી શાસ્ત્ર અને પરંપરા પ્રમાણે શ્રી જૈનશાસનમાં આરાધનામાં પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ થતી નહોતી, યોદાતી નહોતી અને લખાતી પણ નહોતી. બીજ-પાંચમ-આઠમ-અગિયારશ-ચૌદશ-પૂનમ અને અમાસ મળીને મહિનામાં અખંડ ખાર પર્વ તિથિ જ યોદાતી હતી-લખાતી હતી અને ત્યાર બાદ આરાધવામાં આવતી હતી. લૌકિક પંચાંગમાં જ્યારે તેમાંની કોઈપણ એકવડી પર્વતિથિનો ક્ષય કે વૃદ્ધિ આવે ત્યારે ક્ષયેપૂર્વાં અને વૃદ્ધૌ ઉત્તરાં ના પ્રધોષ અનુસાર તે ક્ષીણ કે વૃદ્ધતિથિનો 'પૂર્વની અપર્વતિથિને ખસેડીને કે બેવડાવીને' નિર્દેશ કરવામાં આવતો હતો અને ચૌદશ પૂનમ, ચૌદશ અમાસ આદિ જોડીયાં પર્વતિથિમાંની ઉત્તરતિથિના ક્ષયે અને વૃદ્ધિએ પૂર્વતર અપર્વતિથિ તેરશ આદિની ક્ષય અને વૃદ્ધિ કરવામાં આવતી હતી.

સં ૧૯૯૨ થી શ્રીસંઘથી વિરૂદ્ધ જઈને આરાધનામાં પણ લૌકિક પંચાંગ પ્રમાણેજ પર્વતિથિના ક્ષય અને વૃદ્ધિ ઉભાં રાખવાનો અને માનવાનો સ્વ-કલ્પિત મત આચાર્યમહારાજ શ્રી વિજયરામચદ્રસૂરિજીએ અચાનક ઉભો કર્યો એટલું જ નહિ પણ શાસનમાન્ય ૫ પૂ સૂરિસમ્રાટ આચાર્યદેવ શ્રી વિજયનેમિસૂરીશ્વરજી મહારાજ અને બહુશ્રુતધર આગમોદ્ધારક પ. પૂ. આચાર્યદેવ શ્રી આનંદસાગરસૂરીશ્વરજી મહારાજ જેવા સંઘસ્થવિર-ગ્રાહપ્રતાપી અને શાસનના સર્વોત્તમ કીર્તિસ્થલ સમા પૂ આચાર્યદેવોની પણ સલાહથી બેપરવા રહીને એ નવા મતને સમાજમાં વ્યાપકરૂપ આપવા માટે શાસનની અનેક હિતરૂપી સંસ્થાઓનો કબજો લઈ પૂર્વપ્રણાલિકા અને શાસ્ત્રપાઠોને ઉલટાવવાની યથેચ્છ પ્રવૃત્તિ હાથ ધરી આ વિષમ પ્રવૃત્તિને વેગવંત બનાવવા માટે તેમણે પર્વતિથિપ્રકાશ, પર્વતિથિચર્યા સગ્રહ, તિથિસાહિત્ય દર્પણ, પ્રશ્નોત્તર ત્હોતેરી, હીંગ્રપ્રશ્નોત્તરાનુવાદ વિગેરે શાસ્ત્ર અને પરંપરાવિરૂદ્ધ ચોપડીઓ પણ પ્રચારવા માંડી. આ રીતે કેવળ મતાગ્રહના કારણે ઉપજાવેલી આ પરિસ્થિતિને લાંબો વખત નિલાવી લેવામા આવે તો શાસનને અસહ્ય ધક્કો પડેલો, સન્માર્ગનું સ્થાન ઉન્માર્ગ મેળવે અને એથી આરાધક ભદ્રિક પુણ્યાત્માઓ વિરાધક ભાવને પામે એ સહજ સમજાય તેવું છે.

‘કેવળ મતાગ્રહ ખાતરજ આરાધનાના મુળ માર્ગને ખસેડી નાખવાની નવા તિથિમતવાદીઓની પ્રવૃત્તિ છે’ એમ વર્ષોલર અવિરત પ્રયાસ કરીને સમાજના લક્ષપટ ઉપર લાવનાર શ્રી સિદ્ધચક્ર પાક્ષિક અને શાસનસુધાકર પાક્ષિકનો સમાજ ઉપર અનહદ ઉપકાર છે તે કહ્યા વિના ચાલી શકે તેમ નથી તેમજ જૈનધર્મ વિકાસ નામના માસિકના ‘સુમર્શ’ સંપ્રાકૃત પડિતવર્ચ શ્રી. મફતલાલ ઝવેરચંદના તિથિચર્યા વિષયક આદર્શ લેખોએ પણ તિથિચર્યા પ્રકરણમાં પાડેલ વેધક પ્રકાશ પણ સમાજને ઓછો ઉપકારી નથી

શાસન સુધાકર પત્ર અને તેના પ્રધાનલેખક પૂજ્ય મુનિશ્રી હંસ-સાગરજી મહારાજે જૈનશાસનને છિન્નભિન્ન કરનાર આ તિથિમત જતે દીવસે શાસનમાં ઘર ન કરીજાય તેવા શુભ આશયે તેનો પ્રતિકાર કર્યો છે અને આ પ્રતિકારમાં પોતાના પક્ષ તરફથી કડવા મીઠા ઉપાલભ સાંભળી ધીરજ પૂર્વક આજે સફળ પ્રાપ્તતા તેમને આપણે આજે પ્રત્યક્ષ અનુભવીએ છીએ

સંવત ૧૯૬૮માં શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ પાલીતાણા વર્ષોત્તપના પારણા પ્રસંગે ગયેલા તે પ્રસંગે તિથિચર્યાની વાત ઉપસ્થિત થતા એ વિખવાદની શાંતિ અર્થે તેઓએ સક્રિય ભાગ લીધો. શરૂઆતમાં સમસ્ત સઘની શાન્તિ અર્થે દરેક આચાર્યોની સહમતિ પૂર્વક આ ચર્ચાના નિકાલનો વિચાર ‘પૂ. આ. મ. શ્રી આનંદસાગરસૂરીશ્વરજી અને આ. મ. શ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરીશ્વરજી જેની સહી પૂર્વક’ ‘લિખિત’ નક્કી થયો. પરંતુ તે સહીને સામોપક્ષ વફાદાર ન રહેતાં પાછળથી એક લવાઈ દ્વારા તે બે આચાર્ય મહારાજો વચ્ચેજ સમાધાન મેળવી નિર્ણય લાવવાનું ઠર્યું.

નિર્ણય અર્થે શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈએ ઘડેલા અને આ પુસ્તકમાં અન્યત્ર પ્રસિદ્ધ કરેલા મુસદ્દા અનુસાર બંને આચાર્યોએ શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈને મોકલાવેલાં સ્વ સ્વ મતાનુસારી લખાણો વાંચીને મૌખિક પરીક્ષાર્થે ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય પાલીતાણે પધાર્યા ત્યાં સુધી તો મધ્યસ્થતા નામની પણ જનતાને ખબર પડી નહોતી.

આથી સૌ કોઈને લાગ્યું કે-તિથિચર્યાનો નિર્ણય થઈને કલેશનો અંત આવશે અને સમાજમાં શાંતિ સ્થપાશે પરંતુ તે પહેલાં તો અશાંતિપ્રિય વર્ગે શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈની જાણ જાહેર ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય સાથે ઘાલમેલ કરીને નિર્ણયને જોખમાવવા વડે હરહ મેશને માટે અશાંતિ પ્રગટાવી.

શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ સન્મુખ થયેલાં લખાણ મુજબ જે નિર્ણય આવે તે નિર્ણય પૂ. આ. મ. શ્રી આનંદસાગરસૂરીશ્વરજી અને આ. શ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરીશ્વરજીનેજ શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈએ મોકલી આપવાનો હતો તેને

બદલે તે પહેલાંતો તે નિર્ણય ઘણાને પહોંચી ગયો હોવાના અને તે નિર્ણયનું લખાણ પણ ઘણાએ વાંચ્યું હોવાના ચોંકાવનારા સમાચારો મળવા લાગ્યા સેવક, મુંબઈ સમાચાર, વંદેમાતરમ્, વીરશાસન વિગેરે પત્રોમાં એ નિર્ણયની અને એક તરફી સંબંધીના લખાણો પ્રસિદ્ધ થવા લાગ્યાં. આથી અમોને તેજ વખતે સજ્જુત શંકા થઈ કે-નિર્ણયમાં જરૂર ગરબડ થઈ છે. અને તેને લઈને તે વખતે તા. ૧૮-૬-૪૩ વિગેરેના સંદેશ આદિ પત્રોમાં અમારી આ સંસ્થાએ જનતાને ઉદ્દેશીને શંકાના સુર સાથે શાસનમાં અશાંતિ ન થાય તેવી જાહેર ચેતવણી આપી હતી.

અમારી ઉત્પન્ન થયેલ એ શંકાને આજે તો અમે-આ પુસ્તકમાં રજૂ કરેલા અનેક સાધનો દ્વારા જનતાને ચોક્કસ નિર્ણયના સ્વરૂપમાં દેખાડવા લાગ્યશાળી બન્યા છીએ. અર્થાત્ તે વખતે તો અમને નિર્ણયમાં 'ઘાલમેલ થઈ હશે,' એમ હતું. જ્યારે આજે અમે ખાત્રીપૂર્વક કહી શકીએ છીએ કે-તિથિ-ચર્યાનો નિર્ણય લાવવામાં આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરીશ્રીએ સ્વયં અને માણસો દ્વારા ઘાલમેલ કરી જ છે

પૂ. આચાર્યશ્રી આનન્દસાગરસૂરીશ્વરશ્રી મહારાજે તા. ૩-૭-૪૩ના રોજ એક ચેતવણી જાહેર પાડી નિર્ણયથી જનતાને ચેતતા રહેવા લાલખત્તી ધરી ત્યારથી અમારા શ્રી જૈનધર્મ પ્રલાવક સમાજે પણ જૈનસમાજ ગફલતનો લોગ ન બને એટલા માટે સમાજને ચેતવવા અવસરે અવસરે યથાયોગ્ય પ્રયત્ન આરંભી દીધો હતો.

તા. ૩-૭-૪૩ની પૂ. આગમોદ્ધારક આચાર્યશ્રીની એ ચેતવણી નિર્ણયને અમાન્ય કરવા સ્વરૂપ હોવા છતાં આ. વિજયરામચંદ્રસૂરીશ્વરશ્રી તરફથી તા. ૬-૭-૪૩ ના રોજ જાહેર થયેલા નિર્ણયની કોપીઓ હજારોની સંખ્યામાં છૂટે હાથે વહેંચાઈ ? એટલું જ નહિ પણ અનેક ગામે અનેક લાંડરોમાં પણ કુનેહપૂર્વક ઘુસાડી દેવામાં આવી. આથી અમને લાગ્યું કે એ રીતે પ્રચારાયેલો એ ગરબડી નિર્ણય જનતા વાંચે તે સાથે બને આચાર્યોએ ડા. પી. એલ. વૈદ્ય પાસે રજૂ કરેલ સાહિત્ય પણ જનતા વાંચે કે જેથી સારાસારનો સ્વયં વિચાર કરી શકે. એ હેતુથી બંને આચાર્યોના લિખિત સાહિત્યરૂપ પુસ્તક પ્રગટ કરવાનો અમે નિર્ણય કર્યો

અમોને જાણાવતાં અત્યંત દુઃખ થાય છે કે-આચાર્યશ્રી વિજયરામચંદ્ર-સૂરીશ્વરશ્રીએ તિથિચર્યાનો નિર્ણય પોતાની તરફ લાવવા માટે ગામ-નામ-ામ અને તારીખ વિનાની અનેક ચિઠ્ઠીઓ લખીને જૈન સાધુસમાજની સર્વતોમુખી પ્રયાતિને-સ્વર્જીષ્ઠ પ્રમાણિકતાને ભારે હાનિકાર કરી છે. અને તેમણે શાસનને

કદી ન વિસરાય તેવી હાનિ પહોંચાડનાર કૃત્ય કર્યું છે આચાર્યશ્રી વિજયરામ-
અંદ્રસૂરીશ્વરજી મહારાજના હાથે લખાયેલી તે ચિઠ્ઠીઓમાંની થોડી ચીકીઓ
પણ સમાજની જાણ માટે આ ગ્રંથમાં અમોએ રજૂ કરેલ છે

તદુપરાત તેઓશ્રીને અનુલક્ષીને ગાલનાર કેટલાક સાધુ મહારાજો અને
શ્રાવકોએ પણ નિર્ણયની ગરબડમાં સક્રિય ભાગ લીધો હોવાનું જણાવનારા તેવા
સાધુ અને શ્રાવકોએ લખેલા પઠડાયેલા પત્રો પણ આ ગ્રંથમાં રજૂ કરવામાં
આવ્યા છે. જે દરેક વસ્તુઓ વાચકને ખુલ્લું સમજાવે તેમ છે કે-નવા વર્ગે
પૂર્વાચાર્યોએ આચરેલી પ્રચલિત આચરણને ઉત્થાપવા માટે ણની શક્તાં બધાજ
કૃત્યો કરેલ છે

પુનાના ડૉ. ખી. એલ વેદો શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈએ સ્વહસ્તે ઘડેલા
મુસદ્દા અનુસાર જૈન શાસ્ત્ર અનુસારેજ નિર્ણય આપવો ઘટતો હતો તે આખો
નથી અને બને આચાર્યોની સહીવાળા લખાણ મુજબ, નિર્ણય પોતે તો છાપ-
વાનોજ નહોતો અને શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈનેજ મોકલી આપવો ઘટતો
હતો તેને બદલે સ્વયં હજારો ડોપી છપાવીને શેઠશ્રીને મોકલ્યા ગયાહ અને-
કને પહોંચાડી દેવા સ્વરૂપ લિખિત વિધિનો ભગ કરવાનું પગલું ભરીને પોતાની
કારકીદીને કલકિત કરી તે વિગેરે ખીના આ ગ્રંથમાંથી વાચકને અજાંઠ અને
આબાદ પૂરી પડે તેમ છે

પરમ આરાધ્ય શ્રી ભગવતીજી સૂત્ર આદિ અનેક પ્રાણપ્રિય આગમો અને
જૈનશાસ્ત્રોને ‘શાસ્ત્રાભાસ’ કહેવાની અતિ અશુદ્ધવૃત્તિ પૂર્વક ચોંટાયેલા
તર્કજાળના ખળના સ્વરૂપ નિર્ણયની જૈનશાસ્ત્ર અને પરપરાથી સદંતર વિપ-
રીત એવી અનેક કલ્પિત ઘીનાઓનું વિદ્વદ્વચ્ચં શ્રી તુલાકૃષ્ણજી શર્માએ
કરેજ વિદ્વદ્ભોગ્ય, તલસ્પર્શી નિરસનનનો સારભાગ આ પુસ્તકમાં આપવામાં
આવ્યો છે જે વાંચકને સત્યવસ્તુ રહેલાઇથી સમજાવવામાં ખુબજ ઉપયોગી
નિવડે તેમ છે

લૌકિક ટિપ્પણીમાના પર્વતિથિ ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે આરાધ્ય પર્વતિથિના
નિર્ણય માટેના ણને પક્ષનાં વ્યવસ્થિત લખાણયુક્ત આ પુસ્તકરત્નને પ્રસિદ્ધ
કરતા અમારો સમાજ એટલાજ માટે પ્રકુલ બને છે કે-આ એકજ અથરત્ન,
સેકડો વર્ષો પર્યંત સત્ય વસ્તુના નિર્ણય માટેના સેકડો શાસ્ત્ર અને પુરાવાની
ગરજ સારે તેમ છે.

નિર્ણયકાર શ્રી વૈદ્ય મહાશયના માનસનો ખ્યાલ આપવો આવશ્યક
હોવાથી અનેક સ્થળે થયેલ શ્રી વૈદ્ય સંબંધીનો પત્રવ્યવહાર અને શ્રી વૈદ્યના
પત્રો આ-પુસ્તકમાં આપવામાં આવેલ છે.

તિથિચર્યાના આવેલા કહેવાતા નિર્ણય અંગે શાસન માન્ય બીજા પૂ. આ મહારાજે આદિ શું મત ધરાવે છે તે જણાવવા અનેક આચાર્ય મહારાજે આદિ તરફથી મળેલા અભિપ્રાયો આ પુસ્તકની અંદર દાખલ કર્યા છે.

ધર્મનિષ્ઠ-ન્યાયપ્રિય-વયોવૃદ્ધ શેઠ શ્રી સુરચંદલાલ પી. બદામી જજ સાહેબ અને શ્રી જૈન શ્વેતામ્બર મૂર્તિપૂજક કોન્ડરન્સના પ્રમુખ છોટાલાલ ત્રીકમલાલ પારેખ આદિનાં અમારી સંસ્થાને મળેલાં મનનીય અને માનનીય નિવેદનો આ ગ્રંથમાં પ્રગટ કરવામાં આવ્યાં છે જે વાંચકની વિચારદષ્ટિ પર પ્રથમ તકે સુદર વેધક પ્રકાશ પાડે તેમ છે.

પ્રથમ તો આ પુસ્તક-તિથિચર્યા બાબતમાં જનતા પોતેજ સારાસારનો સ્વયં વિચાર કરી લે એટલા પુરતું જ આવશ્યક સાહિત્ય વસાવીને પ્રસિદ્ધ કરી દેવું ઉચિત માન્યું હતું, પરંતુ પાછળથી નિર્ણયકાર જોડે કરેલ ગરબડની સાળિતિ આપનારા અનેક વ્યક્તિના અનેક હસ્તલિખિત પત્રો, સાધનો અને પુરાવાઓ મળતાં એ મુળ આશયને ગૌણ કરીને ‘નિર્ણયમાં ગરબડ થઈ જ છે’ એમ ચોક્કસ આશય પુરઃસર આ અનુપમ પુસ્તક સમાજને ચરણે ધરીએ છીએ.

તિથિસાહિત્યના દોહન સમા પુસ્તકરતને અમારી સંસ્થા, સંપૂર્ણ જવાબદારીના ખ્યાલ સાથે સેક્રેટરી વર્ષથી પૂર્વાચાર્યોએ આચરેલ અને પ્રચલિત શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરાના રક્ષણ અર્થે શાસનમાન્ય પૂ. આચાર્યદેવો અને મુનિ-વરોનો પૂર્ણ સહકાર પૂર્વકનો ઉપકાર-પામીને પ્રસિદ્ધ કરવા સમર્થ બની છે.

આ પુસ્તકમાં એકનિષ્ઠાથી તન-મન અને ધન સમર્પણ કરીને બખબે વર્ષ પર્યંત રાત દિવસ અવિરત જહેમત ઉઠાવનાર અમારી સંસ્થાના માનદ પ્રમુખ શેઠ શ્રી ચીમનલાલ અંગણદાસનો અમે આભાર માનીએ છીએ.

શાસનની આ સમાચારીના રક્ષણરસિક કપડવંજ નિવાસી શેઠ ચીમનલાલ ડાહ્યાભાઈ જયંત મેટલવાળા આદિ અનેક સુશ્રાવક શ્રીમંતવરોએ આ પુસ્તકરતની નિષ્પત્તિને માટે પોતાની પુણ્ય કમાઈનો જે સદ્વ્યય કર્યો છે તે સર્વ ખુબજ અનુમોદનીય છે.

આ પુસ્તકને સાદ્ય તૈયાર કરવા માટે પોતાના ખુદ્ધિ વૈલવનો દીર્ઘ-કાળ પર્યંત પ્રસન્ન ચિત્તે લોગ આપી પુસ્તકને સર્વાંગ સુંદર બનાવનાર પંડિતવર્ય શ્રી મફતલાલ ઝવેરચંદનો આભાર કદિ વિસરી ન શકાય તેવો છે આ પુસ્તકની અંદર રજુ કરવામાં આવેલ દરેક સાહિત્ય અનેક સ્થાનેથી-અનેક પાસેથી અને અનેક શાસ્ત્રોમાંથી નિપુણ ખુદ્ધિએ અને સતત કાળજી, લાગણી અને લાગવગ પૂર્વક મેળવવામાં તેઓશ્રીનો કાળો અજોડ અને અપૂર્વ છે શાસ્ત્ર વિડંબકજનોના કૂર હાથે ઘરેલ નિર્ણયની ગરબડને અંગે પારા-

વાર નુકશાનમાં ઝડપાઈ જવાના ભોળમમાં મુકાયલા શાસનને તેઓશ્રીની સવેજાન જાગૃતિએજ શાસનને ગફલતનો ભોગ બનતું અટકાવી નુકશાનીમાં ગંપલાતુ બચાવ્યું છે, એમ કહેવામાં અમારો અનુભવ અતિશયોક્તિ જણાવતો નથી. કેઈ-પણ-જાતની પરવા સિવાય મહિનાના મહિનાઓ પર્યંત તેઓએ ઉત્તર દશાએ આ પુસ્તક તૈયાર કરવાવડે બળવેલ સર્વોત્તમ શાસન સેવાને સદાકાળ માટે હૈયામાં સ્થાપીને અમારી સંસ્થા તેઓને હાર્દિક અભિનંદન આપે છે

આ ગ્રંથ સંપાદનના કાર્યની શરૂઆત સ ૧૯૪૩ માં કરવામાં આવી હતી અને ગ્રંથ છપાવતી વખતેજ છ માસના ગાળામાં તે ગ્રંથ પ્રગટ કરવાની પૂર્ણ ઇચ્છા હતી પરંતુ કેટલાક અનિવાર્ય સંભોગોને લઈ વધુ પડતો વિલગ થયો અને તે વિલગમાં ખુબજ ઉપયોગી સાહિત્ય અમારે હાથ લાગ્યું આ સાહિત્ય છપાયા વિના પ્રથમ-ધારેલ ગ્રંથ છપાયો હોત તો બહુ ઉપયોગી નિવડત કે કેમ તેની અમને શંકા છે, ૩૦-૩૫ કર્મના કદનો ધારેલ ગ્રંથ આજે ૬૦ કર્મથી ઉપર પહોંચી ગયો છે અને જેમાં અનેક ઉપયોગી વસ્તુઓ દાખલ થવા પામી છે વાચકોએ રાખેલ ખુબજ ધીરજનું ફળ સમાજને સુંદર આવ્યું છે તેમ અમે હિંમતભરે કહીએ શકીએ છીએ

આ ગ્રંથમાં આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજના મુદ્દાઓનું કરેલ નિરસન આપવાની અમારી પૂર્ણ લાવના હતી પરંતુ તે લખાણ ન્યાયની રીતિએ ન લેવું જોઈએ માટે આ સાગરાનંદસૂરિજીએ લીધું ન હોતું તેથી અને ત્યારપછી તે મેળવવા સિદ્ધચક્રના તત્ત્વીશ્રીએ આ વિજય રામચંદ્રસૂરિજીને જણાવેલ પરંતુ તે તેમની પાસેથી નહિ મળી શકવાથી અહિં અમે આપી શકતા નથી માટે વાંચકો તે દરજુબર કરશે

આ ગ્રંથના કાર્યમાં જો કેઈ સ્ખલના કે ત્રુટિ હોય તો તે બદલ વાચકો સમક્ષ ક્ષમા ચાચીએ છીએ

પ્રાંતે આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરીશ્વરજીને પ્રાર્થના સાથે વિનવીએ છીએ કે-પૂર્વાચાર્યોએ આચરેલ પ્રચલિત આચરણ ફેરવવામાં શાસ્ત્ર અને પૂર્વપુરૂષો બનેનું બહુમાન જળવાતુ નથી અને આચરણને સ્વીકારવામાં બનેનું બહુમાન જળવાય છે. શાસનદેવ આપને શાસનને છિન્નભિન્ન કરનાર નવા તિથિમતને છોડાવી શાસનમાં એકતા ફેલાવવની સન્મતિ આપે એજ અભ્યંતર પ્રાર્થના

તા ૧૫-૨-૪૫ શ્રી જૈન ધર્મ પ્રભાવક સમાજ (અમદાવાદ) તરફથી
મંત્રી શ્રી કાન્તિલાલ લક્ષ્મીચંદ.

ફતાસાપોળ-અમદાવાદ,

બે બોલ.

જગતભરના સર્વ જીવનમાં શ્રેષ્ઠ જીવન તે મુનિજીવન છે. અને આ મુનિ જીવન જીવનાર મુનિ મહાત્માઓની પ્રસન્નતા પરિચય અને આશીર્વાદ કલ્યાણકારી છે તે નિર્વિવાદ છે

આ મુનિ મહાત્માઓની પ્રસન્નતા સૌ કોઈ સદાકાળ ધમ્મે તેમાં શંકાને સ્થાનજ ન હોય. છતાં કોઈપણનું દીલ દુભાવવાની વૃત્તિને સ્થાન આપ્યા વિના સાચું સમજાયા પછી સાચું કહેતાં કે જણાવતાં દીલ દુભાય તેને માટે નિરૂપાય થયા સિવાય શું બને ? સ ૧૯૬૨ અને સં ૧૯૬૩ માં વર્તમાન તિથિમતભેદ ઉભો થયો ત્યારે હું પેપરોનાં આવતાં લખાણો છટાં છાંચ્યા વાંચતો હતો. પરંતુ તે વખતે સ્વતંત્ર કોઈ જાતનો વિચાર કરવાનો પ્રસંગ કે વિચારણા નહોતી થઈ. તે વખતે તો માત્ર એટલાજ નિર્ણય ઉપર હતો કે જ્યાં આપણે રહેતા હોઈએ ત્યાં જે મુનિરાજ હોય તે પ્રમાણે આપણે પ્રતિક્રમણાદિ કરી લેવાં. આ છતાં ઉડે ઉડે પ્રાચીન પ્રણાલિકા વગર વિચારે શા માટે છોડવી તે દશા હોવાથી સં ૧૯૬૬મા મે મારા સ્વ પિતાશ્રીના નામના પચાંગો અસલ મુજબ જ છપાવ્યાં હતા.

શરૂઆતમાં મે સ ૧૯૬૮ માં આ ચર્ચાની વસ્તુસ્થિતિને સમજવા આ ચર્ચામાં પ્રવેશ કર્યો હતો. પણ જતે દીવસે તો તેની ત્યાં સુધી રહ લાગી કે એકેક સાહિત્ય અને સાધન એકઠું કરવાની અને જાણવાની તમન્ના થઈ અને જેને લઈ આ ગ્રંથ સંપાદનનું કાર્ય મારે શિરે આવ્યું.

આ ગ્રંથ સંપાદનમા મુનિશ્રી દર્શનવિજયજી (ત્રિપુટી) પૃ૦ આ૦ વિજય-ભક્તિસૂરીશ્વરજીના શિષ્ય મુનિશ્રી પ્રેમવિજયજી મહારાજ વિગેરેની સલાહ સૂચના અને શેઠ શ્રી ચીમનભાઈ મંગળદાસની પ્રત્યેક કાર્યની ધગશ ખુબજ ઉપયોગી નીવડ્યાં છે માટે તેનો હું આભાર મારું છું

દષ્ટિદોષ, વધુ પડતા કાર્ય અને બહારગામની અવરજવરને કારણે આ ગ્રંથમા કેટલીક ક્ષતિઓ રહી જવા પામી હોય તે બદલ વાંચકોની ક્ષમા યાચું છું

આ ગ્રંથના સાદત અધ્યયન બાદ શાસ્ત્રાનુલક્ષી પ્રાચીન પરંપરામાં સ્થિર રહી પર્વારાધનમાં સૌ કોઈ ઉદ્યત બને તે ભાવના સાથે આ ગ્રંથમાં કાંઈપણ છદ્મસ્થભાવને લઈ વિપરીત કે વધુ ઓછું લખાયું હોય તેની ક્ષમા યાચું છું

અમારો અભિપ્રાય.



(૧)

(૧) આચાર્યશ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરિ અને તેમના વિચારોને અનુસરનાર ખીન્ન કેટલાક આચાર્યોએ ક્ષીણ તથા વૃદ્ધા પર્વતિયિના સંબંધમાં ચાલુ પ્રણાલિકાથી ભિન્ન રીતિ કેટલાક વર્ષથી અગીકાર કરેલ હોવાથી તેમજ તે વિચારની વિરુદ્ધમાં અને ચાલુ પ્રણાલિકાની તરફેણમાં ખીન્ન ઘણા આચાર્યોનું મંતવ્ય હોવાથી હાલમાં કેટલાક વર્ષોથી એ સંબંધમાં શ્રી દેવસુર તપાગચ્છના સાધુ વર્ગમાં પર્વવ્યપદેશ, પર્વ આરાધન અને પર્વપરિસંખ્યાનમાં ઘણા મતભેદ પડ્યો છે અને તેને લીધે તે તે આચાર્યોના અનુયાયી ગૃહસ્થ વર્ગમાં અનેક પ્રકારની અનિચ્છનીય પ્રવૃત્તિ ચાલી રહી છે

(૨) શ્રી દેવસુર તપાગચ્છમાં આ મતફેરી નીકળી તે પહેલા જે ઐક્ય અને શાંતિ જોવામાં આવતાં હતાં તે અંજે દુર્લભ થઈ ગયેલ છે જેના પરિણામે શ્રીસંઘના સભ્યોની આધ્યાત્મિક તથા વ્યવહારિક ધાર્મિક લાવનામાં શિથિલતા આવી છે તે આજે આપણે નજરે જોઈએ છીએ

(૩) આથી આજે ઉપશમભાવ રાખવો તો દૂર રહ્યો પણ તેના બદલામાં પક્ષાપક્ષીનું સામર્થ્ય વિશેષ ફેલાઈ પોતપોતાના પક્ષને આડખર વિશેષ બતાવવા અને સામા પક્ષને ઉતારી પાડવા અનેક પ્રકારની પ્રવૃત્તિઓ થવા લાગી છે પરિણામે કષાયભાવનો ઉદ્ભવ ધાર્મિક બાબતોમાં પરિણમતો હોવાથી અનેક જનોને જે ધાર્મિક બાબત સવરના કારણરૂપ છે તે કર્મબંધના કારણરૂપ થઈ પડે છે આ સ્થિતિ ખરેખર અત્યંત દુઃખદાયક છે

(૪) અમને તો ખરેખર જાણીને આશ્ચર્ય થાય છે કે શ્રીમદ્ વિજયરામચંદ્રસૂરિ જેવા માન્યવંત પૂજ્ય આચાર્યને કેટલા વર્ષોથી ચાલી આવતી પ્રણાલિકાની વિરુદ્ધ આચરણ કરવાનો અને પ્રરૂપવાનો વિચાર કેમ થયો ? અમને તો આ સંબંધમાં સમાજની ધમનચીત્રી સમજાય છે જેન સમાજમાં પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે વ્યવસ્થા કરવાની ચાલતી આ પ્રણાલિકા આજ કાલની નથી પણ ઘણી જુની છે, કારણકે સં ૧૬૬૫ મા લખાયેલ ઉત્સૂત્ર ખંડન વિગેરેમાં આ પ્રણાલિકાનું સમર્થન હોવાથી તે અગાઉની છે એટલું તો સ્પષ્ટ છે પણ તે અગાઉ ક્યારની છે તે સ્પષ્ટ કહી શકાય તેમ નથી. આ પ્રણાલિકા સમાજના વૃદ્ધમાં વૃદ્ધ પુરૂષો પોતાની સમજણી વચ્ચે જોતા અને સાંભળતા આગ્યા છે, એટલે તેથી તેઓના જન્મ પહેલા ઘણા વર્ષ અગાઉની આ પ્રણાલિકા હોવી જોઈએ

બે બોલ.

જગતભરના સર્વ જીવનમાં ઢાંચે જીવન તે મુનિજીવન છે અને આ મુનિ જીવન જીવનાર મુનિ મહાત્માઓની પ્રગન્નતા પરિચય અને ગાંધીવાદ કલ્યાણકારી છે તે નિર્વિવાદ છે

આ મુનિ મહાત્માઓની પ્રગન્નતા તો કોઈ સદાકાળ ધન્ય છે તેમાં શંકાને સ્થાનજ ન હોય. છતાં કોઈપણનું દીવ્ય દુઃખાવણી પરિણે સ્થાન આપ્યા વિના સાચું સમજાયા પછી સાચું કહેતા કે જાણવાના દીવ્ય દુઃખાવ તેને માટે નિરૂપાય થયા સિવાય શું બને? સ. ૧૯૬૨ અને સં. ૧૯૬૩ માં વર્તમાન નિધિમતભેદ ઉભો થયો ત્યારે હું પેપરોનાં આવના લખાણો કદાચ ત્યાંયા વાંચતો હતો પરંતુ તે વખતે સ્વતંત્ર કોઈ જાતનો વિચાર કરવાનો પ્રસંગ કે વિચારણા નહોતી થઈ. તે વખતે તો માત્ર એટલાજ નિર્ણય ઉપર હતો કે જ્યાં આપણે રહેતા હોઈએ ત્યાં જે મુનિરાજ હોય તે પ્રમાણે આપણે પ્રતિક્રિયાશીલ થઈ લેવાં આ છતાં ઉંડે ઉંડે પ્રાચીન પ્રણાલિકા વગર વિચારે શા માટે છોડવી તે દશા હોવાથી સં. ૧૯૬૬મા મે મારા સ્વ પિતાશ્રીના નામના પચાણે અસલ મુજબ જ છપાવ્યાં હતાં.

શરૂઆતમા મે સ. ૧૯૬૮ મા આ ચર્ચાની વસ્તુસ્થિતિને સમજાવા આ ચર્ચામાં પ્રવેશ કર્યો હતો. પણ જતો દીવસે તો તેની ત્યાં સુધી ચડ લાગી કે એકેક સાહિત્ય અને સાધન એકઠું કરવાની અને જાણવાની તમન્ના થઈ અને જેને લઈ આ ગ્રંથ સંપાદનનું કાર્ય મારે શિરે આવ્યું.

આ ગ્રંથ સંપાદનમા મુનિશ્રી દર્શનવિજયજી (ત્રિપુટી) પૂઠ આઠ વિજય-ભક્તિસૂરીશ્વરજીના શિષ્ય મુનિશ્રી પ્રેમવિજયજી મહારાજ વિગેરેની સલાહ સૂચના અને શેઠ શ્રી ચીમનલાલ મંગળદાસની પ્રત્યેક કાર્યની ધગશ ખુબજ ઉપયોગી નીવડ્યાં છે માટે તેનો હું આભાર માનું છું

દષ્ટિદોષ, વધુ પડતા કાર્ય અને બહારગામની અવરજવરને કારણે આ ગ્રંથમા કેટલીક ક્ષતિઓ રહી જવા પાગી હોય તે બદલ વાંચકોની ક્ષમા યાચું છું

આ ગ્રંથના સાદ્યત અધ્યયન બાદ શાસ્ત્રાનુલક્ષી પ્રાચીન પરંપરામાં સ્થિર રહી પર્વારાધનમાં સૌ કોઈ ઉદ્યત બને તે ભાવના સાથે આ ગ્રંથમાં કાંઈપણ છંદસ્થભાવને લઈ વિપરીત કે વધુ ઓછું લખાયું હોય તેની ક્ષમા યાચું છું

અમારો અભિપ્રાય.



(૧)

(૧) આચાર્યશ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરિ અને તેમના વિચારોને અનુસરનાર બીજા કેટલાક આચાર્યોએ ક્ષીણ તથા વૃદ્ધા પર્વતિથિના સળંગમાં ચાલુ પ્રણાલિકાથી ભિન્ન રીતિ કેટલાક વર્ષથી અગીકાર કરેલ હોવાથી તેમજ તે વિચારની વિરૂદ્ધમાં અને ચાલુ પ્રણાલિકાની તરફેણમાં બીજા ઘણા આચાર્યોનું મંતવ્ય હોવાથી હાલમાં કેટલાક વર્ષોથી એ સળંગમાં શ્રી દેવસુર તપાગચ્છના સાધુ વર્ગમાં પર્વવ્યપદેશ, પર્વ આરાધન અને પર્વપરિસંખ્યાનમાં ઘણા મતભેદ પડ્યો છે અને તેને લીધે તે તે આચાર્યોના અનુયાયી ગૃહસ્થ વર્ગમાં અનેક પ્રકારની અનિચ્છનીય પ્રવૃત્તિ ચાલી રહી છે

(૨) શ્રી દેવસુર તપાગચ્છમાં આ મતફેરી નીકળી તે પહેલાં જે ઐક્ય અને શાંતિ જોવામાં આવતાં હતાં તે અજે હુલ્લ થઈ ગયેલ છે જેના પરિણામે શ્રીસંઘના સભ્યોની આધ્યાત્મિક તથા વ્યવહારિક ધાર્મિક ભાવનામાં શિથિલતા આવી છે તે આજે આપણે નજરે જોઈએ છીએ

(૩) આથી આજે ઉપશમભાવ રાખવો તો દૂર રહ્યો પણ તેના બદલામાં પક્ષાપક્ષીનું સામર્થ્ય વિશેષ ફેલાઈ પોતપોતાના પક્ષને આડંબર વિશેષ બતાવવા અને સામા પક્ષને ઉતારી પાડવા અનેક પ્રકારની પ્રવૃત્તિઓ થવા લાગી છે પરિણામે કષાયભાવનો ઉદ્ભવ ધાર્મિક બાબતોમાં પરિણમતો હોવાથી અનેક જનોને જે ધાર્મિક બાબત સંવરના કારણરૂપ છે તે કર્મબંધના કારણરૂપ થઈ પડે છે આ સ્થિતિ ખરેખર અત્યંત દુઃખદાયક છે

(૪) અમને તો ખરેખર જાણીને આશ્ચર્ય થાય છે કે શ્રીમદ્ વિજયરામચંદ્રસૂરિ જેવા માન્યવંત પૂજ્ય આચાર્યને કેટલા વર્ષોથી ચાલી આવતી પ્રણાલિકાની વિરૂદ્ધ આચરણ કરવાનો અને પ્રરૂપવાનો વિચાર કેમ થયો ? અમને તો આ સળંગમાં સમાજની કમનસીબીજ સમજાય છે જેન સમાજમાં પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે વ્યવસ્થા કરવાની ચાલતી આ પ્રણાલિકા આજ કાલની નથી પણ ઘણી જુની છે, કારણકે સં ૧૬૮૫ માં લખાયેલ ઉત્સૂત્ર ખંડન વિગેરેમાં આ પ્રણાલિકાનું સમર્થન હોવાથી તે અગાઉની છે એટલું તો સ્પષ્ટ છે પણ તે અગાઉ કયારની છે તે સ્પષ્ટ કહી શકાય તેમ નથી. આ પ્રણાલિકા સમાજના વૃદ્ધમાં વૃદ્ધ પુરૂષો પોતાની સમજણી વચથી જોતા અને સાંભળતા આવ્યા છે, એટલે તેથી તેઓના જન્મ પહેલાં ઘણા વર્ષ અગાઉની આ પ્રણાલિકા હોવી જોઈએ

તેમ નક્કી થાય છે. અહિં શાસ્ત્રીય ગાળત સંબંધી શું મળે છે તે વસ્તુને હાલ તુર્ત ગાળુએ રાખીએ છતાં હાલના હયાત પુરૂષ અને સ્ત્રીઓ પોતાના અનુભવ અને જાત માહિતીથી ચાલુ પ્રણાલિકાને અનુસરે છે તે તો ચોક્કસ જ છે.

(૫) આ ચાલી આવતી પ્રણાલિકામાં વિશેષ નાંખી તપાગચીય સંઘના ઘણા ભાગને અસંમત જુદો ચીલો શોધવો એ અમારા નમ્ર અભિપ્રાય પ્રમાણે વ્યાજબી કે કોઈ પ્રકારે લાલદાયક નથી. પરંતુ તેથી શ્રી સંઘમાં ક્રાટકુટ અને અનૈક્ય ઉત્પન્ન થાય એ સ્વાભાવિક છે. અને તેમ થયેલું આજે આપણે પ્રત્યક્ષ જોઈએ અને અનુભવીએ છીએ. આ વસ્તુ નિહાળી દરેક સમજી અને શાસનપ્રિય માણસનું હૃદય અત્યંત દુભાય તે સ્વાભાવિક છે

(૨)

૧. પૂર્વકાળમાં સિદ્ધાન્ત ટિપ્પણનો જૈનસંઘમાં પ્રચાર હતો અને પર્વ-તિથિના આરાધન માટે તેના ઉપરજ આધાર રહેતો હતો. તે સિદ્ધાન્ત ટિપ્પણ પ્રમાણે એક યુગમાં-એટલે પાંચ વર્ષના કાળમાં ૧૮૩૦ દીનરાત અને ૧૮૬૦ તિથિઓ આવે છે એ યુગનો હિસાબ એકસરખો અવિચ્છિન્ન ચાલતો, યુગની આદિ ત્યાંથી થાય છે ત્યાંથીજ વર્ષની આદિ થાય છે શાસ્ત્રીય શ્રાવણ વદી ૧ થી (એટલે ગુજરાતી અષાઠ વદી ૧ થી) યુગની આદિ ગણાય છે. યુગની આદિથી દર એકસઠમે દિવસે બાસઠમી તિથિનો (દરેક તિથિ $\frac{1}{5} \times \frac{1}{10} = \frac{1}{50}$ અંશ-માન હોવાથી) ક્ષય થાય છે. દર યુગે બે માસની વૃદ્ધિ થાય છે. જે વર્ષમાં અધિક માસ હોય તેને અભિવર્દિત સંવત્સર કહેવામાં આવે છે. તે વૃદ્ધમાસ યુગના મધ્યમાં પોષ અને યુગના અંતમાં અષાઠ હોય છે. આ અષાઠ માસની પૂર્ણિમાનો દરેક એકસઠમા દિવસે તિથિનો ક્ષય થાય તે હિસાબે ક્ષય થાય છે. જૈનપચાંગની ગણતરીની રીતિ પ્રમાણે ક્ષીણ ચતુર્થી આ પૂનમને પૂનમ પર્વ તરીકે તે કાળે આ પુસ્તકના પૃ ૧૧માં દર્શાવેલ આચારદશાચૂર્ણિ આચારપ્રકરણ ચૂર્ણિના આધારે અખંડ રાખી છે પરંતુ ચૌદશ પૂનમ એકઠા કરવા તરીકે કે તે પૂનમનો ક્ષય જણાવ્યો નથી. આથી જૈનશાસનના ગણિત મુજબના સિદ્ધાંત ટિપ્પણ પ્રમાણે કોઈ તિથિની વૃદ્ધિ તો ન જ આવે એવી સ્થિતિ સિદ્ધાંત ટિપ્પણની હતી

હવે લૌકિક ટિપ્પણ કેમ છે તે જોઈએ.

૨. લૌકિક પચાંગમાં તિથિના ક્ષયની પેઠે તિથિની વૃદ્ધિ પણ આવે છે, દરેક વર્ષમાં આશરે દસ તિથિઓ ક્ષીણ થાય છે અને આશરે પાંચ તિથિઓની વૃદ્ધિ થાય છે સિદ્ધાંતિક ટિપ્પણની પેઠે પોષ અને અષાઠજ નહિ પણ બીજા માસો પણ અધિકમાસ બને છે આ પ્રમાણે લૌકિક ટિપ્પણની ગણતરીમાં ફેરફારો છે.

૩. જૈન સિદ્ધાંત ટિપ્પણ પ્રમાણે જે પર્વતિથિ આવતી હોય તેનું જ આરાધન કરવાનું કારણ તે પર્વતિથિથી અવગાહાયેલો કાળ આરાધના માટે ખાસ ફળદાયક ગણાતો હોવો જોઈએ કારણકે કાળ પણ પાંચ કારણમાનુ એક કારણ છે આથી જ્ઞાનીઓએ પોતાના જ્ઞાનથી સિદ્ધાંત ટિપ્પણમાં આવતી અસુક તિથિઓનો કાળ આરાધનાની સફળતા માટે ખાસ યોગ્યતાવાળો જાણી તે તે પર્વતિથિઓ આરાધવાનું આપણને સુચવ્યું હોવું જોઈએ

૪ હવે સિદ્ધાંત ટિપ્પણ અને લૌકિક ટિપ્પણની ગણતરીમાં ઉપર પ્રમાણે જે ફેરફાર જોયો તે ધ્યાનમાં રાખી વિચારીએ તો સિદ્ધાંત ટિપ્પણની ગણતરી પ્રમાણે અષ્ટમી, ચતુર્દશી વિગેરે પર્વતિથિઓ જે કાળે આવે છે તેજ કાળને અવગાહીને લૌકિક ટિપ્પણની ગણતરીથી આવતી અષ્ટમી, ચતુર્દશી વિગેરે તિથિઓ પણ આવે છે એમ આપણે કદાપિ કહી ન શકીએ. આ વસ્તુસ્થિતિને લઈ ચાલુ ટિપ્પણની તિથિઓએ કરાતું આરાધન સિદ્ધાંત ટિપ્પણના આધારે આવતી પર્વતિથિઓના આરાધનની માફક યોગ્ય કાળે ન આવતું હોવાથી પર્વતિથિના વાસ્તવિક કાળમાં થતા આરાધન જેટલું કાળરૂપ કારણની ફેરફારીને લીધે પ્રાચીન ગણિત પ્રમાણે કરાતા આરાધનના જેટલું સામર્થ્યવાળું હોઈ શકશે નહિ. આ સંજોગોમાં જૈન ટિપ્પણના અભાવમાં લૌકિક ટિપ્પણની પૂર્વાચાર્યોએ કરેલ અને આચરેલ વ્યવસ્થાને તરછોડી લૌકિક પંચાંગમાં આવતા પર્વતિથિઓના કાળ માટે આગ્રહવાળા થવું એ જામને તો જરાપણ સુનાસીખ લાગતું નથી.

વિશેષે કરીને તેમ આગ્રહવાળા થવાથી પર્વોરાધન તરીકેનો જે અપૂર્વ લાભ યોગ્ય કાળના કારણથી મેળવવાનો હતો તેતો આજે મળી શકે તેમ નથી પણ ણીજી રીતની નવીન માન્યતા રજૂ કરવાથી ઉલટું શ્રી સઘની ચાલુ પ્રણાલિકામાં રહેલી એકતા છિન્નભિન્ન થઈ અનેક પ્રકારના કષાયોનો ઉદ્ભવ થવાનું કારણ આપણે હાથે ઉભું થાય છે.

૫. સિદ્ધાંત ટિપ્પણ વિચ્છેદ જવાથી પૂર્વાચાર્યોએ ઘણીજ દીર્ઘદષ્ટિ વાપરી આરાધના સંબંધી કોઈપણ પ્રકારના ટિપ્પણના અવલંબનની આવશ્યકતા હોવાથી લૌકિક ટિપ્પણ પર આધાર રાખવાનું ફરમાવ્યું અને તે સાથેજ લૌકિક ટિપ્પણમાં આવતી પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પર્વતિથિને અખડ રાખવા વ્યવસ્થાસૂચક સ્પષ્ટ સ્કાર કર્યા હુકમમાં પ્રાચીન ટિપ્પણ પ્રમાણે પર્વતિથિઓનું પરિ-સંખ્યાન ચાલુ રાખી આપણી ભાવના પ્રાચીન ટિપ્પણને અનુસરતુંજ આપણું આરાધન છે તેવી રહે તેટલા માટે લૌકિક પંચાંગમાં આવતા પર્વતિથિના ક્ષય અને વૃદ્ધિ માટે નિયમ બાંધ્યા અને તે નિયમનો અમલ આજસુધી અવિચ્છિન્ન-પણે ચાલુ રહ્યો. આ નિયમ બાંધ્યા તે પહેલાં પણ વ્યવહારમાં તે

પ્રમાણની પ્રવૃત્તિ ચાલુ હોવી જોઈએ અને તેને અનુસરતાજ નિયમ રચાયા હોવા જોઈએ.

૬ ઉપર જણાવ્યું તેમ હોવા ઉપરાંત પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગમાં વ્યવસ્થા કરનાર પ્રણાલિકા ખાખતમા ઓછામાં ઓછા છેલ્લા પંચોતેર વર્ષ (હાલ હયાત પુરૂષ કે સ્ત્રીની વય ધ્યાનમાં લેતાં) થયાં તો તે અમલ એકજ રીતે થતો આપણે જોઈ રહેલા છીએ. તો હવે તે મુજબ થતી આરાધનાની એકતામાં બીજો ફેરફાર સુચવી લગાણ પાડવાથી કશો પણ અર્થ સરતો નથી એટલુંજ નહિ પણ અનર્થ પરંપરા વધ્યા કરે છે અને શ્રી સંઘમાં એકદીલીને બદલે બેદીલી થાય છે. જ્યારે બીજો કોઈ પણ વિશેષ લાભ મળે તેમ નથી તો સંઘની એકતાને જોખમમાં નાખવા જેવું કોઈપણ કૃત્ય કરવું તે વ્યાજબી યોગ્ય કે ડહાપણ ભરેલું નથી.

(૩)

(૧) શુષ્ક સત્યને વળગી રહેનાર કોઈપણ મહાશયનો એવો પણ પ્રમાણિકપણે મત હોય કે પોતે પોતાની દૃષ્ટિએ માનેલ સાચો અર્થ સંઘની એકતાના જોખમે પણ અમલમાં મુકાવેજ નોઈએ અને ચાલુ પ્રણાલિકામાં તેથી ફેરફાર થવેજ નોઈએ. પરંતુ આ પ્રમાણેનો વિચાર આવે તે વખતેજ તેણે ‘પૂર્વ પુરૂષ સિંધુરથી લઘુતા લાવવી’ એ પદ ચાદ કરી ‘પૂર્વે’ થઈ ગયેલા આચાર્યો અને મહાપુરૂષોએ જે આચારણા ચાલવા દીધી છે તે સકારણુ હોવી જોઈએ એ પ્રમાણે વિચારી આચારણાને માન્ય રાખવી જોઈએ કોઈ પણ કારણે તેવી માન્યતા કઢાય ન થઈ શકે તો પોતે માનેલો અર્થ સો ટકા સાચોજ છે એવો આગ્રહ ન રાખતાં વિદ્વાન્ આચાર્યો અને બીજા બુદ્ધિમાન્ મહાશયોની સાથે પોતાથી કરાતા અર્થમાં કાંઈ દોષ છે કે નહિ તે જાણવા ખાતર મિત્રભાવે પુરેપુરી ચર્ચા કરી લેવી જોઈએ; અને તે ચર્ચાને અતે જે અર્થ યોગ્ય જણાય તેનો તેણે સ્વીકાર કરવો જોઈએ. આમ છતાં પણ કોઈ પ્રકારે તેવી માન્યતા કઢાય ન થઈ શકે તો પોતાનું જ્ઞાન છાન્નસ્થિત હોવાથી પોતે માનેલ અર્થ સો ટકા સાચોજ છે એવો આગ્રહ પોતાના મનમાં ન રાખવો જોઈએ.

(૨) આ ચર્ચા અને વિચારણા કર્યાબાદ પણ ચાલુ પ્રણાલિકાનો અર્થ ખોટોજ લાગે અને પોતાની માન્યતાનો અર્થ નિઃશક અને પ્રામાણિક પણે ખરો લાગે તો પણ જ્યાં સુધી તે લગભગ સાર્વજનિક માન્યતાવાળો ન થાય ત્યાં સુધી તેને માટે યોગ્ય પ્રચારજ કરવો જોઈએ અને જનતાને ગ્રાહ્ય થાય તે મુજબના શ્રી સંઘની એકતામાં બદલ ન પડે તે હિતુથી પગલાં લેવાં જોઈએ, પણ એકદમ તેને જનતાને અમલમાં મુકવાનું ફરમાન કરી દઈ તેને

પ્રવર્તાવવાની પ્રવૃત્તિ કરવી જોઈએ નહિ. દુકમાં કોઈપણ સંજોગોમાં શ્રી સંઘમાં ફૂટ ન પેસે અને એકતા કાયમ રહે તેની સાચવણીની ખાસ આવશ્યકતા છે.

(૩) સમાજના કમલાગ્યે સમાજશાંતિની આ પ્રકારની વિચારસરણિ ચાલી નહિ અને ચાલુ પ્રણાલિકા ખોટી અને અયોગ્ય છે એમ એકદમ જનતા સમક્ષ જાહેર કરવામાં આવ્યું અને નવી પ્રણાલિકાને પોતાની દૃષ્ટિ અનુસારે પોતાને લાગ્યું હતું તે સુજળ ખરી હોવાનું જણાવવામાં આવ્યું આ સર્વવસ્તુ સૌથી પ્રથમ સ. ૧૯૯૨ની સાલના પર્યુષણ લગલગ જન્યું આને પરિણામે સઘમાં પક્ષાપક્ષી થઈ અને દીવસે દીવસે તે વધુ ગાઢ બની.

(૪)

(૧) આ પ્રમાણેના અનુલવ પછી શ્રીસઘના આગેવાનો પૈકી કેટલાકને લાગ્યું કે આ પ્રમાણે ચાલુ રહેશે તો શ્રી સંઘની છિન્નલિન્નતા દીનપ્રતિદિન વિશેષ થતાં કુસપત્તુ સામ્રાજ્ય બળવત્તર થશે અને સમાજની ખુબજ ખરાબ દશા થશે આને માટે શરૂઆતમાં લિન્ન લિન્ન મન્તવ્યવાળા આચાર્યોને ભેગા કરવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો પણ તેમાં સફળતા મળી નહિ.

(૨) આચાર્યશ્રી વિજયરામચદ્રસૂરિજી દક્ષિણદેશ તરફથી ગુજરાતમાં પાલીતાણા તીર્થસ્થળે પધાર્યા અને આચાર્ય મહારાજશ્રી સાગરાનદસૂરિજી પણ ત્યાં ખીરાજતા હતા તે અવસરનો લાલ લઈ શ્રી સંઘમાં ઉત્પન્ન થયેલા ફૂલેશને શાંત કરવા ફરી શ્રી સઘના આગેવાનપુરૂષોએ શાંતિ માટે પ્રયત્ન કર્યો. કયે રસ્તે શાંતિ થાય તે બાબતમાં વિચાર ચલાવ્યો. આખરે કેટલાક સમય પછી માનનીય શેઠ કસ્તુરભાઈ લાલભાઈએ એ બાબતમાં સં. ૧૯૯૮ માં અગ્રભાગ લીધો.

(૩) શરૂઆતમાં કોઈ જૈન પડિત મારફત નીકાલ કરાવવાની સૂચના થઈ પણ જૈનો તો તમામ એક ચા બીજા પક્ષમાં લળેલા છે એટલે કે કોઈ નિષ્પક્ષ જૈન પડિત મળે નહિ એ સળંગ આગળ ધરવામાં આવ્યો. આથી તે સૂચના નિષ્ફળ ગઈ ત્યાર પછી જૈનેતર પડિત મારફત નીકાલ કરાવવાની સૂચના થઈ અને તે સૂચના મંજૂર રાખવા અને જૈનપડિતની સૂચનાને ન વળગી રહેવા આગ્રહ પૂર્વક વિનંતિ થઈ. આખરે તે વિનંતિનો અસ્વીકાર ન થયો એથી એમ આભાસ થયો કે શ્રી સંઘમાં જણાતી પક્ષાપક્ષીનો અંત આવી જશે.

(૫)

(૧) પર્વક્ષયવૃદ્ધિ બાબતના મંતવ્યમાં મતભેદ ફક્ત આચાર્યશ્રી સાગરાનદસૂરિ અને આચાર્ય શ્રીરામચદ્રસૂરિ વચ્ચેનો જ ન હતો. બીજા પૂજ્ય આચાર્યો અને મુનિવરો તેઓના જેટલા જોડે આ મતફેરી સંબંધમાં લેખનદ્વારા વિશેષ પ્રવૃત્તિ કરતા ન હતા છતાં તેઓ પણ પોતે માન્ય રાખેલ માન્યતાને

(૨) આમ બધું હોવા છતાં નિર્ણય પ્રગટ થયો અને જનતાના વાંચવામાં આવ્યો એટલે તેની અદરનું લખાણ જેમ જેમ ખારીકાઈથી તપાસવામાં આવ્યું તેમ તેમ તે નિર્ણય મધ્યસ્થતા સાચવીને અપાયો છે કે બીજી રીતે તે બાબત ઘણો ઉઠાપોહ થયો અને જે હજીપણ શમ્યો નથી એ નિર્ણયની તરફેણમાં અથવા વિરૂદ્ધમાં આ સ્થળે વિશેષ કાંઈ જણાવવાની જરૂર નથી છતાં નિર્ણયના સુઝ વાંચકોનું કહેવું છે તે મુજબ અને વાસ્તવિક રીતે પણ મધ્યસ્થ મહાશયે કદપેલા નવ વિવાદ પદો પૈકી ૧-૨-૩ અને ૪ વિવાદ પદોનો અવકાશ મુસદ્દાને અનુસરી પક્ષ કે પ્રતિપક્ષમાં કોઈપણ પ્રકારનો જોવામાં આવતો નથી. (એટલે કે મજકુર વિવાદપદો સંબંધી બંને પક્ષોની વચ્ચે કાંઈ મતભેદ નથી) છતાં તે કેમ ઉઠાવવામાં આવ્યાં છે એ સમજાતું નથી વાચક મુખ્ય ઉમાસ્વાતિજીનો પ્રઘોષ તરીકે પ્રસિદ્ધ વચનરૂપ શાસ્ત્ર પક્ષ અને પ્રતિપક્ષ બંનેએ સ્વીકારેલું છેજ તેથી તે સંબંધમાં પણ ચોક્કસ વિવાદપદ-મુદ્દો કાઢવાની જરૂર નથી. મધ્યસ્થ મહાશય એક બે સ્થળે જણાવે છે કે-સ્ત્રોતકના પ્રથમ ચરણનું પ્રામાણ્ય આ. શ્રી સાગરાનંદસૂરિજી સ્વીકારે છે, અને બીજા ચરણ માટે સશય દર્શાવે છે. શ્રી સાગરાનંદસૂરિજી તરફનું તમામ લખાણ જોતાં આ પ્રકારનો સંશય તો કોઈપણ ઠેકાણે જણાતો નથી ઉલટું બંને ચરણો પોતાને કબુલ છે એમ સાફ સાફ જણાય છે. કારણકે આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજી તરફથી બંને ચરણોને આધુનિક ચર્ચા માટે નવમા મુદ્દામાં માન્ય રખાયેલ છે અને તેનું સ્પષ્ટીકરણ કરેલ છે. આથી તે બાબતમાં વિવાદપદ કાઢવાની કોઈ પ્રકારની જરૂર ન હતી.

૩ આ ઉપરાંત નિર્ણયમાં હાલમાં.

(અ) ચાલુ પ્રણાલિકા કંઈ છે અને તે કેટલા વખતથી ચાલી આવે છે, અને તે પ્રણાલિકાને સંગત થાય તે મુજબ શાસ્ત્રોના અર્થો થઈ શકે તેમ નથી તેવું ખાસ વિવાદપદ ઉભું કરી પુરાવાનો બોલો ચાલુ પ્રણાલિકાથી વિરૂદ્ધ વર્તન કરનાર પર રાખવો જોઈતો હતો (એટલે ચાલુ પ્રણાલિકાથી વિરૂદ્ધ નવી પ્રણાલિકા રજૂ કરનાર આ વિજય રામચંદ્રસૂરિજી છે અને હરહ મેશ નવી પ્રણાલિકા રજૂ કરનારે પ્રાચીન પ્રણાલિકા શાસ્ત્રસિદ્ધ નથી તે પુરાવા સાથે બતાવવું જોઈએ અને તેની સાથે નવીન પ્રણાલિકા શાસ્ત્રસિદ્ધ છે તે સાબીત કરવું જોઈએ. તેમ ન કરતાં જુદીજ રીત અંગીકાર કરવામાં આવી છે)

(બ) જીતવ્યવહાર પ્રવર્તક આચાર્ય યુગપ્રધાન હતા તેવું નિર્ણયમાં સ્વીકાર્યા છતાં તેમની પરંપરાના અવ્યાજબીપણાના કોઈપણ આધાર કે પુરાવા આખ્યા વિના તે પરંપરાને ઉઠાવી તે વ્યાજબી નથી. જીતવ્યવહારના પ્રવર્તક યુગપ્રધાન હતા પણ તેના પ્રામાણ્ય માટે જોઈતા બીજા ત્રણ અંશો સિદ્ધ થતાં નથી તેથી તે વ્યવહારપરંપરા અસિદ્ધ જ રહે છે એટલું મોઘમ જણાવી જીત-

વ્યવહારને ઉડાવી દીધો છે. વાસ્તવિક રીતે જોતાં યુગપ્રધાન જેવા સમર્થ આચાર્યે પ્રવર્તીવેલા વ્યવહારમાં ચારે અશો સિદ્ધ થયેલા અંગીકાર કરવા જોઈએ પણ અહિં ગંગા ઉલટી વહેતી હોય એવો ભાસ થાય છે. (ક) નિર્ણયમાં આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિ તરફથી રજુ થયેલા આધારો ભરે તો કાંઈ વિશેષ ચર્ચા કે નિર્દેશ જ જણાતો નથી આ સંજોગોમાં જે હેતુ પાર પાડવા માટે મધ્યસ્થ નીમવાની કોશિષ કરવામાં આવી હતી તે હેતુ પાર પડ્યો નહિ પણ મધ્યસ્થનો નિર્ણય જ સમાજમાં વિશેષ અશાંતિનું કારણ થઈ પડ્યો.

(૪) આ તમામ હકીકતમા હવે આ અશાંતિ લાંબો વખત ન ચાલે અને સર્વ કોઈ પોતાને જેમ યોગ્ય લાગે તેમ વર્તન કરે અને તેથી ઉત્પન્ન થયેલ કષાય પરિણતિ સમી જાય અને નવી ઉત્પન્ન ન થાય તેનો ઉપાય શું ? તે શોધવાનો વિચાર કેટલાક સમજદાર ભાઈઓને આવ્યો. તેઓને એમ લાગ્યું કે-તમામ પ્રકરણ બંને પક્ષોનું યથાસ્થિત જનતાથી સમજાય તેવા સ્વરૂપમાં જનતા સમક્ષ મુકવું અને તે અથથી ઇતિ સુધી વાંચનારે વાંચી પોતાનો અભિપ્રાય બાંધવો અને તે પ્રમાણે તે વર્તે તેમાં વિરૂદ્ધ અભિપ્રાયવાળાઓએ કોઈ પ્રકારનો કટાક્ષ કરવો નહિ અને દરેક સમજને પોતાની પ્રામાણિક માન્યતા પ્રમાણે ચાલી હાલના ક્લેશમય વાતાવરણને દૂર કરી પોતાની ધાર્મિક અને આધ્યાત્મિક પ્રગતિ સાધવી. આ હેતુ પાર પાડવા માટે હાલનું પુસ્તક તૈયાર કરી પ્રગટ કરવામાં આવ્યું હોય એમ જણાય છે આ પ્રયાસ અમને ખુબજ પ્રશંસનીય લાગે છે. અને અમને ઉમેદ છે કે-વાંચક વર્ગ આ પુસ્તક વાંચી પોતાનો સ્વતંત્ર અભિપ્રાય બાંધશે અને વિરૂદ્ધ અભિપ્રાય બાંધનારા ભાઈઓ પ્રત્યે ઉપેક્ષા અને ઉદાર દીલની માન્યતા તેમજ પરમતઃક્રિષ્ણતા રાખી પોતાના અને પરના આત્માની જેમ વિશેષ ઉન્નતિ થાય તેવે માર્ગે ચઢશે.

શાસનદેવ સર્વને સન્મતિ આપો, અને આત્મોન્નતિ કરવાના કાર્યોમા સહાયભૂત થાઓ.....ૐ શાંતિ. એજ

૧૧-૧-૪૫

સુરચંદ પુરુષોત્તમદાસ બદામી. સુરત
વકીલ છોટાલાલ ત્રીકમલાલ પારેખ. અમદાવાદ



પાંચનો નિર્ણય ભૂલ ભરેલો છે તેની નિર્ણય ઉપરથી સમીક્ષા.



(૧) સં. ૧૯૯૨ માં ભાદરવા સુદી બે પાંચમ હતી

સં. ૧૯૯૩ માં પણ ઉપર મુજબ ભાદરવા સુદી બે પાંચમ હતી

ચંડાશુચંડુ પ્રમાણે. આ. સાગરાનદસૂરિજીમહારાજ આ. રામસૂરિજી મહારાજ

૧૯૯૨ ના ભા. સુ. ૩ શુક્ર	ભા. સુ. ૩ શુક્રવાર	ભા. સુ. ૩ શુક્રવાર
ભા. સુ. ૪ શનિ	સુ. ૩ શનિવાર	સુ. ૪ શનિવાર
ભા. સુ. ૫ રવિ	સુ. ૪ રવીવાર	સુ. ૫ રવીવાર
ભા. સુ. ૫ સોમ	સુ. ૫ સોમવાર	સુ. ૫ સોમવાર
ભા. સુ. ૬ મંગળ	સુ. ૬ મંગળવાર	સુ. ૬ મંગળવાર
૧૯૯૩ના ભા. સુ. ૩ મંગળ	ભા. સુ. ૩ મંગળવાર	ભા. સુ. ૩ મંગળવાર
ભા. સુ. ૪ બુધ	સુ. ૩ બુધવાર	સુ. ૪ બુધવાર
ભા. સુ. ૫ શુક્રવાર	સુ. ૪ શુક્રવાર	સુ. ૫ શુક્રવાર
ભા. સુ. ૫ શુક્રવાર	સુ. ૫ શુક્રવાર	સુ. ૫ શુક્રવાર
ભા. સુ. ૬ શનિવાર	સુ. ૬ શનિવાર	સુ. ૬ શનિવાર

(૨) સંસ્કૃત જજમેન્ટમાં ‘વિવાદપદ’ શબ્દ વાપરેલ છે તે બેતાં વિવાદપદ એટલે મતભેદવાળી બાબતો તેમ ઘટે છે આ વિવાદપદો નીચેની ચાર વસ્તુમાંથી તારવવામાં આવેલ છે.

(૧) નવ અને પચ્ચીસ મુદ્દાઓ

(૨) સ્વપક્ષ સમર્થન

(૩) પ્રતિપક્ષનું ખડન

(૪) બંને આચાર્યોની જુબાનીઓ.

(૩) પાને છઠ્ઠે સંસ્કૃતમાં અને ગુજરાતીમાં પાને બીજે (પ્રવચન પાના ૧૮ મે) પહેલા પેરાની બે લીટીઓ “તેમજ પાંચનો નિર્ણય બંને આચાર્યોએ નિખાલસપણે સ્વીકારશે એમ પણ તેમણે શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈની સમક્ષજ પોતાની સહીથી કહેલું હતું” આ શબ્દો બીનજરૂરી છે એટલું જ નહિ પણ બુબજ સૂચક જણાય છે.

(૪) પહેલો, બીજો, ત્રીજો અને ચોથો એ પ્રમાણેના ચારે મુદ્દાઓ ખરી રીતે મુસદ્દાને (પચાતનામાને) અનુસરી ઉત્પન્ન થતા નથી કારણ કે તે બાબતોમાં બંને આચાર્યોની વચમાં મતભેદ નથી અને જે હકીકતના

સોંપવામાં આવેલ છે તે વસ્તુ આ મુદ્દામાં આપવામાં આવેલ નથી બન્ને પક્ષોએ “ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા” એ શાસ્ત્રને માન્ય રાખેલ છે માત્ર મતભેદ આ ક્ષયે પૂર્વાં પદના અર્થની વ્યવસ્થા શાસ્ત્ર અને પરપરાથી કઈ રીતે છે તેના નિર્ણય માટેનો છે.

(૫) ગુજરાતી નિર્ણયપત્ર પાને ૭ મે (પ્રવં પાને ૨૨ મે)

ખીજો મુદ્દો ચર્ચાયેલો છે તેની પદ્ધતિ અને ભાષા વાંચકના મગજ ઉપર ખુબજ ખોટી અસર ઉત્પન્ન કરે છે

આ સાગરાનંદસૂરિજી સિદ્ધાંતટીપ્પણમાં કે જૈનેતર ટીપ્પણમાં પર્વતિથિનો ક્ષય હોતો નથી તેવું કહેતાજ નથી પણ ટીપ્પણમાં ક્ષય આવે તો પણ તેનો ક્ષય કરવાને બદલે તેની પહેલાંની અપર્વતિથિનો ક્ષય કરવો એટલુજ તેમનું કહેવું છે જ્યારે આ રામચદ્રસૂરિજીનું કહેવું છે કે-તિથિનો ક્ષય કાયમ રાખવો પણ તિથિની આરાધના ફક્ત આગલી અપર્વતિથિએ કરવી એટલે ક્ષયે પૂર્વાં એ પદનો અર્થ કયો બરાબર છે (એટલે કે અપર્વતિથિનો ક્ષય કરી તેને પર્વતિથિ કરવી એ બરાબર છે કે ક્ષયતિથિ તરીકે રાખી ફક્ત આરાધના આગલી અપર્વતિથિએ કરવી એ બરાબર છે) તેટલુજ માત્ર વિચારવાનું રહે છે તેના બદલે જે આ સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજ કહેતા નથી તેવું લખી તેનું ખડન મંડન કરવું અને જણાવવું કે આ તેમનો અર્થ ખોટો છે તે વ્યાજખી કે પ્રામાણિક નથી

(૬) ત્રીજા મુદ્દાની ચર્ચામાં પાને આઠમે (પ્રવચન પાના ૨૩મે)

“આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરિજી લોકોત્તર વિષયમાં તેનું પ્રામાણ્ય સ્વીકારતા નથી.”

આ લખવું પણ બરાબર નથી કારણકે લોકોત્તર વ્યવહાર માટે પર્વતિથિનો ક્ષય અગર વૃદ્ધિ હોય ત્યારે અમુક સંસ્કાર કરીને તે ટીપ્પણ પ્રામાણ્ય માને છે. અને તેજ મુદ્દામાં આગળ શ્રીપત્ર લખે છે કે—

“બંને આચાર્યો નેધપુરી ચંડાશુચડુ પચાંગનું લોકવ્યવહારમાં પ્રામાણ્ય માને છે આચાર્ય શ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરિજી લોકોત્તર વ્યવહારમાં પણ તેનું પ્રામાણ્ય માને છે” તે પણ બરાબર નથી, કારણકે લોકોત્તરમાં આ રામચદ્રસૂરિજી પણ અમુક સંસ્કાર તો કરેજ છે કેમકે તિથિ ક્ષય હોય તો તેની આરાધનાનો ક્ષય કરતા નથી પણ આગલે દીવસે આરાધના કરવા માટે ‘ક્ષયે પૂર્વાં’નો સંસ્કાર કરે છે. જો સંપૂર્ણરીતે ચંડાશુચડુને લોકોત્તરમાં પ્રામાણ્ય માનવામાં આવે તો કોઈપણ સંસ્કાર વગર ચંડાશુચડુના ક્ષય પ્રસંગે પર્વતિથિનો ક્ષય કરી આરાધનાનો પણ ક્ષય કરવો નેધએ અને વૃદ્ધિ પ્રસંગે જોડી આરાધના કરવી નેધએ પણ તેમ તેઓ કરતા નથી કે માનતા નથી.

પાના ૮ (પ્ર પાના ૨૩) ઉપરના ત્રીજા મુદ્દાની ચર્ચાનો જે છેલ્લો પેરેગ્રાફ છે તે આખો પેરેગ્રાફ જે બાબતનો નિર્ણય કરવાનું પંચને સોંપવામાં આવેલ છે તેનાથી તે તદ્દન અસંગત અને બીજાની જે છે.

બીજીરીતે ત્રીજો મુદ્દો છે તેના જવાબમાં તો ચંડાંશુચંડુ બન્ને પક્ષ લે છે એટલુંજ લખવું જોઈએ પણ લૌકિક લોકોત્તર વિગેરેનું લખાણ બીજાની અને વધારે પડતું છે. ચર્ચાનો મુળ મુસદ્દો ધ્યાનમાં રાખતાં આ ત્રીજા મુદ્દાની જરૂર નથી.

(૭) ચોથો મુદ્દો આ પ્રમાણે છે—

“તેમજ જૈન સંઘે સ્વીકારેલા ટીપ્પણમાં તિથિઓની વૃદ્ધિ ક્ષય અને અધિક માસ આવે છે ?”

બન્ને પક્ષને આ વાત કબુલ છે કે તિથિઓની વૃદ્ધિ ક્ષય અને અધિક માસ આવે છે. માટે આ મુદ્દો કાઢવાની જરૂર નથી. અને જો મુદ્દો કાઢવોજ હોય તો તેના નિર્ણયમાં ફક્ત હકારજ આવે. કારણકે તેમાં મતભેદ નથી. તેમ છતાં પાના નવમા (પ્રવચન પાના ૨૩-૨૪ મા) ઉપર તેની ચર્ચા છે તે જોતાં એમ લાગે છે કે પચે અધિક માસ આવે છે તે દલીલ આગળ ધરી તિથિઓની વૃદ્ધિ અને ક્ષય પણ ટીપ્પણમાં આવે છે તે એમનેમ (સંસ્કાર વગર) સ્વીકારવું જોઈએ, આવું જે લખાણમાં જણાવ્યું છે તે પ્રમાણ પુરઃસર નથી.

પહેલો, બીજો, ત્રીજો અને ચોથો મુદ્દો એ ચારે મુદ્દા ઉપસ્થિત નહિ થતા હોવા છતાં ઉત્પન્ન કરીને તેની ચર્ચામાં ખોટી રીતે આ સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજના મંતવ્ય સબધમાં જે પચે લખાણ કર્યું છે તે પચની મનોદશા બરાબર નથી તેમ સ્પષ્ટ જણાવે છે

(૮) પાંચમા મુદ્દાનો પહેલો ભાગ વાસ્તવિકરીતે ઉલ્લેખ કરવો તદ્દન બીજાની જે છે અને તેથી તેનો નિર્ણય કરવાનું પણ પચને માટે જરૂર નથી.

“આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજી ‘આગમોદ્ધારક’ એવું ખિરૂદ્ધ ચથાર્થ રીતે ધારણ કરે છે બીજાં શાસ્ત્રોમાં પણ તેમની વિદ્વત્તા મહાન્ પંડિતોને પણ આશ્ચર્ય પમાડે છે તેઓ શાસ્ત્ર તેમજ પરંપરામાં પણ પ્રમાણભૂત છે તેમ છતાં અમોએ લીધેલી મૌખિક જુળાનીમાં “ક્ષયમાં પૂર્વતિથિ ગણવી એવા પ્રથમ શ્લોક ચરણનું પ્રામાણ્ય અમે માનીએ છીએ, તો પણ જૈનટીપ્પણમાં તિથિની વૃદ્ધિ જ નથી તેથી વૃદ્ધિમાં પાછલી તિથિ ગણવી એવા બીજા ચરણના પ્રામાણ્ય વિષે અમને સંશય છે” એમ જે તેમણે કહ્યું તેથી અમને ઘણો વિસ્મય થાય છે”

આ સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજે વાચકપ્રવર ઉમાસ્થાતિ મહારાજના બન્ને ચરણોને તેમણે રજૂ કરેલા ૬ મુદ્દાઓ પૈકીના નવમા મુદ્દામાં આધાર તરીકે જણાવેલાં છે અને પોતાના પક્ષના સમર્થનમાં ૬ મા મુદ્દાના વિવેચનમાં પણ સ્પષ્ટપણે

સ્વીકારી સમર્થન કરેલ છે તેમ છતાં તેમની મુખજીભાનીમાં 'ઉમાસ્વાતિવાચકના પ્રધોષના બીજ ચરણના પ્રામાણ્ય માટે સશય છે' તેવું આ. સાગરાનદસૂરિજી મહારાજે કહ્યાનું જે પચનું લખવું છે તે ખરૂં કે માનવા લાયક નથી પંચની તેમાં સ્પષ્ટ ભૂલ થયેલી જણાય છે આવી સ્વયં ભૂલ કરી જજમેન્ટમાં ઉપર જણાવેલા પેરામાં આ સાગરાનદસૂરિજી મહારાજની વિદ્વતાના વખાણ કરી જે ટીકા જેવું લખાણ કરેલ છે તે તદ્દન અવાસ્તવિક છે આ સાગરાનદસૂરિજી મહારાજનું સમર્થન જોતા પચનું આ સાગરાનદસૂરિજીને બીજા ચરણમાં સશય છે તેવું કથન પંચની અયોગ્ય મનોદશા સૂચવે છે અને માલમ પડે છે કે પંચે ગમે તે રીતે આચાર્ય સાગરાનદસૂરિજી વિરૂદ્ધ લખવાનો પ્રયત્નથી જ નિર્ણય કર્યો હોય એમ લાગે છે. આ ઉપરાંત પંચે મુખજીભાની લખી નથી અને જજમેન્ટમાં ઈનવર્ટેડ કોમામાં શબ્દો લખ્યા છે તે કઈરીતે લખ્યા છે તે સમજી શકાતું નથી.

પાને ૨૫ મે ઉમાસ્વાતિના ચરણના અર્થ કરવામાં પંચે લખેલ છે "ટીપ્પણમાં કોઈ તિથિ ક્ષય જણાય ત્યારે તેની જગ્યાએ આગલી તિથિ કરવી" આ લખવું ખરાબ છે અને તેનો અર્થ આગલીતિથિનો ક્ષય કરવો પણ ક્ષીણ તિથિએ કરવાનું આરાધન આગલી તિથિએ કરવું એવો અર્થ ખરાબ નથી. વૃદ્ધિની ખાખતમાં 'કરવી' શબ્દના બદલે પાળવી અર્થ કરવો તે ખરાબ નથી.

"પાક્ષિક પ્રતિક્રમણના સાથે વિરોધ ન આવતો હોય તો" આ શબ્દો આરાધના અર્થ ઘટાવવામાં ઉપરથી લેવા પડે છે માટે તે પણ વ્યાજબી નથી.

પાંચમા મુદ્દામાં 'કથં ચ તચ્છાસ્ત્રં વ્યાખ્યાયતે વ્યવહારે વા પ્રયુજ્યતે?' 'કઈ રીતે તે શાસ્ત્રનો અર્થ ઠરાવવામાં આવે છે. અને વ્યવહારમાં તેનું પાલન કઈ રીતે કરવામાં આવે છે?' આ પ્રમાણે જણાવ્યું છે. પરંતુ પાંચમા મુદ્દાના વિવરણમાં મુદ્દાને અનુસયા સિવાય અસંગત લખાણ લખવામાં આવ્યું છે તે ખુબજ અયોગ્ય છે.

કઈ રીતે તે શાસ્ત્રનો અર્થ ઠરાવવામાં આવે છે તેનો અર્થ આ મતલેદ ઉભો થયો ત્યાર પહેલાં 'ક્ષયે પૂર્વાં'નો અર્થ શું ઠરાવાતો હતો તે પ્રથમ જણાવવું જોઈએ ત્યારબાદ મતલેદ પડ્યા પછી બન્ને આચાર્યો અને બીજા જૈનઆચાર્યો આનો શું અર્થ કરે છે તે જણાવવા સાથે આ શાસ્ત્રની અર્થ-ઘટના મુજબ વ્યવહારમાં પહેલાં કેવીરીતે અનુસરણ થતું હતું અને થાય છે તે વસ્તુ રજૂ કરવી જોઈતી હતી પરંતુ આ સર્વ વસ્તુ મુદ્દાના વિવરણમાં દાખલ કરવામાં આવેલ નથી તે વ્યાજબી કે યોગ્ય નથી.

'વ્યવહારમાં તેનું પાલન કઈ રીતે કરવામાં આવે છે?' એટલે એ શાસ્ત્રનો

અર્થ જૈનસંઘ પોતાના આચરણથી કેવી રીતે કરે છે તે જણાવવાની જરૂર હતી પરંતુ તેનો જવાબ નહિ રજુ કરતાં જે ત્યાં પ્રસ્તુત નથી તેવું મનસ્વી વલણ અખત્યાર કર્યું છે. ખરી રીતે આ મુદ્દાના જવાબમાં સ. ૧૯૯૨ પહેલાં તપાગચ્છના તમામ આચાર્યો અને વળી આ. રામસૂરિણ પણ આ. સાગરાનંદ-સૂરિણ જે અર્થ કરે છે તે પ્રમાણે આચરણથી આ શાસ્ત્રનો અર્થ કરતા હતા તેવું સ્પષ્ટ જણાવવું જોઈએ પણ અહિં જણાવવામાં આવેલ નથી આ પણ બ્યાજબી થયું નથી.

(૯) પાને ૧૦ મે (પાને ૨૬ મે) છઠ્ઠા મુદ્દા સંબંધમાં પચે જણાવેલ છે કે—

“પર્વતિથિ કે અપર્વતિથિ સર્વને આ ક્ષયે પૂર્વા નું ચરણ લાગુ પડે છે” આ પ્રમાણે પંચનું લખવું તે ખરાબર નથી કારણકે ઉપરનું ચરણ પર્વતિથિની વ્યવસ્થા માટે પર્વતિથિના પ્રસંગે વપરાયેલ છે. તેમજ શાસ્ત્રકાર મહારાજશ્રીઓ પર્વતિથિની પેઠે અપર્વતિથિઓ આરાધન કરવાનું ફરમાન નથી. આમ છતાં પંચના કહેવા મુજબ પર્વ અપર્વતિથિ બન્નેની આરાધના માટે આ ચરણનો ઉપયોગ કરવામાં આવે તો અપર્વતિથિના ક્ષયે આગલી તિથિએ અપર્વતિથિનું શું આરાધન કરવું તે નિર્ણય નથી આ ઉપરથી સ્પષ્ટ છે કે પંચ ક્ષયે પૂર્વાની બ્યાજમાં આરાધના શબ્દનો જે અધ્યાહાર કરેલ છે તે ઘટતો નથી પરંતુ શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપરામુજબ ક્ષય શબ્દ અધ્યાહારથી લેવો તે બંધ બેસે છે

(૧૦) મુદ્દો સાતમો—સાતમા મુદ્દામાં શ્રીપંચે ચૌદશ અને સંવચ્છરી તિથિનિયત ગણાવ્યાં પણ શાસ્ત્રમાં આઠમ, ચૌદશ પૂનમ અને અમાવાસ્યાને ફરજિયાત તિથિઓ ગણાવવામાં આવેલ છે. અને તેનું આરાધન નહિ કરનારને પ્રાયશ્ચિત્ત ગણાવ્યું છે. તેની સાથે તેમણે આ મુદ્દામાં લખેલ વાત સંગત થતી નથી

(૧૧) મુદ્દો આઠમો—‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ એ પદનો અર્થ આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિણ જે કરે છે તે ખરાબર છે કે નહિ ? તે માટે આ વિવાદપદ ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યું છે ને જે આ બ્યાજી ચર્ચામાં વધુ ઉપયોગી મુદ્દા તરીકે છે. પણ પ્રામાણિક રીતે જોતાં આ ચર્ચાના નિર્ણય માટે આ મુદ્દો જે રીતે મુકવામાં આવ્યો છે તે બ્યાજબી નથી પ્રામાણિક નિર્ણય માટે મુદ્દાને આ રીતે મુકવો બ્યાજબી ગણાય.

“ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા” આ ચરણનો અર્થ સં. ૧૯૯૨ પહેલાં આ. સાગરાનંદસૂરિણ કરે છે તે પ્રમાણે દેવ-સુરતપાગચ્છમાં આચરણથી કરવામાં આવતો હતો કે આ. રામ-ચંદ્રસૂરિણ કરે છે તે પ્રમાણે કરવામાં આવતો હતો ? અને આ બેમાંથી કયો અર્થ ખરાબર છે ?

આ પ્રમાણે મુદ્દાને રજુ કર્યા બાદ તેની વિચારણા કરવી જોઈએ પરંતુ આ પ્રમાણે ન કરતાં મુદ્દાને વિકૃત સ્વરૂપમાં રજુ કર્યો છે અને તેની વિચારણા પચે જે કરી છે તે અસ્પષ્ટ અને વિરોધી છે તેનાં કારણો નીચે પ્રમાણે છે

૧ “આવા અર્થના સમર્થનમાં તેમણે જે શાસ્ત્રો રજુ કર્યાં છે તેનું અમે પ્રામાણ્ય સ્વીકારતા નથી”

આ પચનું વચન ખરાબર નથી કારણકે નિર્ણયકારને નિર્ણય શાસ્ત્રોને અનુસરીને આપવાનું સોંપાયેલ છે તે નિર્ણયકાર તેની પદ્ધતિસરની વિચારણા વગર આ પ્રમાણે લખે તે બ્યાબાજી નથી.

ખરીરીતે નિર્ણયકારે આ. સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજે પોતાના ‘ક્ષયેપૂર્વાં’ ના અર્થના સમર્થનમાં કયાં કયાં શાસ્ત્રો રજુ કર્યા છે તે તથા તે શાસ્ત્રોમાંથી કયા કયા આધારો મુક્યા છે તે પ્રથમ રજુ કરવા જોઈએ. અને ત્યારબાદ તેમણે રજુ કરેલ પાઠોના અર્થની વિચારણા કરવી જોઈએ પરંતુ આ પ્રમાણે શ્રીપચે કરેલ નથી તેમાં પચે ખુબજ ગભીર ભૂલ કરેલ છે આ સાગરાનંદ-સૂરિજી મહારાજે ટાંકેલાં શાસ્ત્રો અને તેના પદોનું પ્રામાણ્ય પચ સ્વીકારતા નથી તેનું પચના મોઘમ શબ્દોથી આ સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજે રજુ કરેલા શાસ્ત્રોમાં લગવતીસૂત્ર, સુયગડાંગસૂત્ર વિગેરે થયો આવે છે તેનું પણ અપ્રમાણ્ય થઈ જાય તે બ્યાબાજી નથી કારણકે આ શાસ્ત્રો તો ઉલ્લેખપદ પૂર્ણપણે માન્યજ રાખે છે

આ સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજે રજુ કરેલા શાસ્ત્રોમાંથી પચ અમુક શાસ્ત્રોને ન સ્વીકારતા હોય તો તે શાસ્ત્રોના નામનો પચે ઉલ્લેખ કરવો જોઈએ તેમજ શાસ્ત્રોને પ્રામાણિક માનતા હોય પણ આ સાગરાનંદ-સૂરિજી મહારાજે મુકેલ તે શાસ્ત્રપાઠના અર્થને અપ્રમાણિક માનતા હોય તો તે પણ સ્પષ્ટ શબ્દોમાં પાઠ અને તેના અર્થ લખી જણાવવું જોઈએ. પણ આમ ન જણાવતાં “આવા અર્થના સમર્થનમાં તેમણે જે શાસ્ત્રો રજુ કર્યાં છે તેનું અમે પ્રામાણ્ય સ્વીકારતા નથી” આ પ્રમાણેના પચે જે મોઘમ શબ્દો લખ્યા છે તે sweeping statement સ્વરૂપના હોઈ ખુબજ અનર્થકારક છે

(૨) પાના ૨૭ મે ‘વિચિરત્યન્તમપ્રાપ્તે’ “આ નિયમ પ્રમાણે અપૂર્વ વિધિનું વિધાન કરનાર ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા શાસ્ત્રની મદદથી આઠમ વગેરે તિથિનો સાતમ વગેરે તિથિમાં વિધિ થાય છે. નહિતર ઉદયની તિથિ ન હોવાથી આરાધના વિનાશનો દોષ શ્રાદ્ધને સ્પર્શે ત્યાં આ અપૂર્વ વિધિનું વિધાન કરનાર શાસ્ત્ર આઠમનું આરાધન શક્ય બને તેની ખાતરજ સાતમનું સાતમપણું

કેાક કરીને સાતમમાં આઠમપણુ સ્થાપે છે, એવીરીતે લૌકિક ટીખપણુમા આવતી ઉદયની સાતમ આઠમના આરાધન વિષયમાં ઉદયની આઠમ બને છે”

“નિયમ પાશ્વિકે સતિ” એમ કહેલું છે તેથી અહિં વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા એવું નિયમવિધિ કરનારૂં શાસ્ત્ર છે તે નિયમ વિધિ કરનાર શાસ્ત્ર વડે તિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બીજી તિથિનેજ ઉદયની તિથિ ગણવી એમ નક્કી થાય છે આ શાસ્ત્રથી નક્કી થયેલી બીજી તિથિજ આરાધના માટે ઉપયોગમાં લેવી એમ ફલિત થાય છે”

ઉપર પ્રમાણે પંચે ક્ષયે પૂર્વાબ્દો ને અર્થ કર્યો છે તેજ પ્રમાણેનો અર્થ આ. સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજ કરે છે અને જૈનસંઘ તેજ પ્રમાણેના અર્થને ઘટાવી પર્વતિથિની વ્યવસ્થા કરે છે. છતાં આ સાગરાનંદસૂરિજીની અર્થ કરવાની પદ્ધતિને ખ્યાલમાં લીધા વિના તેમની રીતિ બરાબર નથી કે સગત નથી તેવું જે શ્રી પંચે જણાવ્યું છે તે પ્રામાણિક નથી. ખરીરીતે નૈયાયિક શૈલી પ્રમાણે શ્રી પંચે ક્ષયે પૂર્વાબ્દો કરેલ અર્થ આ સાગરાનંદસૂરિજી મ ના કરેલ અર્થને પૂર્ણપણે ટેકો આપે છે આમ સ્પષ્ટ એકતા છતાં આ. સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજનો અર્થ બરાબર નથી તેવું કથન સદંતર અવ્યાજબી અને ખોટું છે.

૨ ‘વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ આ પદમાં આ. સાગરાનંદસૂરિજીને શકા છે તેવું આ મુદ્દામાં પંચે જણાવ્યું છે તે વ્યાજબી નથી કારણકે આ ચરણને આ સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજે પોતાના સમર્થનમાં ઠેરઠેર રજુ કરેલ છે આનેમાટે છઠ્ઠા મુદ્દામાં અમે જણાવી ગયા છીએ અને ફરી જણાવીએ છીએ કે આ પંચનુ લખવું જેમણે જે કહ્યું નથી તેમના નામે તેને રજુ કરવું અને પછી તેનું ખડન કરવું તે પ્રામાણિક પુરૂષને શોભે તેવું નથી.

૩ આ. સાગરાનંદસૂરિજીએ આ ચર્ચામાં ૪૧ શાસ્ત્રગ્રંથો રજુ કયા છે. તેમાં શ્રીપંચે આ આઠમા વિવાદપદમા ૧ હીરપ્રશ્ન. ૨ વિજયદેવસૂર પદ્ધક એ બેનો વિચાર કર્યો છે. તેમાં શ્રીપંચ હીરપ્રશ્નને પ્રમાણિક તરીકે સ્વીકાર કરે છે અને દેવસુરપદ્ધકને અપ્રમાણિક ગણે છે પંચે હીરપ્રશ્નના પાઠના આ સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજના અર્થને અવ્યાજબી ઠરાવ્યો છે તે ભૂલભરેલ છે ખરી રીતે આ. સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજે કરેલ અર્થને જ તે પાઠમાં રહેલ ત્રયોદશીચતુર્દશ્યો પદ સમર્થન આપે છે તેમજ હીરપ્રશ્નના પાઠને રજુ કરતાં સમજપૂર્વક પાઠમાં રહેલ ‘વિસ્મૃતૌ તુ’ એ પદ પંચ રજુ કરતા નથી કે તેની અર્થઘટના વખતે ધ્યાનમાં લેતા નથી તે વ્યાજબી નથી. વિજયદેવસુરપદ્ધકને એકદમ અપ્રમાણિક કહેવો તે પણ વ્યાજબી નથી કારણ કે વિજયદેવસુરપદ્ધકને અનુરૂપજ વિજયદેવસુર સમાચારી છે.

૪૧ શાસ્ત્ર ગ્રંથોમાંથી ૩૬ શાસ્ત્ર ગ્રંથોનો (કે જેમાં આગમ ગ્રંથો અને આ. સાગરાનંદસૂરિજીની વસ્તુને સ્પષ્ટ સિદ્ધ કરતા પત્રોનો) મુદ્દલ વિચાર કર્યા વિના તે ગ્રંથોમાં લગવતીસૂત્ર જેવા ગ્રંથો હોવા છતાં તે સર્વ માટે ‘શ્રી સાગરાનંદસૂરિજીએ જે શાસ્ત્રો રચ્યું કર્યા છે તે શાસ્ત્રાભાસજ છે’ એ મુજબનું દલીલ વિનાનું Sweeping Statement કરવું તે તદ્દન અપ્રમાણિક અને અન્યાયી છે.

શ્રી પચના જણાવેલ આ વચન ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે પંચનું માનસ જોઈએ તેવું ઠરેલ ન્યાયી સમજવાળું કે ચોચ નથી અને આથી તેમનો નિર્ણય ભૂલભરેલ છે તે સ્પષ્ટ થાય છે અને તેથી સાચા નિર્ણયના અપેક્ષિત કોઈપણ પુરૂષને મુદ્દલ આધાર રાખવા હાયક નથી.

આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિજીના ૪૧ શાસ્ત્રોના આધારો અને સેંકડો વર્ષની પરંપરા હોવા છતાં તેને નહિ સ્વીકારનાર પચની પ્રથમ ફરજ છે કે, વિજયરામચંદ્રસૂરિજી દ્વયે પૂર્વાંગનો જે અર્થ કરે છે તે અને તે અર્થના શા શા શાસ્ત્રાધારો છે તે સર્વ આ નિર્ણયપત્રમાં રચ્યું કરવા જોઈએ. આ રચ્યું કર્યા બાદ તેની ચર્ચા કરી નિર્ણય ઉપર આવવું જોઈએ પણ આમાંનું કોઈપણ પચે કરેલ નથી તેથી સ્પષ્ટ થાય છે કે પચનો નિર્ણય પોકળ અને ખોટો છે.

આ રીતે આખા નિર્ણયમા આઠમો મુદ્દો અતિ મહત્વનો અને ઉપયોગી છે અને તેનો નિર્ણય બે વિભાગો ઉપર આધાર રાખે છે

(૧) શાસ્ત્રપ્રમાણ.

(૨) વ્યવહાર પરંપરા-જીતાચાર.

શાસ્ત્રપ્રમાણમાં શાસ્ત્રોને શાસ્ત્રાભાસ અને અપ્રમાણ પંચે જણાવ્યાં છે, પણ શાસ્ત્રાભાસ અને અપ્રમાણ ઠગવવાના પંચે મુદ્દલ કારણો કે આધારો આપેલા નથી. તે પરથી પચનો તે નિર્ણય કેવલ ભૂલ ભરેલો છે તે દેખીતું છે.

(૪) હવે બીજો વિભાગ વ્યવહાર પરંપરા-જીતાચાર છે આ વ્યવહાર-પરંપરાને વિજય દેવસૂરિથી પ્રસિદ્ધ પામેલ અને ત્રણસો વરસથી વિના મતભેદે આચરેલ છે તેમ બને પક્ષોએ અને પચે પણ કબુલ રાખેલ છે. છતાં આટલા લાંબા વખતની વ્યવહાર પરંપરાને જીતાચાર ન હોવાનું પચ જે જણાવે છે તેમા પચની ગભીર ભૂલ છે તે નીચેના કારણોથી સ્પષ્ટ માલમ પડે છે.

(૧) જીતાચાર માટે ચાર અશો જોઈએ તેવું પંચે નિર્ણયમાં જણાવી ચાર અશો પૈકીનો પ્રથમ અંશ “યુગપ્રધાન જેવા આચાર્યનું પ્રવર્તકપણું”

ચાલુ વ્યવહાર પરંપરામાં છે તેવું પંચે ઠરાવેલ છે તે બરાબર છે પણ બાકીના ત્રણ અંશો ચાલુ વ્યવહાર પરંપરામાં નથી તેવું પંચે જણાવ્યું છે તે ખરું નથી, કારણ કે યુગપ્રધાન પુરૂષ, (૧) કારણ વીના પ્રવર્તન (૨) ધર્મશાસ્ત્ર સાથે વિરોધ, કે (૩) સવિજ્ઞ ગીતાર્થ પુરૂષો જેનો નિષેધ કરે તે રૂપ વીપરિત ત્રણ અંશોવાળી પ્રવૃત્તિ કદાપિ કરેજ નહીં. અને જે આવી પ્રવૃત્તિ કરે તે યુગ પ્રધાન કહેવાય જ નહિ. માટે વિજયદેવસૂરિજીને યુગપ્રધાન સ્વીકારનાર પંચે તેમનાથી નીકળેલ વ્યવહાર પરંપરામાં બીજા ત્રણ અંશો (૧) ન્યાય અને પુરાવાની રીતિએ સ્વીકારી (Presume કરી) ચાલુ વ્યવહાર પરંપરાને છતાં- આર ગણવી જોઈતી હતી

(૨) આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજી આ ત્રણ અંશો ચાલુ વ્યવહારપરંપરામાં નથી તેવું કહેતા (Allege કરતા) હોય તો ન્યાય અને પુરાવાની રીતિએ તેવું સાબીત કરવાનો બોલો આ. વિજયરામસૂરિજી ઉપર પંચે નાખવો જોઈએ. પણ પંચે તેવું કરેલ નથી જેમાં તેમણે ભારે ભૂલ કરેલી છે

(૩) તેમજ વળી ત્રણ અંશો ચાલુ વ્યવહારપરંપરામાં નથી તેવું પંચ જણાવે છે પણ તેનાં કાંઈપણ કારણો પંચ તેમના નિર્ણયમાં જણાવતા નથી તે ઉપરથી પણ નિર્ણય ભૂલવાળો છે તેવું નિકળે છે.

(૪) આવી ત્રણસો વરસોની (Long practice of 300 years) અને વધી તે યુગપ્રધાન પુરૂષથી પ્રવર્તેલ ચાલુ પ્રણાલિકાને ફેરવવા કે તે વ્યાજબી નથી તેમ ઠરાવવા માટે ઘણાજ સબલ કારણો જણાવવા જોઈએ પણ પંચે તેવું કાંઈપણ જણાવેલ નથી

ઉપરના કારણોથી પંચે જે ચાલુ વ્યવહાર પરંપરાને-છતાં-આર નથી તેવું ઠરાવેલું છે તે દેખીતું ગેરન્યાયબી અને ખોટું છે તેવું સહેજમાં જણાઈ આવે છે.

(૧૨) નવમું વિવાદપદ બરી રીતે બીનજરૂરી છે કારણકે ક્ષયે પૂર્વાં નો અર્થ શ્રી પંચે કરેલો છે તે રીતે કરવામાં આવે તો બારપર્વની અખડિતતા જળવાઈ રહેતી નથી બારપર્વની અખડિતતાને ખડિત કરવી અને તે ખડિ તતામાં શો દોષ છે તે શાસ્ત્રમાથી બતાવો તેમ પ્રશ્નપૂર્વક પચનું જણાવવું તે 'ચાર કોટવાળને દડે', તેના સમાન છે. તેમજ સેકડો વર્ષથી ચાલેલ આચાર

* (Because according to the principle of the logic and of the law enunciated even in the Indian Evidence Act Section 114 (three anshas-ત્રણ અંશો) must be presumed to exist unless proved otherwise by the party so alleging.)

પ્રણાલિકાને ફેરવવાથી કોઈપણ જાતનો વિશિષ્ટ લાભ કે સમર્થન નિર્ણયમાં આપવામાં આવેલ નથી તેમજ તેનો કોઈપણ આધાર નિર્ણયમાં જણાવવામાં આવ્યો નથી

શાસ્ત્રની વિચારણા બાદ તિથિચર્ચાનો નિર્ણય કોઈ યોગ્ય પુરૂષ દ્વારા લાવી સંઘમાં શાંતિ સ્થાપવાનો જે શુભ આશય હતો તે શુભ આશય તો દૂર રહ્યો પણ નિર્ણયની જેમ જેમ વિચારણા કરવામાં આવે તેમ તે નિર્ણય તિથિ ચર્ચાના ઉકેલને તો લાવી શકતો નથી પરંતુ બીજાં અનેક ફેલેશો રજુ કરે છે.

અમદાવાદ

તા. ૧૫-૧-૪૫

બકીલ છોટાલાલ ત્રીકમલાલ પારેખ.

સમેતશિખરની પોળ-અમદાવાદ.

✽ પ્રસિદ્ધ પંડિત તુલાકૃષ્ણજી શાસ્ત્રીની નિર્ણય ઉપર કરેલ સમીક્ષા

ડા. પી. એલ. વૈદ્યના નિર્ણયની પ્રસિદ્ધ વિદ્વાન તુલાકૃષ્ણજીએ (શર્મા) (ન્યાય-વ્યાકરણાચાર્ય સાહિત્ય શાસ્ત્રીએ) ખુબજ દલીલ અને તુલના પૂર્વાક સંસ્કૃતમાં સુંદર સમીક્ષા કરી છે અને તેના ગુજરાતી અનુવાદ પ્રસિદ્ધ સંશોધક પં. લાલચંદ લગવાનદાસ ગાંધીએ [અર્થ ભાગધીના મુંબઈ યુનિ-વર્સિટીના પોષ્ટ ગ્રેજ્યુએટ અધ્યાપકે] કરેલ છે જે તટસ્થ વાંચકને નિર્ણયની પોષ્ઠતા અને શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરાની સત્યતાને સુંદર રીતે સમજાવે છે માટે તેનું સંક્ષિપ્ત અવતરણ નીચે આપવામાં આવે છે.

૧ ડા. પી. એલ. વૈદ્યની ક્ષયે પૂર્વાની કરેલ વ્યાખ્યા મતાનુજ્ઞાનિગ્રહ ૨ પૂર્વાપર વિરુદ્ધતા, ૩ શબ્દાનુગણ્ય ૪ આગમાનુસારિ મતપ્રવેશ સ્વસિદ્ધાત લગ વિગેરે દોષોવાળી છે

✽ વીરશાસન વર્ષ ૨૨ અક ૨૯ પૃષ્ઠ ૩૩૦ મા પ્રસિદ્ધ પંડિત તુલાકૃષ્ણ માટે જામનગરમાં શેઠ પોપટલાલ ધારશીભાઈના લક્ષ્મીઆશ્રમમાં નોકરી કરતા એક પંડિત કે જેમનું નામ તુલાકૃષ્ણજીશર્મા છે તેમની પાસે.. '.

આ લખાણ લખવામાં આવ્યું છે તે વીરશાસન અને આ. વિજયરામચંદ્રસિંહના માનસને જણાવે છે માણસની કિંમત પગાર અને દેખાવ કરતા તેની આવડત ઉપર રહેલ છે. આજે ૧૦૦૦૧૫૦ ના પગારદાર પંડિતો આગળ માસિક ૧૦૦૦ થી વધુ મેળવનાર ગ્રેજ્યુએટ વિદ્વાનો અમદાવાદમાં બ્રહ્મચારિનીવાડી અને કાશીવિશ્વનાથ વિદ્યાલયમાં અભ્યાસ કરે છે ખરેખર દુઃખ થાય છે કે પંડિતજીથી ૧૦૦ મા ભાગની યોગ્યતા પણ ન ધરાવનાર પંડિતજીની યોગ્યાયોગ્યતાનો વિચાર કરવા જેસે છે જે ખુબ શરમ જનક છે.

એવી રીતે ત્રીજો હેતુ પણ અસિદ્ધ જ છે, કારણકે-એક પણ વિરુદ્ધ ઉક્તિ જોવામાં ન આવતો હોવાથી વિરુદ્ધ ઉક્તિની બહુલતાનો સર્વથા અસંભવ છે. આથી જ કઈ વિરુદ્ધ ઉક્તિનો પરિહાર અમ્હારે કરવો? એથી તે હેતુ ઉપેક્ષણીય જ છે.

એથી હેતુ પણ તેવી જ રીતે અસિદ્ધ છે કારણ કે-‘બરાબર આગમને અનુસારે’ ‘ પૂર્વાચાર્યની પરપરા પ્રમાણે પ્રવર્તવું જોઈએ ’ ‘ ઉત્સૂત્રની પ્રરૂપણાથી અનંત સસારની વૃદ્ધિ થતી હોવાથી ’ એ વગેરે દ્વારા યુક્તિ જ દર્શાવી છે

પાંચમો હેતુ પણ તેવી રીતે અસિદ્ધ છે, કારણ કે,-‘ હુજૂન તુષ્ટ થાઓ ’ એવા ન્યાયવડે બીજાનો પક્ષ સ્વીકારીને પણ બીજું સમાધાન આપવું-એ શાસ્ત્રકારને સંમત છે.

છઠ્ઠો હેતુ પણ તેવી રીતે અસિદ્ધ છે, કારણ કે-શાસ્ત્રને અને પરંપરા-વ્યવહારને ન માનનારા તેવા પ્રકારના કદાચહી શિષ્યને કેદખાનામાં નાખવામાં અશક્ત એવા ગુરુથી શાપ આપવા સિવાય બીજું શું કરી શકાય? એ મનમાં વિચારવા જેવું હોવાથી, શાપ આપવો પણ દૂષિત ન ગણાય-એ તો મધ્યસ્થના સંતોષ માટે જણાવાય છે વાસ્તવિક રીતે તો પાપ આચરતા શિષ્યને ઉન્માર્ગથી અટકાવનારા ગુરુઓ જો એમ પ્રતિપાદન કરે કે-‘ પાપ કરીશ, તો તું નરકમાં પડીશ ’ તો તે શાપ આપનારા ન કહેવાય, પરંતુ ઉપદેશ આપનારા જ કહેવાય. એથી પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં શાપ દેવાનું કહેવું તે અજ્ઞાન મૂલક છે,

એવી રીતે સાતમો હેતુ પણ અસિદ્ધ જ છે, કારણકે અષ્ટમીની વૃદ્ધિમાં બીજી અષ્ટમીને ગ્રહણ કરવી, અને પૂર્ણિમાની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બીજી પૂર્ણિમાને ગ્રહણ કરવી-એવું આ ગ્રંથમાં પોતાના અભિમત તરીકે કોઈ પણ સ્થળે સ્વીકાર્યું નથી. આથી જ ત્યાં હીરપ્રશ્નના બીજા પ્રકાશના વચનને ઉદ્ધૃત કરીને ‘ તેથી ઔદયિકી જ તિથિ સ્વીકારવી; બીજી નહિ, એ પ્રમાણે ઉપસહાર કર્યો છે જો પૂર્ણિમાની વૃદ્ધિમાં બીજી પૂર્ણિમાને ગ્રહણ કરવી પોતાને અભીષ્ટ હોત તો ‘ બીજી જ તિથિ સ્વીકારવી ’ એવી રીતે જ ઉપસહાર કરત તથા સ્નેહપ્રશ્નના ત્રીજા ઉદ્ધાસનુ વચન ત્યાં જ આગળ ઉદ્ધૃત કરીને-આ કથનદ્વારા આ કહ્યું કે-‘સૂર્ય ઉગવાની વેળાએ તિથિ હોય, તે જ સાતતી, બીજી નહિ.’ એ પ્રમાણે ઉપસહાર કર્યો છે, નહિ તો, અહિ પણ ‘ બીજી તિથિ માનવી ’ એવી રીતે જ ઉપસહાર કરત એ મધ્યસ્થ આખો મીંચીને વિચારે

જો કે કહેલી રીતે મધ્યસ્થને અભીષ્ટ એવા સાતે હેતુઓનું અસિદ્ધપણું દર્શાવ્યું, છતાં નિર્ણયપત્રના ૧૩ માં ‘પૃષ્ઠમાં રહેલ-‘આગ્રાય’ શ્રીવિજયરામચંદ્ર-સૂરિજી પણ આના પ્રામાણ્યની ગકા કરે છે’ આ આઠમા હેતુનું અસિદ્ધપણું

મેં દર્શાવ્યું નથી; તો પણ તે (આઠમા હેતુ)નું અસિદ્ધપણું અમારી દર્શાવેલી દિશાએ મધ્યસ્થે પોતાની મેળે જ વિચારી લેવું જોઈએ. લેખના વિસ્તારના લયથી વિરમવામાં આવે છે.

નિર્ણયપત્રકની અપ્રમાણિકતાના હેતુઓ

અહિં આ પણ નિર્દેશ કરવાનો છે કે, શ્રીવિજયદેવના મતપત્રકને અપ્રમાણિક ઠરાવવા માટે કદપેલા મધ્યસ્થના અભીષ્ટ હેતુઓમાંથી બીજા અને છઠ્ઠા હેતુ સિવાયના બાકીના પાંચે હેતુઓ મધ્યસ્થના આ નિર્ણયપત્રમા વિદ્યમાન હોવાથી તેનું જ અપ્રમાણિકપણ તે જ માર્ગે પ્રાપ્ત થાય છે તે દર્શાવવામા આવે છે—

જો ચારપત્રવાળા (ગ્રંથ-લેખ)નું પ્રામાણ્ય ન જ થાય તો અમુક પત્રવાળાનું જ પ્રામાણ્ય મધ્યસ્થે સ્વીકારવું જોઈએ તેમાં નિર્ણય કરનાર પ્રમાણનો અભાવ હોવાથી સોળ-પત્રવાળાનું પણ પ્રામાણ્ય ઘટી શકે નહિ. ‘ચારપત્રવાળો હોવાથી’ એવા પહેલા હેતુ જેવો ‘સોળપત્રવાળો હોવાથી’ એવો પહેલો હેતુ આમાં વિદ્યમાન છે.

તથા નિર્ણયપત્રના ૧૧ માં પૃષ્ઠમાં—“તે તિથિ વૃદ્ધ ગણાય કે જે એવાર સૂર્યોદયને સ્પર્શે, એમ થતાં ઔદયિકી બે તિથિઓનો સંલવ હોવાથી બે પક્ષોનો સંલવ છે, બે પક્ષોનો સંલવ હોવાથી તેમાંથી કઈ તિથિએ આરાધના કરવી જોઈએ? એવો સદેહ ચિત્તને આકુલ કરે છે.” એવા ઉલ્લેખદ્વારા આરાધન કરવા યોગ્ય તિથિ સંબંધમાં સંદેહ પહેલાં કહ્યો; ત્યારપછી ત્યાં જ ૧૫ માં પૃષ્ઠમાં જ વૃદ્ધિ તિથિ એવાર ઉદયને સ્પર્શ કરે છે, એથી કઈ તિથિ ઔદયિકી છે? એવો સદેહ થતાં—એ વગેરે ઉલ્લેખવડે ઔદયિકી તિથિ સંબંધમાં સદેહ કહ્યો; એથી એવી ઉક્તિ સ્પષ્ટ જ પૂર્વાપર-વિરુદ્ધ છે આ સંબંધમાં આ પ્રમાણે વિચારવું જોઈએ ‘વૃદ્ધ તિથિ બે વાર ઉદયને સ્પર્શ કરે છે’—એવા કથન વડે વૃદ્ધ તિથિ બનેના ઔદયિકીપણાનો નિશ્ચય થતાં તે જ તિથિમા તેના જ ઔદયિકીપણાનો નિશ્ચય, તે તિથિમાં તેના ઔદયિકીપણાના સંશયનો પ્રતિબંધક હોવાથી તેવા પ્રકારના સંશયની ઉત્પત્તિ ન થઈ શકે, છતાં ‘કઈ ઔદયિકી તિથિ છે?’ એવી સદેહવાળી ઉક્તિ, મધ્યસ્થના જ સૂક્ષ્મ સંસ્કૃત અભ્યાસના અભાવને પ્રકાશિત કરે છે. એવી રીતે ક્ષીણ અષ્ટમી પર્વતિથિનાં સ્થળમાં ‘શ્રી જૈનસંઘ આરાધન માટે ઔદયિકી તિથિની અપેક્ષા રાખે છે.’ એવો સિદ્ધાંત કર્યા પછી, પૂર્વ તિથિ સપ્તમીમા ઔદયિકીપણું કરીને આરાધન કરવું જોઈએ’ એવી રીતે પહેલાં કહ્યા પછી પૂર્ણિમા પર્વતિથિના ક્ષય-પ્રસંગમાં ‘યથારુચિ અનુષ્ઠાન કરવું જોઈએ.’ એવી ઉક્તિથી સ્પષ્ટ જ

પૂર્વાપર-વિરૂદ્ધ છે. એવી રીતે પરસ્પર-વિરૂદ્ધ ઉક્તિઓની અદુલતા હોવાથી ત્રીજો હેતુ પણ આમાં છે.

એવી રીતે પાંચમીનું સામાન્ય પર્વતિથિપણું વિનષ્ટ કરવામાં, તથા શ્રી વિજયદેવસૂરિજીમાં જીતવ્યવહારના પ્રવર્તક તરીકેની સિદ્ધિ માટે અપેક્ષિત એવા બાકીના ત્રણ અશો ન હોવામાં, અને બીજાં પણ અનેક સ્થળોમાં યુક્તિ ન દર્શાવેલી હોવાથી યુક્તિ-રિકત નામનો ચોથો હેતુ પણ આમાં છે જ.

એવી રીતે ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા’ એ શાસ્ત્રની ‘ક્ષય હોય ત્યારે પૂર્વ-તિથિ કરવી-પૂર્વતિથિમાં આરાધન કરવું જોઈએ.’ પહેલાં વ્યાખ્યા કર્યા પછી, આ શાસ્ત્રવડે પૂર્વમાં રહેલી સપ્તમી વગેરેમાં અષ્ટમી ‘કરવામાં આવે છે.’ એવી રીતે કથન કરવાથી ‘આ શાસ્ત્ર પર્વતિથિનું વિધાન કરનાર છે.’ એવા પ્રકારના આગમાનુસારિ પક્ષનો સ્વીકાર કર્યો હોવાથી પરાભિમત-પક્ષાભ્યનુરૂ નામનો પાંચમો-હેતુ પણ આમાં ઘટે છે.

તથા ‘શ્રી જૈનસંઘ આરાધન માટે ઔદયિકી તિથિની અપેક્ષા રાખે છે.’ એવી રીતે પોતે સ્વીકાર્યા પછી પૂર્ણિમાના ક્ષય-પ્રસંગમાં ‘રુચિ પ્રમાણે અનુ-ષ્ઠાન કરી શકાય’ એવું કથન કરવાથી સ્વાભ્યુપગમ-વિરૂદ્ધ નામનો સાતમો હેતુ પણ આમાં ઘટે છે.

એવી જ રીતે ‘આચાર્ય શ્રીવિજયરામચંદ્રસૂરિજી પણ આના પ્રામાણ્યની શંકા કરે છે’ એવા આઠમા હેતુના સ્થાનમાં પણ શાસ્ત્ર અને પરંપરા-વ્યવહારને અનુસરનારા સર્વે આચાર્યો આ નિર્ણયપત્રના પ્રામાણ્ય તરફ શંકા કરે છે. એવા પ્રકારનો જ હેતુ ગ્રહણ કરવો જોઈએ એવી રીતે સર્વ પ્રકારે શોભે છે.

એ પ્રમાણે વિજયદેવના મતપત્રકનું અપ્રામાણ્ય દૂર કરીને, તેનું પ્રામાણ્ય વ્યવસ્થાપિત કરી, “પર્વતિથિની વૃદ્ધિ ટીપણા દ્વારા જોવામાં આવતાં વાસ્તવિક રીતે અપર્વતિથિની જ વૃદ્ધિ કરવી જોઈએ” એ વિષયમાં સાક્ષાત્ જ પ્રમાણુ દર્શાવવામાં આવેલ છે. તેથી “ટીપણામાં પર્વતિથિનો ક્ષય અથવા વૃદ્ધિ જોવામાં આવતાં વાસ્તવિક રીતે અપર્વતિથિઓનો જ ક્ષય અથવા વૃદ્ધિ કરવી જોઈએ” એવો અર્થ, પૂર્વે કહેલાં અનેક શાસ્ત્રોથી સાક્ષાત્ અથવા અર્થોપત્તિદ્વારા સિદ્ધ કરવામાં આવ્યો છે.

૭ ‘વેદઃ સ્મૃતિઃ સદાચારઃ સ્વસ્ય ચ પ્રિયમાત્મનઃ’ એ પ્રમાણે મનુષ્યે સ્થાપેલ સદાચારનું પ્રામાણિકપણું જીતાચારને ઉઠાવવા મથતા મધ્યસ્થે ઉઠાવ્યું છે વિજયદેવસૂરિની સમાચારી જીતવ્યવહાર સિદ્ધ છે અને તે ધર્મશાસ્ત્ર અને વ્યવહારથી પરિપુષ્ટ છે.

ઉપસંહાર.

અનેક શાસ્ત્રોવડે અને જીવનવ્યવહારવડે પર્વતિથિઓની વૃદ્ધિ અને ક્ષયના પ્રસંગે વાસ્તવિક રીતે તેની પહેલાની અપર્વતિથિઓની જ વૃદ્ધિ અને ક્ષય કરવા જોઈએ, પર્વતિથિઓને આરાધન કરવા માટે જેમ હોય તેમજ (વૃદ્ધિ કે ક્ષય કર્યા વિના—અખંડિત) રહેવા દેવી જોઈએ. એ આગમને અનુસરનાર મતની વ્યવસ્થા છે.

તથા ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા’ એ વાચક—મુખ્ય ઉમાસ્વાતિજીના પ્રધોષ તરીકે પ્રસિદ્ધ વચનની શાસ્ત્ર અને જીવનવ્યવહારથી સિદ્ધ વ્યાખ્યા આગમાનુસારિ મતમા આ પ્રમાણે સિદ્ધ થાય છે—“પર્વતિથિઓનો ક્ષય પ્રાપ્ત થાય ત્યારે પૂર્વા=તિથિ, તિથિ.=પર્વતિથિ, કાર્યા=કરવી જોઈએ. અર્થાત્ ટીપણા (પચાંગ)માં જે પૂર્વતિથિ ઐદ્યિકી હોય, તેના સ્થાનમા ક્ષયરૂપ પર્વતિથિને ઐદ્યિકી કરવી જોઈએ”

આ શાસ્ત્રવડે સમમીને અષ્ટમી કરતાં મધ્યસ્થે પણ આ વ્યાખ્યા જ સ્વીકારી છે, એટલું જ કહેવાનું અહિં નથી, પરંતુ પર્વતિથિના ક્ષયવાળા સ્થળમાં આ શાસ્ત્રવડે ક્ષયરૂપ પર્વતિથિને પૂર્વતિથિમાં ઐદ્યિકી કરીને, પૂર્વતિથિનું અનૌદ્યિકીપણું જ સાધ્યું છે, એ રીતે ‘આરાધન માટે પર્વતિથિનો અક્ષય, અને વાસ્તવિક રીતે પહેલાની અપર્વતિથિનો ક્ષય કરવો જોઈએ’—એ પ્રમાણે આગમાનુસારિ મતને જ સ્થાપિત કર્યો છે એથી ‘શ્રીવિજયરામચંદ્ર-સૂરિજીનો મત મધ્યસ્થે સ્થાપિત કર્યો છે’ એવો પ્રવાહ વિદ્વાનોની મહાગીઓમાં અવધાર્ય જ છે, એ સાચું છે—એ પણ [કહેવાનું છે]

એવી જ રીતે ‘વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ એ અશનો પણ અર્થ આવો કરવો જોઈએ—“ટીપણા (પચાંગ)માં કેઈપણ પર્વતિથિની વૃદ્ધિ જોવામાં આવતાં, ઉત્તરા=ખીજી તિથિને જ તથા=પર્વતિથિ કરવી જોઈએ”—ટીપણાને અનુસારે ખંને સ્થળે પર્વતિથિ પ્રાપ્ત થતાં નિયમન કરનાર આ શાસ્ત્ર છે—એમ સિદ્ધ થાય છે

ટીપણા(પચાંગ)માં પર્વતિથિ અષ્ટમીનો ક્ષય પ્રાપ્ત થતા. તેની પહેલાની સમમીમા તે શાસ્ત્રવડે, ક્ષયરૂપ પણ અષ્ટમીના ઐદ્યિકીપણાનું વિધાન કરવાથી, સમમીનું જ અનૌદ્યિકીપણું થતા વાસ્તવિક રીતે એ સમમીનો જ ક્ષય સિદ્ધ થયો, એવી રીતે જ ટીપણા(પચાંગ)મા અષ્ટમીની વૃદ્ધિ જોવામા આવતાં ખીજી જ પર્વતિથિ હોવાથી, અને પહેલી અપર્વતિથિ હોવાથી, તેમા અપર્વ સમમી તિથિનું જ ઐદ્યિકીપણું હોવાથી વાસ્તવિક રીતે સમમીની જ વૃદ્ધિ સિદ્ધ થઈ એવીરીતે ખીજી પર્વતિથિ સળધમા પણ સમજવું જોઈએ

તથા પર્વ પછી તરત જ આવતી પર્વતિથિઓ પૃથ્વિમા વગેરે ક્ષય પામેલી પ્રાપ્ત થાય, ત્યારે તે તિથિઓ પણ પર્વતિથિ હોઈ નિયત આરાધ્ય હોવાથી, દીપણમાં આવેલી પહેલાં રહેલી ચતુર્દશીએ તે જ શાસ્ત્રવડે પૃથ્વિમાને ઔદયિકી કરી આરાધન કરવું જોઈએ, અને દીપણમાં આવેલી ત્રયોદશીએ (તેરશે) તે જ શાસ્ત્રવડે ચતુર્દશીને ઔદયિકી કરી તેનું આરાધન કરવું જોઈએ.

એવી રીતે પૃથ્વિમા વગેરેની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પાછળની તિથિએ પૂર્ણ-માનું અને પહેલી તિથિએ ચતુર્દશીનું આરાધન કરવું જોઈએ તેમ કરતાં વાસ્તવિક રીતે ત્રયોદશીની જ વૃદ્ધિ થઈ. એવી જ રીતે ભાદ્રપદ શુકલપચમીને પણ પર્વ પછી તરત જ આવેલી પર્વતિથિરૂપે સ્વીકારવી જોઈએ; એથી તેનો ક્ષય કે વૃદ્ધિ આવે તો વાસ્તવિક રીતે તૃતીયાનો જ ક્ષય કે વૃદ્ધિ કરવી જોઈએ તેથી પર્વ પછી તરત જ આવતી પર્વતિથિની ક્ષય કે વૃદ્ધિ જોવામાં આવે ત્યારે ખરીરીતે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની જ ક્ષય અને વૃદ્ધિ કરવી જોઈએ—આ તો આ શાસ્ત્રનો તાત્પર્યાર્થ છે. કલ્યાણકૃતિથિઓ પર્વતિથિ હોવા છતાં પણ તેની વૃદ્ધિ કે ક્ષયના પ્રસંગે સર્વત્ર આ શાસ્ત્રનો ઉપયોગ ન જ કરવો જોઈએ, પરંતુ બહુ વ્યવહારમાં આવેલી પર્વતિથિમાં જ ઉપયોગ કરવો જોઈએ.

શાસ્ત્ર-સિદ્ધ અને આથી જ આજ સુધી અનેક મહાપુરુષોએ આચરેલી શ્રીદેવસૂરિની સમાચારીનું જીવન્યવહારથી સિદ્ધ પ્રમાણિકપણું અવશ્ય શ્રીસંઘે સ્વીકારવું—માનવું જોઈએ લોકોત્તર વિષયમાં, ચંડાંશુચંડુ પંચાંગનું પ્રમાણ શ્રીસંઘને અનુમત ન હોવાથી, તેનું પ્રામાણિકપણું જીવન્યવહારથી સિદ્ધ થતું નથી—મત્સરરહિત સુજ્ઞે એ વિચારણાની સમાલોચના કરે.

ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય મધ્યસ્થજ નથી.

ખંને પક્ષ અને પ્રતિપક્ષનું સ્વરૂપ જાણી લીધા પછી પર્વતિથિયોના અથવા પર્વ પછી તરત જ આવતી પર્વતિથિના વૃદ્ધિ અને ક્ષય પ્રસંગે શ્રીજૈનાગમને અનુસારે તેની આરાધના માટે કઈ તિથિ સ્વીકારવી જોઈએ? તથા તેને પર્વતિથિ તરીકે સ્વીકારીને કે ન સ્વીકારીને તે આરાધવી જોઈએ? એના નિર્ણય માટે જ મધ્યસ્થનો સ્વીકાર કર્યો હતો.

મધ્યસ્થે પણ નિર્ણયપત્રના પહેલા પત્રમાં જ તે કથન કર્યું છે કે—“જ્યારે જોધપુરના ચંડાશુચંડુ પંચાંગમાં તિથિયોનો, ખાસ કરીને પર્વતિથિયોનો ક્ષય અથવા વૃદ્ધિ પ્રાપ્ત થાય, ત્યારે આરાધના માટે કઈ તિથિ સ્વીકારવી જોઈએ?” આ વિષયને ઉદ્દેશી ઉપર જણાવેલા બંને આચાર્યો (શ્રી સાગરાનંદસૂરિજી અને વિજયરામચંદ્રસૂરિજી)નું જૂદા પ્રકારનું જ પ્રસ્થાન પ્રકટ થયું, તેથી આ વિષ-

યમાં આગમ વગેરે શાસ્ત્રોના પર્યાલોચન દ્વારા અને જીતવ્યવહારના સમાલોચન દ્વારા એ બંનેમાનુ કયુ પ્રસ્થાન (માર્ગ) પ્રામાણિક અને શાસ્ત્ર-સિદ્ધ છે ? એ પ્રશ્નના નિર્ણય માટે અમે પ્રવૃત્ત થયા છીએ.”

એ પ્રમાણે પૂર્વોક્ત વિષયના નિર્ણય માટે પ્રવૃત્ત થયેલા મધ્યસ્થે કદપેલાં ૧ થી ૪ વિવાદપદોનો અવકાશ પક્ષ કે પ્રતિપક્ષમાં જોવામાં આવતો નથી કારણકે-‘જોધપુરી ચંડાશુચડુ પચાંગમા’ એ પ્રમાણે કથન કરેલા પ્રશ્નવચન દ્વારા જ આગમ-પરંપરાથી પ્રાપ્ત જૈન ટીપણા (પચાંગ)નો સતત પરંપરાથી સઘવડે ઉપયોગ કરાતો નથી-એ સિદ્ધ જ છે; જો તેવા પ્રકારના જૈન પચાંગનો ઉપયોગ કરવામા આવતો હોત, તો ચંડાશુચડુ પચાંગની વાત પણ શા માટે કરત ? એ મધ્યસ્થ સિવાય કોણ નથી જાણતું ? આથી પ્રથમ વિવાદપદને અવકાશ નથી એવી રીતે હોવાથી ‘તેવા પ્રકારનું જૈન પચાંગ છે ? એવો પ્રશ્ન પણ મધ્યસ્થ સિવાય કોઈને પણ સભવતો નથી. એથી બીજા વિવાદપદને પણ અવકાશ નથી એ જ પ્રમાણે ‘ચંડાંશુચડુ પચાંગમા’ આવા કથનવડે જ ચંડાશુચડુ પચાંગનો જ કંઈક ઉપયોગ હાલ શ્રીસઘદ્વારા કરાય છે. એ પણ સિદ્ધ છે-એથી એ પ્રશ્ન પણ તેવા જ પ્રકારનો હોવાથી ત્રીજા વિવાદપદને પણ અવકાશ નથી તથા ‘ચંડાંશુચડુ પચાંગમાં તિથિઓના ખાસ કરીને પર્વતિથિઓના વૃદ્ધિ કે ક્ષય પ્રાપ્ત થાય’-એ કથનવડે એ પચાંગમા તિથિના વૃદ્ધિ અને ક્ષય સિદ્ધ જ છે એથી ચોથા વિવાદપદને પણ અવકાશ નથી.

તિથિઓની વૃદ્ધિ અને ક્ષયના પ્રસંગે તેના આરાધન વગેરે માટે નિર્ણય કરનાર “ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા, વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા” વાચક-મુખ્ય ઉમાસ્વાતિજ્ઞના પ્રદોષ તરીકે પ્રસિદ્ધ વચનરૂપ એ શાસ્ત્ર સર્વ પક્ષવાળાઓએ અને પ્રતિપક્ષીઓએ સ્વીકાર્યું છે જ. એથી પાચમા વિવાદપદમાં કરેલ પ્રથમ પ્રશ્નને અવકાશ નથી એવી રીતે આ પાચમા વિવાદ-પદમા બીજા ત્રીજા પ્રશ્ન વિષયમાં પણ; જો કે તે વચનના પ્રથમ ચરણની વ્યાખ્યા-“ક્ષય હોય ત્યારે પૂર્વતિથિ કરવી-પૂર્વતિથિમા તેનું આરાધન કરવું જોઈએ”-એવી નિર્ણયાત્મિક વ્યાખ્યા દર્શાવી છે, તો પણ તે વ્યાખ્યા, ‘અપૂર્વ વિધિનું’ વિધાન કરનાર “ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા” આ શાસ્ત્રવડે ક્ષીણ અષ્ટમી વગેરે તિથિ પૂર્વે-સપ્તમી વગેરેમા કરાય છે’-એવા પ્રકારના મધ્યસ્થે આગળ જણાવેલા મતવચને અનુકૂળ થતી નથી કારણ કે-‘જો આ વચન પર્વતિથિનું વિધાન કરનાર છે’ એવું મધ્યસ્થને અહીંપ હોય તો ‘પૂર્વતિથિએ તેનું આરાધન કરવું જોઈએ’ એવી રીતે કરાયેલી એ વચનની વ્યાખ્યાદ્વારા આરાધનના જ વિધાનની પ્રાપ્તિ થતી હોવાથી તેનું પર્વતિથિનું વિધાયકપણુ ધટી શકતું નથી. હવે પર્વતિથિનું

વિધાન કરનાર છે-એવા અભિપ્રાયથી “પૂર્વ તિથિને પર્વતિથિ કરવી નેહએ.” એવી રીતે જો વ્યાખ્યા કરવામાં આવે તો ‘પૂર્વ તિથિમાં તેનું આરાધન કરવું નેહએ.’ એવીરીતે મધ્યસ્થે કરેલી પહેલી વ્યાખ્યા સાથે વિરોધ થાય છે - એ રીતે મધ્યસ્થે પહેલાં કહેલ જો પ્રકારના વાક્યદ્વારા એક પણ વ્યાખ્યા નિશ્ચિત કરવી અશક્ય જ થાય છે એવી રીતે ‘ઉમાસ્વાતિજ્ઞના વચન તરીકે પ્રસિદ્ધ ઉપર્યુક્ત અર્ધા શ્લોકને ઉદ્દેશી ઉપર્યુક્ત જ ને આચાર્યોને તિથિ-ક્ષય-વૃદ્ધિ વિષયમાં મોટો મતભેદ પ્રકટ થયો.’ એવું મધ્યસ્થે પ્રથમ કથન કરી, એ વચનને ઉદ્દેશી ઉત્પન્ન થયેલા જો મતમાં કયો તાત્ત્વિક રીતે શ્રેષ્ઠ છે ? એનો નિર્ણય પણ, મધ્યસ્થ તે વચનની વ્યાખ્યાનો નિર્ણય કરે ત્યારે સંભવે છે, પરંતુ ઉપર કહેલી રીતે તેનો નિર્ણય ન થતાં મધ્યસ્થમાં નિર્ણાયકપણ નથી-એ વિદ્યાથી વિશુદ્ધ હૃદયવાળા વિદ્વાનો વિવેચન કરે.

તે કારણથી, આ શાસ્ત્રવડે ‘સપ્તમી વગેરેમાં ક્ષીણ અષ્ટમી વગેરે તિથિ કરાય છે.’ એવા મધ્યસ્થના વાક્ય વડે પર્વતિથિને સ્વીકારીને અને ‘ક્ષય હોય ત્યારે પૂર્વતિથિમાં તેનું આરાધન કરવું નેહએ’ એવા વચનથી મધ્યસ્થે કરેલી વ્યાખ્યાદ્વારા પર્વતિથિને સ્વીકાર્યા સિવાય, એવી રીતે જો ને વિષયની પ્રાપ્તિ થવાથી ‘પર્વતિથિને સ્વીકારીને કે ન સ્વીકારીને તેનું આરાધન કરવું નેહએ ?’ એ વિષયમાં મધ્યસ્થને પણ સમોહ જ છે. એમ સિદ્ધ થાય છે

એવી રીતે છટ્ટો વિવાદ વિષય-“જૈનાગમો અને જૈનશાસ્ત્રોમાં આ શાસ્ત્રને ઉદ્દેશી તિથિઓનો પર્વ, અપર્વરૂપ વિભાગ નથી જ”-એવો મધ્યસ્થનો નિર્ણય પણ પોતાના મતવ્યને અનુકૂળ થતો નથી, કારણ કે મધ્યસ્થના આ નિર્ણય વડે ‘પર્વ અને અપર્વ સાધારણ તિથિના વૃદ્ધિ અને ક્ષયના પ્રસંગે આનો ઉપયોગ કરવો નેહએ’ એ જ સિદ્ધ થાય છે, પરંતુ તેની આગળ પર્વ પછીની પર્વતિથિઓ પૂર્ણિમા વગેરે ક્ષીણ થતાં, તેની પહેલાં રહેલી ચતુર્દશી પાક્ષિક માટે ઉપયોગી હોવાથી, તેનું (પૂર્ણિમાનું) આરાધન-અનુષ્ઠાન ત્રયોદશીએ અથવા પડવે યથારુચિ કરવું નેહએ.” એવા કથનવડે એ શાસ્ત્રનો તે તે પર્વતિથિઓમાં પણ ઉપયોગ જ નથી-એવું મધ્યસ્થે સિદ્ધ કર્યું, તો પછી સાધારણ તિથિઓની શી વાત ? જાહું કહેવાથી શું ? “સંવત્સરો અને પાક્ષિક પ્રતિક્રમણ એ જો આરાધનાઓ જ તિથિ-નિયત છે” એવા મધ્યસ્થના આગળના નિર્ણય વડે ભાદ્રપદ શુકલ ચતુર્થી અને ચતુર્દશી જો જ પર્વતિથિનો ક્ષય કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તે જો નિયત આરાધ્ય હોવાથી પૂર્વતિથિમાં, અને ઉત્તરતિથિમાં જ તેના આરાધન માટે એ શાસ્ત્રનો ઉપયોગ છે ધીજી તિથિઓ ક્ષીણ હોય કે વૃદ્ધિ પામેલી હોય, અને પર્વતિથિ હોય કે અપર્વતિથિ હોય, તો પણ તે અનિયત આરાધ્ય હોવાથી, રુચિ પ્રમાણે અનુષ્ઠાન કરવા યોગ્ય

હોવાથી, તે સર્વ તિથિઓમાં એ શાસ્ત્રનો ઉપયોગ નથી.” એ જ મધ્યસ્થને અનુમત હોવાથી સાધારણ પર્વ અને અપર્વતિથિ વિષયવાળું આ વચન જે પર્વતિથિ વિષયના મધ્યસ્થના મતવ્યને અનુકૂળ છે, એવો નિર્ણય કઈ રીતે થઈ શકે ? એ પણ વિચારવા જેવું જ છે

શ્રીજૈનાગમને અનુસારે જે નિયત આરાધન કરવા યોગ્ય તિથિઓ ન હોય તો અનિયત આરાધવા યોગ્ય હોવાથી, રુચિ પ્રમાણે અનુષ્ઠાન કરવા યોગ્ય હોવાથી, તિથિઓની વૃદ્ધિ અને તેના ક્ષય-પ્રસંગે તેની આરાધના માટે કઈ તિથિ સ્વીકારવી જોઈએ ? એ વિષયમા લિન્ન પ્રસ્થાન-જૂઠું પ્રયાણ જ ન સંભવે, તો પછી તેવા પ્રકારના મધ્યસ્થના નિર્ણયનો અવસર જ કેવો ? એથી સાતમા વિવાદપદને પણ અવકાશ નથી

એવી રીતે કહેલાં વિવાદપદોને અને તેના કેટલાક નિર્ણયોને અવકાશ નથી, અને પોતાના મતવ્યને પણ અનુકૂળ નથી-એ વ્યવસ્થાપિત કરવામાં આવ્યું નિર્ણય કરવા યોગ્ય વિષય સાથે સળધ ધરાવતું બીજું પણ, બંને પક્ષોને જે વિવાદાસ્પદ હોય, તેનો જ મધ્યસ્થ નિર્ણય કરવો જોઈએ એથી મધ્યસ્થે કદપેલાં તે તે વિવાદ-પદોના વિષયમાં જાંને પક્ષવાળાને વિવાદ નથી, અને પૂર્વે કહેલા જે ત્રણ વિષયોમાં વિવાદ છે, તેનો પ્રધાનપણે નિર્દેશ અને નિર્ણય મધ્યસ્થે ન જ કર્યો, એથી અન્ય વિષયના નિર્ણય માટે પ્રવૃત્ત થયેલા. ‘ગાય લાવવા કહેવાયેલો મનુષ્ય ઘોડાને લાવતાં જેમ ઉપેક્ષા કરવા યોગ્ય થાય છે’ તેવી રીતે ઉપેક્ષા કરવા યોગ્ય મધ્યસ્થ મધ્યસ્થપણાને તજે છે જ. તેથી નિર્ણયપત્રની પત્ર-સંખ્યા પૂરી કરવા માટે, પોતાનું સંસ્કૃત ભાષાનું અભિજ્ઞ-પણું દર્શાવવા માટે મધ્યસ્થનો આટલો લેખનો આડગર થયો છે-એ સાચું છે.

વિશેષમાં શ્રીજૈનાગમોને અનુસારે નિર્ણય કરવાનો છે-એ રીતે નિયમિત થયેલ મધ્યસ્થ, તે જ શ્રીજૈનાગમોનું અથવા જૈનશાસ્ત્રોનું અપ્રમાણિકપણું અને શાસ્ત્રાભાસપણું ઉચ્ચારતાં મધ્યસ્થ પોતાની મર્યાદાનું ઉલ્લંઘન કરે છે મધ્યસ્થે માત્ર વિજયદેવ સળધી મત્ર-પત્રક વગેરેમા જ સંશય કરીને તેનું અથવા તેના જેવા બીજાનું અપ્રમાણિકપણું અથવા શાસ્ત્રાભાસપણું પ્રતિપાદિત કર્યું છે બીજા આગમોનું નહિ, એમ કહી શકાય તેમ નથી હાલમાં એમનું કથન ‘હું કલિગમા ગયો જ ન હતો’ એ વગેરેની જેમ અપલાપમાત્ર ગણાય નિર્ણયપત્રના ૧૩ મા પૃષ્ઠમાં તેમણે જણાવ્યું છે કે-“એવી રીતે આચાર્ય શ્રીસાગરાનંદસૂરિજીએ ઉમાસ્વાતિજીના વચનનો પોતાને અભીષ્ટ અર્થ સિદ્ધ કરવા માટે જે શાસ્ત્રો ઉપસ્થિત કર્યાં, તે શાસ્ત્રાભાસ જ છે.” એમ મધ્યસ્થે કહ્યું છે. અને એવી રીતે આમાં ઉમાસ્વાતિજીના વચનની વ્યાખ્યા માટે પ્રમાણભૂત જે બીજી કોઈ પણ છાપેલી ચોપડીઓ જોઈ,

તે તો આચાર્ય શ્રીસાગરાનંદસૂરિજીએ ઉપસ્થિત કરી ન હતી જ. એમ મધ્યસ્થે પોતે સ્વીકાર્યું હોવાથી, ઉમાસ્વાતિજીના વચનનો પોતાને અભીષ્ટ અર્થ સિદ્ધ કરવા માટે જે શાસ્ત્રો ઉપસ્થિત કર્યા' એવી રીતે કથન કરતાં બહુવચન વડે મતપત્રક સિવાય કયા શાસ્ત્રો વિવક્ષિત છે? એ વિચાર કરતાં ઉમાસ્વાતિજીના વચનના સાક્ષાત્ અને પરપરાથી પોતાના ઇષ્ટ અર્થને સાધનાર નિશીથ-ચૂર્ણિ, તત્ત્વતરંગિણી, હીરપ્રશ્ન, સેનપ્રશ્ન, સ્થાનાંગ, જીતકલ્પભાષ્ય એ વગેરે જ પહેલા ઉપસ્થિત કરેલાં શાસ્ત્રો ગ્રહણ કરવાં જોઈએ એથી તે સર્વ શાસ્ત્રોનું શાસ્ત્રાભાસપણું પ્રાપ્ત થયું જ !!

બીજી, જે પહેલા ઉપસ્થિત કરેલાં શાસ્ત્રોનું શાસ્ત્રાભાસપણું મધ્યસ્થે ન કહ્યું હોય, તો તે તે શાસ્ત્રોના ઉદ્દ્યુત કરેલા પાઠોનું સમાધાન અથવા તેનો સ્વીકાર કંઈપણ કરેલું જોઈ શકાત; પરંતુ તે તો પદે પદે અવલોકન કરવા છતાં પણ આ નિર્ણયપત્રમાં જોવામા આવતું નથી. આ કારણથી પણ તે સર્વ શાસ્ત્રોનું શાસ્ત્રાભાસપણું અથવા અપ્રમાણિકપણું મધ્યસ્થે અવશ્ય કહ્યું છે.

એવીજરીતે નિર્ણયપત્રના ૧૪ મા પૃષ્ઠમા જણાવ્યું છે કે—

“જે પ્રમાણે, આચાર્ય શ્રીસાગરાનંદસૂરિજીએ પોતાના મતની સિદ્ધિ માટે સારી રીતે ઉપસ્થિત કર્યાં છે, તે પ્રમાણભાસ જ છે.” એવી રીતે મધ્યસ્થના કથનના બહુવચન વડે તે સર્વ પ્રમાણે(શાસ્ત્રો)નું અપ્રમાણિકપણું પ્રાપ્ત થયું જ. હવે પોતાના દોષનું પ્રમાર્જન કરવામાં અશક્ત, અને ન્યાયાલયને અનુસરતો માર્ગ દર્શાવનાર મધ્યસ્થ ‘અપરાધ કરનાર પોતે જ શકિત થાય છે.’ એવી લોકોક્તિને સાર્થક કરે છે.

એવી રીતે નિર્ણયમોકલવાના નિયમને ન પાળવો, પક્ષ અને પ્રતિપક્ષનો નિર્દેશ ન કરવો, વિદ્વાનોએ ન આચરેલા અપશબ્દો પ્રયોગનો કરવો—એ વગેરે તટસ્થતાનો ભંગ કરનારા કેટલાય દોષો મધ્યસ્થમાં પ્રાપ્ત થયેલા છે, અને તે અન્યત્ર પ્રકાશિત થયેલા છે જ; એથી અધિક દોષો અનેકવાર દર્શાવવાની અહિં આવશ્યકતા નથી.

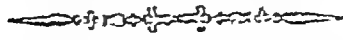
સંસ્કૃત નિબંધ કર્તા :

અનુવાદક :

પંડિત શ્રી તુલાકૃષ્ણજી શાસ્ત્રી
(ન્યાય-વ્યાકરણાચાર્ય, સાહિત્યશાસ્ત્રી)

લાલચંદ્ર ભગવાન ગાંધી.
(અર્ધમાગધીના મુંબઈ યુનિવર્સિટીના
પોષ્ટ-ગ્રેજ્યુએટ અધ્યાપક,
જૈન પંડિત પ્રાચ્ય વિદ્યા મંદિર-વડોદરા.)

ડો. ખી. એલ. વૈદ્યના નિર્ણયપત્રની સંક્ષિપ્ત સમાલોચના



“તિથિક્ષયવૃદ્ધિમુદ્દિશ્યાચાર્યશ્રીસાગરાનન્દસૂરીણાં” તથા આચાર્યશ્રી વિજયરામચન્દ્રમૂરીણાં વિવાદે “મધ્યસ્થસ્યનિર્ણયપત્રમ્” (સંસ્કૃત ટાઈટલ)

“તિથિ ક્ષય વૃદ્ધિ બાળતમાં આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિણ તથા આચાર્યશ્રી વિજય રામચન્દ્રસૂરિણના વિવાદમાં “પચનો ઠરાવ” (ગુજરાતી ટાઈટલ)

૧ પ્રથમ તો આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિણ અને આચાર્ય વિજયરામચન્દ્ર-સૂરિણ બન્નેએ શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ સાથે મળી તિથિચર્યાના બીજક તરીકે ‘ચક્રાંશુચંડુપંચાંગમાં.....કહેવી અને માનવી’ આ પ્રમાણે મુસદ્દો તૈયાર કર્યો હતો.

જે શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈના હાથનો લખેલો છે આ મુસદ્દાને અનુસરી ખરી રીતે ‘કઈ તિથિને પર્વતિથિ તરીકે કહેવી અને માનવી’ એ શબ્દદ્વારા પર્વતિથિ અંગે મતભેદ હતો છતાં નિર્ણયપત્ર પર્વતિથિ ક્ષય વૃદ્ધિના નિરાકરણનું આપવાને બદલે ‘તિથિક્ષય વૃદ્ધિ’ નું નામ રાખી આપ્યો છે.

વૃદ્ધિ અને ક્ષય શબ્દનો ‘એકશેષ’ સમાસ ન થાય છતાં અહિં ‘એકશેષ’ સમાસ કરવામાં આવ્યો છે, તે પણ ગુજરાતી ઉપરથી આ લખાયેલ હોય તેમ જણાવે છે.

૨ ‘સૂરીણાં’ પરસ્પર વિવાદમાં સંસ્કૃતભાષામાં એકને ત્રીણ વિભક્તિ અને એકને છઠ્ઠી વિભક્તિ વાપરવી બેઠકએ પરંતુ આ નિર્ણયપત્રમાં આ સાગરાનંદ સૂરિણ અને આચાર્ય રામચન્દ્રસૂરિણ એ બન્ને શબ્દો આગળ છઠ્ઠી વાપરી છે. તે ગુજરાતીભાષાનું અનુકરણ છે અર્થાત્ ‘આચાર્ય’ સાગરાનંદસૂરિણ તથા રામચન્દ્રસૂરિણના વિવાદમાં મધ્યસ્થનો નિર્ણય’ આવું ગુજરાતી લખી મોકલેલ તેનો સીધો સીધો આ સંસ્કૃત અનુવાદ છે તેથી બન્નેના નામ આગળ છઠ્ઠી વાપરી છે.

૩ તથા-ગુજરાતી ભાષામાં સમુચ્ચયને જણાવનાર ‘તથા’ શબ્દ છે પણ સંસ્કૃતમાં તે પ્રમાણે ‘તથા’ શબ્દ નથી છતાં અહિં ‘તથા’ શબ્દ નિર્ણયપત્રના હેડિંગમાં વપરાયો છે તે સીધું સંસ્કૃત નહિ લખતાં ગુજરાતી લખાણના અનુવાદ કરવાથી થયું હોય તેમ જણાવે છે ‘નીલં ચ તથા ચ ડન્પલં ચ’ એવો સમુચ્ચયમા વિચરેલો થતો નથી.

૪ વિવાદે આગળ ઉપર નિર્ણયપત્રમાં નિર્ણયકાર લખે છે કે ‘બન્ને નિરાસુ છે’ અને અહિં હેડિંગમાં ‘વિવાદ’ પદ વાપર્યું છે તે પણ ગુજરાતી

ઉપરથી આ લખાણ લખાયું છે તેમ જણાવે છે. કારણકે વાદ-વિવાદ વિગેરે પદોનો સંસ્કૃતમાં સ્પષ્ટ ભિન્ન અર્થ છે તે સ્પષ્ટ વાત પ્રથમથી સંસ્કૃત લખ્યું હોય તો હેડીંગમાં 'વિવાદ' શબ્દ ન વપરાત પરંતુ ગુજરાતી ખોલીમાં વાદ-વિવાદ કેટલીકવાર એક અર્થમાં લેખાય છે તેથી ગુજરાતી લખી આપનારે 'વિવાદ' લખ્યું એટલે તેના અનુવાદકે 'વિવાદ' લખ્યું હોય તે પણ સંભવિત છે જૈનશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ વાદના ત્રણ ભેદમાં વિવાદનું સ્થાન ઘણું જ ઉત્તરું છે એ વાત હરિભદ્રસૂરિજીના વાદ અષ્ટકમાં સ્પષ્ટ જણાવેલ છે.

૫ મધ્યસ્થસ્ય-પચનો' આ નિર્ણયપત્ર સ્વયં શ્રી પચે લખ્યો હોય તો પોતે પોતાની જાતને મધ્યસ્થ કહી લખેજ નહિ. અહીં તો માત્ર 'અસ્મન્નિર્ણય પત્રમ્' લખ્યું હોત તો પણ સૌ કોઈ સમજત કે જેમને નીમવામાં આવ્યા હતા તેમનો આ નિર્ણય છે. પરંતુ કોઈએ ગુજરાતીમાં લખી આપ્યું કે- 'મધ્યસ્થનો નિર્ણય' એટલે સંસ્કૃત અનુવાદકે 'મધ્યસ્થસ્ય નિર્ણયપત્રમ્' લખ્યું હોય તેમ જણાય છે. નહિતર કોઈપણ સમજદાર મધ્યસ્થ આ પ્રમાણે હેડીંગ ન બાધે આ નિર્ણય પત્રમાં શરૂઆતના પાના સાત સુધી 'મધ્યસ્થ' શબ્દ વાપર્યો છે. પછી સમજ આવી કે આ ખરાબ દેખાશે એટલે આગળ 'અસ્મત્' અમારો એવો શબ્દ વાપર્યો છે. જો ખરેખર મધ્યસ્થ પોતેજ નિર્ણય લેખક હોત તો તે 'અસ્મત્' શબ્દજ વાપરત પણ 'મધ્યસ્થ' શબ્દ ન વાપરત.

ટાઇટલ પેજમાં મધ્યસ્થ પોતાના હાથે પોતાની ઉપાધિ અને મહત્તા પોતે લખે તે વ્યાજબી નથી. આ નિર્ણયપત્ર શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ છપાવે કે ખીજા છપાવે તો તેમની ઉપાધિ કે મહત્તા લખે તેમાં વાંધો ન ગણાય પરંતુ અહિં શ્રી વૈદ્ય સ્વપ્રશસા પોતે ગાય છે.

ટાઇટલ પેજ સંબંધી કેટલુંક વિશેષ.

આ નિર્ણયપત્રમાં ટાઇટલ પેજ ઉપર પ્રકાશકનું નામ, પ્રતિની સંખ્યા આપવામાં આવેલ નથી તેમજ ટાઇટલ પેજ ઉપર પ્રકાશન વખતના સમય માટે સંવત્ કે સને જણાવવામાં આવે છે તે પણ અહિં જણાવવામાં આવેલ નથી

૫૦ ૨ જા ની સમાલોચના.

‘તિથિચર્યા અગે અમે જન્ને.....કરવામાં આવશે.’

૧. આ ૭-૩-૪૩ નો કરાર ચર્યાના નિષેધને જણાવે છે તો અહિં નિર્ણયપત્ર છપાવવાની જ જરૂરિયાત રહેતી નથી છતાં નિર્ણયપત્ર છપાવવામાં આવ્યું તે વ્યાજબી થયું નથી

૨. કોઈપણ કોર્ટ હુકમની સાથે હુકમના ભંગની શિક્ષાનો ઉલ્લેખ કરે તે વ્યાજબી નથી. અહિં નિર્ણયપત્ર છપાવનાર ને તૈયાર કરનાર વૈદ્યને નિર્ણય આપતાં

જ સ્પષ્ટ ખ્યાલ હોવો જોઈએ કે શારીર નિર્ણય જૈન સનાતનના કોઈ માનવાત્મ નથી માટે તે સનાતનના નિર્ણયપત્રની શરૂઆતના ‘આ નિર્ણયપત્ર માનવું જોઈએ’ તેવા કરારને તેમણે રજુ કરેલો છે. ખરી રીતે તેમણે તેમનો નિર્ણય આપવો જોઈએ અને તે નિર્ણય ન માને ત્યારે આ કન્યા તો શેડશી કસ્તુરભાઈએ રજુ કરેલો જોઈએ પરંતુ નિર્ણય છાપતાંની સાથે જ આ કરારને શ્રી ડૉ. પી. એલ. વૈદ્યે રજુ કર્યો છે, તે તેમના નિર્ણય નહિ સ્વીકારવાની પ્રતીતિના પ્રતીક સમાન છે.

૩ આ કરાર સુબળ શ્રી વૈદ્ય જાનેએ ઉપસ્થિત કરેલા મુદ્દાઓ ઉપર વિચાર કર્યાવા બધાયેલા છે. છતાં આખા લખાણના પૂર્વપક્ષ કે ઉત્તરપક્ષ તરફના મુદ્દાના ઉચ્ચેષ, તેનું નિરૂપણ, પુરાવા, સમાધાન, દોષ કે અંડન વિગેરેમાંનું કોઈ પણ નિર્ણયપત્રમાં આપવામાં આવ્યું નથી.

૪ જાને પક્ષના આચાર્યોએ પોતાના સમર્થનનું લખાણ મોકલ્યું તેના આધારે લવાદે નિર્ણય આપવાનો હતો. છતાં આ ડૉ. વૈદ્યના નિર્ણયમાં મુદ્દાના સમર્થનના લખાણને મુદ્દલ સ્થાન આપવામાં આવ્યું નથી.

(૫. ૩ ની સમાલોચના)

ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય શરૂઆતમાં ‘સંક્ષેપતો નિર્ણયઃ’ એ હેડીંગ બાંધી ૩-૪ બે પાનામાં સંક્ષેપ નિર્ણય આપ્યો. પછી ‘મધ્યસ્થનિર્ણયપત્રમ’ એ હેડીંગ બાંધી વિસ્તારથી નિર્ણય પાના ૫-૨૨ સુધીમાં આપ્યો અને સંક્ષેપતો નિર્ણય એ હેડીંગને બદલે ‘નિગમન નિર્ણયઃ’ એ હેડીંગ બાંધી ‘સંક્ષેપતો નિર્ણયઃ’ નું અક્ષરે અક્ષર લખાણ પાના ૨૨-૨૩-૨૪માં આપ્યું છે.

આ વિજયરામચંદ્રસૂરિશ્રીએ સંક્ષેપ નિર્ણય નહિ છપાવ્યો તેનું કારણ.

આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિશ્રીએ વૈદ્યના નિર્ણયને સ્વીકારી તેના પ્રચારાર્થે હજારોની સંખ્યામાં તેનો નકલો છાપી ખુબ પ્રચાર કર્યો પરંતુ તે નિર્ણય છપાવતાં શરૂઆતનો ‘સંક્ષેપ નિર્ણય’ કે તેનું ભાષાન્તર ન છપાવ્યું સૂક્ષ્મદષ્ટિથી નહિ જોનારને એમજ લાગે કે આગળ પાછળનું લખાણ એક હોવાથી પાછળનું લખાણ છપાવ્યું અને આગળનું નહિ છપાવ્યું હોય પરંતુ જીજ્ઞાસુથી તપાસતાં તે નહિ છપાવવામાં આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિશ્રીની આ નિર્ણયમાં ઘાલમેલ છે તે સ્પષ્ટ જણાવે છે.

૧ શરૂઆતમાં ‘સંક્ષેપ નિર્ણય’ અને પછી વિસ્તારથી નિર્ણય આપ્યા પછી ફરી સંક્ષેપ નિર્ણય આપ્યો તેનું કારણ આ વિજયરામચંદ્રસૂરિશ્રીને લાગ્યું કે કલ્યાણક સળધીના મતભેદનો ખુલાસો તો કોઈ જગ્યાએ થતો નથી માટે કલ્યાણકની વાત આવવી જોઈએ તેવા આશયથી ડૉ. પી. એલ. વૈદ્યને લખાણ

ફરી 'નિગમન નિર્ણય'ના હેડીંગ તળે પાછળ ફરી સંક્ષેપ નાખ્યો અને તેમાં 'કલ્યાણકાદીન્યપિ સિદ્ધાંતપ્રોક્તાયામેવાનુષ્ઠેયાનીતિ તદ્વિષયેઽવ્યયમેવ ન્યાયઃ પ્રયોક્તવ્યઃ' આ પંક્તિ ઉમેરી આગળના સંક્ષેપનું અક્ષરે અક્ષર લખાણુ નાખ્યું. અમારું તો દૃઢપણે માનવું છે કે પાના ૨૨ સુધી પ્રથમ નિર્ણય છપાયો હતો, પરંતુ આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ પોતાની ઘાલમેલની અધુગણ ટાળવા પાતું ૨૨-૨૩-૨૪ નું લખાણુ દાખલ કરવા પાના ૨૧-૨૨-૨૩-૨૪ છપાવ્યાં આ વાત સંસ્કૃત નિર્ણયના પાના ૨૦ ના કાગળ ટાઈપ છપાઈ અને પાના ૨૧-૨૨ ના કાગળ અને ટાઈપ છપાઈ વિગેરેના અંતરથી સ્પષ્ટ સમજાય તેમ છે.

૨ 'પાપા સર્વત્ર શક્ષિતાઃ' એ ન્યાયે આં વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ છપાવેલ પ્રવચનના નિર્ણયપત્રમા આગળનો 'સંક્ષેપ નિર્ણય' નથી આપ્યો તેજ પુરવાર કરે છે કે 'સંક્ષેપ નિર્ણય'ની ત્રુટિ ટાળવા 'નિગમન નિર્ણય' ના નામે કલ્યાણકની પંક્તિ ઉમેરાવી સંક્ષેપ નિર્ણય ફરી રજુ કરનાર આં વિજયરામચંદ્રસૂરિજી પોતેજ છે.

૩ વીરશાસન પત્રમાં 'સંક્ષેપ નિર્ણય' રજુ કરતાં કલ્યાણકની વાતને રજુ કરાય છે. તેથી સ્પષ્ટ થાય છે કે આ ભેદ તેમની સમજપૂર્વકનો છે.

૪ ઇંગ્લીશ કોપી જે સંસ્કૃત ઉપરથી ઇંગ્લીશમાં શ્રી વૈદે કરેલ છે તેમાં અને સંસ્કૃતમાં અનેક ફેરફારો છે એ પણ જણાવે છે કે વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ પાછળથી કરેલ ઘાલમેલ ઇંગ્લીશ ભાષાંતરમાં ઉમેરાવા પામી નથી.

સંક્ષેપ કેને કહેવો ? ત્રણ વાર સંક્ષેપ રજુ કરવાનાં કારણો.

વૈદ્ય મહાશયે આ સંસ્કૃત નિર્ણયના પૃ ૭ ઉપર દશ વિવાદપદોનો સંક્ષેપ નિર્ણય આપ્યો છે તેમાં ૧૫ પંક્તિઓ રોકી છે જ્યારે આ સંક્ષેપ નિર્ણયમાં ૭૦ લીટીઓ રોકવામા આવેલ છે, તો ૧૫ લીટીને સંક્ષેપ કહેવો કે આ ૭૦ લીટીના લખાણુને સંક્ષેપ કહેવું ?

વિવાદની વિગત અગર સમાલોચના કર્યા વિના શરૂઆતમા સંક્ષેપ નિર્ણય આપવો તે બદ્ધાગ્રહતા વિના ન બને. અથવા કોઈની પ્રેરણાએ સ્વયંબુદ્ધિ ન ચલાવવાની હોય ત્યારેજ આવું બને. પોતાના પક્ષમાં નિર્ણય લાવવા મથનાર માણસે નિર્ણયકારને પોતાનો કર્યા પછી એવડે તેવડે દોરે પાકુ કરવા આવા ત્રણ ત્રણ સંક્ષેપ નિર્ણય વિસ્તૃત નિર્ણય અને કોઈપણ વસ્તુ કે પુરાવા રજુ કર્યા વિના નિર્ણય આપવાનું સૂચવેલ છે. આ પ્રમાણે કરવાનાં કારણો નીચે પ્રમાણે છે—

૧ પક્ષ પ્રતિપક્ષ રજુ કરવાપૂર્વક અને તેની દલીલો રજુ કરવાપૂર્વક પોતાની માન્યતાનું સમર્થન કરવું તેવું નિર્ણયકારને જણાવવામાં ફેાડનાર વ્યક્તિને બય લાગ્યો છે. તેને લાગ્યું છે કે વસ્તુ અસત્ય હોવાથી તેનું જોરહાર નિરસન

નહિ થાય અને તેથી આપોઆપ નિર્ણયનુ લખાણનું પોકળતા બતાવશે માટે પક્ષ પ્રતિપક્ષ આપવાની જરૂર નથી તેમ જણાવી નિર્ણયકાર પાસે પક્ષ પ્રતિપક્ષની દલીલો મુકાવી નથી

૨ ગમે તેવું કરવામા આવ્યું છતાં લખાણ દેધીલાવવાનું થયું છે તેથી આમા કયા પક્ષનો જય અને પરાજય તેવું સ્પષ્ટ થાય માટે કુંડાણમા પણ જણાવવું કે જેથી કહી ગકાય કે આ પ્રમાણે અમારો જય છે.

૩ લાખી લાખી ચર્ચા કોણ બુઝે છે માટે જનતામાં પ્રચારવા થાય આથી સંક્ષેપ નિર્ણય લખાવ્યો છે આ ઉપરાંત ઘીનાં પણ ઘણાં કારણો સંલવે છે

૬૦. વૈદે રજુ કરેલ દસ મુદ્દા અને તેનો સંક્ષેપ જવાબ 'મધ્યસ્થનિર્ણયપત્રમ્' એ હેડીંગતળે બાધેલા વિસ્તૃત નિર્ણયમા રજુ કરવામાં આવ્યા છે. જ્યારે સંક્ષેપ નિર્ણયમાં નિર્ણય આઠનો આપવામાં આવ્યો છે હવે અહિં શ્રી વૈદે ૩૪ મુદ્દા ઉપરથી તારવેલ દસ વિવાદપદો, આ વિવાદપદોનો મધ્યસ્થે આપેલ અતિ સંક્ષિપ્ત જવાબ અને સંક્ષેપ નિર્ણય આ ત્રણે પરસ્પર કેટલા ગંધા અસંગત છે તે નીચે દર્શાવીએ છીએ

૩૪ મુદ્દા ઉપરથી મધ્યસ્થે રજુ કરેલ દસ વિવાદપદ.	મધ્યસ્થેનૈવં નિર્ણયિતે કહી તેમનો આપેલ સંક્ષેપ નિર્ણય.	વાસ્તવિક વિવાદપદ છે કે નહિ
૧ અભારમુધીની પર પરાથી મળી આવતુ જૈન ટિપ્પણ છે ખરું ? અને જોનો અતુટ પરંપરાથી સંઘ ઉપયોગ કરે છે ?	જૈન સઘમાં સિદ્ધાંત ટિપ્પણનો પ્રચાર નથી. એ ટિપ્પણ વ્યુચ્છિન્ન છે.	આમા બન્ને આચાર્યોને વિવાદનું નથી બન્ને માને છે કે જૈન ટિપ્પણ વિચ્છેદ થયું છે

સંક્ષેપ નિર્ણયમા મધ્યસ્થે રજુ કરેલ વિગત	વિશેષ
જૈન સંઘે લૌકિક ભોક્ષાતરમાં ચડાંશુચકુંતો ઉપયોગ કરવો જૈન ટિપ્પણ પ્રવર્તાવવાનું શક્ય ન હોવાથી જૈન સંઘ આચારે સ્વીકારી શકે તેમ નથી.	જૈન સંઘે તેમને નિર્ણય કરવાનું સોંપ્યું નથી કે જૈન સંઘે શું કરવું ? નિર્ણય કરવાનું કાર્ય જો આચાર્યે સોંપેલ છે

આ રીતે ડૉ. પી. એલ. વૈદના નિર્ણયપત્રમાં અનેક હાથ ફેરેલા હોવાથી પરસ્પર અસંગત ત્રણ ત્રણ સંક્ષેપ નિર્ણયો દાખલ થયા છે. તેમજ જે વસ્તુમાં કોઈને મુદ્દલ વિવાદ નથી તેવી વસ્તુનું પિષ્ટ ચેષણ કરાયું છે.

(તૈયાર થઈ રહેલ ગુજરાતી સંક્ષિપ્ત સમાલોચનાથી)

શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરાને અનુસરનાર મુનિસમુદાયો.

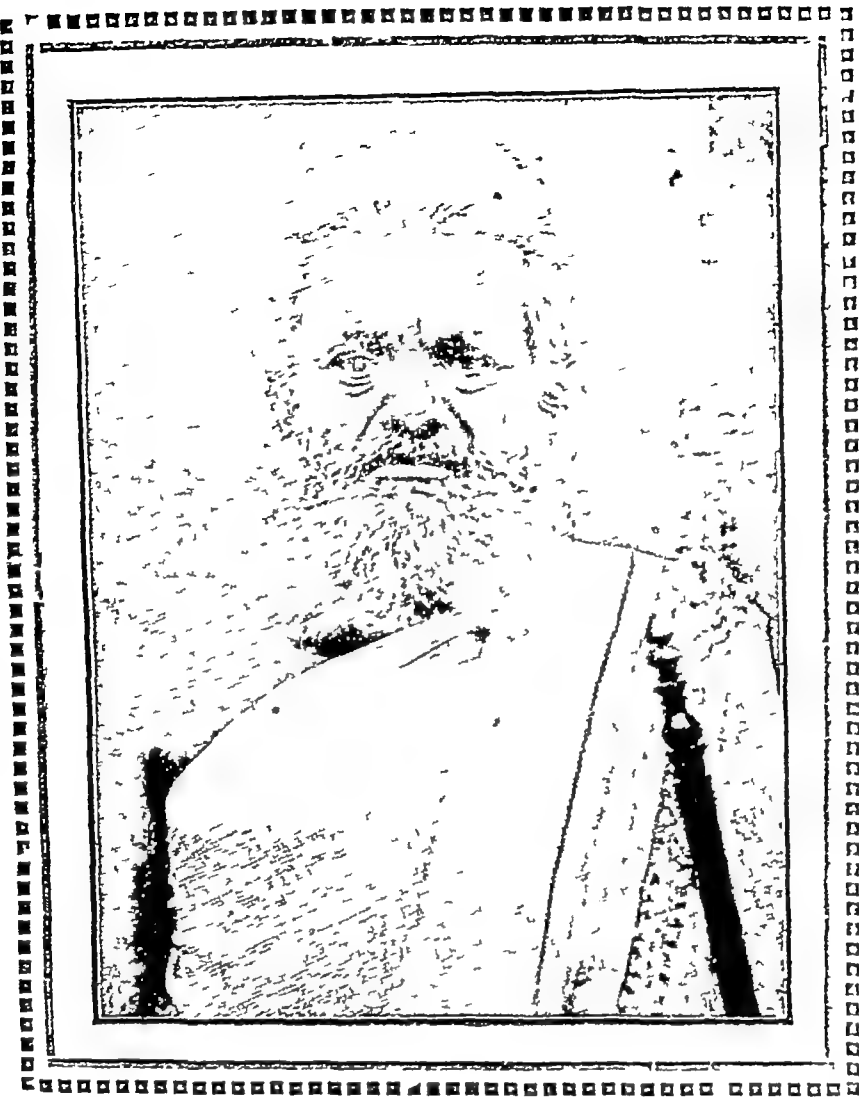
સાધુ સાધ્વી શ્રાવક અને શ્રાવિકાદિપ ચતુર્વિધસંઘમા સાધુ મહારાજ અગ્રગણ્ય છે આ સાધુ મહારાજે ધર્મના પ્રેરક નિયામક અને રક્ષક હોવાથી તેમને અનુસરી ણીજા ત્રણવર્ગ ધર્મારાધન કરે છે, વિદ્યમાન મુનિ સંસ્થામાં ‘વિજય’ ‘સાગર’ અને ‘મુનિ’ નામથી અંકિત મુનિઓ છે આ ત્રણે નામથી અંકિત મુનિઓ તેઓના પૂર્વપુરૂષા ટીપણાની ણીજા, પાત્રમ, આઠમ, અગિયારસ અને ચૌદસની ક્ષયવૃદ્ધિએ એકમ થોથ સાતમ દસમ અને તેરસની તેમજ પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરમની ક્ષયવૃદ્ધિ જૈન આગમ જૈનશાસ્ત્ર અને પરંપરાથી કરતા હતા તે પ્રમાણે એકઠો વર્ષથી કરે છે સ ૧૯૬૨ ની સાલ પછીથી ‘વિજય’ નામથી અંકિત સાધુઓના ૪૪ સમુદાયોમાંથી પૂ. આ. સિદ્ધિ-સૂરિજી મહારાજનો સમુદાય, પૂ. આ. લળિવસૂરીશ્વરજી મહારાજનો સમુદાય અને પૂ. આચાર્ય વિજયદાનસૂરિજી મહારાજનો સમુદાય શાસ્ત્રવિહિત પૂર્વ પુરૂષોના આચરણથી વિરુદ્ધ આરાધનાના પંચાગમા પણ પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરે છે.

આથી હાલના વિદ્યમાન ‘સાગર’ ‘વિમળ’ અને ‘મુનિ’ નામથી અંકિત સર્વ સાધુઓ અને વિજય નામથી અંકિત સાધુઓના ત્રણ સિવાય ૪૧ મુનિ સમુદાયો શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરા પ્રમાણે આરાધન કરે છે.

આજના વિજય, વિમળ અને સાગર નામના સર્વ સાધુઓ તપાગચ્છની પદ્મી પાટે પરમ પૂજ્ય આચાર્યશ્રી આનંદવિમળસૂરીશ્વરજી મહારાજે મળે છે. આ પૂ. આ. આનંદવિમળસૂરિજી મહારાજ પર્વક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વ અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ કરતા હતા તેના અનેક આધારો શાસ્ત્રોમા મળે છે તેમજ આજના સર્વ મુનિ સમુદાયો ‘દેવસુર-તપાગચ્છ સમાચારી’ને પાળનારા છે અને દેવસુર સમાચારી પર્વક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વ અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની છે તે ખુબજ પ્રસિદ્ધ છે.

શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરા પ્રમાણે આરાધનાર પૂર્વ અને વિદ્યમાન મુનિ સમુદાયો.

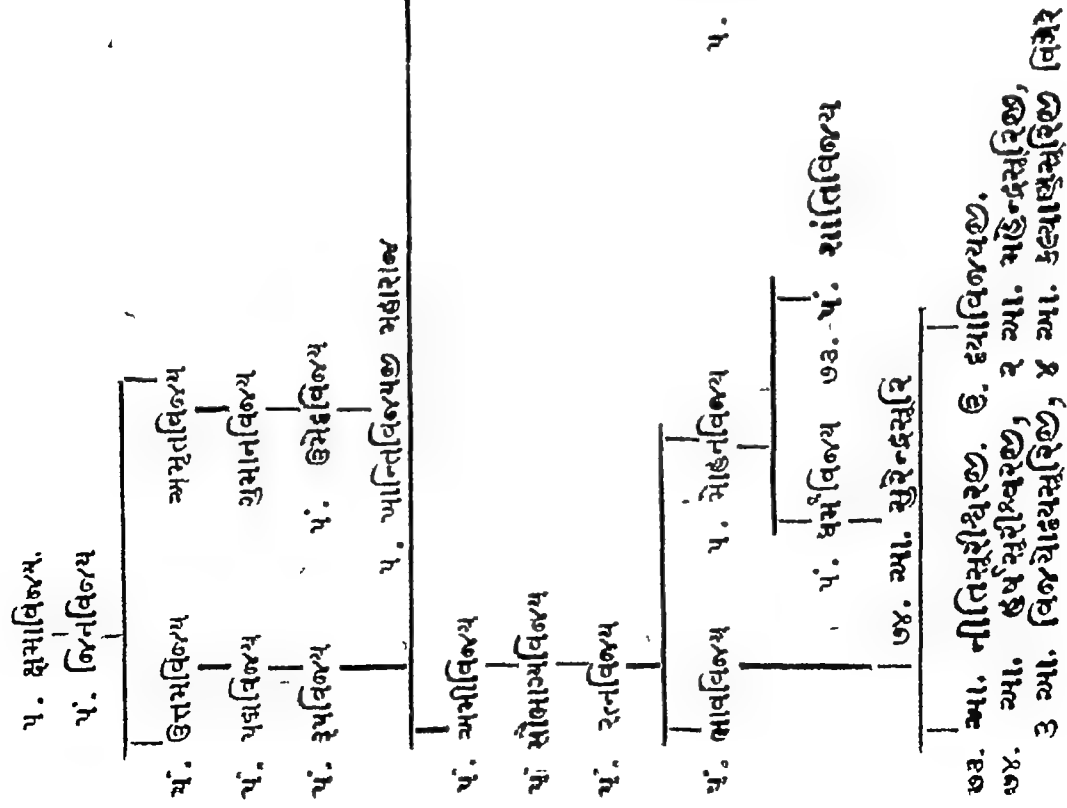
* ‘સં.’ ૧૫૭૬ મા આનંદવિમળસૂરીશ્વરજી મહારાજે શ્રાવણ સુદ ૧૫ ની વૃદ્ધિએ ૧૩ ની વૃદ્ધિ કરી હતી. અને અમેને આતા આપી હતી’. (શાસ્ત્રીય પુગવા પૃષ્ઠ ૪ દેવવાચક શિષ્ય ચરોવિલયજી)



પરમપૂજ્ય સૂરિસમ્રાટ્ આચાર્યદેવ વિજયનેમિસૂરીશ્વરજી મહારાજ

જેઓની કુનેહભરી દ્રષ્ટિથી સં. ૧૯૯૨ માં પૂ. આચાર્ય વિજયસિદ્ધિસૂરીશ્વરજી મહારાજ આદિ સહિત સમગ્ર રાજનગરે ભા. સુ. ૪ ને રવીવારે સવન્છરી કર્ગ શાસ્ત્ર-
 વૃક્ષહી પર પગ સાચવી હતી. સં. ૧૯૯૩ માં જેઓએ વિજયગમ્યદ્રસૂચિએ ઉભા કરેલ
 પર્વક્ષયવૃદ્ધિના ઝવડાના નિકાલ માટે પૂર્ણ જહેમત ઉઠાવી જનમનગરથી વણથળા ગિદાર
 કર્યો હતો અને જણાવ્યું હતું કે 'એક પક્ષ નરકથી મુખ્ય સામરાનદસુચિ અને
 તેમના મદદગાર નદનસૂચિ તથા લાવણ્યસૂરિ ગ્રંથેશ' પરંતુ ચર્ચા માટે ઘડાયેલ મુન્દા
 ઉપર આ વિજયગમ્યદ્રસૂચિ આદિની સહીઓ નહિ આવી શકવથી તે ચર્ચાના
 પનાવટ થઈ શકી નહોતી સમાજશાંતિની પૂર્ણ ઝખના રાખનાર આ વયોવૃદ્ધ પ્રભાવક
 સૂરીશ્વરજી મહારાજ શાસ્ત્રાનુલક્ષી પર પગ મુજબ ખીજ પાચમ વિગેરે પર્વક્ષયવૃદ્ધિ
 પ્રમગે પૂર્વ અપર્વ તિથિની અને પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કર
 છે અને શાસનની શાંતિમાટે કાલપરિણતિની પ્રતીક્ષા કરી રહ્યા છે આગળના નિત-
 સ્થિતિનાને મિટાવવા ખલાતમા પણ તેમણે હૃદયભર્યો દાગો આપ્યો હતો પરંતુ આ
 વિજયગમ્યદ્રસૂચિના આગ્રહે પરિણામ આવી શક્યુ નથી

પૂ આ. શુદ્ધિસાગરસૂરિ
૭૩ મહાસાગરસૂરિ
કીર્તિસાગરસૂરિ
હેમન્દસાગર
વિગેરે



કીર્તિવિજય

સ્તુતિવિજય

પ. મણિવિજયદાસ

પ. ઉદ્યોતવિજય

પં. પ્રતાપવિજય

આ. માણિક્યસિંહસૂરિજી
ભક્તિવિજયજી વિગેરે

પરમપૂજ્ય આગમોદ્ધારક આચાર્યદેવ સાગરાનંદ
સૂરીશ્વરજી મહારાજ



જૈનશાસન ઉપર થતા આક્રમણનો હરહ મેશ પ્રથમ સાગનો કરનાર આગમશાસ્ત્રના અગ્રેડ જ્ઞાતા આ આગમોદ્ધારક આચાર્યદેવ સ ૧૯૯૨ મા વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ જૈનશાસનમા ઉભા કરેલ નવાનિધિ-મતને ઠેરઠેર ખોટા જાહેર કરવામા અગ્ર અને મૂખ્ય રહ્યા છે. શેઠશ્રી કરતુરભાઈ લાલભાઈ દ્વારા નિમાએલ ડા પી એલ વૈવ્રના નિર્ણયમા આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીની ધાલમેલ થઇ છે તે જાણ થતા અપૂર્વ નૈતિક હિંમત વાપરી તે નિર્ણય માન્ય કરવા લાયક નથી તેમ ચેતવણી ન-૧-૨ બહાર પાડી જૈનજનતા ઉપર ખુબજ ઉપકાર કર્યો છે જેઓના અપૂર્વ શ્રુત્યજ અને હિંમતથી આગે નવીન તિથિમતવાળા જૈનમધમાં સ્થાનબ્રહ્મ અને શકાસ્પદ બની રહ્યા છે તેમજ શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપરાના સમર્થનમા સેકડો જૈનશાસ્ત્રના આધારો રજુ કરી આ પરચગ પૂર્વપુરૂષ આચરિત સાથે અપૂર્વ શાસ્ત્રગણવાળી છે તે સિદ્ધ કર્યું છે તેમણે રજુ કરેલ શાસ્ત્રપાઠ પૈકી સ ૧૬૬૫ મા રચાયેલ અને લખાયેલ ઉત્સવ ખડનનો પાઠ નીચે આપ્યો છે જેમા સ ૧૬૬૫ મા તપાગચ્છમા પૂનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય થનો હતો તેમ જણાવ્યું છે

શુદ્ધિવિજય (શુદેરાયજી) | અસતવિજય | પદ્મવિજય | ગુણવિજય મં. | શુભવિજય
(વીરનો ઉપાશ્રય) | જસાવજય

નેમવિજય, પં. મોતીવિ. જીતવિજયદાદા
પં. મંગળવિ. વિગેરે

સુક્રિતવિજય(સુ)મં. વૃદ્ધિયદ્રજી મં. નીતિવિજયદાદા | પ આણુંદવિ. મોતીવિજય ૭૩. શ્રી વિજયનંદસ. ખાન્તિવિજય દાદા |
કમલસુરિ | આ વીરસુરિ ૭૫. પં. દુર્લભ- લઘિધિવિજય (આત્મારામજી ૭૪. મોહનવિજયજી મં. વિગેરે
૭૭. આ. કસુદસુરિ વિજયજી
પં. લાલસાવિજયજી વિગેરે.

૭૫. કેસરસુરિ ૭૫. મોહ
નસુરિ ૭૬. પ્રતાપસુરિ
૭૬. લાલસુરિ ૭૭. દેવસુરિ
૭૬ ન્યાયસુરિ,
પં. ચંદ્રવિજય દર્શન-
વિજય ત્રિયુટિ વિગેરે.

૭૪. કેવલવિજય ૭૪. ૫ ગભોરવિ. ઉત્તમવિ. ૫ ચતુરવિજય હેમવિજય ૭૪. આ. વિજયધર્મસં. ૭૪. આ. પ્રેમાવજય શાંતમુર્તિ કપૂરવિ.
૭૫. અમરવિજય ૭૫. પં. અવદા ૭૬. કીર્તિવિ. ૭૬. ઉ. ૭૫. પદ્મસુરિ ૭૫. દુન્દસુરિ વિજયતોમિસુરિ | ૭૫. પં.
કાંતિવિજય તવિજયજી ૭૬. ધર્મવિજયજી વિગેરે વિદ્યાવિજયજી ઉદયસુરિ વિગેરે ૮૫. લલિતવિ. વિગેરે
વિગેરે નંદનસુરિ, વિજ્ઞાનસુરિ
પદ્મસુરિ, અમૃતસુરિ
લાવણ્યસુરિ, કસ્તુરસુરિ
વિગેરે.

૭૪. લક્ષ્મીવિજય	ઉદ્યોતવિજય	ઉ. વીરવિજયજી	પ્ર કાન્તિવિજયજી	જયવિજયજી	અમરવિજય
	૭૫ આ. કસ્તુરસૂરિ	ઉપ. આ. વિજયદાનસૂરિ ૭૬ પુણ્યવિજય, ફલભાવિજય, મેઘવિજય વિગેરે	૭૬ પુણ્યવિજય, ફલભાવિજય, મેઘવિજય વિગેરે	૭૭ ચુક્તિવિજય, કપૂરવિજય	૭૮ ચતુરવિજય વિગેરે.
૭૫. આ. કેમલસૂરિ	૭૫. હસવિજયજી	હર્ષવિજય	કુમુદવિજય		
૭૬. પં. નેમવિજય	૭૬. પં. સંપતવિજય	૭૬. આ. વિજયવલ્લભસૂરિ પં. સુદરવિજય			
૭૭. પં. ઉત્તમવિજય	૭૭. કૃષ્ણમસૂરિ	આ. લલિતસૂરિ			
		આ. ઉમંગસૂરિ	૭૮. સૌભાગ્યસૂરિ		
		આ. વિદ્યાસૂરિજી	ઉ. વિવેકવિજય		
		નરેન્દ્રવિજય - વિગેરે	વિગેરે.		

પૂજ્ય મુનિરાજ મોહનલાલજી મહારાજ.

જયશિલ્પસૂરિ, જ્ઞાન્તિસૂરિ, ઉ. સિદ્ધિમુનિ, હીરમુનિ, કીર્તિમુનિ વિગેરે.

તા કે:- ઉપર જણાવેલ પૂર્વ અને આજના વિદ્યમાન સસુદાયો શાસ્ત્ર અને પારંપરાસુજ્ઞ ટિપ્પણીના પર્વક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વ અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિરૂપ દેવમુર સમાચારી સુજ્ઞ પર્વગાધન કરનારા છે.



પ. પૂ. આચાર્યદેવ વિજયવલ્લભસૂરીશ્વરજી મહારાજ તથા તેઓનો સમુદાય.

સ. ૧૯૯૨માં સૌ પ્રથમ જૈન પત્રમાં જેઓએ શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરા મુજબ રતીવારે સવચ્છરી કરવાનું અને જૈનરીતિ મુજબ પર્વક્ષયવૃદ્ધિ ન થાય તે બાહેર કરી પર્વક્ષયવૃદ્ધિ કરનાર વિજયરામચંદ્રસૂરિજીને અલગ પાડ્યા છે.

વચ્ચે પદ્મપૂજ્ય આ વિજય વલ્લભસૂરીશ્વરજી મહારાજ.

૨ પૂજ્ય આ વિજય ઉમગસૂરિજી મહારાજ

૧ પૂ આ વિજય લલિતસૂરિજી મહારાજ

૩ પૂ આ વિજય કંતુરસૂરિજી મહારાજ

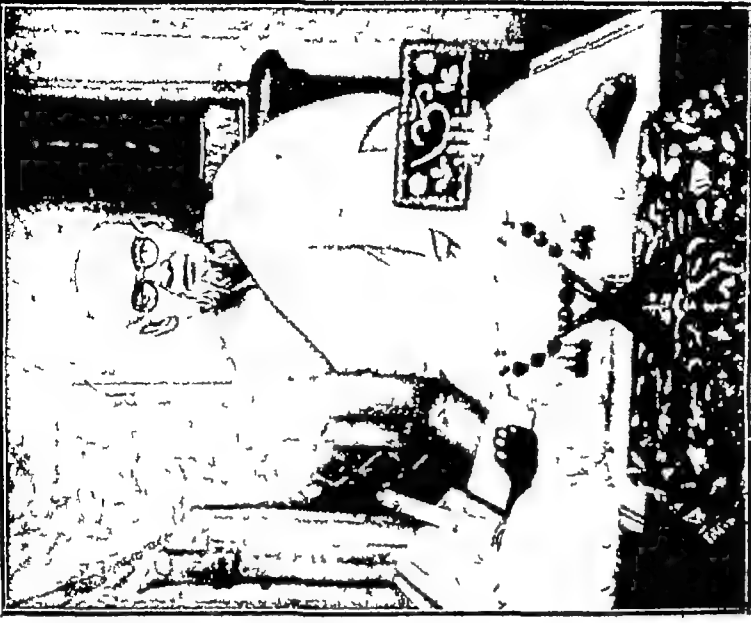
૪ પૂ આ વિજયવિદ્યાસૂરિજી મહારાજ

આ યન્ત્રે પૂ સ્થવિરપુ ગવોને આ વિજયવદ્વલ્લભસુરિ પૂજ્ય તરીકે આરોધ્ય માનતા હતા



સ્વ. પરમપૂજ્ય પ્રવર્તક ક્રાંતિવિજયજી
મહારાજ

જેએએ પોતાના દીર્ઘ દીક્ષાકાળમા ચાલુ પ્રણાલિકાનું પાલન કર્યું હતું અને વયોવૃદ્ધ હિમરે પાટણુમા પ્રાચીન પ્રણાલિકાના રક્ષણ માટે સતત ઉપદેશ આપી રક્ષણ કર્યું હતું.



સ્વ. પરમપૂજ્ય શાંતમૂર્તિ હંસવિજયજી
મહારાજ

પરમપૂજ્ય. આ. ભગવંતોના પર્વતિથિની વ્યવસ્થા મટિના
અ....ભિ....પ્રા....ય.

(૧)

સૂરિસત્રાટ્ આચાર્યદેવવિજયનેમિસૂરીજી મહારાજ

જેઓ જૈનઆગમ, જૈનશાસ્ત્ર અને પરંપરા મુજબ ટિપ્પણમાં બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગિઆરસ અને ચઉદસની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય તો એકમ, ચોથ, સાતમ, દસમ અને તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ તેમજ પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી રહ્યા છે. અને ચતુર્વિધસંધને તે પ્રમાણે પર્વવ્યવસ્થા પૂર્વક અનુષ્ઠાન કરાવી પદ આરાધવાનું કરમાવે છે.

(૨)

આગમોદ્ધારકે આચાર્યદેવ શ્રીમદ્ ભાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજ.

“લૌકિક પચાંગમાં ત્યારે પર્વતિથિની હાનિ કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે ત્યારે તેનાથી પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિ કરવામાં આવે છે જેમકે અષ્ટમી વિગેરેની ક્ષય કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે સપ્તમી વિગેરેની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવામાં આવે છે અને પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યા જેવાની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય ત્યારે તેરસ જેવાની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવામાં આવે છે.

આ સમાચારી શાસ્ત્ર અને પરંપરા બંનેથી શુદ્ધ છે અને તેને માટેના અનેક પુરાવાઓ શાસ્ત્રોમાં છે ને જે આજસુધીમાં ઘણીવાર જાહેર થયા છે તેમજ જૈન સમાજ આ આચાર સેકડો વર્ષથી આચરે છે છતાં નવો વર્ગ તે શાસ્ત્ર અને પરંપરા બંનેને ઉઠાવનાર થઈ પર્વતિથિઓને હાનિ અને વૃદ્ધિ કહેવા-માનવા લાગ્યો છે ”

આનંદસાગરના ધર્મલાલ

(૩)

પૂ. પંજબકેસરી વિજયવલ્લભસૂરીશ્વરજી મહારાજ.

“ તપગચ્છની પરંપરા મુજબ પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ નજ થઈ શકે. ”

વિજયવલ્લભસૂરિ.

(૪)

પરમપૂજ્ય તીર્થોદ્ધારક આચાર્યદેવ વિજયનીતિસૂરીશ્વરજી
મહારાજના શિષ્ય વિજયહર્ષસૂરીશ્વરજી
મહારાજનો અભિપ્રાય

આચાર્યશ્રી આનંદવિમળસૂરિ મહારાજજીએ તેમજ એમની પહેલાંના ગચ્છ-
નાયકોએ પર્વતિથિનો ક્ષય માનેલ નથી. પર્વતિથિ પહેલાની તિથિ એ માનેલી
છે અને ક્ષય પણ પર્વતિથિ પહેલાંની અપર્વતિથિનો જ માનેલ છે દાખલા
તરીકે ચૌદશનો ક્ષય હોય તો તેરસનો ક્ષય સ્વીકારાય છે.

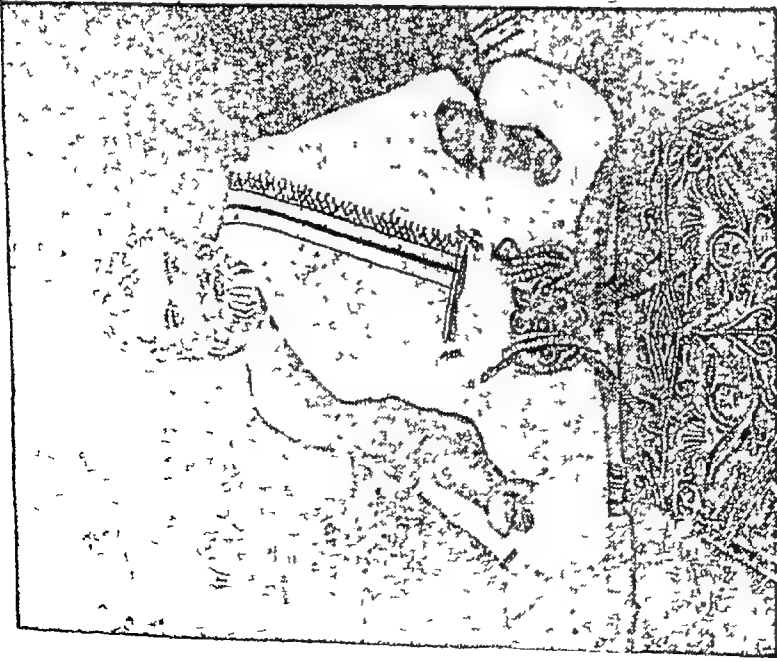
ધૂળીયાથી બહાર પડેલ અનુન પતાકામાં ગચ્છનાયક વિજયપ્રભસૂરિના શિષ્ય
મહામહોપાધ્યાય મેઘવિજયગણિએ આઠમના ક્ષયે સાતમનો ક્ષય માની સાતમને
જ આઠમ માની આઠમનું કાર્ય કરવાનું બતાવેલું છે ગચ્છનાયકોનું કરમાન
કોર્ટના ફેસલા કરતાં વધુ ગણાય એટલે ગચ્છનાયકોના કાર્યથી પ્રામાણિક
સિદ્ધાંત પ્રમાણુ વિના બુદ્ધા પડાયજ નહિ.

મહાક્રિયોદ્ધારક પૂ પં સત્યવિજયજીગણિવર આદિ પૂર્વ પુરૂષોની શાસ્ત્રા-
નુલક્ષી પરંપરા મુજબ ટીપણમાં બીજ પાંચમ આઠમ અગિઆરસ અને ચૌદ-
શની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે એકમ, ચોથ, સાતમ, દસમ અને તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ
તેમજ ટીપણમાં પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય તો તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિરૂપ
પર્વવ્યવસ્થાની દોરવણી સેંકડો વર્ષથી ડહેલાના ઉપાશ્રયે આપવામાં આવે છે
અને તે મુજબ અવિચ્છિન્ન રીતે જૈનસંઘમાં પર્વવ્યવસ્થા થતી હતી. સં.
૧૯૯૨ પછી નવીન તિથિમતવાળા જૈનેતર પચાંગ પ્રમાણે પક્ષીમાં દીવસની
સંખ્યા અને ચંદ્રમાસિર્મા તથા સવચ્છરીમા માસ તથા પક્ષની સંખ્યા
મિથ્યાશ્રુતના કારણે બોલતા માનતા નથી. તે રીતે પચાંગમાં બીજ, પાંચમ,
આઠમ, અગિઆરસ અને ચૌદસની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે મિથ્યાશ્રુતને કારણે બીજ
પાંચમ આઠમ અગિઆરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવી ન જોઈએ છતાં તેઓ કરે છે
આ રીતે મિથ્યાશ્રુતને અવલંબી પચાંગ પ્રમાણે પર્વક્ષય વૃદ્ધિ કરનાર
નવીન તિથિમતવાળાઓને જૈન આગમ અને જૈનશાસ્ત્રનો આદર શી રીતે
રહેલો ગણાય ?

જાવાલ

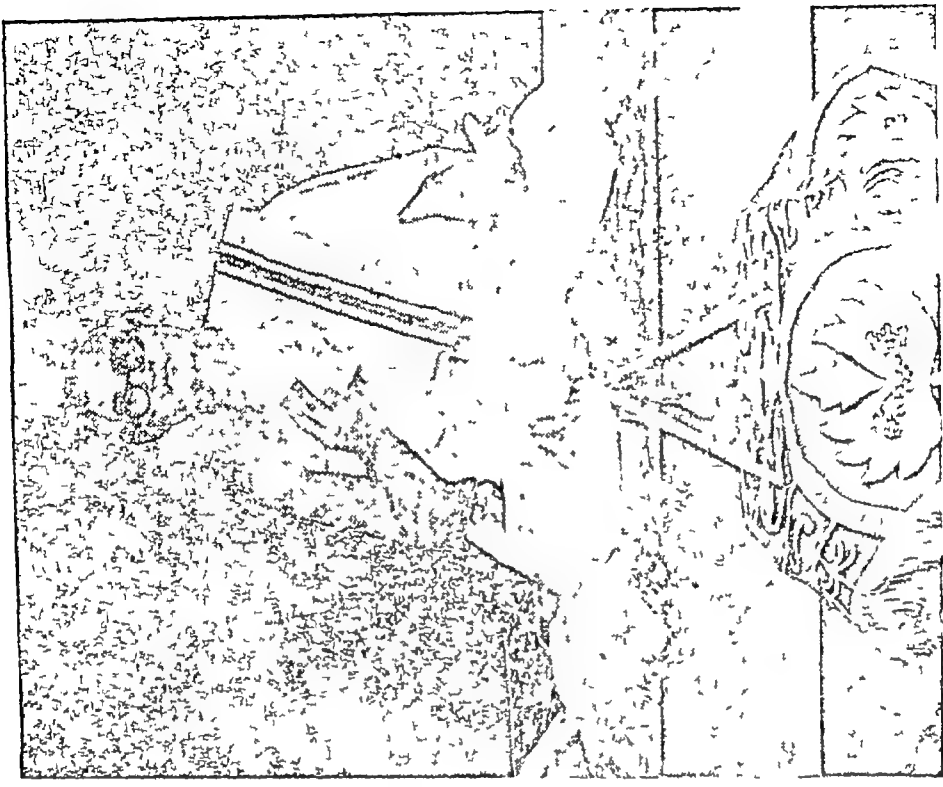
વિજયહર્ષસૂરિ

સં ૨૦૦૦ આસો વદ ૧૧



પરમપૂજ્ય તીર્થોદ્ધારક આચાર્યદેવવિજય- નીનિસૂત્રીશ્વરજી મહારાજ

જેઓએ પ્રાચીન યગ્ પરાતા મમથક આધારે કેશેર
પ્રચારી તેમજ નવાતિથિમતને ‘આવત્સરિક પર્વ’નિધિ વિચાર’
જેવી પુસ્તિકા પ્રગટ કરાવી ખોટા તરીકે જાહેર કર્યો હતો



પ. પૂ. આચાર્યદેવ વિજય હર્ષમૂત્રીશ્વરજી મહારાજ

‘નવાતિથિમત જૈનગ્રામ, જૈનશાસ્ત્ર અને પર પરાને અનુ
મરજો તે’ તરીકે પરતુ જૈનેતર પચાગને પણ અનુમરજો નથી



પરમ પૂજ્ય પ્રાતઃસ્મરણીય સ્વ. આચાર્ય વિજય નીતિસૂરીશ્વરજી મહારાજ અને તેઓના સમુદાય.

જેઓએ નવાતિથિમતનો અનેક પ્રાચીન પુરાવા રજુ કરી સમગ્ર
ગીત વિરોધ કર્યો છે અને તેઓના શિષ્યો અઘાપિ નવાતિથિમતનો
વિરોધ પ્રત્યેક રીતે કરી રહ્યા છે

વચ્ચે ૨૧ પૂજ્યપાદ આચાર્યદેવ વિજય નીતિસૂરીશ્વરજી મહારાજ
૧ પરમપૂજ્ય આચાર્યદેવ વિજયહર્ષસૂરીશ્વરજી મહારાજ. ૨ પૂ. ઉ.
દયાવિજયજી મહારાજ. ૩ પૂ. પ. દાનવિજયજી ગણિવર. ૪ પૂ. પં.
મુક્તિવિજયજી ગણિવર. ૫ પૂ. આ. વિજયમહેન્દ્રસૂરિજી મહારાજ. ૬.
પૂ. આ. વિજયોદયસૂરિજી મહારાજ. ૭ પૂ. આ. વિજયકલ્યાણસૂરિજી
મહારાજ. ૮. પૂ. પ. મગળવિજયજી ગણિવર. ૯ પૂ. પં. મનહરવિ-
જયજી ગણિવર. ૧૦ પૂ. પં. સંપત્તિવિજયજી ગણિવર.

(૫)

જૈનોનો તિથિચર્યાનો ઝુઘડો. શ્રી જયસિંહસૂરી
મહારાજ શું કહે છે ?

માસરોડ

તિથિચર્યાના અગે પ્રત્યેક પૂજ્ય આચાર્યોની સમતિ શ્રીમાન્ શેઠ કસ્તુર-
ભાઈ લાલભાઈએ લીધી હોય તેવું દેખાતું નથી કારણકે અત્રે ખીરાજતા
જૈનાચાર્ય જૈનશદ્ધ, નિયોતિષવિદ્યા મહોદધિ શાસ્ત્રવિશારદ્ તત્ત્વજ્ઞાની શ્રીમાન્
જૈનાચાર્યશ્રી ૧૦૦૮ શ્રી જયસિંહસૂરીશ્વરજી મહારાજને રૂબરૂમાં પુછતાં તેઓ
પણ કહે છે કે અમારી સમતિ કોઈએ લીધી નથી જેથી તિથિચર્યાના અગે
ગમે તે વ્યક્તિગત નિવેદન બહાર પાડે પણ પુરાણી પરપરા ચાલતી આવે છે
અને પૂર્વાચાર્યો કરતા આવેલ છે તે જ તિથિ અમો તો માન્ય કરવાના છીએ
કારણ જે આ પંચમકાળમાં કોઈ એવા જ્ઞાની પુરૂષ નથી કે સત્ય ખુલાસો
આપી શકે

તિથિચર્યાના અગે કોઈને પણ રૂબરૂમાં વાદવિવાદ કરવો હોય અથવા
કાંઈપણ પુછવું હોય તો અત્રે ખીરાજતા જૈનાચાર્ય આચાર્ય મહારાજશ્રી જય-
સિંહસૂરીશ્વરજી મહારાજ તૈયાર છે. વિશેષમાં આચાર્ય મહારાજશ્રી કહે છે કે
જ્યાંસુધી સકલ સંઘ ભેગો થઈ કોઈપણ ખુલાસો કરે નહિ ત્યાં સુધી વ્યક્તિ-
ગત કરેલું કંઈ પણ કોઈ માન્ય રાખશો નહિં.

(મુખઈ સમાચાર તા. ૬ ઓગસ્ટ ૧૯૪૩ પાનું ૫)

(૬)

મહાન્ તપસ્વી રવિસાગરજી મહારાજની પરંપરામાં થયેલ
પૂ. યોગાનિષ્ઠ મુદ્ધિસાગરસૂરીશ્વરજી મહારાજના શિષ્ય
પૂ. આચાર્યદેવ મુદ્ધિસાગરસૂરીજીનો અભિપ્રાય.



શ્રી જૈન તપાગચ્છ સંઘ સેંકડો વર્ષથી જૈનશાસ્ત્રો અને તેને અનુસરતી
જૈન પરંપરા પ્રમાણે બાર પર્વતિથિની અખંડ આરાધના કરે છે જ્યારે ટીપ્પ-
ણામાં બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગિયારશ અને ચૌદશની ક્ષયવૃદ્ધિ આવે ત્યારે
એકમ, ચોથ, સાતમ, દશમ અને તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવામાં આવે છે, અને
પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવામાં આવે છે આ પ્રમાણેની
આરાધનાની રીતિને અનુસરી આપણાં જૈનપંચાંગો તૈયાર કરવામાં આવે છે,
તેમાં કોઈ દિવસ પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ હોતી નથી.

પરમપૂજ્ય કિરોદ્ધારક નેમસાગરજી મહારાજ તથા પરમપૂજ્ય મહાન્

તપસ્વી રવિસાગરજી મં તથા પરમપૂજ્ય પરમક્રિયાયોગી સુખસાગરજી મં તથા પરમપૂજ્ય અધ્યાત્મદિવાકર-યોગનિષ્ઠ બુદ્ધિસાગરજી મં એ સર્વ અમારા પરમપૂજ્ય ગુરુઓ તથા પરમપૂજ્ય મણિવિજયજી, પરમ પૂજ્ય પં. પદ્મવિજયજી, પરમપૂજ્ય પં વીરવિજયજી વિગેરે પૂર્વપુરૂષો જે પરમ સુવિહિત અને જ્ઞાની હતા તે મહાપુરૂષો જૈનશાસ્ત્રો અને તદ્દનુસારી પૂર્વકાલીન પરંપરાના શુદ્ધ આરાધક હતા અને તેઓ જે રીતે પર્વારાધન કરતા હતા તે પ્રમાણેની અખંડ પર્વારાધનની રીતિ આજે પણ ચાલી આવે છે તેજ પ્રાચીન રીતિમુજબ પર્વારાધન કરવું તે સકળસંઘને શ્રેયસ્કર છે. એમ અમારું દૃઢ માનવું છે.

માણુસા

તા. ૧૭-૬-૪૩,

લી

મહિસાગર દ. પોતે

(૭)

પૂ. વૃદ્ધિવિજયજી (વૃદ્ધિચંદ્રજી મહારાજ) મહારાજ, પૂ. વિજય-ધર્મસૂરીશ્વરજી મહારાજ, વિગેરે પર્વારાધન શી રીતે કરતા હતા તે જણાવવા પૂર્વકનો વિજય ભક્તિસૂરીશ્વરજી મહારાજનો અભિપ્રાય

દેવગુરૂ ભક્તિકારક, ધર્માનુરાગી, સુશ્રાવક પં. મહત્તાલા અવેરચંદ જેગ ધર્મલાભ વાંચશો.

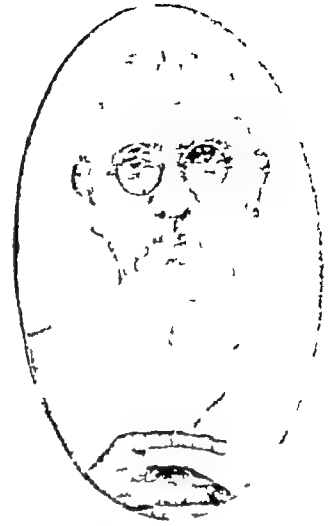
પર્વતિથિ વિષયક અમારો અભિપ્રાય નીચે મુજબ છે. તે જાણશો. પૂર્વાચાર્યોની રીતિ પ્રમાણે પરમપૂજ્ય સૌરાષ્ટ્ર દેશોદ્ધારક મહા પ્રતાપી પ્રાતઃસ્મરણીય વૃદ્ધિવિજયજી (વૃદ્ધિચંદ્રજી) મહારાજ સાહેબ તથા અમારા પૂજ્ય ગુરૂ મહારાજ શ્રી વિજયધર્મસૂરીશ્વરજી મહારાજ સાહેબ જૈન આગમ, જૈનશાસ્ત્ર અને પરંપરા મુજબ “બીજ પાચમ આઠમ અગિઆરસ અને ચૌદશરૂપ એક-વડી પર્વતિથિની ટીપણાની ક્ષયવૃદ્ધિના પ્રસંગે આરાધનાના પચાંગમાં એકમ ચોથ સાતમ દશમ અને તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ તેમજ પૂનમ અમાસ આદિ બેડીયા પર્વતિથિના ટીપણાની ક્ષયવૃદ્ધિના પ્રસંગે આરાધનાના પચાંગમાં તેરસની ક્ષય-વૃદ્ધિ કરતા હતા. તેજ પ્રમાણે અમે કરીએ છીએ અને કરવું તેવો અમારો અભિપ્રાય છે પ્રભુ આજ્ઞાધારી શ્રી ચતુર્વિધ સંઘે જેમ આપણા પૂર્વાચાર્યો બાર પર્વતિથિને અખંડ રાખીને આરાધના કરતા આવ્યા છે તેમ શાસ્ત્ર અને પરંપરા અનુસાર બાર પર્વતિથિઓને અખંડ રાખીને તેનું આરાધન કરવું અને અમે સકળ શ્રી સંઘને પણ જણાવીએ છીએ કે તેજ કરવું સર્વ રીતે શ્રેયસ્કર છે

અમદાવાદ. શાહપુર, મગળપારેખનો ઉપાશ્રય

વિજયભક્તિસૂરિના

વિ. સં. ૨૦૦૧ ના પ્રથમ ચૈત્ર સુદ ૧૩

ધર્મલાભ



પ. પૂ. આચાર્યદેવ વિજય- મોહનસૂરિજી મહારાજ

સ ૧૯૯૩ મા ગજકોટથી સવન્ઝરી પર્વની વ્યવસ્થા માટે હેન્ડબીલ બહાર પાડ્યું હતું જે પ્રાકૃત્યન પૃષ્ઠ ૮૮-૮૯ મા આપવામા આવ્યું છે. તદુપરાત અઘાપિ પર્યાંત નવીન તિથિમતનો વિરોધ આચારણા અને ઉપદેશ દ્વારા સતત રીતે કરી રહ્યા છે

પ. પૂ. આચાર્યદેવ વિજય- પ્રતાપસૂરિજી મહારાજ



પ પૂ હેતવિજયજી મહારાજ

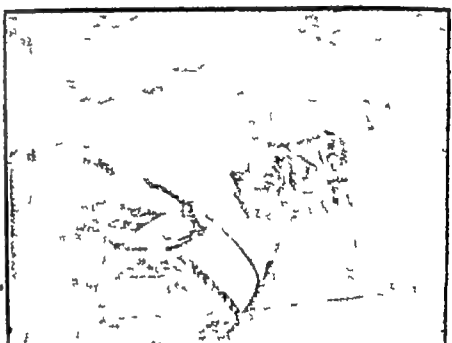
પ. પૂ. આ. હિમાચળસૂરિજી મહારાજ

જગદ્ગુરૂ વિજયહીરસૂરિજીના શિષ્ય તિલકવિજયજીની પદ્મપરંપરામા થયેલ પૂ પ હેતવિજયજી મહારાજના શિષ્ય પૂ. આ હિમાચળસૂરિજી મહારાજ પોતાના ગુરૂદેવની પેઠે માગવાડમા રાષ્ટ્રાનુવલ્લી પરંપરા મુજબ ટીપણાની પર્વલયવૃદ્ધિએ પૂર્વ અપર્વ લયવૃદ્ધિ કરી કરાવી રાષ્ટ્રાનુવલ્લી પરંપરાનું રક્ષણ કરી રહ્યા છે

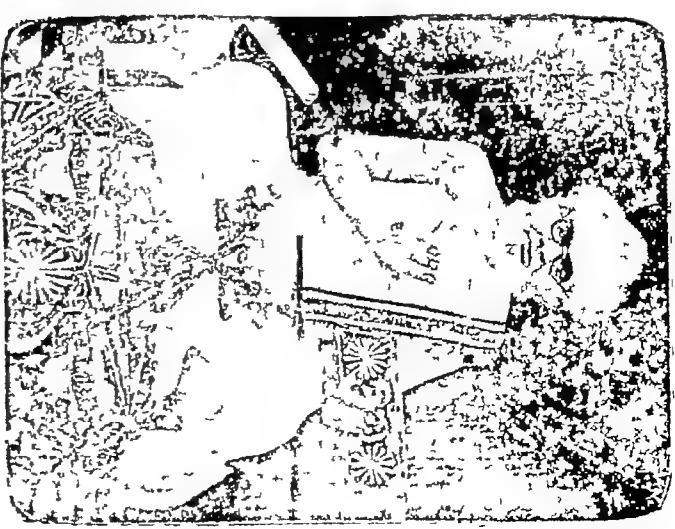


મહારાજ મહોદય પરમપૂજ્ય આચાર્ય
વિજયેન્દ્રસૂરીશ્વરજી મહારાજ

પૂર્વ અને અગાળ વિગેરે દેશીમા વિચરતા
આ મહારાજ મહોદય આચાર્ય દિગ્ગજાની પર્વક્ષેપ-
જીવિએ અપર્વક્ષેપજી કરી શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપરાજી
રક્ષણ કરી રહ્યા છે



શાસ્ત્રવિશારદ પ. પૂ.
આચાર્યદેવ વિજય
ધર્મસૂરીશ્વરજી
મહારાજ



પ. પૂ. આચાર્યદેવ વિજયભક્તિ-
સૂરીશ્વરજી મહારાજ

જેઓએ પાટણમા પૂ. આચાર્યવિજય-
ગ્રેમસહિજને તથિ નિર્ણય માનવા લાયક નહિ
હોવાનું સાક્ષરક જણાવ્યું છે અને જણાવ્યું
છે કે 'તમારી નવી માન્યતામા પૂર્ણિયાકરો કે નૈક
પૂનમની યાત્રા વિગેરેની વ્યવસ્થા ધની નવી
આવી શાસ્ત્ર જાને પડે પડે વિદ્વ તમારી માન્યતા
માનવા લાયક નથી'

(૮)

પરમ પૂન તીતિવિજયજીદાદા વિગેરે શુ કરતા હતા તે જણાવવા
પૂર્વક પર્વતિથિની વ્યવસ્થા માટેનો પરમ પૂજ્ય આચાર્યદેવ
વિજયકુસુદસૂરીશ્વરજીનો અભિપ્રાય.

— ૦ —

વિજયકુસુદસૂરિ, મેરૂ વિં, નિપુણ વિં આદિ ૬૦ ૪ પાલનપુર તા ૧૧-૩-૪૫
શ્રી અમદાવાદ દેવગુરૂ ભંકિતકારક સુશ્રાવક મફતલાલ યોગ્ય ધર્મલાલ
પત્ર મળ્યો તિથિવિષયક અમારો અભિપ્રાય નીચે મુજબ છે

પરમપૂજ્ય પ્રાત.સ્મરણીય મહાસુનિરાજ ગુરૂદાદા શ્રીનિતિવિજયજી મં
આદિ અમારા પૂર્વ પુરૂષો લૌકિક ટીપ્પણમાંની પર્વતિથિના ક્ષયે અને વૃદ્ધિએ
પૂર્વ તિથિનો ક્ષય અને વૃદ્ધિ કરતા તથા પૂનમ અમાસ આદિ જોડીયા પર્વની
ક્ષયવૃદ્ધિ વખતે તેરશ આદિનીજ ક્ષય અને વૃદ્ધિ કરતા તેવી પૂવાચાર્યો આચ-
રિત અવિચ્છિન્ન પરપરા છે. અને શાસ્ત્રો તથા પદ્ધતો આદિ પણ એજ પર-
પરાને આજે પણ પુષ્ટિ આપી રહ્યાં છે. તેથી વિરુદ્ધ જઈ સ ૧૬૬૨ થી
નીકળેલ નવો તિથિમત તદ્દન જુદો છે.

અમો આલી આવતી અવિચ્છિન્ન પરપરા પ્રમાણે અમારા પૂજ્ય પુરૂષોના
આલ્યા આવતા માર્ગે વર્તી રહ્યા છીએ. અને તેજ સત્ય છે તે અમારો અભિ-
પ્રાય છે તે જાણુશો

ધર્મકરણીમાં તત્પર રહેશો સાધુઓ સુખશાતામાં છે એજ.

વિજયકુસુદસૂરિ.

(૯)

પૂ. આચાર્ય વિજયમોહનસૂરીશ્વરજીના શિષ્ય પૂજ્ય આચાર્યદેવ
વિજયપ્રતાપસૂરિજી મહારાજનો અભિપ્રાય.

પૂનમ અમાસના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય તેમજ પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ
તેરસની વૃદ્ધિ તેમજ ભાદ્રપદ સુદિ પાચમની ક્ષયવૃદ્ધિમાં ભાદ્રપદ સુદી ત્રીજની
ક્ષયવૃદ્ધિ માટે સેકડો વર્ષો પહેલાંના નીચે મુજબ પ્રામાણિક પાઠો છે.

શ્વ મળિય .વિગેરે આ પ્રમાણે સેકડો વર્ષોથી આલી આવતી શાસ્ત્રીય
પ્રણાલિકા હોવા છતાં અને ઉપર જણાવેલા સ્પષ્ટ હીવા જેવા પાઠો જાણવા
છતાં પોતાના પરમગુરૂદેવોની ભૂલો ખતાવનાર તરીકે પોતાને ઓળખાવનાર
આરસો વર્ષ પહેલાના પ્રમાણક પાઠોને પણ પોતાનો મત સ્થાપવા માટે ખતાવટી
પાઠો કહેવા તૈયાર થયેલ અને તપાસવંતી એક સરખી પ્રણાલિકામા વિશ્લેષ
પાડનાર એક નજીવો નવો વર્ગ આજે ઉભો થયો છે કે જે ઉદયતિથિના નામે

જૈન સમાજને બ્રમણમાં નાંખી ચાલી આવતી તપાગચ્છની શાસ્ત્રીય અવિ-
ચ્છિન્ન પરપરાનો લોપ કરી રહ્યો છે તેથી જૈનજનતાએ સાવધ રહેવું

વિજયપ્રતાપસૂરિ

(૧૦)

૫. બુદ્ધિવિજયજી [બુદેરાયજી મહારાજ] પરમપૂજ્ય વિજયા-
નંદસૂરીશ્વરજી મહારાજ વિગેરે પર્વતિથિની આરાધના શીરીતે
કરતા હતા તે જણાવવા સાથેનો પરમપૂજ્ય આચાર્યદેવ વિજય
વલ્લભસૂરિજી મહારાજના શિષ્ય વિજયોમંગસૂરિજીનો અભિપ્રાય

— ૦ —

સુ અમદાવાદ શાહપુર મંગલપારેખનો ખાંચો, જૈન ઉપાશ્રય તા. ૧૫-૩-૪૫

અમારા પરમપૂજ્ય યોગીરાજ શ્રી બુદ્ધિવિજયજી મહારાજ (બુદેરાયજી
મં) તથા શ્રીમદ્ વિજયાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજ સાહેબના પરિવાર તથા
તેમના પદ્ધર આચાર્ય શ્રીમદ્ વિજયવલ્લભસૂરીશ્વરજી મહારાજ આદિ પર્વ-
તિથિનું આરાધન જૈનઆગમ, જૈનશાસ્ત્ર અને પૂર્વાચાર્યની પરપરાનુસારે ટિપ-
ણામાં બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગિઆરસ અને ચઉદસની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય તો
એકમ, ચોથ, સાતમ, દસમ અને તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ અને પૂનમ અમાસની
ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરતા આવ્યા છે. પર્વતિથિનો ક્ષય તથા વૃદ્ધિ
આજ સુધી કોઈપણ આચાર્ય કરી નથી અમે પણ આ શાસ્ત્રોક્ત શુદ્ધ
પરપરાથી પર્વતિથિનું આરાધન કરીએ છીએ એજ શાસ્ત્રસમ્મત છે, અમે સર્વ
સંઘને આ પ્રમાણે પર્વતિથિ આરાધન કરવા માટે લલામણુ કરીએ છીએ. એ
અમારો અભિપ્રાય છે

દા: વિજયઉમંગસૂરિ

(૧૧)

પરમપૂજ્ય પં. ધર્મવિજયજી મહારાજના (ડહેલાવાળાના) શિષ્ય
પરમ પૂજ્ય આચાર્યદેવ વિજયસૂરેન્દ્રસૂરિજીનો અભિપ્રાય

— ૦ —

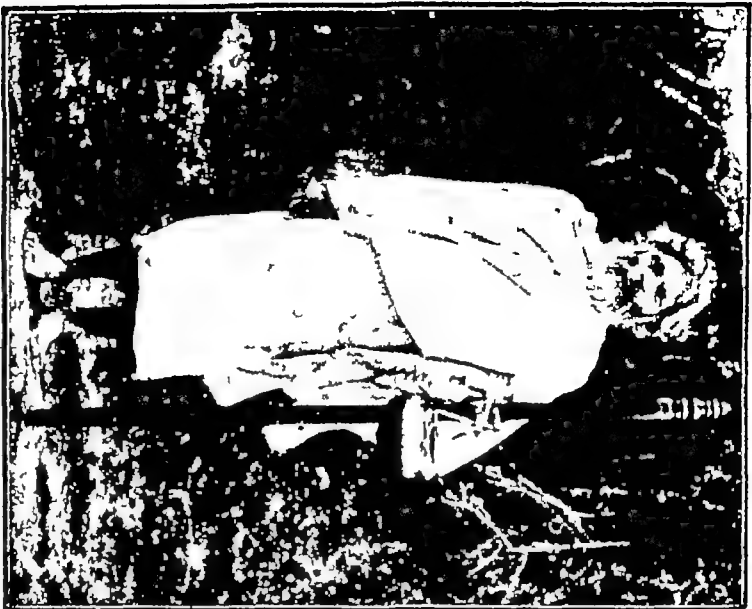
જૈન આગમ, શાસ્ત્ર અને પરંપરા મુજબ બીજ પાંચમ આઠમ અગિઆ-
રશ અને ચૌદશની ટીપ્પણમાં ક્ષય વૃદ્ધિ હોય ત્યારે એકમ ચોથ સાતમ દશમ
તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ અને પૂનમ અમાસની ક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે તેરશની ક્ષય વૃદ્ધિ
જૈન સંઘમાં સેકડો વર્ષથી થાય છે

પૂ. પં. સત્યવિજયગણિવર, પં. કપુરવિજયજી ગણિવર, પં. ક્ષમા-
વિજયજી ગણિવર, પં જીનવિજયજી ગણિવર, પં. ઉત્તમવિજયજી ગણિવર,
પં. પદ્મવિજયજી ગણિવર, પં. રૂપવિજયજી ગણિવર, પં અમીવિજયજી



પરમપૂજ્ય આચાર્યદેવ ઋદ્ધિસાગરસૂરિજી મહારાજ

અમારા પૂર્વપુરૂષ પૂ શાતમૃતિ રવિસાગરજી મહારાજ પૂ. ઋદ્ધિસાગરસૂરિજી મહારાજ, પૂ આત્મારામજી મહારાજ, તથા પૂ મુલચંદ્રજી મહારાજ વિગેરે પુરૂષો વિદ્વાન અને શાસનદાઝવાળા હતા, તેઓએ ટીપણાની પર્વતિયિની ક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વની અપર્વતિયિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી છે તેને આજે બદલવની કાઈ પણ જરૂર નથી.



સ્વ. પ. પૂ. ગોગનિહ. આચાર્યદેવ
બુદ્ધિસાગરસૂરિશ્વરભાઈ મહારાજ

જેઓ વિદ્વાન્ વ્યાખ્યાતા અને ગોગનિહ હતા ગોતાના સમગ્ર દીક્ષાકાળમાં ડીપજ્ઞાની પર્વ ક્ષયવહ્નિએ પૂર્વ અપર્વ તિથિની ક્ષયવહ્નિ રૂપી શાસ્ત્રાનુકક્ષી પરંપરાને અનુસર્યા



સ્વ. પ. પૂ. આચાર્યદેવ અલતસાગર-
સૂરિભાઈ મહારાજ

પર્વ ક્ષયવહ્નિએ પૂર્વ અપર્વ તિથિની ક્ષયવહ્નિ

ગણિવર, પં. સૌભાગ્યવિજયજી ગણિવર, પં. રત્નવિજયજી ગણિવર, પં. મોહનજી ગણિવર. તથા અમારા ગુરુ મહારાજ પં. ધર્મવિજયજી ગણિવર, વિગેરે સંઘ માન્ય પૂર્વ પુરૂષો ઉપર પ્રમાણે કરતા આવ્યા છે. તે સર્વ મહા પુરૂષો શાસ્ત્રના વિદ્વાન અને પરપરાના જાણુ હતા. આજે પણ હહેલાના ઉપાશ્રયે તે પૂર્વ પુરૂષોની રીતિ મુજબ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ કરી પર્વતિથિની જનતાને જાણુ કરવામાં આવે છે આજે જેઓ પૂર્વપુરૂષોની આચરણા, આગમ અને શાસ્ત્રના સેકડો આધારો છતાં પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ કરી જૈન શાસનમાં જે નવીન તિથિ માન્યતા રજુ કરી પર્વારાધનમાં મતભેદ ઉભો કર્યો છે તે વ્યાજબી યોગ્ય કે હિતકર નથી માટે જૈન જનતાને અમારી ભલામણ છે કે નવા તિથિ-મતથી મુદ્દલ ભોળવાનું નહિ. કારણકે નવો તિથિમત જુદો અને શાસ્ત્રને ઉત્થાપનાર છે.

આચાર્યદેવ શ્રીમદ્ વિજયસુરેન્દ્રસૂરીશ્વરની આજ્ઞાથી
દ. મુનિ રાજેન્દ્રવિજયજી.

અમદાવાદ, હહેલાનો ઉપાશ્રય.

મિતિ સ. ૨૦૦૧ ના ફાગણ વદ ૧૩ સોમ

(૧૨)

પરમપૂજ્ય યોગનિષ્ઠ આચાર્ય વિજયકેસરસૂરિજી મહારાજના
શિષ્ય વિજયન્યાયસૂરિજીનો અભિપ્રાય

પરમપૂજ્ય પ્રતાપી મુક્તિવિજયજી ગણીવર્ય (મુળચંદ્રજી) મહારાજ પૂજ્ય આચાર્યદેવ કેમલસૂરીશ્વરજી મં. તથા પરમપૂજ્ય આચાર્યદેવ શ્રી કેશરસૂરીશ્વરજી મહારાજ વિગેરે અમારા પૂજ્ય પૂર્વ પુરૂષો ટીપ્પણમાં બીજ પાંચમ અષ્ટમી એકાદશી ચતુર્દશીની ક્ષયવૃદ્ધિએ એકમ, ચૌથ, સાતમ, દશમ, તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરતા હતા અને પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યાની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરતા હતા અને એજ પ્રમાણે શાસ્ત્ર અને પર-પરાથી કરવું વ્યાજબી છે આજે જેઓ જુદી રીતે કરે છે તે પરપરા અને શાસ્ત્રને ઉત્થાપે છે અને તેઓ તદ્દન ખોટા છે

અમદાવાદ, ઝવેરીવાડ. ઉજમફાઈનો ઉપાશ્રય

સં ૨૦૦૧ ફા. વ ૧૦

લી. બાલપ્રહ્લાચારી યોગનિષ્ઠ આચાર્ય મહારાજ શ્રી વિજયકેશરસૂરી-શ્વરજીના શિષ્ય વિજયન્યાયસૂરિ.

(૧૭)

પૂજ્ય મોહનલાલજી મહારાજના શિષ્ય પૂ. હરખમુનિજીમહારાજના
શિષ્ય સિદ્ધિમુનિજી મહારાજનો અભિપ્રાય

સં ૨૦૦૧ પ્રથમ ચૈત્ર શુક્લ તૃતીયા.

સુશ્રાવક શ્રીયુત પં. મફતલાલ યોગ્ય ધર્મલાલ.

તમોએ પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ સંગધી મારી શ્રદ્ધા અને પ્રવૃત્તિ કેવી છે તે વિષે જાણવા જે પત્ર લખ્યો તેનો પ્રત્યુત્તર તરીકે જણાવવાનું કે:—

મારા સં ૧૯૫૬ થી આજ સુધીના ચારિત્રજીવન દરમિયાન પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે મહાન અને અતીવ ત્રેયસ્કર શ્રી જૈન શાસન જેમ અપર્વ-તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિની સામાચારી કરી રહું હતું, તેવીજ સામાચારીમાં મારી શ્રદ્ધા છે, અને મારી પ્રવૃત્તિ પણ તેવીજ છે

આ વિષેના મારા વિચારો શા છે એ પ્રશ્નના ઉત્તરમાં જણાવવાનું કે:—

સમગ્ર જૈન શાસન પોતાની સાર્વદિક વ્યવસ્થાપૂર્વક કોઈ અન્ય વિચારણા કરવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત ન કરે અથવા તો સર્વ ગીતાર્થોથી અવિરુદ્ધ કોઈ ગીતાર્થના ભિન્ન સમાચારને આખુલ જૈન શાસન વધાવી લઈ આચરણાગત ન કરે ત્યાં સુધી મને મારી સમાચારી શ્રદ્ધામાં પરિવર્તન તો શું, કિન્તુ વિચારણા કરવાનો પણ કોઈ અવસર નથી.

લી.

શ્રમણ સંધનો સેવક સિદ્ધિમુનિ.

(૧૪)

વયોવૃદ્ધ અતિદીર્ઘ દીક્ષાપર્યાયવાળા પૂ. પં. હિમતવિમલજી
ગણિવરનો અભિપ્રાય

આપણા તપાગચ્છમાં આગમ અને ગુરૂ પરપરા મુજબ ટીપણામાં ગીજ પાંચમ આઠમ, અગિઆરસ અને ચૌદશની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય તો એકમ, ચોથ, સાતમ, દસમ અને તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ થાય છે અને પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય તો તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવામાં આવે છે એજ પ્રમાણે અમારી વિમળ શાખામાં ઉપરોક્ત શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપરા પ્રમાણે પૂ. આચાર્યદેવ આણંદવિમળ સૂરીશ્વરજીના વખતમાં થતુ હતું તેવા ઉદ્દેષે મળે છે અને તે પ્રમાણે અમારા પૂર્વ પુરૂષો આચરતા આવ્યા છે અને આજે અમે પણ તેજ પ્રમાણે આચરણ કરીએ છીએ અમારા પચોતેર વર્ષના દીક્ષાકાળના અનુભવ પ્રમાણે પણ તેમજ છે.

આનપુર

માગસર શુ ૫

પં. હિમતવિમળજી ગણિવરની આજ્ઞાથી

દ. પં. શાંતિવિમળના ધર્મલાલ

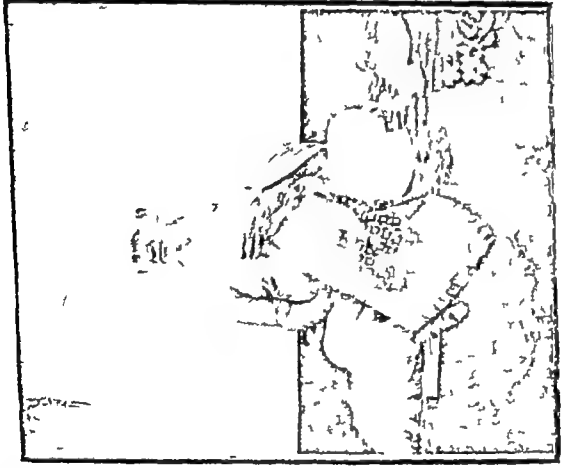
નગરપાલિકા વિમલગુપ્તા આરબાજીભાઈ પાલોવુલ દર્શનપલ્લી
બાબુચીશાપરવાસી સાર્વજનિક સ્કૂલ શ્રી. લેનવોલસાઈ ગાંધીનગર



આ છબીના દિવાલની ઉપર વિદ્યાર્થીઓએ સ્વચ્છતા અને શિક્ષણના મહત્વની ઉપર ચિત્રો દોર્યા છે.

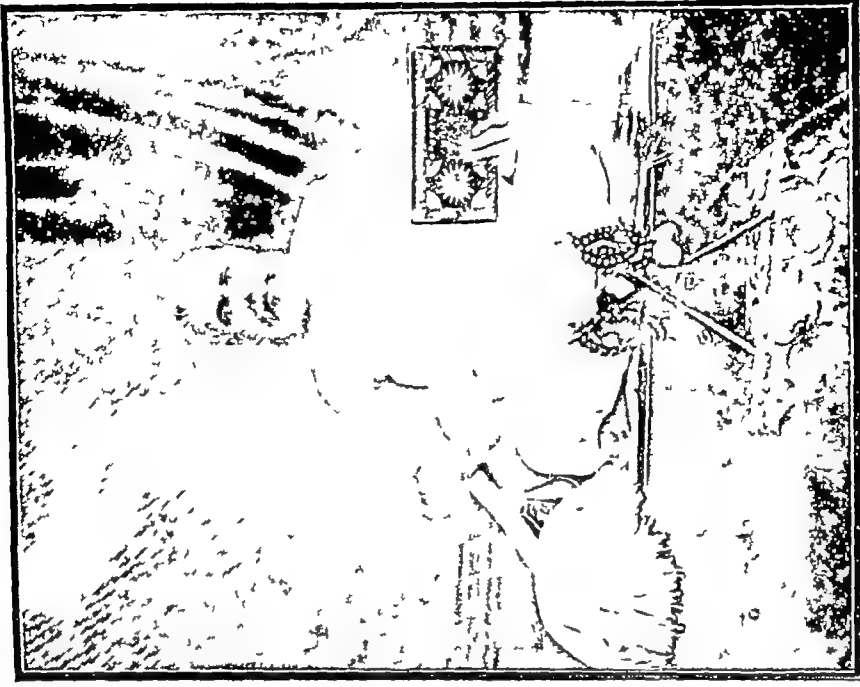
પૂ. પં. હિમતવિમળ ગણિવર

‘અતિભ્રૂ પર્થોથી આ મહારાજનો
અનુભવ કહે છે કે પર્વતિશિની ક્ષયરુદ્ધિ
જેન પચાગમ કોઇ દીસ થઇ નથી.’

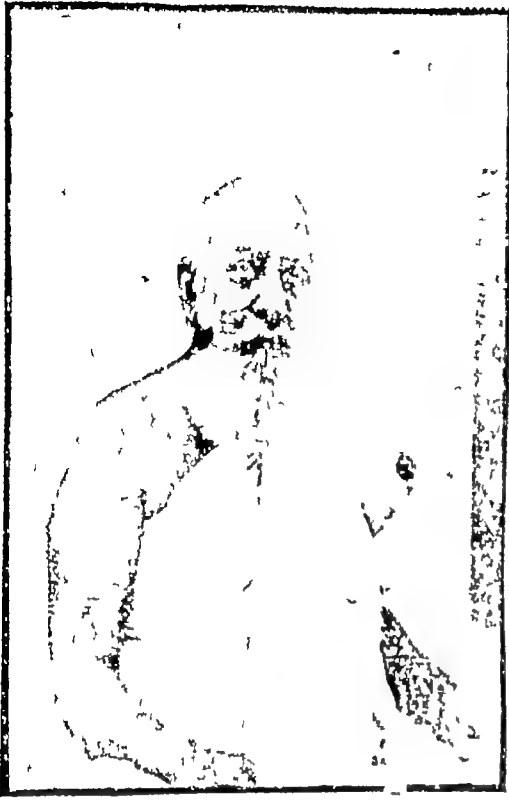


પૂ. પં. દયાવિમળ ગણિવર

“ વિમળશાપાના અગ્રગણ્ય આ
મહાત્મા પામે પૂ પ સુકૃતિવિજયજી
ગણિવરે યોગોદ્ધન કર્યો હતા તેમણે
ટિપ્પણીની પર્વક્ષયરુદ્ધિએ પૂર્વ અપર્વ
ક્ષયરુદ્ધિ કરી હતી અને તેમની
આચારણીનુસારે આજે તેમના શિષ્યો
આર ગાખંડ પર્વની આરાધના કરે છે ”



પૂ. પં. રંગવિમળ ગણિવર



પૂ. આ. જયસિંહસૂરિય મહારાજ પ. આ. માણિક્યસિંહસૂરિય મહારાજ



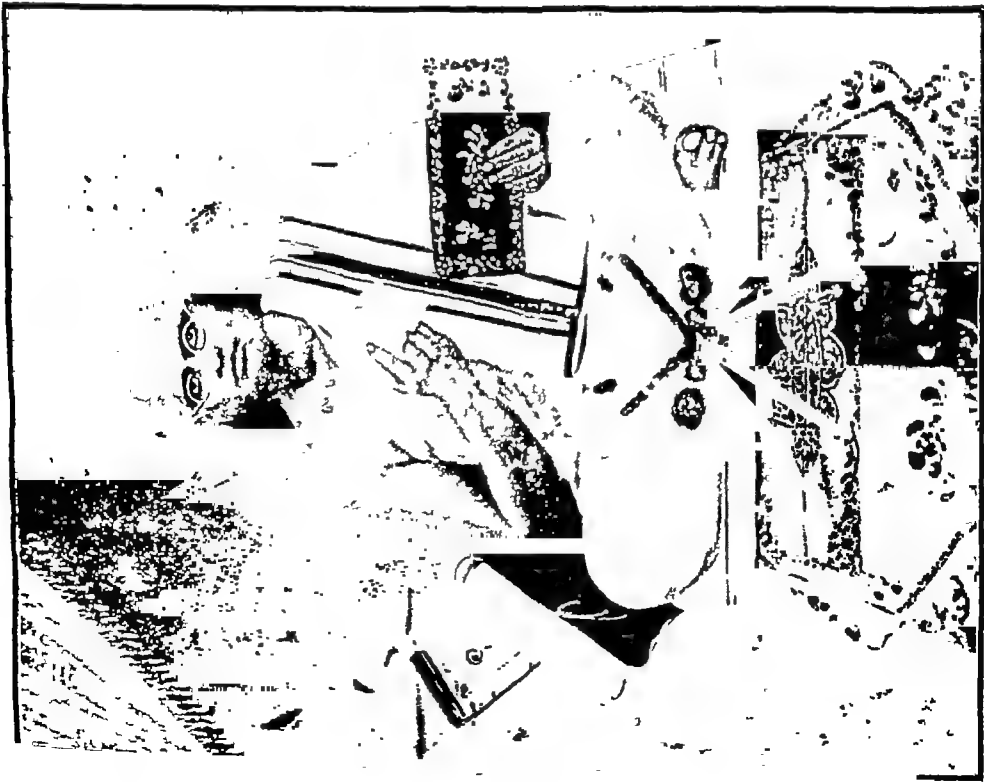
પૂ. પં. વિદ્યાસવિજ-
યલ મહારાજ



પૂ. આ. જ્ઞાનસુંદરસૂરિય
મહારાજ



પૂ. પં. ભાનુવિજ-
યલ મહારાજ



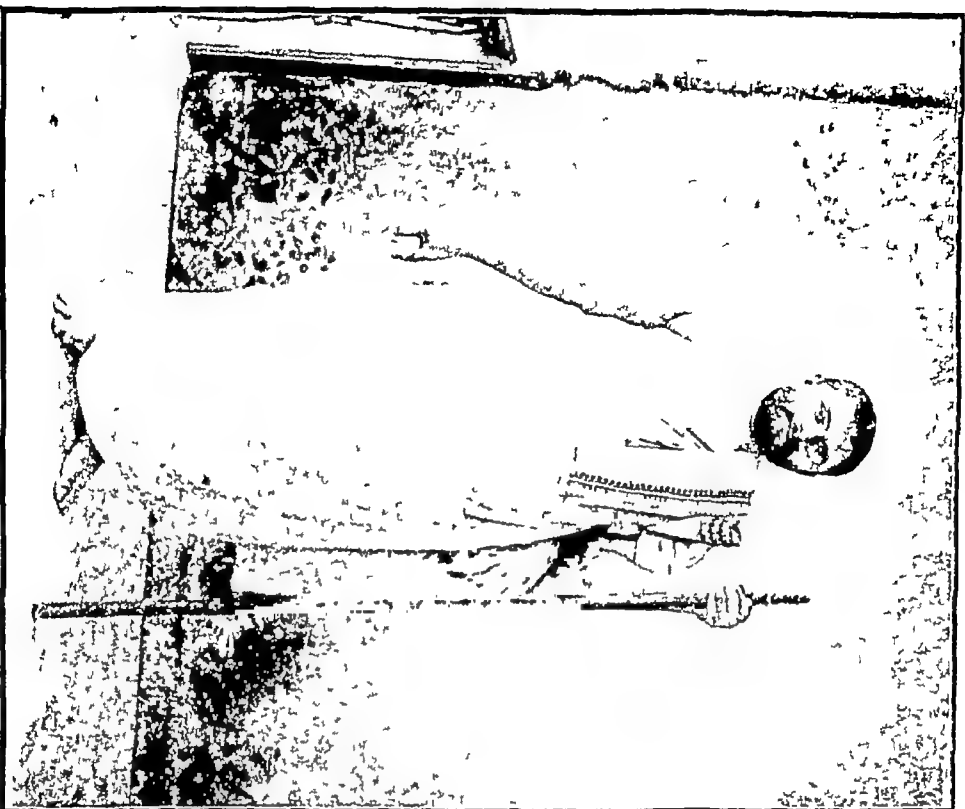
સ્વ. પ. પં. મણીચિત્રયલ મહારાજ



પરમપૂજ્ય આચાર્યદેવ વિજયદિસિદ્ધ

સૂરીચરણ મહારાજ

જ્યોત્ષ્ણ જ્ઞાન અગાઉ અનોકનાગ નવીન
તિથિમત્તો લેખો અને ઉપદેશદાન વિરોધ કર્યો છે



સ્વ. પરમપૂજ્ય પં. ધર્મવિજયભ ગણિવર
(ઉદ્દેશના ઉપાધ્યયવાળા)



પરમપૂજ્ય આચાર્યદેવ વિજયસુરેન્દ્ર-
મુદીશ્વરભ મહારાજ

જેઓએ પોતાના ગુરુમહારાજના ફેટાવી ભ્રમિત
અ રદદેહના પ યાગમાં અખડ પર્વતિથિ માનવાની
પોતાની માન્યતા ન્યહ કદી છે, અને વૈષ્ણવો દે સહો
બહાર પડવાના સમાચાર સાંભળતાજ તેને ન માન-
વાના ચેતવણી આપી છે

॥ શ્રી પાર્શ્વનાથાય નમઃ : ॥

પ્રાકુ કથન

મતભેદ પ્રશંસાપાત્ર અને વિચારશીલતા સૂચવે છે.

જગતમાં આદર્શમાં આદર્શજીવન જે કોઈનું હોય તો તે શ્રી વીતરાગ પરમાત્માના માર્ગને વહન કરનારા મુનિઓનું જીવન છે. આ મુનિજીવન જીવનાર મુનિ મહાત્માઓને શિરે પોતાના જીવનને ઉન્નત બનાવવા સાથે પરના જીવનને પણ યથાશક્ય ઉન્નત બનાવવાની જવાબદારી છે આથી સ્વશ્રેય સાધતા મુનિઓ જ્યારે કોઈપણ આત્મા સ્ખલના પામે કે માર્ગચ્યુત બને ત્યારે તેને કઠણાબુદ્ધિથી યોગ્ય માર્ગ બતાવે તે ખુબ આવશ્યક છે, ન્યાય-વિશારદ ઉ. શ્રી. યશોવિજયજી મહારાજ તેમાં દૃષ્ટાન્ત સ્વરૂપ છે, તેઓ ત્યાગી વૈરાગી અને જ્ઞાની હોવા છતાં માર્ગચ્યુત બનનારાઓને-જૈન સિદ્ધાંતની આડે જૈન સિદ્ધાંતથી વિપરીત કહેનાર અને કરનારાઓને શાસ્ત્રનિર્દેશ દલીલો અને ઉપદેશ આપવામાં તેઓએ જરાપણ કમીના નથી રાખી. ત્યાગી મહાત્માઓનો ત્યાગ જ્ઞાનની ગવેષણા વિચારણા અને મનનદ્વારા શોભે છે આથી તેના ઉંડા અભ્યાસથી કોઈકવાર ત્યાગ પ્રધાન પુરૂષોમાં પણ પ્રમાણિક રીતે મતભેદ પડે એ સહજ છે, આ મતભેદ વખતે પોતાનો વિચાર રજુ કરવામાં લક્ષ્મ કંઈ શંકાને સ્થાન જરાપણ ન હોય. મતભેદ મનભેદનું સ્થાન લઈ કદાચહરૂપ ન બને અને વિચારણાના શુદ્ધ તત્ત્વમાં રહે ત્યાં સુધી તો તે મતભેદ જરૂર પ્રશંસા પાત્ર ગણાય અને આવા મતભેદ જૈનશાસનમાં બનતા હોય તો તે તેની સાચી શ્રદ્ધાસાથે વિચારશીલતા સૂચવે છે.

મતભેદમાંથી મનભેદ ઉભો થાય તો તે દીર્ઘદષ્ટિપણનો અભાવ જણાવે છે. પરંતુ આ મતભેદ મતભેદમાંથી મનભેદ પણ પરિણમે અને તેમાંથી ઇર્ષ્યા અહંભાવ જાગે ત્યારે તે ખૂબજ અનિષ્ટ પરિણામ લાવી મુકે છે વિચારણાથી ઉત્પન્ન થયેલ મતભેદ શરૂઆતમાં તેના સમાધાનદ્વારા શ્રદ્ધા અને ધર્મની દૃઢતા માટે હોય છે તે તેની દિશા બૂલાવાથી ધર્મમાં દૃઢતા લાવવાને બદલે ધર્મના આરાધક પુરૂષોમાં શિથિલતા શંકા અને છિન્ન-સિન્નતા લાવી મુકે છે, તે વખતે આવા મતભેદમાંથી થયેલ મનભેદ દીર્ઘ-દષ્ટિપણનો અભાવ સૂચવે છે.

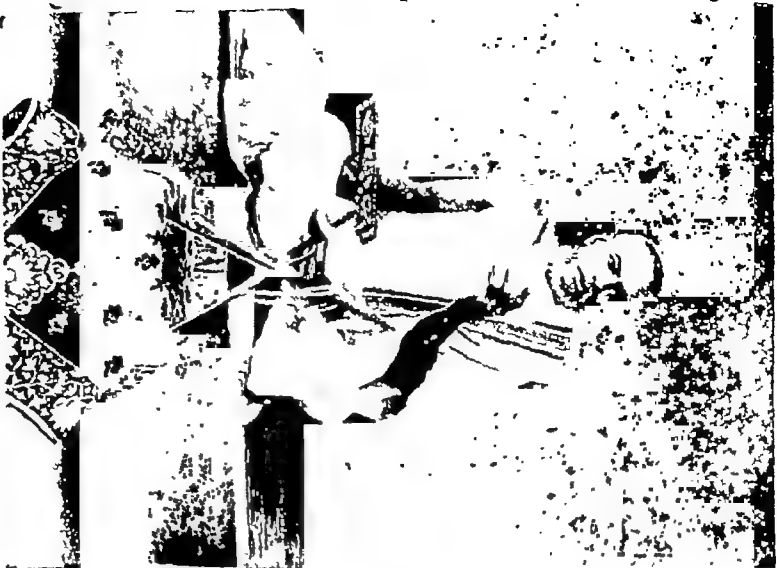
મતલેદ મનલેદ બને ત્યારે મતલેદને ચર્ચાના ક્ષેત્રમાંથી દૂર કરવો જોઈએ.

હરેક સમાજમાં અને જૈન સમાજમાં પણ મતલેદની સિદ્ધાંતિક ચર્ચા છોડીને વ્યક્તિના ગુણ દોષ તેમજ બીજી આડીઅવળી બાબતોથી તે મતલેદની દીશા પલટાવી મનલેદો કમનસીબે બને છે, જે સમાજના ઓજસ્ અને પ્રતિષ્ઠાને દિનપ્રતિદિન હીનહીનતર બનાવે છે માટે મનલેદરૂપે મતલેદ ન પરીણમે તેનું સમાજના દીર્ઘદૃષ્ટિવાળા-પુરૂષોએ ખુબ ધ્યાન રાખવું જોઈએ અને જ્યારે મતલેદ મનલેદપણે પરિણમે ત્યારે એકપક્ષે-સમજીમાણસોએ પોતાનું દૃષ્ટિ બિન્દુ પદ્ધતિસર રળી કરી તેને ચર્ચાના ક્ષેત્રમાંથી દૂર કરી સમાજમાં શાંતિ સ્થાપવી જોઈએ.

તિથિચર્ચાના મતલેદ ક્યારે દૂર થાય ?

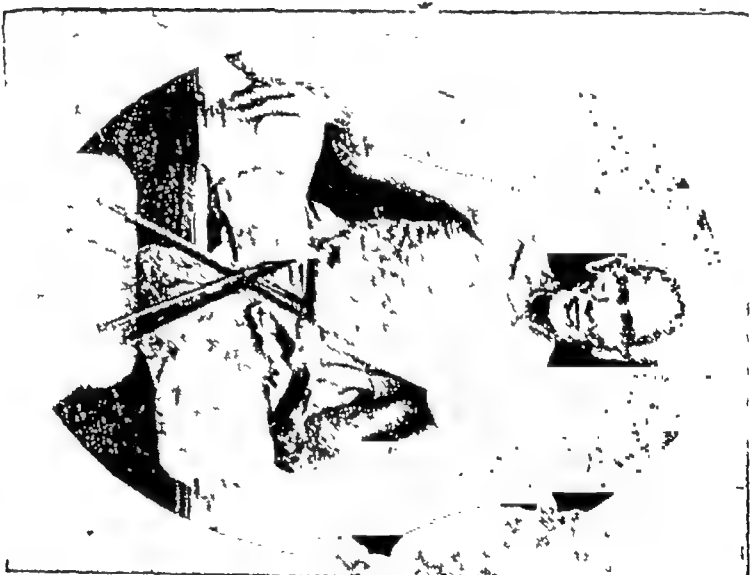
જૈનસમાજમાં દીક્ષા દેવદ્રવ્ય વિગેરે મતલેદો કે ચર્ચાઓ આવાજ પ્રકારે મતલેદમાંથી મનલેદ રૂપે પરિણમેલાં. પણ તે તે ચર્ચાઓ કાળના બેહુણે શાંતપડી અને તેથી સમાજ ક્ષુબ્ધ થતો અટક્યો પરંતુ જૈન સમાજમાં ઉત્પન્ન થયેલ કેઈ પણ ચર્ચા આ તિથિચર્ચા જેટલી લાંબી વ્યાપક અને ગુંચલરી ચર્ચા થવા પામી નથી કારણકે બીજી બીજી ચર્ચાઓ નિયત દિવસોના આચારો સાથે લેદ વિના વિચારલેદથી થયેલી હોવાથી તે તે પ્રસંગે ઉપસ્થિત થયેલું વિચારલેદનું મોજું કે વેગ ઓસરી જતાં કાળે કરીને તે તે ચર્ચાઓ બંધ થઈ ગઈ, જ્યારે આ તિથિચર્ચા વિચાર લેદ સાથે આચાર લેદવાળી અને તે પણ ધર્મનું આચરણ કરનાર સૌની સાથે નિયતપણે એકસરખો સંબંધ રાખનારી હોવાથી કેટલાંક વર્ષો ગયાં અને હજી ઘણા વર્ષો જાય તો પણ એક બીજો વર્ગ પોતાને પૃથક્ક્રમની કે પરસ્પર સમજીતિથી સહમત બની સંતોષ ન માને ત્યાં સુધી આ ચર્ચાની શાંતિ સલવતી નથી. પરસ્પર સમજીતિથી સહમત થઈ આ ચર્ચાનો ઉકેલ લાવવો તે અતિ ઉત્તમ માર્ગ છે પણ આ ચર્ચાના ઉકેલમાં તે માર્ગથી ઉકેલ આવે તેમ આજના સંજોગો જણાતા નથી.

આ મતલેદ પુરતો મતલેદરાખી શાસનના બીજા કાર્યમાં સહમત જોડાવાની દીર્ઘદૃષ્ટિ આવશ્યક હોવા છતાં એ બનવું આજે સંભવિત જણાતું નથી કારણકે જનસ્વલાવપ્રિય સ્વમતરાગ કાલપરિણતિ ન થાય ત્યાં સુધી તેની આડે આવ્યા વિના રહી શકે તેમ નથી. આથી સાચી શાંતિના ઇચ્છક સંજ્ઞાનોએ પ્રથમ તકે તો આ ચર્ચાનું સ્વરૂપ સમજવું જોઈએ અને સમજી તેને અનુસરી પોતાનો નિર્ણય બાંધવો જોઈએ. અને આની સપૂર્ણ સમજ નુ ધરાવી શકે તે પુરૂષોએ શ્રદ્ધાશીલ પુરૂષનો આશરો કે પોતાની જીની પ્રણાલિકાને વળગી રહેવું જોઈએ.



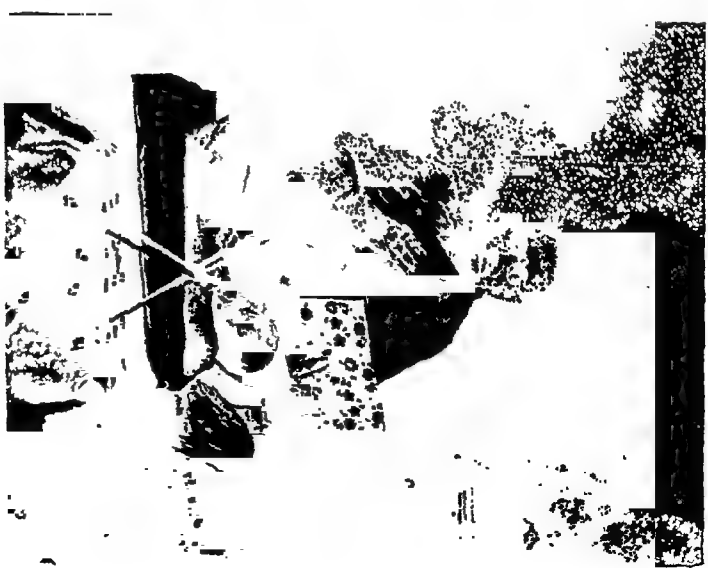
પરમપૂજ્ય પં. શ્રીમદ્ હર્ષમુનિજી

મહારાજ



પરમપૂજ્ય મોહનલાલ મહારાજ

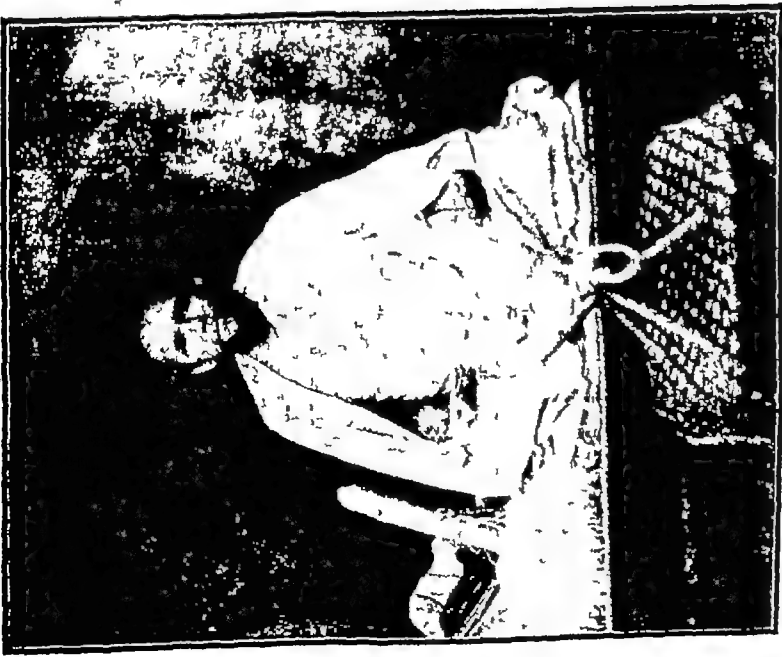
સાહિબ



પરમપૂજ્ય રવ. ઝા. વિજયક્ષાંતિ-

સૂરીશ્વરજી મહારાજ

પરમપૂજ્ય મોહનલાલ મહારાજ અને તેમના વિક્રમ શિષ્ય હરખમુનિજી આદિ પૂર્વગુરોના શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપરા પ્રમાણે તેમના સત્તાનીય ૫ કીર્તિમુનિજીઓ વેણે. જે સરો હિંડગીઝ કાઠી અપ્રમાણિક જાહેર કર્યો છે અને જણાવ્યું છે કે પર્વતિધિનો ક્ષય કે દહિ જૈન શૈલિ પ્રમાણે થાય નહિ



પૂ. પં. શાંતિવિજયજી ગણિવર
જેઓએ ચાલુ વર્ષમા (વિ સ ૨૦૦૦) હહેલાના
ઉપાશ્રમે ચાતુર્માસ રહી નવા તિથિમતનો પ્રચળરીતે હર-
હરેશ પૂ પ. રૂપવિજયજી ગણિવરની આચારણાનો
આધાર આપી વિરોધ કર્યો છે



પૂ. પં. કીર્તિમુનિજી ગણિવર

ડો. પી. એલ વેઘના નિર્ણયમા રહેલ
'શાસ્ત્રાભાસ' પ ક્રિતને જનતા સમક્ષ રજુ કરી
વેઘનો નિર્ણય જેનશાસ્ત્રોને વગોવનાર છે તે બહેર
કરવા પૂર્વક નવાતિથિમતથી સાવધ રહેવાનું
'જેન જનતા સાવધ રહે' એ હેન્ડબીલ દ્વારા
જાણાવ્યું છે

દેખીતી રીતે સરલ દેખાતી આ ચર્ચા શાસ્ત્રપાઠ તેના અર્થ ભેદ અને આચરણના આધારેથી એટલી બધી ગુંચવાયેલ છે કે જેની યોગ્ય સમજ વગરના પુરૂષો તેની સાચી સમજ પામી શકે તેમ નથી. આ મતભેદ આચરણ સાથે સંબંધ રાખનાર હોવાથી આ મતભેદનો સંબંધ તે મતભેદની સમજવાળા વર્ગ સાથે ન રહેતા ધાર્મિક ક્રિયાકાંડ કરનાર આખા સંઘની સાથે સંકળાયેલ છે. તેથી જ કહેવામાં આવ્યું છે કે દરેક સમજદાર માણસે તેને સમજવા પ્રયત્ન કરવો જોઈએ અને તેને સમજી યોગ્યા-યોગ્યનો નિર્ણય કરી તે પ્રમાણે પર્વ-તિથિનું આરાધન કરવું જોઈએ.

આ ચર્ચામાં બનને પક્ષનો મતભેદ: ૧ શાસ્ત્રાનુલક્ષી પ્રાચીન પ્રણાલિકા:-

ટીપ્પણમાં બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગિયારસ, ચૌદસ, પર્વતિથિઓની ટીપ્પણની રીતે ક્ષય કે વૃદ્ધિ આવે તો તેની પૂર્વ અપર્વ એકમ, ચોથ, સાતમ, દસમ, તેરસ વિગેરેની ક્ષય વૃદ્ધિ કરવી અને ટીપ્પણમાં પૂનમ અમાસ પર્વાન્તર પર્વતિથિઓની ટીપ્પણની રીતે ક્ષયવૃદ્ધિ આવે તો પૂર્વ અપર્વ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવી આ કરવાની રીતિ આજે નવિન જણાવવામાં આવતી નથી, પરંતુ સેકડો વર્ષથી ચાલી આવતી આચરણ સુજબની આ રીતિ છે એટલું જ નહિ પણ બનને પક્ષના પૂર્વજોએ પણ આજ સુધી એ રીતિનું જ અનુસરણ કરેલ છે. આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજી પણ સંવત-૧૯૯૨ સુધી પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વ તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની રીતિને અનુસર્યા છે. અને આ રીતિને શાસ્ત્રપાઠોનું પણ સંપૂર્ણ સમર્થન છે. દુકમાં પર્વતિથિને આશ્રયિને જ આરાધના કરાતી હોવાથી પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ થાય નહિ.

૨ શાસ્ત્રાધારે પ્રણાલિકા બદલવી જોઈએ તેવા કથનપૂર્વક રજુ થતી રીતિ:-

ટીપ્પણમાં બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગિયારસ, ચૌદસ વિગેરે પર્વતિથિઓની ક્ષય કે વૃદ્ધિ હોય તો આરાધનાના પચાંગમા પણ બીજનો ક્ષય બે બીજ વિગેરે કરી લખી પર્વતિથિઓની ક્ષયવૃદ્ધિ એમજ ભૂલી રાખવી, અને બીજ વિગેરે ક્ષીણ પર્વતિથિની આરાધના પૂર્વના એકમ વિગેરે અપર્વ દિવસે 'એકમ બીજ' એમ બે તિથિ સાથે કહેવા લખવા પૂર્વક કરવી, પર્વવૃદ્ધિ વખતે બે બીજ વિગેરે બે તિથિ બોલવા પૂર્વક બીજી પર્વ તિથિના દિવસે તેની આરાધના કરવી પર્વાન્તર પર્વ-પૂનમ અમાસના ક્ષય પ્રસંગે તેની આરાધના ચૌદશમાં સમાઈ જાય, પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ ચૌદશ પછીની પ્રથમ પૂર્ણિમાને કદગુણવતી અને બીજી પૂનમને પૂનમ કરવી, દુકમાં પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ થાય અને તેને શાસ્ત્રપાઠોનું સમર્થન છે તેમ તેમનું માનવું છે.

આ તિથિ ચર્ચાનો સમય.

સં. ૧૯૯૨ માં ચંડાશુચંદુ પંચાગમાં પંચાગની ગણતરી મુજબ ભા. સુ ૪ પછી એ પાંચમ આવી. 'ચૌદશ પર્વ' પછી આવનાર પૂનમ પર્વની જેમ ભા. શુ. પાંચમ પણ પવાનન્તર પર્વતિથિ છે આથી પર્વાનન્તર પર્વતિથિએ પૂર્વતર અપર્વતિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ કરવાની પ્રાચિન પ્રણાલિકાને લક્ષમાં રાખીને અને પૂર્ણિમાની વૃદ્ધિએ ટીપ્પણની પ્રથમ પૂર્ણિમાએ ચૌદશના વ્યપદેશપૂર્વક ચૌદશ કરવાની રીતિનો પણ વિચાર કરી ટીપ્પણની પ્રથમ પંચમીને ચતુર્થી કરીને ભા. શુ. ૪ ના રવિવારના દિને સંવચ્છરી કરવાનું જાહેર થયું. અને ૨૫. આચાર્યદેવ નેમિસૂરીશ્વરજી મ. પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજ, પૂ. આ. સિદ્ધિસૂરીશ્વરજી મહારાજ પૂ. આ. વિજયનીતિસૂરીશ્વરજી મ. પૂ. આ. વિજયવલ્લભસૂરીશ્વરજી મહારાજ વિગેરે શ્રી વિજયદેવસૂર તપાગચ્છ સંઘના મોટા ભાગે (આ. રામચંદ્રસૂરિ સિવાય) માન્ય રાખી સંવચ્છરી પર્વ કર્યું અને મુંબઈ

૧. "શ્રીવલ્લભસૂરિજીએ જૈન પત્રમાં રવિવારે સંવચ્છરી કરવાનો પ્રોચામ બહાર પાડ્યો અને તે પછી થોડાજ વખતમાં મુંબઈ ખાતે શ્રી. રામચંદ્રસૂરિજી તરફથી શનિવારે સંવચ્છરી કરવાનું જાહેર થયું." [પર્વ ચર્ચા, પૃ. ૭૨.]

આથી ૨૫૭૮ છે કે રવીવારે સંવચ્છરી કરવાનું પ્રથમ જાહેર થયું હતું.

૨. બાદરવા સુદ પહેલી પાંચમને ચોથમાની રવીવારે શ્રી સંવચ્છરી કરનારાઓના વર્તમાન:—

૧. પૂ. આ. સિદ્ધિસૂરિજી મહારાજ. ૨. પૂ. આ. વિજયનેમિસૂરિજી. ૩. પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજ. ૪. પૂ. આ. શ્રીવિજયવલ્લભસૂરિજી.

(વીરશાસન વર્ષ ૧૪, અંક ૪૭, પૃ. ૮૨૬)

૩. "મેનેજંગ ટ્રસ્ટીઓ દ્વારા પુછાવવામાં આવ્યું કે 'તેઓ કયા દિવસે સંવચ્છરી કરનાર હતા?'" (વીરશાસન, તા. ૬ નવેમ્બર ૧૯૩૬ પૃ. ૧૧૪)

આ પ્રશ્ન કેને પૂછવામાં આવ્યો ?

દેવસૂર સંઘના મેનેજંગ ટ્રસ્ટીઓએ આ વખતે સ્વીકાર કર્યો હતો તે કમિટી નીચલા નવ મુનિરાજોની હતી (સાધુ સંમેલને સકલ સઘના પ્રતિનિધિ તરીકે પસંદ કરેલ નવ આચાર્યવર્યોની હતી.)

આચાર્ય શ્રીવિજયનેમિસૂરિજી. આચાર્ય જયસિંહસૂરિજી આચાર્ય શ્રીવિજયસિદ્ધિસૂરિજી.

,, શ્રીસાગરાનંદસૂરિજી. ,, શ્રીવિજયવલ્લભસૂરિજી ,, શ્રીવિજયદાનસૂરિજી.

,, શ્રીવિજયનિતિસૂરિજી. ,, શ્રીવિજયભૂપેન્દ્રસૂરિજી. મુનિસાગરચંદ્રજી.

(વીરશાસન પુસ્તક ૧૫, અંક ૬-૭ તા. ૬ નવેમ્બર ૧૯૩૬ પૃ. ૧૧૪)

"તેમાંના પાંચ આચાર્યો તપાગચ્છના છે અને તેઓ રવીવારે સંવચ્છરી કરનાર છે."

(વીરશાસન તા. ૬ નવેમ્બર ૧૯૩૬ પૃ. ૧૧૪)

આ-ઉપરથી ૨૫૭૮ છે કે, સાધુ સંમેલને નિયુક્ત કરેલ તપાગચ્છના સૌ આચાર્ય



પ. પૂ. મુક્તિવિજયજી
ગણિવર(પૂ મુલચન્દ્રજી મહારાજ)

જેઓ પ્રતાપી વિદ્વાન અને
પ્રતિભાસ પત્ર હતા તેમણે પોતાની
જીદગી પર્યંત પર્વક્ષયવૃદ્ધિ કરી નથી

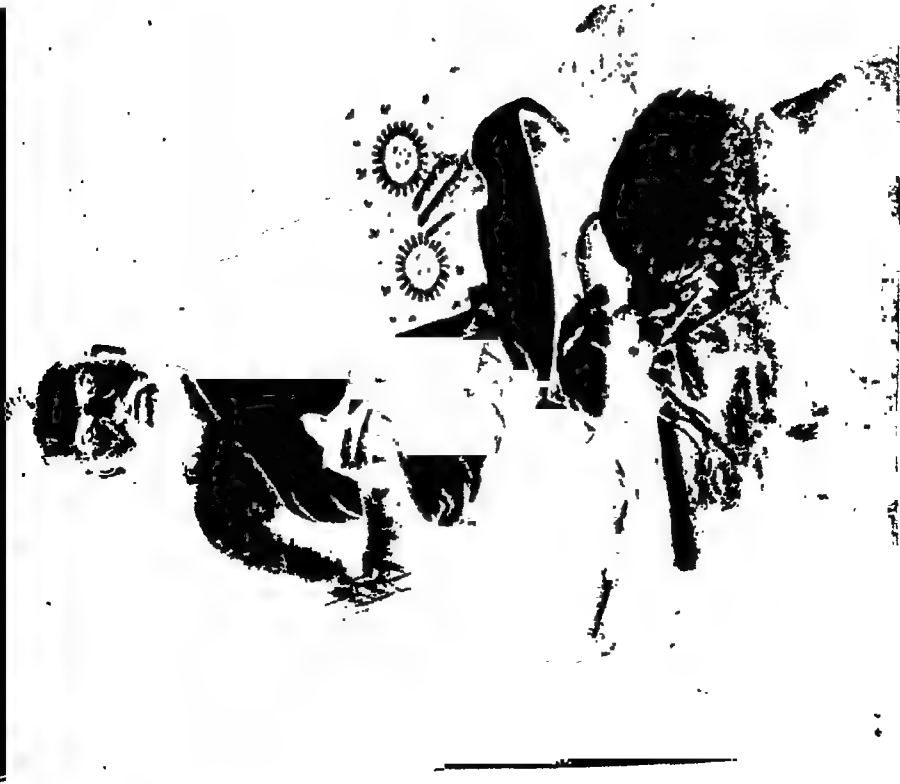


પ. પૂ. શાંતમૂર્તિ આ. વિજય-
કમલસૂરિજી મહારાજ

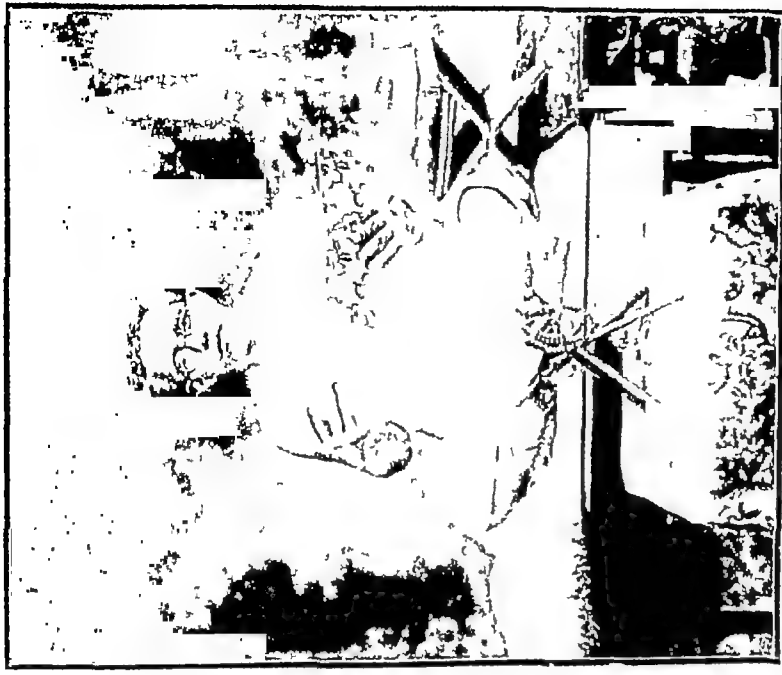
જેઓ શાંતમૂર્તિ અને પ્રતિષ્ઠા
મ પત્ર હતા તેમણે પોતાના જીવન
પર્યંત સામ્બાનુલભી પગ પગ મુજબ
પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વ
ક્ષયવૃદ્ધિ કરી છે



રવ. પૂ. આ. વિજયકમલસૂરિજી મહારાજ



પૂ. આ વિજયદેવસૂરિજી મહારાજ



પ. આચાર્યદેવ વિજયન્યાયસૂરિજી મહારાજ

પ આચાર્ય વિજયદેવસૂરિજીના શિષ્ય પૂ
આચાર્ય લાલસૂરિજી, પ આ ન્યાયસૂરિજી, પૂ પ
ચંદ્રવિજયજી મહારાજ આ સર્વ શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપરા
મુજળ ટીપણીની પર્વક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વ અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ કરે
છે, અને હરહમેશ નવાતિથિમતનો ડેરડેર પ્રયત્ન રીતે
વિરોધ કરી રહ્યા છે

ગોહીજી પાર્શ્વનાથના મંદિરની વિજયદેવસૂરસંઘની પેઢીને પણ ટીપ્પણીની પ્ર લા શુ. ૫ મે લા શુ. ૪ માની રવીવારે સવચ્છરી કરવાનું (ચાર આચાર્યોએ) જણાવ્યું.

આ રીતે ટીપ્પણીની પ્રથમ પંચમીને ચોથનો વ્યપદેશ આપી ચોથને રવિવારે સવચ્છરી કરવાનું જાહેર થયા પછી તે વખતે સ. ૧૯૯૨મા મુંબઈમા ચાતુર્માસ રહેલા, આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ ૪૩૩આતમા માસખમણુ વિગેરેના રવીવારે સવચ્છરી કરનાર હતા, સાધુ સમેતનની કમિટીમા નહિ એવા રામચંદ્રસૂરિજી માત્ર શનિવારે સવચ્છરી કરનાર હતા.

૪. આ. રામસૂરિજીએ પ્રથમ રવીવારની સવચ્છરીના હીસાખે માસખમણુ કરાવ્યા હતા 'મુખર્ષ સમાચાર'ના પ્રતિનિધિ સવાલ—“પરંતુ શ્રી મોતીચંદ મજકુર આચાર્યના મતમાં થયેલા ફેરફારની પુષ્ટિમા પ્રમાણુ આપે છે. એમણે મહીનાના ઉપવાસના પચ્ચ-ક્રખાણુ તેનો છેલ્લો દીવસ રવીવાર આવે છે તે હીસાખેજ તેમણે કરાવ્યાં હતા.”

(ક્ષમાબદ્રસૂરિજીનો) જવાબ—એતો તમે પચ્ચક્રખાણુ કરવાવાળા છે તેમને જાણને પૂછો તો સત્વર ખુલાસો મળી જશે. આચાર્યશ્રીએ તેમને જણાવી દીધું હતું કે-૨૬ ઉપવાસ બને ૩૦ ઉપવાસ પણ કરવા પડશે કારણકે અમારે તો અંગાઉથી ચોકસી રાખવાની હતી જે શાસ્ત્ર પ્રમાણે રવીવારની સૂચના મળે તો તે રવીવારવાની અમને ફરજ પડે.

(વીરશાસન વર્ષ ૧૫, અંક, ૪. પૃ. ૪૦)

આ ઉપરથી સ્પષ્ટ છે કે માસખમણુના પચ્ચક્રખાણુ આખ્યા ત્યારે શનિવારનો નિર્ણય ન હતો તેમજ તેમને જે સૂચના મળે તે પ્રમાણે કરવાનું હતું તેમાં પણ વજીહ નહોતું. કારણકે આચાર્ય સિદ્ધિસૂરિજી પોતે રવીવારે સવચ્છરી કરે અને સૂચના શનિવારે આપે તે બનવા જોગ નથી તે માટે તેમણે લખેલ પત્ર નીચે પ્રમાણે છે.

સિદ્ધિસૂરિજીના નામે ગપ. તેઓ રવીવારેજ સવચ્છરી માને છે તે બાબતમાં તેમના પત્રથી ખુલાસો—

આ અંગે ખુલાસો માગનારો એક પત્ર તેમના પર જતા તેઓથી નીચે મુજબ તેનો ખુલાસો લખી મોકલે છે.

—પ્રત્યુત્તર—

અમદાવાદથી લી. પૂજ્યપાદ પરમોપકારી પરમ આરાધ્ય આચાર્યદેવ શ્રીવિજયસિદ્ધિસૂરીશ્વરજી મહારાજ તરફથી,

તત્ર મુખર્ષ મધ્યે દેવગુરુ ભક્તિકારક પુણ્યપ્રભાવક સુશ્રાવક ઝવેરી હીરાલાલ લલ્લુ-ભાઈ જોગ,—તમારો પત્ર મળ્યો, વાચી બીના જાણી તમો લખો છો તે બાબતમાં અમે ઈ જાણુતા નથી, વિશેષ ખુલાસો રૂબરૂ થશે.

અમારી આજ્ઞા કે પત્ર નથી. અને હોય તો તેમની પાસેથી કલાવીને વાંચશો. એજ ધર્મ સાધનમા ઉચ્ચ રાખશો. મુનિ શ્રીપ્રકાશવિજયજીએ ધર્મલાલ જણાવ્યા છે. એજ, લી. કુસુદવિજયજી.

છેલા સમાચાર મુજબ અમદાવાદમા રવીવારની સવચ્છરી માનવાનો નિર્ણય થયો છે અને તે મુજબ પાખી વગેરે પળાશે, મુખર્ષગાં પણ મોટો ભાગ આ પક્ષમા દોવાથી

પચ્ચક્ષુખાણો રવિવારની સંવચ્છરીના હિસાબે આપેલ હોવા છતાં પાછળથી પૂ. આ. સિદ્ધિસૂરીશ્વરજી મહારાજના નામે ટીપ્પણની લા. સુ. ૪ને શનિવારે સંવચ્છરી કરવાનું જણાવ્યું અને ટીપ્પણા મુજબજ ભાદરવા સુદ બે પાંચમ પણ કરવાનું જણાવીને “આરાધનામાં પર્વ તિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ નજ થાય” તેવી શાસ્ત્રાનુલક્ષી દેવસુર તપાગચ્છની માન્યતાને તેઓએ સેંકડો વર્ષમાં સૌથી પ્રથમ અવગણી આ ઉપરાંત પસ. ૧૯૯૩ પછી છડેચોક ભીતિયા પચાગો કાઢી તેમાં બે બીજ, બે પાંચમ, બે આઠમ, બે અગીયારસ, બે ચૌદશ વિગેરે તેમજ બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગિયારસ આદિ પર્વતિથિના ક્ષયે ૧ ફ-૭-૧૬ લખવાનું શરૂ કરી પર્વતિથિઓની ક્ષયવૃદ્ધિ લખવાનું અને બોલવાનું શરૂ કર્યું. અને શ્રી તત્ત્વતરંગિણી આદિ પરમ પ્રમાણિક ગ્રન્થના આચારણાને જ સાચા તરીકે સિદ્ધ કરનારા અનેક શાસ્ત્ર પાઠોના અર્થો પણ તેઓએ પોતાના એ મતને અનુસરતા કર્યા અને તેને ‘પર્વતિથિ પ્રકાશ’ ‘તિથિસાહિત્ય દર્પણ’ વિગેરે નામની ચોપડીઓદ્વારા બહાર પાડીને ખુબ પ્રચાર કર્યો.

સં. ૧૯૯૨માં આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજી મહારાજને શનિવારે સંવચ્છરી જાહેર કરવાનું કારણ અને બીજા પૂ. આચાર્ય ભગવંતોને તેમ નાહ કરવાનું કારણ:—

સં. ૧૮૮૯ માં ચડાંશુચડુમાં લા. સુ. ૫ ક્ષય હતો. ત્યારે પાંચમનો ક્ષય કરવાને બદલે બીજા પચાગોનો આધાર લઈને છઠ્ઠો ક્ષય કરી ટીપ્પણની લા. શુ. ૪ નું પરાવર્તન કર્યું ન હતું તેમ સ. ૧૯૯૨માં પણ બનવું જોઈએ તેમ પાછળથી આ. રામચંદ્રસૂરિજીને સૂજ્યું અને લા. સુ. ૪ને શનિવારે સંવત્સરી કરવાનું જાહેર કર્યું. પરંતુ આ. રામચંદ્રસૂરિજીએ એ ન વિચાર્યું કે સં. ૧૯૮૯માં જેઓએ ચડાંશુચડુ પચાંગ છોડીને બીજા ટીપ્પણનો આધાર લઈ

‘જમાલની માનો જુદો ચોતરો’ની ભાવનાવાળા મુનિ રામવિજય પાછા પછા છે અર્થાત્ સ. ૧૯૯૨ માં શનિવારે સંવચ્છરી કરવાની સિદ્ધિસૂરિજી મહારાજ આ રામચંદ્રસૂરિજીને જણાવ્યું નથી તેમના નામે તેમણે જે પ્રચાર કરેલો તે ખોટો હતો.

(જેન જ્યોતિ વધારો નં. ૧૬. તા. ૧૨-૯-૭૬)

૫. આ વર્ષે ભીતીયા પચાગો તૈયાર કરવામાં અમે સુચોચ ફેરફાર કર્યો છે.

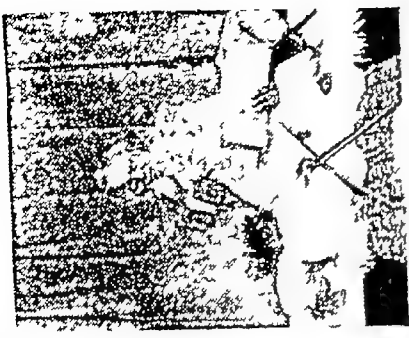
(વીરશાસન પુસ્તક ૧૫. અક ૯ પૃ. ૧૪૬)

અમારા ભીતીયા પચાંગમાં ૧૬ જોમ એમ લખ્યું છે.

(વીરશાસન પુસ્તક ૧૫ અક ૯ રવીવાર પૃ. ૧૫૮)

અમારા ભીતીયા પચાંગમાં ૨૪રવિ એમ લખ્યું છે બીજા સામે ચોકડી મુકીને તે આરાધ્ય તરીકે સેવાની નથી એમ સુચવ્યું છે અને ૨ સોમ બંધેક કરેલ છે.

(વીર પુસ્તક ૧૫, અક ૯ પૃ. ૧૫૮)



परमपूज्य पं. लाल-
विजयजी महाराज

આ. પરમપૂજ્ય દુર્લ્લ
પન્યાસજી મહારાજે રાધનપુર
વિશેરે ગ્રંથજોના ભડારોમાથી
અનેક શાસ્ત્રપાકો શોધી અને
અતાવી નવીન તિથિમાન્ડતાને
ખેટી દરાવવામા અપૂર્વ કાળો
આયો છું તેઓએ રમુ
કરેલા પાકો પૈકી એક પાકનો
"ગ્રોધ નીચે આપીએ છીએ

[illegible][illegible]

一、

कृतगदि
एश्वर्या
सु



પ્ર. મુનિરાજશ્રી જ્ઞાનવિજયલ પ્ર. મુનિરાજશ્રી દર્શનવિજયલ પ્ર. મુનિરાજશ્રી
મહારાજ. મહારાજ. ન્યાયવિજયલ મહારાજ.

અ. ત્રિપુટિ મુનિએ ‘ પચાગ પદ્ધતિ ’, ‘ ત્રિકાસ ’, ‘ જૈન ’, ‘ જૈન જ્યોતિ ’, વિગેરે પત્રોમા સતત્ શેખો દારા
નતીન લિલિખતનોા પૂર્ણપણે વિશેષ કર્યો છે એટલેજ નહિ પણ પાશ્વોતાણુમા જાહેર વ્યાખ્યાનમા ‘ સંઘ મહારાજ
ગણાધ ’ કહી અદ્યાપિ નતીન લિલિખતનોા પૂર્ણપણે વિશેષ કરી રહ્યા છે.

ભા. શુ. ૬ નો ક્ષય કરી ચંડાશુચંડું ટિપ્પણી ભા. સુ. ૪ ફેરવી ન હતી તેમાં તેમણે ટિપ્પણું બદલ્યું હતું પણ પર્વતિથિનો ક્ષય કયો ન હતો. તેમજ સં. ૧૯૮૯ માં ચંડાશુચંડુંમાં ભા. શુ. ૫ નો ક્ષય હતો ત્યારે તેમણે ભા. શુ. ૬ નો ક્ષય માટે જે બીજા ટિપ્પણીનો આધાર લીધો હતો તેમાં સં. ૧૯૫૨ માં ભા. સુ. ૫ નો ક્ષયે તેમના વડીલોએ ઘણા ટિપ્પણીમાં ભા. શુ. ૬ નો ક્ષય હોવાથી બીજા ટિપ્પણીનો આધાર લઈ ભા. શુ. ૬ ક્ષય માન્યો હતો તેનો પુરાવો હતો. ભા. શુ. ૫ ની વૃદ્ધિએ પહેલાં શું કરવામાં આવ્યું હતું તેવો કોઈ આધાર સ્પષ્ટપણે ન હોવાથી સં. ૧૯૮૯ માં ભા. શુ. ૫ નો ક્ષયે ભા. શુ. ૬ ક્ષય કરી ભા. શુ. ૪ ને નહિ ફેરવનાર વર્ગને સં. ૧૯૯૨ માં પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિના ક્ષય વૃદ્ધિ કરવારૂપ નિયમનું અનુસરણ કરવું બ્યાબાબી લાગ્યું, અને તેથી પૂ. આચાર્ય વિજયનેમિ- સૂરીશ્વરજી મહારાજ, પૂ. આચાર્ય વિજયનીતિસૂરીશ્વરજી મહારાજ, પૂ. આચાર્ય વિજયવલ્લભસૂરીશ્વરજી મહારાજ વિગેરે સર્વેએ ટિપ્પણીની ભા. સુ. પ્રથમ પચમીને ભા. શુ. ૪ નો વ્યપદેશપૂર્વક ભા. શુ. ૪ નો દિને સંવચ્છરી પર્વ કર્યું, પૂ. આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજ તો પ્રથમથી સં. ૧૯૫૨ થી જ પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વનો ક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની ક્ષય વૃદ્ધિને વળગી રહેલા હતા તેથી તેમને તો આ વખતે પણ બીજું કંઈ વિચારવાનું હતું નહિ. હવે આ પ્રસંગે ખરીરીતે આચાર્ય રામચંદ્રસૂરિજી મહારાજની પ્રથમ ફરજ તો એજ હતી કે વ્યોવૃદ્ધ, જ્ઞાની અને પ્રભાવશાળી પૂ. આ વિજયનેમિસૂરીશ્વરજી મહારાજ વિગેરેના માર્ગને તેમણે અનુસરવું જોઈતું હતું કારણકે તેઓએ જે સં. ૧૯૯૨ માં આ માર્ગ લીધો હતો હતો તે હેવસુર જૈન તપાગચ્છના ધોરી માર્ગના રક્ષણ માટે લીધો હતો. તેમજ સં. ૧૯૮૯ માં જે ટિપ્પણીની ભા. શુ. ૪ તુ પરાવર્તન નહોતું કર્યું તેમાં પોતાના વડીલોની આચરણનો આધાર હતો

શનિવારે સંવચ્છરી કર્યા છતાં આ. રામચંદ્રસૂરિજી મહારાજ તેમના ગુરૂ આદિકને અનુસર્યા હોત તો આ ચર્ચા આગળ ન ચાલત.

પૂ. આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજી મહારાજે સં. ૧૯૯૨ માં (તેમના ગુરૂ આદિ કે સં. ૧૯૮૯ માં બીજા પંચાગને આસરે લઈ ભા. શુ. ૬ નો ક્ષય કર્યો

૧ પર્વાધિરાજને અંગે—ક્ષય પાચમનો કે છઠનો ?

શ્રીકૃષ્ણસૂત્રનું વાચન ક્યારે ?

પૂજ્યપાદ પરમ ગીતાર્થ આચાર્યદેવ શ્રીમદ્ વિજયદાનસૂરીશ્વરજીનો ખુલાસો.

૧. પ્રશ્ન—સં. ૧૯૮૯ નો ભાદરવા શુદ્ધ ૫ નો ક્ષય છે, તો સવત્સરી ક્ષ તિથિએ કરવી ?

ઉત્તર—ભાદરવા શુદ્ધ ૫ નો ક્ષય ચંડ પંચાગમાં છે, પણ બીજા ઘણા પંચાગોમાં

હતો તેવો આ વખતે) ખીજા પંચાંગનો આશરો લઈ લા. સુ. ૬ ની વૃદ્ધિ કરી સંવત્સરી શનિવારે કરી હોતતો સં. ૧૯૯૨ અને સં. ૧૯૯૩ પુરતી આ ચર્ચા ચાલુ રહેત, પણ તેથી આગળ આ ચર્ચા લાંબી ચાલત કે વાતાવરણ હોળાત નહિ અને નિર્ભયપણે જણાવી શકત કે સં. ૧૯૮૯ માં અમારા વડીલોએ લા. સુ. ૫ પાંચમના ક્ષય પ્રસંગે ખીજા ખીજા પંચાંગનો આશરો લઈ છટ્ટનો ક્ષય કર્યો હતો. તે મુજબ આ બે સાલમાં અમે પણ ખીજા પંચાંગનો આશરો લઈ લા. સુ. ૬ ની વૃદ્ધિ કરી છે.

સં. ૧૯૯૨ સં. ૧૯૯૩ ની સંવત્સરી ગયા છતાં તિથિચર્ચા કાયમ રહેવાના હેતુઓ.

પરંતુ એમ ન કરતાં 'સં. ૧૯૫૨, સં. ૧૯૬૧ અને સ. ૧૯૮૯ના પર્વક્ષયવૃદ્ધિ નહિ કરવાના ચોતાના વડીલોના આશરોને છોડીને પર્વતિથિની

ભાદરવા શુદ્ધ ૬ નો ક્ષય થાય છે તેથી શુદ્ધ ૬ નો ક્ષય માનવાથી પર્યુષણમાં તિથિની વધઘટ કરવા જરૂર રહેશે નહિ સ. ૧૯૫૨ ની સાલમાં પણ આ પ્રમાણે હતું. અને શ્રી તપાગચ્છના મ્હોટા ભાગે ભાદરવા શુદ્ધ ૬ નો ક્ષય માની ભાદરવા શુદ્ધ ૪ ની સવત્સરી કરી હતી. સ. ૧૯૬૧ માં પણ ભાદરવા શુદ્ધ ૫ નો ક્ષય ચંદ્ર પંચાંગમાં હતો પણ પ્રાયઃ સર્વ સધે છટ્ટનો ક્ષય માન્યો હતો. માટે અદ્વાધિર શ્રાવણ વદી ૧૨ શુક્રવાર અને સવત્સરી ભાદરવા શુદ્ધ ૪ શુક્રવારે કરવી એજ ક્રિયકારી લાગે છે.

(વીરશાસન વર્ષ ૧૧ અંક ૪૧ સવત ૧૯૮૯ અષાઢ વદી ૧૪)

પર્વાધિરાજ શ્રી પર્યુષણ પર્વનો નિર્ણય.

પૂજ્યપાદ સકલાગમ રહસ્યવેદી આચાર્યદેવ શ્રીમદ્ વિજયદાનસૂરીશ્વરજી

મહારાજાએ કરેલું સ્પષ્ટીકરણ.

આગામી શ્રી પર્યુષણ પર્વને અંગે ઘણા અમારો અભિપ્રાય જાણવાની ઉત્ક્રાં લાખી જણાવે છે. અગાઉ તા. ૨૧ ઓક્ટોબર ૧૯૭૨ ને રોજ આ વિષેનો એક પ્રશ્નોત્તર અમે જણાવી ચૂક્યા હતા. તા. ૨૧ જુલાઈ ૧૯૭૩ ના અંકમાં શ્રી વીરશાસન પત્રે તેનો ઉતારો ફરીથી પ્રગટ કર્યો હતો. આ પછી જે કાંઈ ઉદાપોહ થયો છે. તેના ઉપર બારીક ધ્યાન આપતા અમને જણાયું છે કે—

શ્રી સંઘના વિચારશીલ વૃદ્ધો અમારી સાથે એકમત છે. જિજ્ઞાસુઓની જાણ માટે અમારો અભિપ્રાય પુનઃ જણાવવાને અમને હરકત નથી. તે આ રહ્યા—

વર્તમાન ૧૯૮૯ ના વર્ષમાં ચંદ્ર પંચાંગમાં ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમનો ક્ષય લખ્યો છે, અને ખીજા પંચાંગ, મુજરાતી વિગેરે પંચાંગોમાં શુદ્ધ છટ્ટનો ક્ષય લખ્યો છે. આ પ્રમાણે સંવત ૧૯૫૨ તથા ૧૯૬૧ માં પણ હતું અને તે સમયે શિષ્ટ જનોએ છટ્ટનો ક્ષય અગીકાર કરીને સુદી ચોથની સવત્સરી આરાધી હતી તે અનુસાર આ વખતે પણ શ્રાવણ વદી બારસને શુક્રવારે અદ્વાધિર તથા ભાદરવા શુદ્ધ ચોથ ને શુક્રવારે સંવત્સરી એટલે વાર્ષિક પર્વ ઉજવવું જોઈએ.

(વીરશાસન વર્ષ ૧૧ અંક ૪૪ સવત ૧૯૮૯ શ્રા. વ. ૭ શુક્રવાર ૫૦. ૫૮૫)

ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનું તદ્દન નવીનજ જાણાવ્યું, અને જે પોતાના વડીલોએ સ્પષ્ટ રીતે
લા શુ. પાંચમરૂપ પર્વતિથિનો ક્ષય ન કરતાં ચંડાશુચંડુ સિવાયના બીજા
પંચાંગમાંની લા શુ છઠ્ઠોનો ક્ષય કર્યો હતો તેમાં પણ શંકાશીલ ભાવ બતાવવા
માંડ્યો. તેમજ પૂનમ-અમાસ જેવી પર્વાનન્તર પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિપ્રસંગે પૂર્વતર
અપર્વતિથિ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ જે જૈન સમાજમાં સેંકડો વર્ષથી થતી હતી;
અને તે તેમણે તથા તેમના દાદાશુર આદિ સર્વેએ આજપર્યંત માન્ય રાખી
હતી તેની પ્રમાણિકતામાં પણ સંદેહ બતાવવા માંડ્યો. કારણકે તેને
પ્રમાણિક અને વ્યાજબી માનવામાં આવે તો સંવચ્છરી પછી આવનાર પર્વાનન્તર
પર્વ પાંચમની ક્ષયવૃદ્ધિએ ત્રીજની ક્ષયવૃદ્ધિને કેમ રોકી શકાય? આથી
તે વળતે એમણે પોતાનો આગ્રહ પોષવા જાહેર કર્યું કે ‘પૂનમ અમાસની
ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની પ્રથા ખોટી છે શાસ્ત્રનું તેને
બળ નથી’! હુકમાં સ ૧૯૯૨ અને સ. ૧૯૯૩માં ચંડાશુચંડુ ટિપ્પણની
પાંચમની વૃદ્ધિને બદલે છઠ્ઠી વૃદ્ધિ કરીને તેઓશ્રીએ સંવચ્છરી પુરતો પ્રશ્ન
રાખ્યો હોત તો ૧૯૯૨-૯૩ના આ બે વર્ષ પછી આપો આપ તિથિચર્યાથી
ડોળાયેલ વાતાવરણ શાંત થાત પરંતુ સમાજના કમલાગયે તેમ ન બન્યું અને
કેવળ શનિવારની સંવચ્છરીના આગ્રહને દઢ કરવા જેમાં કોઈ દીવસ આજ
સુધી મતભેદ કે વિસંવાદ નહોતો એવી કેટલીએ નવીન વાતો ઉત્તરોત્તર રજુ
કરવામાં આવી જેને લઈ સંવચ્છરી ગયા પછી પણ ડોળાયેલ વાતાવરણ શાંત
થયું નહિ. તે નવીન વસ્તુઓ નીચે મુજબ છે—

૧. પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિએ અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની પ્રણાલિકા
માન્ય રાખવામાં આવે તો શનિવાર કે બુધવાર સંવચ્છરી તરીકે ન આવે

શ્રી પર્યુષણ પર્વને અંગે

“આ વર્ષે શ્રાવણ વદ અમાસને દિવસે ગ્રહણ હોવાથી તેમજ ચંડુ પંચાંગમાં ભાદ-
રવા શુદ્ધ પાંચમનો ક્ષય હોવાથી, સમાજમાં અનેક પ્રકારની ચર્ચાઓ ફેલાઈ છે. પરંતુ
આજના અકમા અમે પૂ. પા. વિજયદાનસૂરીશ્વરજી મહારાજનો બીજો ખુલાસો પ્રગટ
કરીએ છીએ. શાસ્ત્રાનુસારી પૂજ્ય શ્રમણો અને શ્રદ્ધાસપન્ન શ્રાવક વર્ગે શ્રી આગામી
પર્યુષણમાં નીચે મુજબ વર્તવું એમ પૂ. સુવિહિત આચાર્યદેવો ફરમાવે છે,—

શ્રાવણ વદ બીજી ગારસ, શુક્રવાર, પર્વાધિરાજનો પ્રથમ દિવસ

શ્રાવણ વદ અમાવાસ્યા, સોમવાર, શ્રીકલ્પસૂત્રવાચન શરૂ

ભાદરવા શુદ્ધ એકમ, મંગળવાર, શ્રી મહાવીર જન્મ વાંચન

ભાદરવા શુદ્ધ ચતુર્થી શુક્રવાર, શ્રી સંવત્સરી પર્વ

ભાદરવા શુદ્ધ છઠ્ઠ, રવીવાર, ક્ષયતિથિ

આ સંબંધમાં ધણો ઉદાપોહ થયેલો હોઇને અજ્ઞાન આત્માઓ ઉન્માર્ગે દોરાઇ
જાય નહિ, તે માટે આ ખુલાસો કર્યો છે.

હતો તેવો આ વખતે) ખીજ પંચાંગનો આશરો લઈ લા. સુ. ૬ની વૃદ્ધિ કરી સંવત્સરી શનિવારે કરી હોતતો સં. ૧૯૯૨ અને સં. ૧૯૯૩ પુરતી આ ગ્રંથા ચાલુ રહેત, પણ તેથી આગળ આ ગ્રંથા લાંબી ચાલત કે વાતાવરણ હોખાત નહિ અને નિર્ભયપણે જણાવી શકત કે સં. ૧૯૮૯ માં અમારા વડીલોએ લા. સુ. ૫ પાંચમના ક્ષય પ્રસંગે ખીજ ખીજ પંચાંગનો આશરો લઈ છટ્ટનો ક્ષય કર્યો હતો. તે સુજળ આ બે સાલમાં અમે પણ ખીજ પંચાંગનો આશરો લઈ લા. સુ. ૬ની વૃદ્ધિ કરી છે, સં. ૧૯૯૨ સં. ૧૯૯૩ની સંવત્સરી ગયા છતાં તિથિગ્રંથ કાયમ રહેવાના હેતુઓ.

પરંતુ એમ ન કરતાં 'સં. ૧૯૫૨, સં. ૧૯૬૧ અને સં. ૧૯૮૯ના પર્વક્ષયવૃદ્ધિ નહિ કરવાના ચોતાના વડીલોના આશરોને છોડીને પર્વતિથિની

ભાદરવા શુદ્ધ ૬ નો ક્ષય થાય છે તેથી શુદ્ધ ૬ નો ક્ષય માનવાથી પર્યુષણમાં તિથિની વધઘટ કરવા જરૂર રહેશે નહિ સ ૧૯૫૨ ની સાલમાં પણ આ પ્રમાણે હતું. અને શ્રી તપાગચ્છના મ્હોટા ભાગે ભાદરવા શુદ્ધ ૬ નો ક્ષય માની ભાદરવા શુદ્ધ ૪ ની સવત્સરી કરી હતી. સ. ૧૯૬૧ માં પણ ભાદરવા શુદ્ધ ૫ નો ક્ષય ચંડુ પંચાંગમાં હતો પણ પ્રાયઃ સર્વ સંધે છટ્ટનો ક્ષય માન્યો હતો. માટે અઢાધિર આવણ વદી ૧૨ શુક્રવાર અને સવત્સરી ભાદરવા શુદ્ધ ૪ શુક્રવારે કરવી એજ ઐયકારી લાગે છે.

(વીરશાસન વર્ષ ૧૧ અંક ૪૧ સવત ૧૯૮૯ અષાઢ વદી ૧૪)

પર્વાધિરાજ શ્રી પર્યુષણ પર્વનો નિર્ણય.

પૂજ્યપાદ સકલાગમ રહસ્યવેદી આચાર્યદેવ શ્રીમદ્ વિજયદાનસૂરીશ્વરજી મહારાજાએ કરેલું સ્પષ્ટીકરણ.

આગામી શ્રી પર્યુષણ પર્વને અંગે ઘણા અમારો અભિપ્રાય જાણવાની ઉત્કંઠા લાખી જણાવે છે. અગાઉ તા. ૨૧ ઓક્ટોબર ૧૯૭૨ ને રોજ આ વિષેનો એક પ્રશ્નોત્તર અમે જણાવી ચૂક્યા હતા. તા. ૨૧ જુલાઈ ૧૯૭૩ ના અંકમાં શ્રી વીરશાસન પત્રે તેનો ઉતારો ફરીથી પ્રગટ કર્યો હતો. આ પછી જે કાંઈ હિઠાપોહ થયો છે. તેના ઉપર બારીક ધ્યાન આપતાં અમને જણાયું છે કે—

શ્રી સંઘના વિચારશીલ વૃદ્ધો અમારી સાથે એકમત છે. જિજ્ઞાસુઓની જાણ માટે અમારો અભિપ્રાય પુનઃ જણાવવાને અમને હરકત નથી. તે આ રહ્યા—

વર્તમાન ૧૯૮૯ ના વર્ષમાં ચંડુ પંચાંગમાં ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમનો ક્ષય લખ્યો છે, અને ખીજ પંચાંગ, ગુજરાતી વિગેરે પંચાંગોમાં શુદ્ધ છટ્ટનો ક્ષય લખ્યો છે. આ પ્રમાણે સવત ૧૯૫૨ તથા ૧૯૬૧ માં પણ હતું અને તે સમયે શિષ્ટ જનોએ છટ્ટનો ક્ષય અગીકાર કરીને સુદી ચોથની સંવત્સરી આરાધી હતી તે અનુસાર આ વખતે પણ આવણ વદી બારસને શુક્રવારે અઢાધિર તથા ભાદરવા શુદ્ધ ચોથ ને શુક્રવારે સંવત્સરી એટલે વાર્ષિક પર્વ ઉજવવું જોઈએ.

(વીરશાસન વર્ષ ૧૧ અંક ૪૪ સવત ૧૯૮૯ આ. વ. ૭ શુક્રવાર-૫૦. ૫૮૫)

ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનું તદ્દન નવીનજ જાણાવ્યું, અને જે પોતાના વડીલોએ સ્પષ્ટ રીતે
ભા. શુ. પાંચમરૂપ પર્વતિથિનો ક્ષય ન કરતાં ચંડાશુચંડું સિવાયના બીજા
પંચાંગમાંની ભા. શુ. છઠ્ઠોનો ક્ષય કર્યો હતો તેમાં પણ શંકાશીલ ભાવ બતાવવા
માડ્યો. તેમજ પૂનમ-અમાસ જેવી પર્વાનન્તર પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિપ્રસંગે પૂર્વતર
અપર્વતિથિ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ જે જૈન સમાજમાં સેંકડો વર્ષથી થતી હતી;
અને તે તેમણે તથા તેમના દાદાશુર આદિ સર્વેએ આજપર્યંત માન્ય રાખી
હતી તેની પ્રમાણિકતામાં પણ સંદેહ બતાવવા માંડ્યો. કારણકે તેને
પ્રમાણિક અને વ્યાજબી માનવામાં આવે તો સંવચ્છરી પછી આવનાર પર્વાનન્તર
પર્વ પાંચમની ક્ષયવૃદ્ધિએ ત્રીજની ક્ષયવૃદ્ધિને કેમ રોકી શકાય? આથી
તે વળતે એમણે પોતાનો આગ્રહ પોષવા જાહેર કર્યું કે ‘પૂનમ અમાસની
ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની પ્રથા ખોટી છે શાસ્ત્રનું તેને
બળ નથી’! દુકમાં સ. ૧૯૯૨ અને સં. ૧૯૯૩માં ચંડાશુચંડું ટિપ્પણની
પાંચમની વૃદ્ધિને બદલે છઠ્ઠી વૃદ્ધિ કરીને તેઓશ્રીએ સંવચ્છરી પુરતો પ્રશ્ન
રાખ્યો હોત તો ૧૯૯૨-૯૩ના આ બે વર્ષ પછી આપો આપ તિથિચર્યાથી
ઢોળાયેલ વાતાવરણ શાંત થાત. પરંતુ સમાજના કમલાગયે તેમ ન બન્યું અને
કેવળ શનિવારની સંવચ્છરીના આગ્રહને દૃઢ કરવા જેમાં કોઈ દીવસ આજ
સુધી મતભેદ કે વિસંવાદ નહોતો એવી કેટલીએ નવીન વાતો ઉત્તરોત્તર રજુ
કરવામાં આવી જેને લઈ સંવચ્છરી ગયા પછી પણ ઢોળાયેલ વાતાવરણ શાંત
થયું નહિ. તે નવીન વસ્તુઓ નીચે મુજબ છે—

૧ પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિએ અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની પ્રણાલિકા
માન્ય રાખવામાં આવે તો શનિવાર કે બુધવાર સંવચ્છરી તરીકે ન આવે

શ્રી પર્યુષણ પર્વને અંગે

“આ વર્ષે શ્રાવણ વદ અમાસને દિવસે ગ્રેહણ હોવાથી તેમજ ચંડુ પંચાંગમાં ભાદ-
રવા શુદ્ધ પાંચમનો ક્ષય હોવાથી, સમાજમાં અનેક પ્રકારની ચર્ચાઓ ફેલાઈ છે. પરંતુ
આજના અકમા અમે પૂ. પા. વિજયદાનસરીશ્વરજી મહારાજનો બીજો ખુલાસો પ્રગટ
કરીએ છીએ. શાસ્ત્રાનુસારી પૂજ્ય શ્રમણો અને શ્રદ્ધાસપન્ન શ્રાવક વર્ગે શ્રી આગામી
પર્યુષણમાં નીચે મુજબ વર્તવું એમ પૂ. સુવિહિત આચાર્યદેવો ફરમાવે છે,—

શ્રાવણ વદ બીજી બારસ, શુક્રવાર, પર્વાધિરાજનો પ્રથમ દિવસ

શ્રાવણ વદ અમાવાસ્યા, સોમવાર, શ્રીકલ્પસૂત્રવાચન શરૂ

ભાદરવા શુદ્ધ એકમ, મંગળવાર, શ્રી મહાવીર જન્મ વાંચન

ભાદરવા શુદ્ધ ચતુર્થી શુક્રવાર, શ્રી સંવત્સરી પર્વ

ભાદરવા શુદ્ધ છઠ્ઠ, રવીવાર, ક્ષયતિથિ

આ સળધમાં ધણો હિહાપોહ થયેલો હોઈને અજ્ઞાન આત્માઓ ઉન્માદે દોરાઈ
જાય નહિ, તે માટે આ ખુલાસો કર્યો છે.

પાણુ રવિવાર અને ગુરુવાર આવે. આથી શનિવાર અને બુધવાર કાયમ રાખવા પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કાયમ રાખવી તેવું જણાવ્યું.

૨ પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કાયમ રાખવામાં આવે તો પાંચમની ક્ષયવૃદ્ધિએ ત્રીજની ક્ષયવૃદ્ધિ આપોઆપ કરવી પડે, આથી શનિવાર અને બુધવારની સંવચ્છરી કાયમ રાખવા ૮ પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવી એ અપ્રમાણિક છે એમ જણાવ્યું.

૩ જૈન સમાજના પંચાંગો પ્રમાણે તિથિની વ્યવસ્થા કરવામાં આવે તો શનિવાર અને બુધવારની સંવચ્છરી ન રહે આથી શનિવાર બુધવારની સંવચ્છરી કાયમ રાખવા સ. ૧૯૯૩થી પંચાંગો બદલ્યાં

આ ઉપરાંત કલ્યાણક્રતિથિઓ પડપવી જેવી ગણાય વિગેરે વિગેરે અનેક નવીન વસ્તુઓ રજુ કરી અને આની સાળિતી માટે શાસ્ત્રાધાર શોધવાનો પ્રયાસ શરૂ કર્યો. અને તે પ્રયાસમાં ખસ્તરગચ્છની સાથેની ચર્ચા પ્રસંગો અને ખીલ પ્રસ્તુત અપ્રસ્તુત પ્રસંગોની કલ્પનાઓ દ્વારા તેની પુષ્ટિના શાસ્ત્રાધારો પોતાના સમર્થન માટે તેમણે મનગમતી રીતે રજુ કર્યા

જૈનસમાજને જૈનશાસ્ત્રો ઉપર અનહદ ભક્તિ અને લાગણી હોવાથી આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજી તરફથી સંસ્કૃત અક્ષરોની લીટીઓની લીટીઓ પોતાના સમર્થન

—વધુમાં—

અમદાવાદમાં ખીરાજતા પૂ. પા. વિજયસિદ્ધિસૂરીશ્વરજી મહારાજ, પૂ. પા. વિજય-નીતિસૂરીશ્વરજી મહારાજ, પૂ. પા. વિજયમેધસૂરીશ્વરજી મહારાજ પૂ. પા. ઉપાધ્યાય શ્રી મનોહરવિજયજી મ. પૂ. પા. ઉ. શ્રી વિજ્ઞાનવિજયજી મ અને પૂ. પા. ઉ. શ્રી પ્રેમવિજયજી મ. ભાવનગરમાં ખીરાજતા પૂ. પા. વિજયતેમિસૂરીશ્વરજી મ, ખભાતમાં ખીરાજતા પૂ. પા. વિજયદાનસૂરીશ્વરજી મ. પાટણમાં ખીરાજતા પૂ. પા. વિજયલલિધસૂરીશ્વરજી મ. રતલામમાં ખીરાજતા પૂ. પા. વિજયદર્શનસૂરીશ્વરજી મ. રાધનપુરમાં ખીરાજતા પૂ. પા. વિજયકનકસૂરીશ્વરજી મ. અને પૂ. પા. વિજયભદ્રસૂરીશ્વરજી મ મુખ્યમાં ખીરાજતા પૂ. પા. પં. ભક્તિવિજયજી મ. પાલીતાણામાં ખીરાજતા હલેલાવાળા પૂ. પા. ૫. શ્રી ધર્મવિજયજી મ કપડવજમાં ખીરાજતા પૂ. પા. પન્યાસ શ્રી કુમુદવિજયજી મ. આદિ ઉપર પ્રમાણેજ ચાલુ વર્ષના પર્વાધિરાજની આરાધના કરવા-કરાવવાના છે.

(વીર. વર્ષ ૧૨ અંક ૪૪ શ્રા ૫૬ ૬)

આ ઉપરથી પૂ. આ. દાનસૂરિજીએ કે જૈન સમાજમાં કાષ્ઠએ પણ પાંચમ પર્વ-તિથિનો ક્ષય કર્યો ન હતો આમ સ્પષ્ટ હોવા છતાં આજે તેઓ દ્વારા સ. ૧૯૮૯ માં પાંચમનો ક્ષય થયો હતો તેવું ખુબજ જુદું પ્રચારવામાં આવે છે તે વ્યાજમી-નથી

૭ ટિપ્પણી નંબર પાંચ જુઓ

૮. 'એ પૂનમ હોય ત્યારે એ તેરસ કરવી જોઈએ નહિ કદાચ તેમ કરાવું હોય તો તે ખોટું છે.'

(વીરશાસન પુસ્તક ૧૫, અંક ૪)

માટે રજી કરવામાં આવી આ સંસ્કૃતઅક્ષરો દેખી કેટલાક ભદ્રિક માણસોની કામડાળ સ્થિતિ જોઈ તેઓના કલ્યાણ માટે ‘સં’ ૧૯૯૩માં આનો યોગ્ય

૯. સવતસરી શાસ્ત્રાર્થ અથ રહેવા માટે કોણ જોખમદાર ?

શેઠ પ્રતાપસિંહ મોહનલાલભાઈનું નિવેદન.

આચાર્ય શ્રીવિજયરામચંદ્રસૂરિજી અને શ્રી જીવતલાલ પ્રતાપસિંહના સબજેન શાસ્ત્રાર્થ પઠી બાગ્યો છે.

“પૂ. શ્રી નેમિસૂરીશ્વરજીએ તો જણાવ્યું હતું કે-તેઓ પોતે વિહાર કરવાને તદ્દન અશક્ત હોઈ ચર્ચાના રથને આવશે નહિ પણ શ્રી સાગરાનંદસૂરિની સાથેની ચર્ચાનું જે કંઈ પરિણામ આવશે તેને સહમત થઈ તે પ્રમાણે વર્તશે.”

“આ બાબતના સાધુઓ રૂપરમા થયેલ ચર્ચાનુસાર સવતસરીનો નિર્ણય લાવવાની સૂચનાઓનો સ્વીકાર કરે છે ખભાત બાબત વિહાર કરાવવા ગોઠવણ કરે, કાગળ આવે છે”

“શેઠ શ્રી પોપટલાલભાઈને ઉપર પ્રમાણેનો તાર મળતાં અને તેઓએ પૂજ્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરિજીને જણાવતા તેઓશ્રીએ તરતજ વિહારની તૈયારી કરી અને જો કે પૂ. શ્રી વિજયનેમિસૂરીશ્વરજીની ખભાત પધારવાની જરાપણ ધ્રુજા ન હતી છતાં શ્રી સાગરાનંદસૂરિજી તથા તેમના પોતાના શિષ્ય સમુદાયનો આગ્રહ અને તેઓશ્રીના પધારવાથી સઘમા શાંતિ ફેલાશે એવી વિનવણી વ્યાજબી લાગતા તેમજ પોપટભાઈ ઉપરનો તાર તે બંને શેઠીયાઓ સાથે થયેલ ચર્ચાનુસાર વર્તવાની ખાત્રી આપતા ઘણો રપબટ હોવાથી કાગળની રાહ જોયા સિવાય પોતાની વૃદ્ધ હિમર-પમસા દર્દ વિગેરે કારણે પોતે લાંબો વિહાર કરવા અશક્ત હોવા છતાં પૂ. શ્રી વિજયનેમિસૂરીશ્વરજી તથા પૂ. શ્રી સાગરાનંદસૂરિજીએ પોતાના બંને સમુદાયના વૃદ્ધ-બાળ ગ્લાન વિગેરે તમામ ૪૭ સાધુઓ સાથે તેજ દીવસે બપોરના ચાર વાગે જામનગર છોડી ખભાત તરફ પ્રયાણ શરૂ કર્યું.”

“પૂ. મહારાજશ્રીએ જણાવ્યું કે-આ બધાના આગ્રહને વશ થઈને ચલાતું નથી છતાં પણ તમારી શાંતિ માટે આવવું પડ્યું છે.” (શેઠ પ્ર. નિવેદન વીરશાસન વર્ષ ૧૫, અંક ૩૭)

આ ઉપરથી જણી શકાશે કે પૂ. આ. નેમિસૂરિ મહારાજ સાહેબે વૃદ્ધ હિમર છતાં વિહાર કરી તિથિચર્ચાનો નિકાલ ધ્રુજ્યો હતો અને તે માટે પૂર્ણ જહેમત ઉઠાવી હતી.

“આ વખતે પૂજ્ય શ્રી વિજયનેમિસૂરીશ્વરજીએ જણાવ્યું કે-સઘના પંદર આગેવાનોના નામ જે મેં તમને પ્રથમ કહ્યા હતા તે તે પદ્ધતી સમિતિ તમને બહુ મોટી જણાય તો તેના અહલામાં નીચેના નવ ગૃહસ્થોની સમિતિ બનાવવી.

- ૧ શેઠ જીવતલાલ પ્રતાપશી, ૨ શેઠ નગીનદાસ કરમચંદ. ૩ શેઠ બકુભાઈ મણીલાલ. ૪ શેઠ મયાભાઈ સાકળચંદ. ૫ શેઠ પોપટલાલ ધારશીભાઈ ૬ શેઠ ગીરધરલાલ છોટાલાલ ૭ શેઠ ભગુભાઈ ચુતીલાલ ૮ શેઠ પ્રતાપસિંહ મોહનલાલભાઈ અને ૯ અમદાવાદના નગરશેઠ શ્રી કરતુરભાઈ મણીભાઈ અને વધુમાં જણાવ્યું કે-આ નવ ગૃહસ્થોની બંનેલી સમિતિ ચર્ચા માટેના બે પંડિતો પચોતે નક્કી કરી આપે અને એ બે પંચો એકમત ન થાય તો સરપચીની નિમણૂક પણ એ સમિતિજ કરે. ચર્ચા કરવા માટે એક પક્ષ તરફથી મુખ્ય સાગરાનંદસૂરિજી અને તેમના મદદગાર નંદનસૂરિ તથા લાવણ્યસૂરિ રહે અને બીજા પક્ષ તરફથી ચર્ચા કરનાર તરીકે મુખ્ય લખિંધસૂરિજી અને તેમના મદદગાર જીવિજયજી અને કલ્યાણવિજયજી રહે.

(શેઠ પ્ર. નિવેદન વીરશાસન વર્ષ ૧૫, અંક ૩૭)

નિર્ણય કરવો તેવા શુભ આશયે પૂ. આ. વિજયનેમિસૂરીશ્વરજી મહારાજ તથા પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજ વિગેરે આચાર્યો અને સમાજના હિતસ્વી ગૃહસ્થોએ સહૃદયે પ્રયત્ન કર્યો પરંતુ તેનું ધાર્યું પરિણામ તૈયાર થયેલ યોગ્ય ૧૦ મુસદ્દાની ઉપર આ રામસૂરિજી-શનીવારપક્ષની સહીઓ નહીં

“પૂ આ નેમિસૂરિજીએ મને કહેલું કે-‘સવત્સરીની ચર્યાને મોટું રૂપ આપવાનું કાંઈ પણ કારણ નથી. જેમને ઠીક લાગે તેમ કરીલે. પરંતુ તે છતાં સમાધાનીથી તેનો નિર્ણય કરવો હોય તો આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિજી અને આચાર્ય રામચંદ્રસૂરિજી એક સ્થળે બેગા થાય અને પંડિતોને વચ્ચે રાખી નિર્ણય લાવે અને જે નિર્ણય આવે તે હું કશું જ રાખીશ. મને ઠીક લાગશે તો એ શાસ્ત્રાર્થમાં હું મારા પ્રતિનિધિને મોકલીશ.”

(શેઠ નગીનભાઈનું નિવેદન. વીરં વર્ષ ૧૫ અંક ૩૭)

આ ઉપરથી સ્પષ્ટ જણાશે કે પૂ આ. વિજયનેમિસૂરીશ્વર મહારાજે આ. રામચંદ્રસૂરિજીએ સમાજમાં ઉભા કરેલ ઝઘડાને શાંત કરવા સં. ૧૯૯૩ માં અનેક પ્રકારે જહેમત લીધી હતી અને ગુરુવાર પક્ષે પૂ આ. સાગરાનંદસૂરિજી સાથે પોતાના શિષ્યોને શાસ્ત્રાર્થ માટે મોકલવા તત્પરતા બતાવી હતી.

૧૦ “શનિવારવાળા તરફથી પંડિત અને શિરપંચની ખાનગી કબુલાતથી સહી કરાવી લાવેલ મુસદ્દાની નકલ નહિ આવેલ હોવાથી અહિં નકલ આપી નથી. વળી તેમાં શાસ્ત્રાર્થ કરનારનું નામ નથી તેમ પંડિતો અને શીરપંચને નીમનાર સદ્ગૃહસ્થો જણાવ્યા નથી માટે સુધારીને નીચે પ્રમાણેનો મુસદ્દો બધા વચ્ચે તૈયાર કરાવ્યો એની ઉપર શનિવારવાળાની સહીઓ આવેથી આચાર્યોએ સહી કરવા અને આગળ વિહાર લંબાવવા જણાવ્યું પણ નગીનભાઈ અને જીવાભાઈએ તે લઈ જઈ સહીઓ લાવવા માટે જવાની આનાકાની કરી અને તેથી શાસ્ત્રાર્થ અને આચાર્યોનો આગળ વિહાર અટક્યો તે મુસદ્દાની નકલ અક્ષરે અક્ષર આ પ્રમાણે છે”

“ચાલુ વર્ષની સંવત્સરીના દિવસ માટે જેમ ગવા વર્ષમાં શનિવાર રવિવારનો મતભેદ પડેલો હતો તેવાજ મતભેદ આ સાલ બુધવાર ગુરુવારનો હોવાથી તેનો નિર્ણય થવા પલાત મુકામે પૂજ્ય સાગરાનંદસૂરિજી એક પક્ષ તરીકે અને પૂ. વિજયસિદ્ધિસૂરિજી પૂજ્ય વિજય પ્રેમસૂરિજી તથા પૂજ્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજી તરફથી પ્રતિનિધિ તરીકે નીમાએલ પૂજ્ય વિજયલલિતસૂરિજી સાથે નિયમિત નામો અપાએલા પૂજ્ય વિજયનંદનસૂરિજી તથા પૂજ્ય વિજયલાવણ્યસૂરિજી તથા પૂ. ઉપા. જીજીવિજયજી તથા પૂજ્ય મુનિરાજશી કલ્યાણવિજયજી રહેશે”

“ઉપરોક્ત અપાએલ નામોવાલા બન્ને મહાશયો પૈકીના કોઈની પણ તે ક્ષેત્રમાં ગેર-હાજરી હશે તો પણ તેને બદલે બીજાને બોલવાનો અધિકાર આપવામાં આવશે નહિ. આ શાસ્ત્રાર્થ કરતા કઠાય કોઈ પણ એક પક્ષ પોતાની ભૂલ કબુલ કરી ક્ષેશે તો વિદ્વાનોને ફેસલો આપવાનો રહેશે નહિ એકપક્ષે પોતાની ભૂલ કબુલ કરવાથી બીજા પક્ષનો મતનિર્ણય થયો મનાશે તે નિર્ણય બન્ને પક્ષના સ્થાપિત થયેલા વાદી પ્રતિવાદી મહાશયોને તથા તેમના મદદગાર બન્ને મહાશયોને તથા પૂ. વિજયસિદ્ધિસૂરિજીને તથા પૂ. વિજયપ્રેમસૂરિજીને તથા પૂજ્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજીને માન્ય કરવાનો રહેશે અને તે પ્રમાણે તેઓને વર્તન કરવાનું રહેશે. અને તેમાં કોઈથી યત્નિયંત પણ આનાકાની નહિ”

આવી શકવાથી ન આવ્યું અને જતે દિવસે વધુને વધુ વાતાવરણ ઠંડાણું

કરાય અને તેમા જે ફેસલો થાય તે વગર આનાકાનીએ અમારે કબુલ મંજુર છે અને તેજ પ્રમાણે અમારે વર્તવાનું છે તેમ કબુલ કરનાર પૂજ્ય ત્રિજયનેમિસૂરિજીને પણ તેજ પ્રમાણે કબુલ કરવાનું તથા વર્તવાનું રહેશે અને તેમની કબુલાત પ્રમાણે ઉપરોક્ત સર્વેની સહીઓ થયા પછી તેઓશ્રીએ તુરતજ સહી કરવી પડશે. કદાચ પોતાની મેળે એક પક્ષ પોતાની ભૂલ કબુલ ન કરે તો તેનો ફેસલો નીચે જણાવેલા શ્રી સધના સભાવિત ગૃહસ્થોની કમીટી સર્વાનુમતે ચા બહુમતે ચર્ચાનો શરૂઆતથી ઠેક પરિણામ સુધીને માટે નીમેલા બે વિદ્વાનો એકમતે જે ફેસલો આપશે તે વગર આનાકાનીએ ઉપરોક્ત સર્વને માન્ય રહેશે તથા તે પ્રમાણે વર્તન કરવાનું રહેશે. અને વિદ્વાનોમાં એકમતિ ન થાય તો તે વખતે નીચે જણાવેલ શ્રી સધના સભાવિત સદ્ગૃહસ્થોની કમીટી સર્વાનુમતે અને તેમ ન થાય તો બહુમતેજ એક વિદ્વાનને સરપચ નીમશે તેઓ જે ફેસલો કરશે તે ઉપરોક્ત સર્વને માન્ય રહેશે. અને તે પ્રમાણે વર્તવું પડશે. ઉપરોક્ત ત્રણે પ્રકારના કાર્ષણ્ય પ્રકારથી જે ફેસલો થાય તે ઉપરોક્ત સર્વને માન્ય રહેશે. અને વર્તવાનું રહેશે. અને તેજ પ્રમાણે પોતપોતાના આઞાવર્તી સાધુ સાધ્વી શ્રાવક શ્રાવિકાઓમા પ્રરૂપણા કરશે અને તેજ પ્રમાણે પ્રવૃત્તિ કરાવશે.

ઉપરોક્ત નિર્ણય શ્રાવણવદિ એકમ પહેલા આવે તે પ્રમાણે શાસ્ત્રાર્થ કરી નક્કી કરવાનું છે. આ વર્ષમા બુધવાર શુક્રવારની સવત્સરીની ચર્ચામા બે શુક્રવારનો નિર્ણય થશે તો કાયમ ચાલે છે તેમજ બારે માસની સર્વતિથિનો નિર્ણય રહેશે અને બુધવારનો નિર્ણય થશે તો બુધવારવાળા કહે છે તે પ્રમાણે બારે માસની તિથિનો નિર્ણય રહેશે તેજ પ્રમાણે સર્વને માન્ય રહેશે અને વર્તન પણ તેમજ । (તુ રહેશે.

કમીટીના નામે.

૧ નગરશેઠ કસ્તુરભાઈ મણિભાઈ ૨ શેઠ પ્રતાપસીભાઈ મોહોત્તલભાઈ ૩ શેઠ ભયુભાઈ ચુનીલાલ ૪ શેઠ ગીરધરલાલ છોટાલાલ ૫ શેઠ પોપટલાલ ધારશીભાઈ ૬ શેઠ જીવતલાલ પ્રતાપશી ૭ શેઠ નગીનદાસ કરમચંદ ૮ શેઠ બકુભાઈ મણિતાલ ૯ શેઠ મયાભાઈ સાકળચંદ તથા શેઠ પનાલાલ ઉમાભાઈ આ બેમાંથી એક—

લી. પાનાચંદ રૂપચંદ ઝવેરી”

(વીરશાસન વર્ષ-૧૫ અક ૭૭)

આ મુસદ્દો પૂ આ નેમિસૂરીશ્વરજી પૂ આ. સાગરાનદસૂરીશ્વરજી અને અમદાવાદ મુખર્ષિ વિગેરેના ગ્રહસ્થોની હાજરીમાં સર્વવસ્તુનો વિચાર કરી કરવામા આવ્યો હતો. આમાં ‘સકલસધની શાંતિ’નો આશય હતો અને ફરી આ ચર્ચા ઉપસ્થિત ન થાય તેની પૂર્ણ તકેદારી હતી. આ મુસદ્દામા સવચ્છરીના નિકાલ અગે સવચ્છરીના મતભેદમાથી ઉત્પન્ન કરેલ પર્વલયવૃદ્ધિના મતભેદનો પણ નિકાલ કરવાનો હતો (‘આ વર્ષમા બુધવાર શુક્રવારની સવત્સરીની ચર્ચામાં બે શુક્રવારનો નિર્ણય થશે તો કાયમ ચાલે છે તેમજ બારે માસની સર્વતિથિનો નિર્ણય રહેશે અને બુધવારનો નિર્ણય થશે તો બુધવારવાળા કહે છે તે પ્રમાણે બારે માસની તિથિનો નિર્ણય રહેશે તેજ પ્રમાણે સર્વને માન્ય રહેશે અને વર્તન પણ તેમજ કરવાનું રહેશે’ આ પ્રમાણે મુસદ્દામાં જણાવેલ હોવાથી) પરંતુ કમનસીબે આ યોગ્ય

અને છેવટે કેવળ પ્રામાણિકપણે પ્રયત્ન કરનાર ૧૧ પૂ. આચાર્ય વિજયનેમિસૂરી-શ્વરજી મહારાજ જેવા ક્ષેત્રશીર મહાત્માઓને જુદા જુદા શબ્દો દ્વારા જેમ તેમ કહેવામાં આવ્યું.

નવીન સાન્યતાથી થયેલ અવ્યવસ્થા

૧૨ સં. ૧૯૫૨ અને તેને અનુસરી સં. ૧૯૮૯માં ચંડાંશુચંડુ પચાંગમાંના પાંચમના ક્ષય પ્રસંગે કયું પચાંગ લઈ સંવત્ષરીનો નિર્ણય કરવો તે પુરતો

મુસદ્દા ઉપર આ. રામચદ્રસૂરિજી વિગેરેની સહીઓ ન થઈ શકી અને સં. ૧૯૯૩માં સંવત્ષરી અને તેને અંગે પર્વક્ષયવૃદ્ધિની તિથિચર્ચાનો નિકાલ ન આવી શક્યો.

આથી સ્પષ્ટ છે કે તપાગચ્છમા ટિપ્પણાની પર્વક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વ અપર્વક્ષયવૃદ્ધિ કરનાર શાસ્ત્રાનુલક્ષી પ્રાચીનપ્રણાલિકા પ્રમાણે એકપક્ષ પૂ. આચાર્ય વિજયનેમિસૂરીશ્વરજી પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી પૂ. આ. વિજયવલ્લભસૂરીશ્વરજી વિગેરે ૪૦ આચાર્યોનો મોટો સમુદાય છે. બીજા પક્ષે પૂ. આ. વિજયરામચદ્રસૂરિજી પૂ. આ. વિજયસિદ્ધિસૂરિજી મહારાજ વિગેરેનો નાનો સમુદાય છે. ચાલુ ચર્ચામાં મોટા સમુદાયમાં બીજા અનેક મત-ભેદો છે તેવી પ્રચારવામાં આવતી વસ્તુ પાયાવિનાની છે. તે આ સં. ૧૯૯૩માં ઘડાયેલ મુસદ્દો સ્પષ્ટ જણાવે છે અને આજે પણ પર્વક્ષયવૃદ્ધિ વિનાના પચાંગોને વિના મતભેદે સ્વીકારી ૪૦ આચાર્યો એકજ સરખી રીતે પ્રવૃત્તિ કરે છે.

૧૧ “શ્રી નેમિસૂરિજીને જણાવવાનું કે આખા સમાજમાં અને ગામેગામે ભેદી રમત રમી ક્ષેત્રનો હાવાનળ સળગાવી..... ધણુંજ શરમજનક છે.”

(વીરશાસન વર્ષ ૧૫ અંક ૪૧)

“આ વખતે સાગરજીને મદ્દગારો મળી ગયા. ખાસ કરીને શ્રીનેમિસૂરિજીએ તેમનો પક્ષ લીધો અને આમતેમ માણસો મોકલીને અન્ય આચાર્યોને પણ રવીવારે સવત્સરી કરવાની માન્યતા તરફ ખેંચ્યા, તેઓને સમજાવ્યું કે આપણામાં પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ કરવાનો રિવાજ નથી.”

(તિથિ સાહિત્ય દર્પણ પૃ. ૨૩)

આ ઉપરથી સમજાશે કે પૂ. આ. વિજયનેમિસૂરીશ્વરજી મહારાજ પર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિ માનતા નથી અને તે નહિ માનવાથી કેવળ સમાજની હિતયુક્તિ હૈંડે ધરનાર વૃદ્ધ અને જ્ઞાની આચાર્યદેવ પૂ. વિજયનેમિસૂરીશ્વરજી મહારાજને જેમતેમ કહેવામાં આવ્યું.

૧૨ ‘મરહુમ જૈન ધર્માચાર્ય શ્રી આત્મારામજી મહારાજે પોતાની હયાતીમાં છઠ્ઠો ક્ષય કરવા વિષે અભિપ્રાય જણાવ્યો હતો અને હાલ પણ ધણા ખરા મુનિમહારાજ તથા ભરૂચના શેઠ અનુપચંદ મલુકચંદ જેવા મહાશયો છઠ્ઠો ક્ષય કરવાની સલાહ આપે છે. તે સર્વેને માન્ય કરવા યોગ્ય છે. શ્રી જૈનમત સ્યાદાદર્શી ભરેલો છે આ લેખની અંદર આપેલા તિથિનિર્ણય સળધી ઉત્સર્ગ અપવાદના પાઠજ તેની અનેકાંતતા દેખાડી આપે છે માટે જોધપુરી પચાગ જે સર્વજ્ઞ કથિત નથી અને જે એકલાનેજ માનવું એવો શાસ્ત્રાધાર નથી. તેના ઉપર જૈનભાઈઓએ એકાંત હઠ કરવો અને બીજા શોધને અંતે ખરા માલમ પાડતા પચાગોનો અનાદર કરવો ઘટતો નથી.” (સયાજીવિજય, જૈનો માટે ખાસ, વડોદરા બુધવાર તા. ૫ ઓગષ્ટ સને ૧૮૯૮ અષાઢ વદી ૧૧ સવત્ ૧૯૫૨)

મતલેદ હતો. સં. ૧૯૯૨માં પણ તેજ પ્રમાણે બીજા પંચાંગનો આધાર લઈ છકૂની વૃદ્ધિ કરી સંવત્ષરી શનિવારે કરવામાં આવી હોત તો તે પુરતો મતલેદ રહેત પણ સં. ૧૯૯૨માં આ. રામચંદ્રસૂરિયોએ પર્વક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનું સ્વીકારી પર્વતિથિની નિયતતારૂપ વ્યવસ્થાના સિદ્ધાંતમાં કાયમી મતલેદ જૈન સમાજમાં ઉભો કર્યો અને તેથી પર્વતિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ દેખાડનારા તેમના મતના પંચાંગો અને પ્રાચીન પ્રણાલિકાને અનુસરતાં ઘણા વખતથી બહાર પડતાં હતા તે પર્વ-તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ વિનાનાં પંચાંગો એમ બે પ્રકારના પંચાંગો જૈન પંચાંગ તરીકે પ્રચારાવા માંડ્યાં પૂનમ આદિની વૃદ્ધિએ જુદા જુદા દિવસે પકૂળી પ્રતિક્રમણાદિ પર્વાનુષ્ઠાનોની આરાધના થવા લાગી, લોકલેખ અને વહીલોની આમન્યાએ પર્વદિવસોએ સચિત્તાચાળ વિગેરે કરનારા યુવકો જુદા જુદા ધાનાતળે પર્વ-દિવસોએ સચિત્તાદિ વાપરનારા બન્યા, પૂનમ આદિના ક્ષયે બારપર્વની અખંડ આરાધનાની તેમની શ્રદ્ધાવાળાને સ્ખલના થવા લાગી, અર્થાત્ પર્વદિવસોની સેકડો વર્ષથી ચાલતી નિયતવ્યવસ્થાને ઠેકાણે આરાધનામાં પર્વતિથિના ક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે હરહ મેશ માટે સમાજમાં અવ્યવસ્થા અને ગરબડ આ નવીન વસ્તુ પર્વક્ષયવૃદ્ધિને રજૂ કરવાથી થઈ (૨)

હવે આ પર્વતિથિની નિયતતાની વ્યવસ્થાના સિદ્ધાંતને સમ-જવા સામાન્ય તિથિ કરતાં પર્વતિથિ આરાધ્યપણાએ કેમ ? તે પ્રથમ સમજવું જોઈએ.

જૈન શાસનમાં દેવ મનુષ્ય નારક અને તિર્યચરૂપ આરગતિમાં મનુષ્યભવને ધર્મારાધનની મોસમરૂપ માનવામાં આવ્યો છે આથી જૈન શાસન પામનાર આત્માઓને શ્રાદ્ધવિધિકાર બની શકે તો ૧૩ હરહ મેશ ધર્મારાધન કરવાની લલામણુ કરે છે અને તે ધર્મારાધન હરહ મેશ ન બને તો દીવસ અને રાત્રિની

આ ઉપરથી સ્પષ્ટ છે કે સં. ૧૯૫૨માં સ્વ પૂ આત્મારામજી મહારાજે શ્રીઅનુપચંદ્રલાઈએ અને બીજા મોટા ભાગે બીજા પંચાંગનો આશરો લઈ ભા. સુ. છકૂનો ક્ષય કર્યો હતો. હંકમાં સં. ૧૯૫૨ માં ચંડાંશુચંડને બદલે એકપક્ષે ભા. સુ. ૬ના ક્ષયવાળા પંચાંગને આધાર માટે લીધું હતું અને બીજા પક્ષે ચંડાંશુચંડને આધારરૂપે લઈ ભા. સુ. ૫ ક્ષયે ભા. સુ. ૩નો ક્ષય કર્યો હતો. અર્થાત્ કયા પંચાંગને સં. ૧૯૫૨ ના વર્ષ પુરતું આધારરૂપે લેવું તેટલો મતલેદ હતો.

૧૩ જહ સવ્વેસુ વિણેસુ પાલહ કિરિચં તઓ હવહ લહું.

જહ પુણ તહા ન સક્કહ તહવિ હુ પલિજ્જ પવ્વવિણં ॥

(શ્રાદ્ધવિધિ પ્રકાશ ૩)

જો મર્વ દિવસોમાં ધર્મક્રિયા પાળાય તો સાડ, પરંતુ જો તેમ ન કરી શકાય તો પર્વના દિવસે તો અવશ્ય પાળો.

ઘટમાળથી સર્વદીવસો એક છતાં ૧૪ વિશિષ્ટ પ્રકારના કાલયોગને લઈ અર્પવ દીવસો કરતાં પ્રધાન ગણાયેલ પર્વદીવસોએ અવશ્ય ધર્મારાધન કરવું જોઈએ તેવી ખાસ ભલામણ કરે છે, આને લઈનેજ હરહંમેશ ધાર્મિક અનુષ્ઠાન કરનાર પર્વદીવસોમાં ધર્મારાધન માટે વધુ ઉત્કૃષ્ટ રહે છે અને હરહંમેશ ધાર્મિક અનુષ્ઠાન નહિ કરી શકનાર પર્વ દીવસોએ તો અવશ્ય યથાશક્તિ ધર્મારાધન કરવાની વૃત્તિ રાખે છે આ પર્વદીવસોના વિશિષ્ટ પ્રકારના કાલયોગ અને ૧૫ મહિમાને લઈ કેઇ નિર્ધર્મિ અને નિર્દય આત્માઓ ધર્મ અને દયા પામી જાય છે.

જૈનશાસનમાં ચતુષ્પવી^{૧૪} પંચપવી^{૧૫} ષડ્પવી^{૧૬} અને દ્વાદશપવી^{૧૭} વિગેરેના ઉલ્લેખો મળે છે, ૧૬ આઠમ ચૌદશ પૂનમ અને અમાસ ચતુષ્પવી^{૧૪} ગણાય છે ૧૭ આ ચતુષ્પવી^{૧૪}ને તે તે દીવસોએ પૌષધ વિગેરે ધર્મારાધનથી આરાધવામાં ન આવે તો પ્રાયશ્ચિત્ત લાગે તેવો શાસ્ત્રમાં નિર્દેશ હોવાથી તે ફરજિયાત પર્વ ગણાય છે આજ ચતુષ્પવી^{૧૪} પ્રકારાંતરે ૧૮ ત્રિપવી^{૧૮} અને ષડ્પવી^{૧૬} તરીકે પણ ગણાય છે, આઠમ ચૌદસ પૂનમ કે અમાસ પખવાડીયામાં ગ્રણુ આવવાથી પખવાડીયાની

૧૪. સવ્વેસુ કાલપવ્વેસુ પસત્થો જિણમપ્પ હવહ્ જોગો ।

અટ્ટમી ચડ્દસીસુ અ નિયમેણ હવિજ્જ પોસહિઓ ॥ (શ્રાદ્ધવિધિ પ્રકાશ ૩)
જિનેશ્વર ભગવાનના મતમાં સર્વ કાળપર્વમાં પ્રશસ્ત યોગ કહ્યો છે એમાં પણ આઠમ ચાદસે નિયમે કરીને પૌષધ કરવો.

૧૫. પર્વમહિમ્ના ચ પ્રાયો નિધર્મિણામપિ ધર્મે નિર્દયાનામપિ દયાયાં

(શ્રાદ્ધવિધિ પ્રકાશ ૩)

પર્વના મહિમાવડે ધણું કરીને નિર્ધર્મિઓને ધર્મમાં અને નિર્દયોને દયામાં મતિ થાય છે.

૧૬. અષ્ટમી-ચતુર્દશી-પૂર્ણિમા-અમાવાસ્યા-લક્ષ્ણચતુર્ણી પર્વાણાં સમાહારઃ
ચતુષ્પર્વી. (યોગશાસ્ત્ર ૫ ૧૭૮)

આઠમ ચૌદસ પૂનમ અમાવાસ્યા સ્વરૂપ ચાર પર્વોનો સમૂહ તે ચતુષ્પવી^{૧૪}.

૧૭. एतेषु अष्टम्यादिदिवसेषु चैत्यानामन्यवसतिगतसाधून् वाऽचदने प्रत्येक
પ્રાયશ્ચિત્ત (વ્યવહારવૃત્તિ)

એ અષ્ટમી આદિ પર્વ દિવસોમાં ચૈત્ય અને અન્ય વસતિમાં રહેલા સુસાધુઓને વંદન ન કરાય તો પ્રાયશ્ચિત્ત આવે

અટ્ટમીચડ્દસીસુ પચ્છિત્તં જહ્ ય ન કુણ્ઠ ચડ્દથ ચડ્દમાંસીપ્પ છટ્ઠં તહ
અટ્ટમં વાસપવ્વંમિ (તત્તવતરંગિણી પત્ર ૨)

આઠમ અને ચૌદશમાં જો ઉપવાસ ન કરે તો પ્રાયશ્ચિત્ત ચૌમાસીએ છટ્ઠ ન કરે તથા સવતસરીએ અટ્ટમ ન કરે તો પ્રાયશ્ચિત્ત.

૧૮. માસસ્મિ પવ્વછકં તિણિણ અ પવ્વાહ પક્ખસ્મિ

(હીરપ્રથમ પ્ર. ૩. ૧૬ ૪. ૨)

ત્રિપર્વી અને મહિનામાં છ આવવાથી મહિનાની પદ્મપર્વી લેખાય છે, બીજ પાંચમ આઠમ અગિયારસ ચઉદસ આ પાંચ શ્રુતતિથિ રૂપ પાંચપર્વ સાથે પૂનમ અમાસ જોડતાં દરેક પખવાડીયામાં ઉત્કૃષ્ટ ૧૯૭ પર્વ અને મહિનામાં બાર પર્વતિથિઓ કહેવાય છે આ નિયત બાર ૦ પર્વતિથિ પૌષધ, તપ, પ્રહાર્ય, સચિત્ત્યાગ વિગેરે નિયમોથી આરાધવાની શાસ્ત્રમાં લલામણુ કરેલ છે આ નિયત બાર પર્વતિથિઓ ઉપરાંત જિનેશ્વર ભગવંતના કલ્યાણકો અને અકાષ્ઠના દીવસોને પણ પર્વતિથિઓ તરીકે જણાવવામાં આવેલ છે.

વિશિષ્ટ પ્રકારના કાળયોગને લઈ પર્વતિથિની આરાધના સવિશેષ કરવી જોઈએ આ પ્રમાણેના શાસ્ત્રકાર મહારાજના ફરમાનથી દીવસ અને રાત્રિની ઘટમાળવાળી સર્વતિથિમાં આજે પર્વતિથિ છે કે અપર્વતિથિ છે તે જાણવા માટે સૌ પ્રથમ ટિપ્પણના જ્ઞાનની આવશ્યકતા ઉભી થાય છે

જૈન ટીપ્પણ—

પ્રાચીન કાળમાં જૈન સમાજનું સ્વતંત્ર ટિપ્પણ જૈનપંચાંગ હતું. તેની માહિતી સૂર્યપ્રગ્લભિ, ચંદ્રપ્રગ્લભિ, જ્યોતિષકરંડક વિગેરે ગ્રંથોદ્વારા મળે છે. તેમજ તે પંચાંગને ઉપયોગ જૈનશાસ્ત્રમાં થતો હતો તેની માહિતી ૨૧ કલ્પ-સૂત્ર વિગેરે ગ્રંથોમાં જૈનશાસ્ત્રવિદિત સંવત્સર, વાર વિગેરેના નામોના ઉપયોગ-

મહિનામાં છ અને પખવાડીયામાં ૮-૧૪-૧૫ એમ ૩ પર્વ હોય.

૧૯-૧ વીઠા પચ્ચમી અટ્ટમી ફગારસી ચડદસા પળ તિહીઓ પયાઓ સુઅતિહિઓ ગોઅમગળહારિણા મળિઆ । વીઠા હુવિહે ધમ્મે પચ્ચમી નાળેસુ અટ્ટમી કમ્મે પગારસી અંગાળં ચડદસો ચડદપુલ્લાળં ॥ एवं पञ्चपर्वी पूर्णिमामावास्याभ्यां षट्पर्वी च प्रतिपक्षमुत्कृष्ट स्यादिति श्राद्धविधौ प्रतिक्रमणसूत्रवृत्तौ च

(સેનપ્રશ્ન પૃ ૪૩-૪૪)

બીજ, પાચમ, આઠમ અગિયારસ ચઉદસ આ પાંચ શ્રુત તિથિઓ ગૌતમ મણુધર ભગવંતે કહી છે બે પ્રકારના ધર્મની આરાધનાને અનુસરી બીજ, પાંચ પ્રકારના જ્ઞાનની આરાધનાને અનુસરી પાચમ, આઠ કર્મક્ષય નિમિત્તે આઠમ, અગિયાર અંગની આરાધનાને અનુસરી અગિયારસ અને ચૌદપૂર્વની આરાધનાને અનુસરી ચૌદસ આ પ્રમાણે પાચપર્વી પૂનમ અમાવાસ્યા સાથે મેળવતાં દરેક પખવાડીએ પદ્મપર્વી થાય છે. આ પ્રમાણે શ્રાદ્ધવિધિ અને પ્રતિક્રમણ સૂત્રવૃત્તિમાં છે

૧૯-૨ “એક મહીનામાં ૨-૫-૮-૧૧-૧૪-૧૫ એમ ૧૨ પર્વતિથિઓ છે.”

(સં. ૧૫૮૩ નો સાધુમર્યાદાપદક બોલ ૬)

૨૦. પવ્વેસુ પોસહાઈ વમ અળારંમ તવવિસેસાઈ. (શ્રાદ્ધવિધિ પ્રકાશ ૩)

પર્વમાં પૌષધ વિગેરે કરવા, પ્રહાર્ય પાળવું, આરંભનો ત્યાગ કરવો અને વિશેષ તપ્યા વિગેરે કરવા

૨૧. ચંદે નામં સે દોચ્ચે સંવચ્છરે.

(કલ્પસૂત્ર પૃ ૧૮૬)

ચંદ્ર નામનો બીજો સવત્સર

દ્વારા જાણી શકાય છે, આ જૈનટિપ્પણું કેવે પ્રકારે હતું તેનો હું જ્યાં નીચે પ્રમાણે આપીએ છીએ.

જૈનગણનાએ શ્રાવણ વદિ (શુભરાત્રી અષાઢવદિ) એકમથી યુગની શરૂઆત થાય છે. અને આ યુગ ૧ ચાંદ્ર ૨ ચાંદ્ર, ૩ અભિવર્ધિત ૪ ચાંદ્ર અને અભિવર્ધિત નામના પાંચ સવત્સરોનો બનેલ હોય છે. એક યુગમા ૧૮૩૦ અહોરાત્ર ૧૮૬૦ તિથિઓ હોય છે. એક સૂર્યોદયથી બીજા સૂર્યોદય સુધીના કાળને અહોરાત્ર કહેવામાં આવે છે અને ચંદ્રચારની અપેક્ષાએ તિથિ ગણાય છે. ત્રીસ અહોરાત્ર પ્રમાણના માસની ગણતરીવાળા ૬૦ સૂર્યમાસનો અને ૬૧ અહોરાત્ર પ્રમાણ તિથિ તે પ્રમાણની ૩૦ તિથિના માસની ગણનાવાળા ૬૨ ચંદ્રમાસે યુગ થાય છે, યુગની શરૂઆત વખતે તિથિ અને દીવસ સાથે શરૂ થાય છે પણ પછી દરરોજ તિથિ ૬૧ પાછળ પડે છે એ રીતે દર ૬૧મા દીવસે એક તિથિનો ક્ષય આવે છે આ રીતે વર્ષમાં ૬ તિથિનો ક્ષય અને યુગમા કુલ ૩૦ તિથિનો ક્ષય થાય છે.

(અહોરાત્ર ૩૦ મુહૂર્તપ્રમાણ અને તિથિ ૬૧ અહોરાત્ર પ્રમાણ અથવા ૨૯૬૧ મુહૂર્ત પ્રમાણ યુગના ત્રીજા વર્ષે પોષમાસની અને પાંચમા વર્ષે અષાઢ માસની વૃદ્ધિ થાય છે. માસની વૃદ્ધિવાળા વર્ષને અભિવર્ધિતવર્ષ કહેવામાં આવે છે. આ અભિવર્ધિત વર્ષ ૩૮૩૪ અહોરાત્ર પ્રમાણ અને માસવૃદ્ધિ વિનાનું ચાંદ્ર વર્ષ ૩૫૪૧ અહોરાત્ર પ્રમાણ છે પણ અને મહિનાનો વ્યપદેશ ૧૫ તિથિ અને ૩૦ તિથિથી થતો હોવાથી અને તિથિ ૬૧ અહોરાત્ર પ્રમાણ હોવાથી કોઈ પખવાડીયું ૧૫-૧૪ દીવસનું અને મહિનો ૨૯-૩૦ દીવસનો ગ્રાચીનકાળમાં બનતો હતો)

ગ્રાચીન ટિપ્પણા પ્રમાણે યુગમાં ૩૦ તિથિનો ક્ષય કંઈ રીતે આવતો ?

યુગની આદિમાં તિથિ અને અહોરાત્ર બન્નેનો પ્રારંભ થાય છે પરંતુ તિથિ અહોરાત્રથી ૬૧ ન્યૂન હોવાથી એકેક અહોરાત્રે ૬૧ પાછળ હટતી જાય અને તેથી પછીના દિવસે તિથિની અને અહોરાત્રની આરંભ સમાપ્તિની સમાનતા રહેતી નથી. યુગના આરંભના પ્રથમદિવસે ૬૧ અહોરાત્ર, સૂર્યોદયથી તિથિ હોય, બીજા દિવસે ૬૦ અહોરાત્ર સૂર્યોદયથી તિથિ હોય, ત્રીજા દિવસે ૫૯ અહોરાત્ર સૂર્યોદયથી તિથિ હોય, આમ કરતાં ૬૧મા દિવસે ૬૧ અહોરાત્ર સૂર્યોદયથી ૬૧મી તિથિ હોય અને ત્યારપછી બાસઠથી તિથિ ૬૧ અહોરાત્ર જોડાઈ હોય. આ બાસઠમી તિથિ ૬૧ અહોરાત્ર પ્રમાણ હોવા છતાં ક્ષીણ-પતિત ગણાય છે. બાસઠમા સૂર્યોદયના પ્રારંભે ત્રેસઠમી તિથિની શરૂઆત થાય અને તે ૬૧ અહોરાત્ર પ્રમાણ હોય આમ દર એકસઠમે દિવસે ૬૨મી તિથિ ક્ષય પામે છે આવી રીતે એક વર્ષમાં છ અને યુગમાં ૩૦ તિથિનો ક્ષય થાય છે. તે નીચે પ્રમાણે-

પ્રથમ વર્ષ	દ્વિતીય વર્ષ	તૃતીય વર્ષ	ચતુર્થ વર્ષ	પંચમ વર્ષ
આસો વદિ ૨	આસો વદિ ૧૪	આસો શુદ્ધ ૧૧	આસો વદિ ૮	આસો શુદ્ધ ૫
માગસર વદિ ૪	માગસર શુદ્ધ ૧	માગસર શુદ્ધ ૧૩	માગસર વદિ ૧૦	માગસર શુદ્ધ ૭
માહ વદિ ૬	માહ શુદ્ધ ૩	બીજો પોષણ. ૧૫ 'યુગાદ્'	માહ વદિ ૧૨	માહ શુદ્ધ ૯
ચૈત્ર વદિ ૮	ચૈત્ર શુદ્ધ ૫	ચૈત્ર વદિ ૨	ચૈત્ર વદિ ૧૪	ચૈત્ર શુદ્ધ ૧૧
જેઠ વદિ ૧૦	જેઠ શુદ્ધ ૭	જેઠ વદિ ૪	જેઠ સુદિ ૧	જેઠ સુદિ ૧૩
શ્રાવણ વદિ ૧૨	શ્રાવણ શુદ્ધ ૯	શ્રાવણ વદિ ૬	શ્રાવણ સુદિ ૩	બીજા અષાઢશુદ્ધ 'યુગાન્ત' ૧૫

સૂર્યોદય વખતની અદ્યપણુ તિથિ તે આખા દિવસની તિથિ તરીકે પ્રમાણ ગણવી.

આ ઉપરથી આપણે જોયું કે યુગના આરંભથી કે ક્ષયતિથિ પછીના દીવસથી તિથિની શરૂઆત થાય છે, પરંતુ તિથિ ૬૬ અંશ અહોરાત્ર પ્રમાણ હોવાથી શરૂઆતની ૩૦ તિથિઓ ક્રમે ક્રમે ઘટતાં છેવટની રાત્રિઆરંભ સુધી હોય છે અને પછીની ૩૦ તિથિઓ તેા પ્રતિક્રમણ કાલ પહેલા પુરી થાય છે. અને દરમી તિથિ ૬૧મા દિવસે ૬૬ હોવા છતાં સૂર્યોદય વખતે નહિ હોવાથી ક્ષીણ-પતિત તરીકે શાસ્ત્રકારોએ જણાવેલ છે. તિથિઓ અહોરાત્ર સાથે પૂર્ણપણે નહિ રહેતી હોવાથી અને ક્ષીણ પામનારી તિથિઓમાં પર્વતિથિઓનો પણ ક્ષય આવતો હોવાથી પર્વતિથિઓના આરાધકોની નીચેની બે શકાઓનો શાસ્ત્રકાર મહારાજ-ઓએ વ્યવસ્થિત બુલાસો આપ્યો છે.

૧. બીજ પાચમ વિગેરે પર્વતિથિઓ તિથિના નામ સાથે સબધ રાખે છે અને તે તિથિઓ તેા એક સૂર્યોદયથી બીજા સૂર્યોદય સુધી હોતી નથી જ્યારે પર્વતિથિઓની આરાધના કરવાનું જણાવતા શાસ્ત્રમાં જણાવ્યું કે પૌષધ તપ પચ્ચક્ષાણુ આદિથી આરાધન કરવું તેા તેની શી વ્યવસ્થા કરવી ?

૨ પર્વતિથિની આરાધના કરવાનું જણાવ્યું પણ પ્રાચિન ગણિતની રીતિ-પ્રમાણે દર એકસઠમે દિવસે દરમી તિથિ ક્ષીણ-પતિત જણાવી એટલુંજ નહિ પણ ૬૧ મા દીવસને દરમી તિથિ તરીકે સંબોધવાનું પણ ન જણાવ્યું તેા ક્ષીણપર્વતિથિમાટે શી વ્યવસ્થા કરવી ?

પહેલી શકાનું સમાધાન આપતાં શાસ્ત્રકાર મહારાજે જણાવ્યું કે—

૨૨ સૂર્યોદય વખતે ૬૬ તિથિ હોયતો પણ ૬૬ અંશ પ્રમાણવાળી તિથિના

૨૨. एकषष्टितमो अहोरात्रस्तस्मिन्नेकषष्टितमा द्वाषष्टितमा च तिथिर्निध-
नमुपगतेति द्वाषष्टितमा तिथिर्लોકે पतितेति व्यवहियते. (સૂર્યપ્રગતિ પત્ર ૨૧૭)
એકસઠમે જે દીવસ તેમા એકસઠમી અને બાસઠમી તિથિઓ પુરી થાય છે તેથી બાસઠમી તિથિ બોઠામા ક્ષય પામેલી કહેવાય છે.

નામે આખા દીવસનો વ્યવદેશ રાખવો. એટલે પછી બીજી તિથિનો $\frac{૬૧}{૨}$ જેટલો મોટો ભોગવટો હોય તો પણ બીજી તિથિ ગણાય નહિ. આથી ઉપવાસ પ્રતિક્રમણ વિગેરે સર્વની વ્યવસ્થા થઈ જાય છે.

૨૩બીજી શંકાનુ સમાધાન પણ પૂર્વશાસ્ત્રોમાં મળે છે તે આ પ્રમાણે- ઉપર જણાવેલા યંત્રમાં બીજા અષાઠ સુદિ ૧૫ નો ક્ષય આવે છે. યુગાન્ત દિવસે $\frac{૬૧}{૨}$ ચઉદસ છે અને $\frac{૬૧}{૨}$ પૂનમ છે. સૂર્યોદયના સિદ્ધાંત મુજબ આખા દિવસને ચૌદશ કરવી જોઈએ. છતાં પ્રાચીન કાળમાં શાસ્ત્રની રીતિએ પૂનમ પર્વતિથિ હોવાથી તેનો ક્ષય ન થઈ શકે તે કારણે ક્ષીણ પૂનમને ક્ષીણ પૂનમ ન ગણતા ચઉદસને પૂનમની સંજ્ઞા આપવામાં આવી છે અને પૂનમ ક્ષીણ હોવા છતાં પૂનમથી વીસ દીવસ ગયા પછી અમે ચોમાસુ રહ્યા છીએ એમ સ્પષ્ટ શબ્દો દ્વારા શાસ્ત્રોમાં જણાવવામાં આવ્યું છે.

આથી જૈનપંચાંગમાં પર્વતિથિનો ક્ષય આવતો ત્યારે પણ તેનો ક્ષય કરવામાં ન આવતો પણ પૂર્વ અપર્વ તિથિનો ક્ષય કરવામાં આવતો હતો તેમ ઉપરનો પ્રાચીન શાસ્ત્રપાઠ કહે છે. જૈન પંચાંગના હિસાબે વૃદ્ધિતિથિનો આવતીજ ન હોતી જેથી તે વખતે વૃદ્ધિતિથિ વખતે શું કરવું તેનો પ્રશ્ન જ રહેતો ન હતો.

જૈનેતર ટિપ્પણ—

આ જૈન પંચાંગના વિચ્છેદ પછી સેકડોવર્ષથી જૈનેતર પંચાંગનો સરકાર-પૂર્વક જૈનસમાજમાં ઉપયોગ થવા લાગ્યો, આ જૈનેતર પંચાંગમાં ક્ષય અને વૃદ્ધિ બન્ને અનિયમિત રીતે આવે છે કારણકે જૈનેતર પંચાંગની હાલની ગણતરી મુજબ તિથિ વધારેમાં વધારે ૬૫ ઘડી અને ઓછામાં ઓછી ૫૪ ઘડી સુધીની હોય છે. બે સૂર્યોદયને સ્પર્શનારી તિથિ વૃદ્ધાતિથિ કહેવાય છે અને મુદ્દલ સૂર્યોદયને નહિ સ્પર્શનારી તિથિ ક્ષીણતિથિ કહેવાય છે વૃદ્ધિતિથિમાં તેનો

૨૩. યુગના છેલ્લા વર્ષ અભિવર્દિત સવત્સરમાં પ્રાચીન જૈનન્યોતિષ ગણિત પ્રમાણે અષાઠ માસની વૃદ્ધિ આવે છે તેમજ પ્રાચીન જૈન ગણિત પ્રમાણે યુગના અંતમાં બીજા અષાઠની પૂર્ણિમાનો ક્ષય હોય છે ચતુર્દશ્યાં પચ્ચદશી એકવશ્ચિતમે સૂર્યપ્રસૂતિ ૨૧૯ ન્યોતિષકર ૩૬ ૬૮) વિગેરે પાઠથી સ્પષ્ટ છે કે અષાઠ સુદિ ૧૪ ના દિવસે પૂર્ણિમા પતિત એટલે ક્ષીણ હોય છે છતાં કહે છે કે—

અભિવદ્ધિતસંવચ્છરે જત્ય અદિઅમાસો પડતિતો અષાઠપૂર્ણિમાઓ વીસ-તિરાતે ગતે મળ્ણતિ ટિપ્પામોત્તિ ।

(આચાર પ્રકલ્પચૂર્ણિ ઉદ્દેશો ૧૦)

અભિવર્દિત સવત્સર કે જ્યાં અધિક માસ હોય છે ત્યાં અષાઠી પૂર્ણિમાથી વીસ દિવસ ગયા પછી કહે કે અમે રહ્યા છીએ અર્થાત્ પર્વતિથિના ક્ષય પ્રસંગે આગળની તિથિને પર્વતિથિ તરીકે કહેવી અને આરાધવી તેને આ પાઠ સમર્થન આપે છે.

લોગવટો ત્રણ દીવસ-વારમાં હોય છે ક્ષીણતિથિ વખતે એકવારમાં ત્રણ તિથિનો લોગવટો હોય છે. જેમકે-સ ૧૬૬૨ના ચંડાશુચકુ પંચાંગમાં આસો વદ ૨ નો ક્ષય અને આસો વદ ૧૪ બે છે. એકમને શનિવારે શરૂઆતમાં એકમ પછી બીજા અને તેજ દિવસે તીજની ઘડીઓનો પણ લોગવટો છે. સ્વીવારે સૂર્યોદય વખતે ત્રીજ છે આથી સૂર્યોદય વખતે બીજ ન હોવાથી બીજનો ક્ષય ગણાય છે. બુધવારને તેરસે છેલ્લે ચૌદશની ઘડીનો લોગવટો છે શુક્રવારે ઉદયથી માડીને ૬૦ ઘડી સુધી ચૌદશ છે અને શુક્રવારે સૂર્યોદયવખતે ચૌદશ છે આથી બે દીવસે સૂર્યોદય વખતે ચૌદશ હોવાથી ચૌદશની વૃદ્ધિ કહેવાય છે આ રીતે લૌકિક પંચાંગમાં સામાન્ય રીતે દરવર્ષે ૭-૮ તિથિ વધે છે અને ૧૨-૧૪ તિથિ ઘટે છે. જૈનેતર ટિપ્પણના સંસ્કારપૂર્વક ઉપયોગ:-

જૈનટિપ્પણું વિષેદ પામ્યા પછી પૂર્વાચાર્ય મહારાજનાઓ પર્વતિથિની વ્યવસ્થા માટે જૈનેતર ટિપ્પણ સ્વીકાર્યું તે જૈનેતર ટિપ્પણમાં તેની ગણિતની રીતિ મુજબ ક્ષય સાથે તિથિની વૃદ્ધિ પણ આવવા લાગી આથી પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ વખતે નિયત પર્વતિથિઓ બેવડાય કે ઓછી થાય નહિ માટે તે તિથિઓને નિયત રાખવા માટે કોઈપણ જાતનો વિચાર કરવાની જરૂરિયાત ઉત્પન્ન થઈ આને લઈને ક્ષય વખતની પ્રાચીન વ્યવસ્થા હતી તે મુજબની વ્યવસ્થા સૂચક અને વૃદ્ધિની પણ વ્યવસ્થાને સકલિત કરનાર ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ પદ જૈનેતર ટિપ્પણના સંસ્કાર માટે યોજાયું. આ શ્લોકાર્થને શ્રાદ્ધવિધિકાર વિગેરે ઉમાસ્વાતિ મહારાજના પ્રધોપવચન તરીકે ગણે છે એટલુંજ નહિ પણ તે પછીના સર્વ આચાર્યો જૈનેતર ટિપ્પણમાં પર્વતિથિની વ્યવસ્થા માટે યોજાયેલ આ પદને ઉમાસ્વાતિ મહારાજના વચન તરીકે કબુલ રાખે છે એટલે તે વચનને તપાગચ્છના આજસુધીના સર્વ આચાર્યોએ જૈનેતર ટિપ્પણના સંસ્કાર માટે વિના મતભેદે સ્વીકાર્યું છે તે સર્વસમત છે. જૈનેતર ટિપ્પણના સ્વીકાર સાથે તેના સંસ્કાર માટે યોજાયેલ ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ ઉપરથી આજસુધી તપાગચ્છમાં આચાર્યો વિના મતભેદે ન્યારે જૈનેતર ટિપ્પણમાં તેના ગણિતની રીત મુજબ બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગિઆરસ, ચૌદસ વિગેરે પર્વતિથિનો ક્ષય કે વૃદ્ધિ આવતી ત્યારે પૂર્વની એકમ, ચોથ, સાતમ, દસમ, તેરસ વિગેરે અપર્વ તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરતા આવ્યા છે અને પૂનમ અમાસ વિગેરે બેડીયા પર્વતિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ વખતે પૂર્વતર અપર્વ તિથિ તેરસ વિગેરેની ક્ષયવૃદ્ધિ કરતા આવ્યા છે.

ચંડાંશુચકુનો ઉપયોગ અને સુદ્રિત જૈનપંચાંગ

આ જૈનેતર ટિપ્પણ શરૂઆતમાં કયું લેવામાં આવ્યું તે હાલ આપણે ચોક્કસ કહી શકીએ તેમ નથી પરંતુ ૭૦-૭૫ વર્ષથી વિના મતભેદે જૈન સમા-

જમાં ટિપ્પણ તરીકે મુદ્રણની સગવડતાએ શ્રીધર શીવલાલવાળું ગ્રંથાંશુચંડુ પચાંગ લેવામા આવે છે અને તે પહેલા જોધપુરી ચક્રપચાંગનો જૈન સમાજ જૈનતર ટિપ્પણ તરીકે ઉપયોગ કરતો હતો. મુદ્રણકાળ પહેલા આગેવાન મુનિઓ જૈનતર ટિપ્પણ રાખતા અને તેમાં પર્વક્ષય વૃદ્ધિ આવતી ત્યારે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ કરી સઘના માણસોની પર્વતિથિ સંબંધીની વ્યવસ્થાનો ખ્યાલ વ્યાખ્યાન વિગેરેમા આપતા (એ પદ્ધતિ આજે પણ સેકંડો વર્ષથી અમદાવાદ ડહેલાના ઉપાશ્રય આદિ સ્થળે જળવાઈ રહી છે પણ તે માટે જુદા પચાંગ બનાવવાની પદ્ધતિ નહોતી અર્થાત્ સૌ કોઈ સમજદાર માણસ પર્વતિથિની વ્યવસ્થા માટે જૈનતર ટિપ્પણની પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી લેતા.) મુદ્રણની સગવડતા થતાં જૈન સમાજે જૈનતર ટિપ્પણમા શાસ્ત્ર વિહિત ‘ક્ષયેપૂર્વાં’ નો સંસ્કાર કરી આરાધના માટેનું જૈન પચાંગ તૈયાર કરી છપાવવાનું શરૂ કર્યું. જૈનતર ટિપ્પણમાં પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય તો પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનું જે પૂર્વ પુરૂષો વ્યાખ્યાનાદિમા જણાવતા તેને આશ્રીને ૨૪તે વખતના સુવિહિત મુનિઓની અનુજ્ઞા લઈ પ્રસારક સભા આદિએ છપાવી જૈનપચાંગ તરીકે સમાજમાં પ્રચાર્યું.

આવાં પચાંગો જૈનધર્મ પ્રસારક સભા, આત્માતંદ્ર સભા, યશોવિજયજી જૈન ગુરૂકુલ, વીરશાસન, બાલાશ્રમ, મેઘજી હીરજી વિગેરે પચીશોક ઠેકાણેથી એક સરખી રીતે તપાગચ્છ જૈન સમાજમાથી કાઢવામા આવતા અને તેમાં પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વના ક્ષયવૃદ્ધિ વખતે પૂર્વકે પૂર્વતર અપર્વનો ક્ષયવૃદ્ધિ કરતા હતા અને જેને માટે કોઈએ પણ વાધો લીધો ન હતો. બાળક પણ

૨૪. વયોવૃદ્ધ ધર્મનિષ્ઠ અભ્યાસી કુંવરજીભાઈનો પત્ર.

તા. ૨૫-૮-૪૪

ભાઈ.....અમદાવાદ.

તમારો પત્ર પહોંચ્યો હતો, પર્યુષણના કારણથી જવાબ લખાણો નથી. બી તિયાં પચાંગ પહેલ વહેલા સભા તરફથી છપાવ્યા ત્યાર અગાઉ છપાતા નહોતા. અમેને છપાવ્યાને લગભગ પચાસ વર્ષ થયાં હશે. મુનિરાજ શ્રી વૃદ્ધિચંદ્રજી મહારાજ તથા પન્યાસ શ્રી ગંભીરવિજયજી મહારાજે જે લાઈન બતાવી તે લાઈને અમે ચાલ્યા કરીએ છીએ. ધર્મકાર્ય ફરમાવશે. સં. ૨૦૦૦ના ભાદરવા શુદ્ધ ૫ ને ગુરૂ.

આ ઉપરથી ૨૫૪ છે કે જૈનધર્મ પ્રસારક સભા જે પચાંગ છપાવે છે તે પચાંગમાં ટિપ્પણમા આક્રમ, ચઉદસ વિગેરેની ક્ષયવૃદ્ધિએ સાતમ તેરસ વિગેરેની ક્ષયવૃદ્ધિ કરે છે અને પૂતમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરે છે. તે પૂ મુનિરાજ શ્રી વૃદ્ધિચંદ્રજી મહારાજના જણાવ્યા પ્રમાણે કરે છે અને આજે પણ તેજ પ્રમાણે છપાવે છે. દુકર્મા કોઈપણ વખત પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કોઈપણ કરતું ન હતું.

જે પંચાંગમાં પર્વતિથિની ક્ષય કે વૃદ્ધિ દેખે તે જૈન પંચાંગ નહિ એમ તુરતજ બોલી ઉઠેતો.

ઈતરગચ્છીય પ્રાચીન મતભેદ ઉપરથી તપાગચ્છની માન્યતાનો ખ્યાલ:—

પર્વતિથિના જ્ઞાનમાટે ટિપ્પણની આવશ્યકતા અને પ્રાચીનકાળમાં જૈન ટિપ્પણું અને પછી જૈનેતર ટિપ્પણુનો કઠરીતે ઉપયોગ કરી જૈનસમાજ પર્વ-જ્ઞાન મેળવી પર્વારાધન કરતો તેની પદ્ધતિ જોઈ ગયા, પરંતુ જૈનેતર ટિપ્પણુનો જૈન શાસનમાં પ્રચાર થયા પછી ક્યારે પણ પર્વતિથિ વિષયક કાંઈપણ મતભેદ થયો કે કેમ તે વિચાર કરવો જરૂરી છે, કારણકે જો કાંઈપણ જાતનો મતભેદ જ ન હોય તો આજે જે પ્રાચીન આચરણની સિદ્ધિમાટે શાસ્ત્રપાઠો કે આધારો આપી શકાય છે તે પણ મળી શકત નહિ મતભેદ વિના પૂર્વપુરૂષો પોતાની આચરણની ચર્ચા પણ ન કરત પરાપૂર્વથી મૂળ જે સંપ્રદાય વાદ્યો આવતો તેનો એક મોટો ભાગ કાળાન્તરે તપાગચ્છના નામથી પ્રસિદ્ધ પામ્યો અને આજે તે મૂળસંપ્રદાય દેવસૂર તપાગચ્છના નામથી પ્રસિદ્ધ છે આ દેવસૂરતપાગચ્છની તિથિ વિષયક માન્યતા તપાગચ્છ કે દેવસૂર તપાગચ્છની શરૂઆતથી નવી બંધાયેલ નથી પણ પૂર્વકાળની જૂની છે.

જૈનેતર ટિપ્પણુના સ્વીકાર સાથે ખરતર, અચળ, પોણુંમિથક વિગેરે ગચ્છોમાં પ્રથમ મતભેદ ‘ઉદયતિથિ’ની માન્યતા માટે પડ્યો. ઈતરગચ્છીઓએ ઔદયિક તિથિ માનવાનું કબુલ રાખ્યું પણ તેમણે ઉદયતિથિની વ્યાખ્યા સૂર્યોદય-કાલની તિથિને બદલે પ્રવિષ્ટતિથિ કર્યો અને તેને લઈને પર્વતિથિના અનુષ્ઠાન-ક્રિયાકાલ વખતે તે તિથિ વર્તાતી હોવી જોઈએ એવો આગ્રહ રાખી લોકોને બ્રમણમાં નાંખ્યા. આથી સ્પષ્ટ પ્રાચીન શૈલિ પ્રમાણે ‘ઉદયતિથિ’ કોને કહેવી તેના સ્પષ્ટ કથનો અને વાસ્તવિક ઉદયતિથિ ન માનનારને શા દોષો લાગે તે જણાવનારાં વચનો પૂર્વપુરૂષોએ રજુ કર્યા જે આપણને શ્રાદ્ધવિધિ વિગેરેમાં જોવા મળે છે.

તાઓ તિહીઓ જાસિં ઉદેહ સૂરો ન અન્નાઓ ।

જેમાં સૂર્ય ઉદય પામે તે તિથિ જ પ્રમાણ છે બીજી નહિ

ઉદયમિ જા તિહી સા પમાળમિઅરીહ કીરમાળીય ।

આળામગળવત્થા મિચ્છત્તવિરાહણ પાવે ॥

સૂર્યોદયમાં જે તિથિ હોય તે પ્રમાણ બીજી તિથિને પ્રમાણ કરવામાં આવે તો આજ્ઞાભંગ અનવસ્થા મિથ્યાત્વ અને વિરાધના લાગે

ઉદય તિથિ નહિ માનવાથી અને સ્પષ્ટપ્રવિષ્ટતિથિ માનવાથી અનેક અનર્થો

૨૫ ‘સૂર્યોદય વખતે જે તિથિ હોય તે પ્રમાણ’ એ વચન ન માને અને પ્રવિષ્ટ

પૂર્વ કે પૂર્વતર અર્પવતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવારૂપ જે આચરણા આચરી છે. તે આચરણાની પ્રવૃત્તિના સ. ૧૬૬૫ થી આજની સુધી ઘણા સ્પષ્ટ ઉલ્લેખો મળે છે અને જે નીચે મુજબ છે—

૧ ૨૭સં ૧૬૬૫ માં લખાયેલ અને રચાયેલ ઉત્સૂત્ર ખંડનમાં અન્યથા વૃદ્ધો પાક્ષિકં ક્રિયતે इद किं ? એ શબ્દ કહી ખરતરગચ્છવાળા તપાગચ્છવાળાને જણાવે છે કે પૂર્ણિમાની કે અમાવાસ્યાની વૃદ્ધિ વળતે વૃદ્ધિમાં પહેલી પૂનમ કે અમાવાસ્યાએ પાખીપ્રતિક્રમણ—ચૌદશ તમારા દ્વારા કરાય છે તેનું કેમ ?' આ પ્રશ્ન

૨૭-૧ પૂ. ધર્મસાગરજી મહારાજે ધર્માપચિકી સૂત્રાન્તર્ગત ઉત્સૂત્રોદ્ધાટનકુલક લખ્યું છે તેમાં ખરતરગચ્છવાળાઓ ૩૦ વસ્તુઓ શાસ્ત્રથી વિરૂદ્ધ કરે છે તે જણાવ્યું છે. પૂ. ઉ. ધર્મસાગરજીએ લખેલ ઉત્સૂત્રોદ્ધાટનકુલકના પ્રતિકારનો પ્રયત્ન સં. ૧૬૬૫ ની સાલમાં ખરતરગચ્છીય જ્ઞાનચંદ્રસૂરિ શિષ્ય મહોપાધ્યાય જયસોમમણિના શિષ્ય ઉપાધ્યાય ગુણવિનયગણિએ ધર્મસાગરીય ઉત્સૂત્રખંડન નામના ગ્રંથદ્વારા કર્યો છે. તે પ્રયત્ન સફળ હતો કે નિષ્ફળ તેનો વિચાર અહિં પ્રકૃત નથી અહિં તો આ પ્રસંગ એટલા માટે લીધો છે કે ઉત્સૂત્રખંડનકારના પ્રયત્નમાં તપાગચ્છની કેટલીક વાતોને તેમણે જણાવી છે તે વાતો કઈ રીતે છે તે જણાવવા માટે છે.

ખરતરગચ્છવાળાની ૩૦ વસ્તુઓ શાસ્ત્રથી વિરૂદ્ધ છે તેમાં ૨૧ મી વસ્તુ તરીકે પૂ. ધર્મસાગરજી મહારાજે 'વૃદ્ધીય પદમતિહિ' પર્વતિથિની વૃદ્ધિમાં પ્રથમ તિથિ પર્વતિથિ તરીકે કહેવી એ ખરતરગચ્છનો કુવિકલ્પ છે. આનો પ્રતિકાર કરતાં ખરતરગચ્છવાળાએ જણાવ્યું કે તમે તપાગચ્છવાળા પૂનમની વૃદ્ધિમાં પ્રથમ પૂનમે પાક્ષિક કેમ કરો છો? તે વસ્તુ તેમણે નીચેના શબ્દો દ્વારા જણાવી છે.

‘અન્યથા વૃદ્ધો પાક્ષિકં ક્રિયતે इद किं ? सर्वा अपि तिथयो वृद्धौ पूर्ण-
त्वात् पूर्वा एव मान्यत्वेन ग्राह्याः सन्ति किमेकदेशदुषणाय तवेयं प्रवृत्तिः’

આ વાક્ય જણાવી ખરતરગચ્છવાળા કહે છે કે પર્વતિથિની વૃદ્ધિમાં પ્રથમ તિથિને પર્વતિથિ ન કહેવી તો પૂનમની વૃદ્ધિમાં પ્રથમ પૂનમે તમે પાક્ષિક કેમ કરો છો? (પ્રથમ પૂનમે આપણે પાખી કરીએ છીએ તે પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ કરવાથી બને છે.)

ખરતરગચ્છવાળાઓની ૩૦ વસ્તુઓ શાસ્ત્રથી વિરૂદ્ધ છે એમાં ચોથી બાબત.

૨૭-૨ ‘મોત્સૂળ ચરપર્વિ પોસહપડિસેહણં ચ તરસ મય’ આઠમ ચૌદસ પૂનમ અને અમાસ ચાર પર્વ સિવાય પૌષધ ન થાય તે ખરતરગચ્છનો કુવિકલ્પ છે. આનો પ્રતિકાર કરતાં ખરતરગચ્છના ઉપાધ્યાય ગુણવિનયગણિએ પૂ. ઉ. ધર્મસાગરજીથી આચરણ પામતી તપાગચ્છની આચરણા ઉત્સૂત્ર છે તેમ ઉત્સૂત્ર ખંડનમાં નીચે પ્રમાણેના શબ્દો દ્વારા લખ્યું છે. તેથી પૂ. ઉ. ધર્મસાગરજી મહારાજના સમયમાં તપાગચ્છની શી આચરણા હતી તેનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ આવે છે.

પૌષધવિધિપ્રતિપાદકેષુ તદન્યદિનેષુ ચ તન્નિવેધસાધકેષુ શાસ્ત્રેષુ જાગ્રત્સુ ચે પુનર્નિયતદિનાન્યદિનેષુ પૌષધં વિધાપયન્તિ ભવત્સદૃક્ષાસ્ત પવોત્સવપ્રવૃત્તિ

ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે—તે વખતે તપાગચ્છવાળા પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ એ તેરસ કરતા હોય તો જ પૂછાય કે તમે પહેલી તિથિએ પાક્ષિક કરો છો તેનું કેમ ? નહિતર તે પ્રશ્નનો સંભવ જ ન હોય.

આથી સ્પષ્ટ છે કે—સં. ૧૬૬૫-માં તપાગચ્છવાળા પર્વ કે પર્વાનન્તરપર્વ તેથિની ક્ષય વૃદ્ધિ કરતા ન હતા પણ પર્વ કે પર્વાનન્તરપર્વની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરતા હતા.

ત્તારઃ *તદેવં તવ કાકારેરિવ પ્રતિનિયતદિવસગ્રાહ્યપૌષઘઘ્રતધામ્નો ધ્વાન્તા-
મકતયા તદન્યદિનતદ્ગ્રહણતમસઃ પ્રકાશાત્મકતયા ચ પ્રતિમાનં ચિચાર્યમાણં
તથં ન વ્યાહતં ભવતિ ।

*અન્યચ્ચેદ અમાવાસ્યાપૂર્ણિમાવૃદ્ધૌ સૂર્યોદયયુક્તામુદયચતુર્દશીં પર્વતિથિમપિ
મહામિથ્યાકલ્પનયા દ્વિતીયાં ત્રયોદશીં મત્વા અન્યેભ્યઃ કથયિત્વા ચ તસ્યામુદ-
યચતુર્દશીપર્વતિથાવપિ પૌષઘાદિ ધર્મકૃત્યાનિ ચે નિષેધયન્તિ તદુત્સૂત્રં સ્પષ્ટમેવ.
(ઉત્સૂત્રખંડન પત્ર ૬)

આ શબ્દો દ્વારા ખરતરગચ્છવાળા કહે છે કે—નિયત દિવસોએ પાષધ કરવાતું
પ્રતિપાદન કરનારાં અને બીજા દીવસે પૌષધ નહિ કરવાની વાતને સમર્થન કરનારાં શાસ્ત્રો
હોવા છતાં નિયત અને અનિયત બન્ને દિવસોએ પૌષધ નેઓ કરે છે તે તમારા
સરિખાજ ઉત્સૂત્ર પ્રવૃત્તિ કરનારા છે. આ પ્રમાણે તમારે પ્રતિનિયત દિવસ ગ્રાહ્ય પૌષધ
વ્રતરૂપ પ્રકાશ અધારાપણે અને પ્રતિનિયત સિવાયના દીવસના ગ્રહણરૂપ અધારાતું પ્રકાશ-
પણે થતું બાન વિચારતા શુ ખોટું નથી જણાતું ?

આ વાતને સ્પષ્ટ કરવાના આશયે સં. ૧૬૮૯ માં છપાવનાર જિનહત્ત જ્ઞાનભંડારે
પ્રપણીમા જણાવ્યું કે—

અમાવાસ્યા અને પૂર્ણિમાની વૃદ્ધિમાં સૂર્યોદયયુક્ત ઉદયવાળી ચૌદશ પર્વતિથિને પણ
હામિથ્યા કલ્પનાએ બીજી તેરસ કરીને અને બીજાએ બીજી તેરસ તરીકે જણાવીને
હામિથ્યા ચૌદશ પર્વતિથિમા પણ પૌષધાદિ ધર્મકૃત્યોનો નેઓ નિષેધ કરે છે તે
સ્પષ્ટ જ ઉત્સૂત્ર છે.

આ ઉપરથી ઉત્સૂત્ર ખંડનકાર અને તેના ટિપ્પણકાર એમ કહેવા માગે છે કે—

તમે હા ધર્મસામરણ અને તમારો તપાગચ્છ ને પૂનમ અમાવાસ્યાદિની વૃદ્ધિએ
તેરસની વૃદ્ધિ કરો છો તે વ્યાજબી નથી. કારણકે પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ સૂર્યોદયવાળી
ચૌદશને બીજી તેરસ બનાવો છો ને તે દીવસે પૌષધ આદિ કરતા નથી. (આને માટે
જ—પ્રતિનિયતદિવસપૌષધઘ્રતધામ્નો ધ્વાન્તાત્મકતયા (વગેરે લખ્યું.)

આનો જવાબ તપાગચ્છના ગ્રંથોમા અનેક રીતે આપાયો છે. પરંતુ આ ખરતર-
ગચ્છના ઉત્સૂત્ર ખંડનના વચનથી એ તો ચોક્કસ થાય છે કે આ ગ્રંથ રચાયો સારે અને
તે પહેલાં ઘણા વર્ષો અગાઉ તપાગચ્છમાં પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ થતી હતી.

આથી સ્પષ્ટપણે સિદ્ધ થાય છે કે તે વખતે સં. ૧૬૬૫ માં તપાગચ્છમા પૂનમ
અમાસની ક્ષય વૃદ્ધિએ તપાગચ્છમાં તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ થતી હતી.

૨ ૨૮તેમજ વિજયદેવસુર પદ્મકમાં 'પૂર્ણિમાવૃદ્ધો ત્રયોદશીવૃદ્ધેન' વિગેરે પદો, પણ પર્વતિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે અપર્વક્ષયવૃદ્ધિને સૂચવે છે.

૩ પૂજ્યપાદ પ્રશમભૂતિ પ્રવર્તક કાંતિવિજયજી મહારાજના પ્રશિષ્ય સાહિત્યપ્રેમી મુનિશ્રી પૂજ્યવિજયજી મહારાજ દ્વારા પ્રાપ્ત થયેલ પં. રૂપવિજયજી ગણિવરનો સં. ૧૮૯૬માં વડોદરાના સંઘ ઉપર લખાયેલ કાગળ મળ્યો છે, કે જેમાં તેમણે સં. ૧૮૯૬માં કારતક શુદ્ધ ૧૫ ના ક્ષય પ્રસંગે ટિપ્પણની કા. સુ. તેરસે કારતક શુદ્ધ ૧૪ અને ટીપ્પણની કા. શુ. ૧૪ ના દીવસે કા. શુ. ૧૫ નું પટદર્શન કરવાનું જણાવી પર્વાનન્તર પર્વના ક્ષય પ્રસંગે પૂર્વતર અપર્વનો ક્ષય કર્યો છે. તેમજ સં. ૧૮૯૬ ના ટિપ્પણમાં કા. વદ ૦)) બે હતી ત્યારે બે તેરસ કરી ટીપ્પણની પ્રથમ અમાવસ્યાએ ચઉદસ અને બીજી અમાવાસ્યાએ અમાવાસ્યા કરી પર્વાનન્તરપર્વની વૃદ્ધિ વખતે પૂર્વતર અપર્વની વૃદ્ધિ કરવી તે રૂપ દેવસૂરગચ્છના નિયમને યથાર્થ માન્યો છે તેમજ તેજ સાદના પોષ મહિનામાં ટિપ્પણમાં પોષ શુદ્ધ ૧૪ મો ક્ષય છે ત્યાં ૧૩નો ક્ષય કરી ત્યાર પછી કરી પર્વના ક્ષય પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વનો ક્ષય કરવો તે દેવસૂરગચ્છનો નિયમ ચોદશ સાચવ્યો છે. આ વસ્તુની વધુ સમજ માટે તે રૂપવિજયજી મહારાજનો કાગળ તથા તેનું સુધારા વધારા સાથે વિવેચન વિકાસ પત્રમાંથી નીચે પ્રમાણે આપીએ છીએ.

સંઘપ્રધાન પૂ. પં. રૂપવિજયજી ગણિવરનો પત્ર.

॥૫૦॥ સ્વસ્તિશ્રીપાર્શ્વેશં નત્વા શ્રીમદહમ્મદાવાદનગરતઃ સંવિજ્ઞમાર્ગી પં રૂપવિજયગણિ લિખિત શ્રો નરપતિ હયપતિ ગજપતિ ધરાપતિ શતસંસેવ્યમાન પદપંકજ શ્રીસિદ્ધાંજીરાજાધિરાજેસંશ્રિતે શ્રી વડોદરામહાનગરે સુશ્રાવક પૂન્ય-પ્રભાવક દેવગુરુ ભક્તિકારક સંઘમુખ્ય સંઘનાયક સંઘલાયક સંઘતિલેકોપમ ક્ષવેરી વીરચંદ્ર રૂપચંદ્ર તથા ક્ષવેરી કરમચંદ્ર કપુરચંદ્ર તથા ક્ષવેરી મૂલચંદ્ર મંગલદાસ તથા ક્ષવેરી સોમચંદ્ર ધરમચંદ્ર તથા ક્ષવેરી જયચંદ્ર લાલચંદ્ર તથા સા તારાચંદ્ર જીદવંજી તથા સા અમરચંદ્ર પાનાચંદ્ર તથા સા ભગવાનદાસ ક્ષવેર તથા સા વીરચંદ્ર ફૂલચંદ્ર પ્રમુખસમસ્તસંઘસમવાય જ્યોગ્ય ધર્મલાભ જાણેલાં અપરં ચાત્ર શ્રીદેવગુરુપ્રસાદે સુંસાતો છે તુમારી ધર્મકરણી કરવા પૂર્વકનો પત્ર આવ્યો તે વાંચીને સમાચાર સર્વ જાણ્યા છે. અપરં તુમે લાયક નાયક જ્યોગ્ય ધર્મધુરંધર જ્યોગ્ય ગૃહસ્થ અમારે ઘણોજ વાત છે તુમારી ધર્મકરણી અનુમોદદં છીંદં તે જાણવુંજી. અપરં અત્ર કાર્તિક સુદિ ૧૪ ચંડદશ મંગલવારી કરી છે ચોરાસીઈ ગચ્છવાલેં સ્નાવકેં તે જાણંજ્યો તથા બુધવારી પૂનમ કરી છે બુધવારી પૂનમદિને ચતુરવિધ શ્રી સંઘ શ્રી સિદ્ધા (ચ) લજીના પટના વર્ણન ચતુરવિધ સર્વે કર્યા છે તે જાણંજ્યોજી. એકલો વિજયનાંદેસરનો શ્રી પૂજ્ય કાર્તિક વદિ પંકમ ગુરુવારે મોજીકનો પંટ બાંધીને એકલો ગયો હતો

૨૮. આને માટે જુઓ પર્વતિથિ ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રદીપ સાથેના દેવસૂર પદ્મક વિગેરે.

वर्तमान परिराधन अने पू. पू. इपविनयल गणिवर.

ટિપ્પણ્યાની પર્વ કે પર્વાન્તર પર્વની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ કે પૂર્વોત્તર અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરાને સમર્થન આપનાર (સ ૧૮૯૬ મા કા સુ ૧૫ ના ક્ષયે કા. સુ ૧૩ નો ક્ષય, કા. વ ૦)) ની વૃદ્ધિએ કા. વ. ૧૩ ની વૃદ્ધિ અને પોષ સુ. ૧૪ ના ક્ષયે પોષ સુ. ૧૩ ના ક્ષયને સૂચવતો) પરમપૂજ્ય પં. રૂપવિજયજી ગણિતરત્નો સં. ૧૮૯૬ માં વડોદરાના ઝવેરી વીરચંદ ૩૫ચંદ ઉપર લખાયેલ ચોતાના હસ્તાક્ષરનો પત્ર.

सं प्रमुखाय कर्त्तव्यं विदुषां च नमः ।
स्वसंघसमवायकज्योतिर्विद्यया नमः ।

[The page contains dense handwritten text in a cursive script, likely from a manuscript. The text is arranged in two columns, separated by a vertical line. The handwriting is dark and somewhat faded, typical of older documents. There are some marginal notes or corrections visible along the right edge.]



૫. મુનિરાજશ્રી હંસસાગરજી મહારાજ

જેઓએ પૂ આગમોદ્ધારક આચાર્ય દેવ શ્રીમદ્ સાગરાનંદ સૂરીશ્વરજી મહારાજ ના આશીર્વાદ મેળવી કેવળ હૃદયમાં શાસન-દાઝ ધરી શાસનને છિન્નલિન્ન કરનાર આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીની પ્રવૃત્તિઓના પરા-ભવ માટે ભદ્રિક પુરૂષોના ઉપાલંબ સહીને પણ અપૂર્વ શક્તિ ફેરવી છે. આજે જેઓ ના અવિરત પ્રયત્નના પ્રતાપે આ વિજય રામચંદ્રસૂરિજીની નવીન માન્યતા ડેરેર શાસ્ત્ર અને શાસન અમાન્ય બની રહી છે તેમજ ડૉ. પી એલ. વૈદના નિર્ણયમા આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના હાથે થયેલ ધાલ-મેલના સેકડો મળ્યુત આધારો મેળવનાર આ શ્રેષ્ઠ મુનિવર છે તે કોઇથી અજાત નથી તથા આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીની શાસન દ્રોહી પ્રવૃત્તિઓનો અપૂર્વ સામનો આ મુનિસિંહે કરી જૈન શાસનને શાસન-દ્રોહની પ્રવૃત્તિથી ગચાવવામાં અપૂર્વ ફાળો આપ્યો છે જે સેકડો વર્ષો સુધી ચિરંજીવ રહેશે તાજેતરમા રાજનગરના ચાતુર્માસ દરમિયાન તેમણે આજ્ઞાસુધી શાસનદ્રોહીને કચેલ સામનો પૂર્ણપણે સફળ થયો છે તે માને સુવિદિત છે.



૫. આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજી મહારાજ

જેઓએ જૈન આગમ, જૈન શાસ્ત્ર અને પૂર્વપુરૂષો આચરિત પ્રતીન પરપરા મુજબની પર્વતિથિની આરાધનામા સ. ૧૯૯૨ પછી વિરોધ ઉભો કર્યો છે અને જે નવીનતિથિમતના પ્રતાપે આજે જૈન શાસનમા ડેરેર વૈમનસ્ય અને અરાજકતા પ્રવર્તી રહી છે પૂર્વાચાર્યો અને શાસ્ત્રથી વિહિત પરપરાને ઉચલાવી નાખવા જેમણે નનામા બેઠી કાગળો અને કાવત્રા કર્યા છે જે આ પુરતકમા રંજુ કરવામા આવ્યા છે. તેથી વાચકને ખાત્રી થશે કે વૈદનો નિર્ણય આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીની ધાલ-મેલથી આવ્યો છે આ ઉપરાંત તાજેતર ના ચાતુર્માસ પછી દૈનિક વર્તમાનપત્રોના મહાચારથી રજનગરને પૂર્ણપણે ખાત્રી થઈ છે કે આ આચાર્ય શુ ન કરે તે કંઈ શકાય તેમ નથી

તેહની હાંસી ઘણીજ થઈ છે તે જાણજ્યોજી ॥ અપરં કાર્તિક વદિ અમાવાસ્યા ૨ હતી તે મધ્યે શુક્રવારી અમાવાસ્યા માનવા જ્યોગ્ય છે. પહેલી અપ્રમાણ છે તે જાણવુંજી તથા પોસ સુદિ ૧૪ ચંદ્રદશિ શુક્રવારી થાસ્યે. વારસ તેરસ મેલા થાસ્યે. શનીવારી પૂનિમ થાસ્યે તે જાણવુંજી. અપરં સરવત્ર ઠેકાણે પાટણ પાલન-પુર સિદ્ધપુર ચેરાલુ વડનગર વીસલનગર વીજાપુર મેસાળા રાધનપુર સમી સાતલપુર અમદાવાદ સાળંદ છેડા લીંવડી વઢવાળ ભાવનગર ઘોઘા પ્રમુખ સરવત્ર મગલવારી ચંદ્રદશ થઈ છે

વુઘવારુ ચોમાસુ ઉત્તર્યું છે તે જાણજ્યોજી. ધર્મશાસ્ત્ર પ્રમાણે પળ હમજ છે તે જાણજ્યોજી અત્ર તો વિજયાનંદસૂરના ગચ્છના સિરીપૂજે ચરચા પળ કરી નહિ તિમસંચે પળ પહતું વચન પ્રમાણ કર્યું નથી ગઢેલો કરીને ઉવે (સ્ત્રી) મૂક્યો છે કોઈ માનતું પળ નથી તે જાણજ્યોજી. અત્રથી પ અમીવિજય પ્રમુખ ઠાણુ સાતનો ધર્મલાભ જાણવોજી. તત્ર સંઘ સમવાયને ધર્મલાભ કહેવાજી મિતિ સંવત્ ૧૯૧૬ ના માર્ગસર સુદિ ૬ ગુરુવાસરે પાછો પત્ર સંભારીને લખવાજી રૂતિ સંઘમુખ્ય શ્રવેરી વીરચંદ રૂપચંદ પ્રમુખ સમવાય યોગ્યશ્રી વડોદરા નગરે ।

કાગળ તારવણી.

આ કાગળની વસ્તુ સમજવા પ્રથમ સ. ૧૮૯૬ ની સાલનું "લૌકિક" પચાગ કારતક સુદ ૧ થી ૦)) સુધીનું, મા. સુદ ૧ થી ૧૫ સુધીનું અને પોષ સુદિ ૧ થી ૧૫ સુધીનું આપણે વધુ જરૂરી છે. કારણકે-આ કાગળમાં સ. ૧૮૯૬ ની -સાલમાં કા. સુદ ૧૪ મંગળવારી કરી છે શુક્રવારી કા. વદ અમાવાસ્યા માનવા જ્યોગ્ય છે અને પોષ સુદિ ૧૪ શુક્રવારી થશે તેવું જણાવેલ છે. તેમજ કાગળ માગશર સુદ ૬ ને શુક્રવારે અમદાવાદથી લખવામાં આવ્યો છે. તેથી પ્રથમ સ. ૧૮૯૬ નું કારતક, માગશર અને પોષનું કાગળની વસ્તુ સ્પષ્ટ સમજાવવા તે વખતનું ટીપ્પણુ આપીએ છીએ. જે ટીપ્પણુ અમને અમદાવાદ ઉઠેલાના ઉપાશ્રય કે ન્યાયાધી પૂ. પ. રૂપવિજયજી ગણિવરે કાગળ લખ્યો છે ત્યાંથી ઉપલબ્ધ થયું છે. તે આ પ્રમાણે--

સવત ૧૮૯૬	સને ૧૮૭૯	૨વી	૧૧	૧૭
વાર	કારતક સુદ	તા. નવેમ્બર	સોમ	૧૨
શુક્ર	૧	૭ મંગળ	૧૩	૧૬
શુક્ર	૨	૮ બુધ	૧૪	૨૦
શની	૩	૯ બુધ	૧૫ ક્ષય	
૨વી	૪	૧૦ વાર	કારતક વદ	તા. નવેમ્બર
સોમ	૫	૧૧ શુક્ર	૧	૨૧
મંગળ	૬	૧૨ શુક્ર	૨	૨૨
બુધ	૭	૧૩ શની	૩	૨૩
શુક્ર	૮	૧૪ ૨વી	૪	૨૪
શુક્ર	૯	૧૫ સોમ	૫	૨૫
શની	૧૦	૧૬ મંગળ	૬	૨૬

બુધ	૭	૨૭ સોમ	૧૧	૧૬
શુક્ર	૮	૨૮ મંગળ	૧૨	૧૭
શુક્ર	૯	૨૯ બુધ	૧૩	૧૮
શની	૧૦	૩૦ શુક્ર	૧૪	૧૯
રવી	૧૧	ડીસેમ્બર ૧ શુક્ર	૧૫	૨૦
સોમ	૧૨	૨ વાર	શુક્ર પોષ	તા જાન્યુ.
મંગળ	૧૩	૩ રવી	૧	૫
બુધ	૧૪	૪ સોમ	૨	૬
શુક્ર	૦))	૫ મંગળ	૩	૭
શુક્ર	૦))	૬ બુધ	૪	૮
વાર	માગશિર શુક્ર	તા. ડીસેમ્બર શુક્ર	૫	૯
શની	૧	૭ શુક્ર	૬	૧૦
રવી	૨	૮ શની	૭	૧૧
સોમ	૩	૯ રવી	૮	૧૨
મંગળ	૪	૧૦ સોમ	૯	૧૩
બુધ	૫	૧૧ મંગળ	૧૦	૧૪
શુક્ર	૬	૧૨ બુધ	૧૧	૧૫
શુક્ર	૭	૧૩ શુક્ર	૧૨	૧૬
શની	૮	૧૪ શુક્ર	૧૩	૧૭
રવી	૧૦	૧૫ શની	૧૪	૧૮
	નોમનો ક્ષય		ચૌદશનો ક્ષય	

(૧)

સં. ૧૮૯૬ માં ટીપ્પણમાં કા. શુક્ર ૧૩ મંગળ, કા. શુ. ૧૪ બુધ, કા. શુ. ૧૫ ક્ષય. કા. ૧. ૧ શુક્રવાર છે

જૈનશાસ્ત્રમાં અને તપામચ્છની સમાચારીમાં ટીપ્પણની પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વની અપર્વતિથિની 'ક્ષયે પૂર્વાં'નો પ્રધોષ લગાડી ક્ષયવૃદ્ધિ કરવામાં આવે છે અને પૂનમ, અમાસ પર્વાનંતર પર્વની ક્ષયવૃદ્ધિએ ('ક્ષયે પૂર્વાં'નો પ્રધોષ લગાડતાં ચૈદશરૂપ પર્વનો ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય તે પર્વ હોવાથી તેની ક્ષયવૃદ્ધિ કોઈ રીતે ધ્રુવ નહિ હોવાથી 'ચાવત્સમવસ્તાવદ્વિધિ' એ ન્યાયે 'ક્ષયે પૂર્વાં'ના પ્રધોષને તે સ્થળે બીજી વૃખત પ્રવર્તીવે (પડે) પૂર્વતર તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવી પડે તે તર્ક ન્યાયયુક્તજ છે. આ પ્રમાણેની શાસ્ત્રની રીતિ અને પૂ. પં. રૂપવિજયજીગણિવરના પૂર્વ પુરૂષો પશુ પર્વાનંતર પર્વની ક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વતર અપર્વની ક્ષયવૃદ્ધિ કરતા હોવાથી તેમણે ૧૮૯૬ કા. શુ. ૧૫ નો ટીપ્પણમા ક્ષય હતો ત્યારે જૈન સંસ્કાર લગાડી તેરસનો ક્ષય કરી કા. શુક્ર ૧૨ સોમ, કા. શુક્ર ૧૩ ક્ષય, કા. શુક્ર ૧૪ મંગળ, કા. શુક્ર ૧૫ બુધ ક્યો અને તેમ કરી પૂ. પં. રૂપવિજયજીગણિવર અને સકલ સધે ૧૮૯૬ માં કા. શુક્ર ૧૪ મંગળવારે કરી ચૌમાસી પ્રતિક્રમણ ક્યું અને કા. શુક્ર ૧૫ બુધવારે કરી સકલ સધ સાથે શત્રુંજય પટદર્શન ક્યું.

પૂ. પં. રૂપવિન્યયગણિ અને સકલ સંઘે પૂનમના ક્ષયે તેરશનો ક્ષય કરી ટીપ્પણની ઉદયવાળી મંગળવારી તેરશને (ટીપ્પણની બુધવારી ઉદયવાળી ચૌદશ હોવા છતાં) મંગળવારી ચૌદશ બનાવી અને ટીપ્પણની ઉદયવાળી બુધવારી ચૌદશે પૂનમ કરી છે અને તેમ કરી ચૌદશ પૂનમનાં બે જોડીયાં પર્વ અને બારે પર્વને અખંડ રાખ્યાં છે. અને એજ પ્રમાણે આપણે સ. ૧૯૯૯ ના ટીપ્પણમાં કા. વ. ૧૩ રવિ, કા. વ. ૧૪ સોમ, કા. વ. ૧૫ ક્ષય હતો ત્યારે કા. વ. ૧૩ નો ક્ષય કરી ટીપ્પણની ઉદયવાળી રવીવારી તેરસે તેરસનો ક્ષય કરી રવીવારે કા. વ. ૧૪ કરી અને ટીપ્પણની ઉદયવાળી ચૌદશે સોમવારી કા. વ. ૧૫ કરી તે પૂ. પં. રૂપવિન્યય મહારાજના વખતે જે પ્રમાણે થતું હતું તે પ્રમાણેજ કરેલ છે.

આજે જેઓ ટીપ્પણની ચૌદશે એક દિવસે બે પર્વનું આરાધન અને એક દિવસે બે પર્વનો વ્યવહાર કહે છે અને સં. ૧૯૯૨ પછી તેમ કરી બાર પર્વને બદલે અગીઆર પર્વ કરી કરાવી પર્વદ્વોપ કરે છે. તેમણે આ વસ્તુ વિચારવા યોગ્ય છે.

પૂ. પં. રૂપવિન્યય ગણિવરને આ કાગળ લખવાનું શું પ્રયોજન હતું ?

પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ બધા બે તેરશજ કરતા હોત તો આ કાગળ લખવાની જરૂર નજ પડત એ વાત બરાબર છે પણ તે વખતે અણસુર ગચ્છના શ્રીપૂત્યાદિ પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ એકમની ક્ષયવૃદ્ધિ કરતા હોવાથી તે વખતના જૈનો બીજા વ્યામોહમાં ન પડે તે માટે તે વખતે દેવસુર તપાગચ્છના મુખ્ય પં. રૂપવિન્યયગણિવરને પોતે શું કર્યું અને પાટણ, ભાવનગર, લીબડી, રાધનપુર, વઢવાણ વિગેરે ઠેકાણે શું થયું તે જણાવવું પડ્યું છે. અને જણાવ્યું કે—આપણે બધા પરપરાથી કરીએ છીએ માટે આમ છે એમ નહિ પરંતુ તે સબંધી પોતાનો અભિપ્રાય જણાવતા કહ્યું છે કે—

“ધર્મશાસ્ત્ર પ્રમાણે પણ ઇમજ છે.”

અણસુર ગચ્છવાળા પૂનમ અમાસાદિની ક્ષયવૃદ્ધિએ એકમની ક્ષયવૃદ્ધિ કરતા હતા. તેથી સ. ૧૮૯૬ મા કા. શુદ્ધ ૧૫ ના ક્ષયે આણસુર ગચ્છવાળાએ કા. શુદ્ધ ૧૩ મંગળવાર, કા. શુદ્ધ ૧૪ બુધ, કા. શુદ્ધ ૧૫ ગુરુ, કા. વ. ૧ નો ક્ષય. આ પ્રમાણે ક્યું અને ટીપ્પણની ઉદયવાળી ચૌદશને બુધવારે ચૌદશ કરી અને ઉદયવાળી એકમે પૂનમ કરી પૂનમનું પર્વારાધન ક્યું.

અણસુર ગચ્છવાળાએ “ક્ષયે પૂર્વો”ને શુદ્ધ રીતે નહિ પ્રવર્તીવ્યો એથી જુદા પડ્યા. પણ “એક દિવસે બે પર્વનું આરાધન થાય” “એક દિવસે મુખ્ય ગૌણ બેદે બે પર્વનો વ્યવહાર થાય” એ રીતે બાર પર્વને ખડિત કરી અગીઆર પર્વની માન્યતા ધરાવી કે ચૌદશ પૂનમ જોડીયા પર્વ નથી તેમ જણાવ્યું નથી. માત્ર “ક્ષયે પૂર્વો”ને તપાગચ્છની રીતિ મુજબ શુદ્ધ રીતે ન લગાડવાથી પર્વોની આરાધનાના દિવસમા ફેર પડ્યો. પણ બાર પર્વ અને ચૌદશ પૂનમને જોડીયા પર્વ બનાવવા તેમણે એકમની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનો પ્રયત્ન સેવ્યો છે

(આ રામચંદ્રસુરિજી સિવાય તપાગચ્છ યા સકલ જૈનસંઘમાં કોઈ મત, ગચ્છ કે આજ સુધી એવો કોઈ પણ ફિરકો નથી નીકળ્યો કે જે એક

દિવસે જે પર્વના વ્યવદેશ કે એક દિવસે જે પર્વનું આરાધન કરી અગ્નીઆર પર્વને માનતો હોય.)

અણસુર ગચ્છવાળાએ કા. શુદ્ધ ૧૪ બુધવારી અને કા. શુ. ૧૫ ગુરવારી કરી છે. અને દેવસુર ગચ્છવાળાઓએ “ક્ષયે પૂર્વ”ના નિયમને યથાર્થ રીતે સાચવી કા. શુ. ૧૪ મંગળવારી, કા. શુ. ૧૫ બુધવારી કરી છે.

(૨)

સં. ૧૮૯૬ માં કા. વ. ૧૩ મંગળ, કા. વ. ૧૪ બુધ, કા. વ. ૦)) ગુરુ, કા. વ. ૦)) શુક્ર આ રીતે ટીપ્પણમાં અમાસની વૃદ્ધિ આવી. પરંતુ પર્વતિથિની વૃદ્ધિએ જન શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરા પ્રમાણે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની વૃદ્ધિ કરવાની રીતિ મુજબ પૂ. ૫. રૂપવિજયજી ગણિવરે કા. વદ ૧૩ મંગળ, કા. વ. ૧૩ બુધ કા. વદ ૧૪ ગુરુ, કા. વ. ૦)) શુક્ર એ પ્રમાણે તિથિઓની વ્યવસ્થા કરી

અણસુર ગચ્છવાળા પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ એકમની ક્ષયવૃદ્ધિ કરતા હોવાથી તેમણે કા. વદ ૧૩ મંગળ, કા. વદ ૧૪ બુધ, કા. વદ ૦)) ગુરુ, મા. શુદ્ધ ૧ શુક્ર, માગશર શુ. ૧ શનિ આ પ્રમાણે તિથિઓની વ્યવસ્થા કરી.

અણસુર ગચ્છવાળાની રીતિ મુજબ કા. વદ ૦)) ગુરુવારે આવતી હતી અને દેવસુર ગચ્છની રીતિ મુજબ કા. વદ ૦)) શુક્રવારે આવતી હતી આથી કોઈ દેવસુરગચ્છવાળા ભ્રમમાં પડી કા. વ. ૦)) ગુરુવારે ન કરે તેટલા માટે દેવસુર ગચ્છના સંવેગીપ્રધાન પૂ. ૫. રૂપવિજયજી ગણિવરે દેવસુર ગચ્છના વડોદરાના શ્રાવકોને જણાવ્યું કે—“કારતક વદી અમાવાસ્યા જે હતી તે મધ્યે શુક્રવારી માનવા જોગ્ય છે.”

દેવસુર કે અણસુર અને ગચ્છ પૂનમ અમાસને જોડીયા પર્વ તરીકે આરાધનાર છે. આણસુરે ચૌદશ બુધવારી અને અમાવાસ્યા ગુરુવારા માની છે. દેવસુર ગચ્છે ચૌદશ ગુરુવારી અને અમાવાસ્યા શુક્રવારી માની છે. અમાવાસ્યા શુક્રવારી માનવા જોગ્ય લખી એટલે તેના પૂર્વની ચૌદશ આપો આપ ગુરુવારે માનવાની ધર્મ જ્ઞય છે.

અહિં પ્રશ્ન કરવામાં આવે કે—જો જે જોડીયાં પર્વજ આરાધવાનાં હોય તો ચૌદશ ગુરુવારી આરાધવા જોગ્ય છે એમ ક્ષમ્યું હોત તો પણ આપોઆપ સમજાત કે—ગુરુવારે ચૌદશ અને શુક્રવારે અમાવાસ્યા જોડીયા પર્વ આરાધનાર દેવસુર ગચ્છવાળા આરાધત ‘પણ અમાવાસ્યા શુક્રવારી માનવા જોગ્ય છે’ એમ કેમ ક્ષમ્યું? આ પ્રશ્ન બરાબર નથી. કારણ કે—અમાવાસ્યાની વૃદ્ધિ ટીપ્પણમાં છે અને તે વૃદ્ધિ વખતે આણસુરવાળા અમાસની વૃદ્ધિએ એકમની વૃદ્ધિ કરે છે. અને દેવસુરવાળા અમાસની, વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ કરે છે. એટલે મતભેદ અમાસની વૃદ્ધિ અંગે છે અમાસ કયા વારે માનવી આથી તેમણે જણાવ્યું કે શુક્રવારી અમાવાસ્યા માનવી

આ રીતે પૂ. પ્રવર રૂપવિજયજીગણિવર પૂનમ ૦)) ની વૃદ્ધિ વખતે તેરસની વૃદ્ધિ કરતા દતા અને આજે આપણે પણ તે રીતે પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ અરબ્ધિત રીતે કરીએ છીએ.

(૩)

૧૮૯૬ માં ટીપ્પણમાં પોષ શુ ૧૨ ગુરુ, શુ. ૧૩ શુક્ર, શુ. ૧૪ ક્ષય, શુ. ૧૫ શનિ છે. આ રીતે પોષ શુ ૧૪ નો ટીપ્પણમાં ક્ષય હતો ત્યારે પૂ. ૫. રૂપવિજયજી ગણિવરે કાગળમાં જણાવ્યું કે—

“પોસ સુદિ ચતુર્દસ શુક્રવારી થાસ્યે વારસ તેરસ મેલા થાસ્યે શનિવારિ પૂનમ થાસ્યે તે જાણવુંજી”

પૂ. પં. રૂપવિન્યયગણિવરે પર્વતિથિના ક્ષયે પૂર્વ અપર્વતિથિના ક્ષય કરવાની દેવસુર સંઘની શાસ્ત્રાનુલક્ષી પ્રણાલિકાને અનુસરીને ચૌદશ પર્વના ક્ષયે તેરશનો ક્ષય કરવાનું જણાવ્યું અને તેથી ટીપ્પણીની વ્યવસ્થા પોષ શુદ્ધ ૧૨ શુક્ર, શુ. ૧૪ શુક્ર, પોષ શુ. ૧૫ શનિ આ રીતે થઈ અને એજરીતે આપણે સર્વસંમત સંવત્ ૧૯૯૨ સુધી કરતા હતા. માત્ર સ. ૧૯૯૨ પછી વિજયરામચદ્રસૂરિએ તેમાં વિક્ષેપ ઉભો કર્યો છે.

આ. પૂ. પ. રૂપવિન્યયગણિવરના પત્રમાં પર્વક્ષય પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વતિથિનો ક્ષય કરવો તેના માટે ટીપ્પણીના પોષ શુદ્ધ ૧૪ ના ક્ષયનો પ્રસંગ છે, પર્વાનંતર પર્વ-ક્ષય પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વતર તિથિનો ક્ષય કરવો. તેને માટે ટીપ્પણીનો કા. શુ. ૧૫ ના ક્ષયનો પ્રસંગ છે અને પર્વાનંતરપર્વની વૃદ્ધિ વખતે પૂર્વતર અપર્વતિથિની વૃદ્ધિ કરવી તેને માટે કા. વ. ૦)) ની વૃદ્ધિનો પ્રસંગ છે આ ત્રણેમાં પર્વક્ષયવૃદ્ધિ ન કરતાં પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી છે. જે આજની આપણી પ્રણાલિકાને સંપૂર્ણપણે સમર્થન આપે છે.

પૂ. પં. રૂપવિન્યયગણિવર વિદ્વાન, પ્રતિભા સંપન્ન, સંવેગી મુનિઓના આગેવાન અને આજના વિદ્યમાન પૂ. આ. નેમિસૂરીશ્વરજી મહારાજ, પૂ. આ. સિદ્ધિસૂરીશ્વરજી મહારાજ પૂ. આ. વિજયનીનિસૂરીશ્વરજી મહારાજનો સમુદાય પૂ. આ. વલ્લભસૂરીશ્વરજી મહારાજ, લક્ષ્મિસૂરિજી મહારાજ, દાનસૂરિજી મહારાજ, આ. પ્રેમસૂરિજી તથા રામસૂરિજી વિગેરે તમામ આજના વિજયશાખાઓના મુનિઓના પ્રપિતામહ છે. તે પૂ. પં. રૂપવિન્યય-ગણિવર ટીપ્પણીની કા. શુ. ૧૫ ના ક્ષયે તેજનો ક્ષય કરી ચૌદશ પૂનમ જુદા જુદા જોડીયા પર્વ રાખે છે તેની વિરૂદ્ધમાં આ. વિજયરામસૂરિજી જણાવે છે કે—

“કાર્તિક પૂર્ણિમાના ક્ષયે કાર્તિક પૂર્ણિમાની યાત્રા ચતુર્દશીના ઉદયવાળા દિવસે થાય કે અન્ય કોઈ દિવસે થાય ?”

“આ મુદ્દાના સંબંધી અમારું મતવ્ય એવું છે કે—પૂર્ણિમાના ક્ષયે ચતુર્દશીએજ ચતુર્દશી અને પૂર્ણિમા વિદ્યમાન હોય છે. એટલે તે એકજ દિવસે બન્નેના આરાધક બનાય. પૂર્ણિમાની યાત્રા તે દિવસે કરવી એ વ્યાજબી ગણાય.” (આ. રા. સમર્થન મુદ્દો. ૨૫)

પૂ. પ. રૂપવિન્યયગણિવરની સામે તેમના વડીલોની આચરણોનો આધાર છે અને પોતે પણ શાસ્ત્ર જાણ છે તેમની પછી તેમના શિષ્ય કીર્તિવિન્યય મ. કરતુરવિન્યય મ. મણિવિન્યય દાદા, સુરેરાયજી મ. આત્મારામજી મ. હિપ્પાધ્યાય વીરવિન્યય અને દાનસૂરિજી મં. વિગેરે એ દીક્ષાથી લઈ જીંદગી સુધી પૂનમ અમાસના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરી ૧૪-૧૫ પૃથક્ અને જો જોડીયા પર્વ તરીકે આરાધ્યાં. આ રામવિન્યય મહારાજે પણ સં. ૧૯૯૨ સુધી જુદા જુદા પર્વ તરીકે આરાધ્યાં. હવે આ મહાત્મા ચૌદસના દિવસે પૂર્ણિમાની યાત્રા થાય તેમ જણાવે છે તેમણે જે આજસુધી પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વ અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી તેને આજે શા માટે બદલવાનું સુઝે છે તે સમજાતું નથી.

આ નવી વાતના સમર્થનમાં નથી આપતા શાસ્ત્ર આધાર કે નથી, આપતા કોઈ

પૂર્વ પૂરુષની આચરણાનો આધાર અને એ પણ નથી વિચારતા કે-ચૌદશની સવારે પૂનમની યાત્રા કરનાર ૧ ચોમાસામાં યાત્રા કરશે? ૨ ચોમાસા પડિક્કમણ પહેલાં પૂનમની યાત્રા કરશે? ૩ મેવા ભાણ પાવા વિગેરેની છટી ચોમાસા પ્રતિક્રમણ પહેલાં કરશે? આ બધાની શી વ્યવસ્થા થશે. ખરેખર શાસનનું ફુલોગ્ય છે કે-શાસ્ત્ર અને આચરણ-વિહીન આવી ભતિ કલ્પનાઓ સુઝે છે. શાસનદેવ સન્મતિ આપે.

૪ શાસન પ્રભાવક પૂ. આચાર્ય વિજય નેમિસૂરીશ્વરજી મહારાજના શિષ્ય પૂ. આ. વિજયોદયસૂરિજી તરફથી પ્રાપ્ત થયેલ કવિશ્રી રત્નદીપવિજયજીનો પત્ર પણ દેવસુરતપાગચ્છમાં પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવી તેને સમર્થન આપે છે

૫ આચાર્ય વિજય રામચંદ્રસૂરિજી મહારાજની યોજનાબદ્ધ સંકલનાથી દોરવાઈ ગયેલા પૂ. આચાર્ય વિજયસિદ્ધિસૂરિજી મહારાજ ભદ્રિકપણાએ સ્મૃતિના બાનાતળે

‘પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિની રીતિ વિગેરે વિજય ધરજીન્દ્રસૂરિજીના વખતથી નવીન થઈ છે’ તેવું જે જણાવે છે તે ધરજીન્દ્રસૂરિનું હેડબીલ જોતાં બરાબર નથી પૂ. આ. જંબુસૂરીશ્વરજી મહારાજ તથા પૂ. પં. કલ્યાણવિજયજી મહારાજ તેમની પુસ્તિકામાં જણાવે છે કે-શ્રી પૂજ્યોના આપખૂદી વતને આ તિથિ વિષયક માન્યતામાં શુંચવાડો ઉભો કર્યો છે, અને તેના સમર્થનમાં સં. ૧૯૨૮-૧૯૨૯ની સાલમાં ભા. શુ. ૧ની વૃદ્ધિનો પ્રસંગ અને તે વખતનાં શ્રી પૂજ્યોનાં હેડબીલો રજુ કરે છે આ શ્રી પૂજ્યના આપ ખુદીની સત્તાના કિલ્લા તોડવાનું પ્રથમ કાર્ય કરનાર (સં. ૧૯૨૮ અને સં. ૧૯૨૯માં ભા. શુ. ૧ની વૃદ્ધિએ શ્રાવણ વદી ૧૩ની વૃદ્ધિ કરી જૈન સંઘમાં શ્રી પૂજ્ય ધરજીન્દ્રસૂરીએ આપખૂદી ભરેલ આજ્ઞાપત્ર કરેલ અને જે આજ્ઞાપત્રને પૂ. મણિવિજયજી દાદા વિગેરે અનુસરેલ છતાં તેનો વિરોધ

૨૯ સ્વસ્ત શ્રી મહાઅંબ સુરત કહાંનમ પરગણે શ્રીવિજયનદસૂરિગચ્છીયા સમસ્ત સંપ્રદાયપ્રતિ શ્રી વડોદરેથી લી. પં. દીપવિજયજીની બંદના । વીજું તિથિ વાલતઃ તુંમારા છેપીયો આવ્યો હતો તે સાથે પત્ર મોકલ્યું તે પહોતુ હસ્યે । વી । અમાંસ । પુન્યમ ઘટ્ટટી હોદ તે ઉપર દેવસૂરિજીવાલા તેરસ ઘટાહે છે તમો પહવો ઘટાડો છો પ તમારો કજીઓ । પળ બેહું ઇક ગુરુના શિષ્યવાલા છે ॥ બેહું જળ દોર-પ્રશ્ન સેનપ્રશ્ન ઉપર લંહો છો અને માંહિ વિચાર કરીને ચોલતા નથી તે પ્રત્યક્ષ ગચ્છ મમત્વ જણાઈ છે માટે વિચારવું. સાં ૧૮૭૧ આસો સુદિ ૧ વિના સ્વારથે ફ્યાને વિપ્રહ જોઈહ । પાધરો ન્યાય હંદ તે કરજોજ ।

આ કવિશ્રી દીપવિજયજીનો સં. ૧૮૭૧ માં લખાયેલ પત્ર પણ જણાવે છે કે દેવસુરતપાગચ્છમાં પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ થાય છે. વિદ્યમાન સર્વ મુનિપુંગવો પૂ. રામચંદ્રસૂરિજીસહિત દેવસુરતપાગચ્છના છે.

કરનાર). તરીકે શ્રી પૂ. શાંતિસાગર તથા પૂ. મૂળચંદ્ર મહારાજ વિગેરે છે એમ તેઓ જણાવે છે

તે હેન્ડબીલોમાં શ્રીપૂજ્ય ધરણેન્દ્રસૂરિનું એક હેન્ડબીલ લા. સુદ ૧ની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ કરવાનું જણાવે છે. અને તેનો વિરોધ કરનારૂં બીજું હેન્ડબીલ જેમાં મુળચંદ્ર મહારાજ સમ્મત છે. તેમ પૂ. પં. કલ્યાણવિજયજી મહારાજ જણાવે છે તે હેન્ડબીલ લા. શુદ્ધ ૧ની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ ન થઈ શકે તેમ જણાવે છે.

આ બંને હેન્ડબીલ તે પુસ્તકોના લેખકોને ઉપલબ્ધ છે છતાં તેમણે તે હેન્ડબીલનો અમુક ભાગ છાપ્યો છે. અને બીજો ભાગ છાપ્યો નથી. તે ન છાપવાનું ગમે તે કારણ હોય તોપણ તે બંને હેન્ડબીલોને સંપૂર્ણપણે છાપવામાં આવે તો તે વખતની લા. શુ. ૧ની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ કરવાના મંડન અને ખડનની ચર્ચા સાથે સકળ દેવસુર-તપાગચ્છ સંમત 'પર્વ' કે 'પર્વાન્તર પર્વના ક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ' કે 'પૂર્વતર અપર્વતિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ કરવાની' આચરણા સમર્થક વિગત બંને હેન્ડબીલોમાંથી સારીરીતે ઉપલબ્ધ થઈ શકે તેમ છે. આ ઉપરાંત આ બે હેન્ડબીલો સંપૂર્ણપણે રજુ કરવામાં આવે તો સ્પષ્ટ જણાશે કે તે વખતે પર્વતિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ નહોતી થતી અને પર્વતિથિ કે પર્વાન્તર પર્વતિથિના ક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ થતી હતી તે બીના સાથે આચાર્ય મહારાજ સિદ્ધિસૂરીમહારાજની 'શ્રી ધરણેન્દ્રસૂરિથી પૂનમ અમાસના ક્ષયવૃદ્ધિ એ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ થાય છે' આ સ્મૃતિ બરાબર નહોતી -તેનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ આવે તેમ છે પૂ. આ જ બુસૂરિજી મહારાજે તથા પૂ. પ. કલ્યાણવિજયજીએ પોતાની પુસ્તિકામાં આ બંને હેન્ડબીલોમાં પોતાને ઉપલબ્ધ હોવા છતાં એ વૃદ્ધ આચાર્ય મહારાજની સમજફેરની સ્મૃતિને અને જનતામાં તેમણે ઇરાદાપૂર્વક ફેલાવેલા ભોટા ભ્રમને ટકાવવા અપૂર્ણ છાપ્યા છે તે હેન્ડબીલોને અક્ષરશઃ પૂર્ણ અમે નીચે પ્રમાણે આપીએ છીએ.

શ્રીપૂજ્ય વિજયધરણેન્દ્રસૂરિનું હેન્ડબીલ.—

શ્લોક-જીયાત્ જી(જિ)નેસ(શ) સિદ્ધાંતો મુક્તિકામપ્રદોપનઃ ।

કુશુત્યાતપતપતા(તા)નાં, સાદ્રોંમલે(લ)યમારુત ॥૧॥

સ્વસ્તિ શ્રી પારસ્વ જીનં પ્રણામ્ય શ્રી મહારક શ્રી શ્રી વિજયચરણેન્દ્ર સૂરીશ્વરજી આદેસાત લી૦ પં. મોહનવિજય. ગા

પૂ. આ, જ બુસૂરિજી અને પ. કલ્યાણવિજયજીએ તેમના પુસ્તકમાં આ બે કુલની અદરુદ્ધ હેન્ડબીલ આપ્યું છે.

તથા લીખવા કારણ એ છે જે પર્યુષણપર્વમાં પચાંગ દેખતાં પડવા બે દેખાય છે તે ઉપરથી કેટલાક લોકોને સંદેહ પડે છે જે પર્યુષણમાં શી રીતે કરવું તેની ખબર નીચે લખ્યા પ્રમાણે જાણવી:—સંવત ૧૯૨૬ ના વર્ષમાં પર્યુષણમાં પચાંગમાં બે પડવા દીઠા. તે ઉપર શ્રી શ્રી ૧૦૦૮ શ્રી વિજયધરજીન્દ્રસૂરીશ્વરજીએ વિચાર્યું જે આપણે શ્રી દેવસુરગચ્છની સમાચારી શી રીતે છે એમ વિચારીને ઠામઠામ દેશાંતરના ગીતારથાઉને કાગળ લખ્યા. તે જાણીને ઉદ્દેપુરના આદેશીએ લખ્યું કે આપણી પરપરામાં પર્યુષણમાં બે પડવા હોય ત્યારે બે તેરશ કરવી તેહિને પ્રમાણ. જ્યારે શ્રી ૧૦૮ શ્રી વિજયજીન્દ્રસૂરીશ્વરજી વીરમગામ ચોમાસુ રહ્યા તે વર્ષમાં બે પડવે હતી. ત્યારે શ્રી રાજનગરથી પં. રૂપવિજયજીએ કાગળ લખી ખેપીએ મોકલ્યો. તે કાગળ વાંચી શ્રીજીએ લખ્યું જે તમે બે તેરશ કરજો અને બે પડવે કરીએ તે તો અન્ય ગચ્છની સમાચારી છે. ઇત્યાદિક ઘણા સમાચાર લખ્યા તે ઈહાં લખતા નથી. તે કાગળની નક્કલ જોઈને તથા ઝુંબઝટના ચોમાશી પાં. રૂપસાગરજીનો સમત લેઈને તથા ચરિતાનુવાદ ગ્રંથ જોઈને બે તેરશ કરી તથા આ વર્ષમાં પણ પડવે બે હતી તેની બે તેરશ કરી વળી શ્રી રાજનગરમાં ડેલાને ઉપાશરે પન્યાસ રત્નવિજય ગા. તથા વિમળને ઉપાશ્રયમાં પન્યાસ હયાવિમળ ગા. તથા વિરવિજયજીના ઉપાશ્રયનો મુક્ષ સઘ તથા લુહારની પોળમાં xપાં મણીવિજયજી તથા સર્વસંઘ એકઠો થઈને શ્રીજી સાહેબની આજ્ઞાથી તેમજ ઠેરાવ કર્યો છે. તે જોઈને કેટલાક પોતાની મત કલ્પનાના ચાલણુહાર તથા ખંડખંડ પડિત થઈને તથા જે વર્તમાનકાળે જે ગચ્છ વર્તે છે, તેહની પરંપરાની કશી પણ માલમ નહીં એવા લોકોના કહ્યાથી તથા પ્રમાદના વશ થકી શાસ્ત્રનો શ્રમ અણુ લીધાથી સાગરગચ્છના શ્રીજીએ તથા તે સખંધી કેટલાક સઘ મળીને બે પડવે કરી છે પણ એ સમાચારી લુકાગચ્છ તથા વિજમતિ ગચ્છ તથા પાયચંદ ગચ્છ તથા કવળા ગચ્છ તથા કોરંટ ગચ્છની છે. પણ શ્રી તપાગચ્છની સમાચારીતો બે તેરશ કરવી જુક્ત છે તે ઉપરથી હીરપ્રજ્ઞની શોખ છે *તથા શ્રી હીરવિજયસુરિ મહારાજને પંડિત નગરીષીએ છકૃતપ આસરી પ્રશ્ન કર્યું છે તે પાઠ લખીએ છીએ

॥ તથા ચતુર્દશ્યા (શ્યા)મ્ કલ્પો વાચ્યતે અમાવાશ્યાદિ ત્રિધૌ (વૃદ્ધૌ) અમાવાસ્યાયામ(મ્) પ્રતિપદી(દિ) વા કલ્પો વાચ્યતે તદા સષ્ટ (ષષ્ટ) તપઃ ક્વ વિધેયમ્ ॥

એનો અર્થ કહે છે જે નગરીષીએ એમ પુછ્યું જે જ્યારે ચૌદશને દિવસે કલ્પવાંચીએ ત્યારે છકૃ તપ ક્યારે થાય, અને અમાવાસ્યાદિ ત્રિધી (વૃદ્ધિ)

x અંદર આ પ્રમાણે પૂ પ મણિવિજયજીદાદાનું નામ હોવા છતાં પૂ આ જુસુરિજી અને પૂ. પ કલ્યાણવિજયજીએ તે નામ હેન્ડગ્રીફ છાપતા હોવાથી દીધું છે.

થાય ત્યારે અમાવાશ્યા તથા પ્રતિપદાય કલ્પવાંચીએ ત્યારે છઠ્ઠું તપ ક્યારે થાય એવું પ્રશ્ન છે તેનો કેટલાક એમ અર્થ કરે છે મનકલ્પનાથી જે અમાવાશ્યા ત્રિધી(વૃદ્ધિ) થાય ત્યારે અમાવાશ્યાએ કલ્પ વાચવું અને બે પડવા થાય ત્યારે પડવાને દિવસે કલ્પવાચવો એવો અર્થ કરે છે તે પરંપરા શુન્ય અર્થ છે. ઇહા પ્રશ્ન કર્તાનો આશય એ છે જે પર્યુષણામા તિથિક્ષય થાય ત્યારે ઔદશને કલ્પ વચાચ એમ સુચવ્યું, જ્યારે અમાવાશ્યા ત્રિધિ (વૃદ્ધિ) થાય ત્યારે તો બે તેરશ થાય જ છે. એ તો ધોક રસ્તો છે. તેહનેની આશંકા હોયજ નહીં. વાસ્તે પ્રતિપદા બે થાય ત્યારે અમાવસે વાંચવું યુક્ત છે અને બીજ, ત્રીજ, ચોથ, ત્રિધિ (વૃદ્ધિ) થાય ત્યારે પ્રતિપદાય કલ્પ વાંચવું ઇહા કોઈ એમ આશંકા કરે છે જે પડવા બે થઈ તેહનેની બે તેરશ કેમ થાય, પક્ષાંતર થાય છે ઇહાં કેટલાક અજ્ઞાણ લોક એમ કહે છે જે માસ ફરી જાય છે તેતો અસત્ય છે શાસ્ત્રની રીતે ભાદ્રવમાસજ છે પણ પક્ષાંતર થાય છે તેથી બે તેરશ યુક્ત છે કેમ જે ઉમાશ્વાતિ વાચકે કહ્યું છે

શ્લોક—

ક્ષપ (એ) પૂર્વા તિથિ ગ્રાહ્યા (ગ્રાહ્યા) વ્રઘૌ (વૃદ્ધૌ) જ્ઞેયાસ્ત (ત) ચોત્તરા ।

શ્રી વિ (વી)ર જ્ઞાન નિર્વાણ કાર્યામ (ચ) લોકાનું (કાનુ) ગૈરી (ચિ)હ ॥૧॥

એહનો અર્થ એમ છે જે તિથિક્ષય થાય ત્યારે પ્રથમ તિથિ ગ્રહણ કરવી. અને તિથિની વ્રધી (વૃદ્ધિ) થાય ત્યારે બીજી તિથિ ગ્રહણ કરવી, ઇહાં બે પડવે છે. માટે બીજી પડવાને પડવાપણે ગ્રહણ કરી છે પહેલી પડવા બુણ તિથિ છે કાળચુળા છે માટે તે દિવસે પડવાનો કત્ય ન થાય અમાવશ્યાનો કત્ય થાય ઇહા કોઈ પુછે જે અમાવશ બે કરવી બેઈએ તેહને એમ કહેવું જે અમાવશ બે થાય જ નહીં જ્યાં બે અમાવશ થાય ત્યારે બે તેરશ કરીએ છીએ માટે ઇહા પણ એમ જ કરવું બુક્ત છે ઇહાં કોઈ શંકા કરે છે જે પડવા બીજ પક્ષની છે એહમાં કેમ લેવી ઘટે છે તેહનો ઉત્તર સદેહ ટાળવાને એહજ હીરપ્રશ્નમાં ચોથા ઉદ્વાસમાં પ્રશ્ન કરેલું છે જે પૂનમ તુટી હોય ત્યારે તે તપ ક્યારે કરવું તેહનો ઉત્તર એ છે જે પૂનમ તુટે તો તેરશને દિવસે ઔદશ કરવી અને તેરશને દિવસે વિસ્મૃત થઈ હોય તો પૂનમનો કત્ય પડવાને દિવસે કરવો એમ આજોચણને અધિકારે પડવા એ પક્ષને અનુબધ છે વાસ્તે બે તેરશ કરવી એહજ યુક્ત છે તથા બે તેરશ કરવાથી કોઈક એમ કહેશે કે તિથિની વિરાધના થાય ઉઘાત્ તિથિની વીરાધના ન કરવી કરે તેહને મિથ્યાત્વ લાગે, ઇત્યાદિક સેનપ્રશ્નમા વિશેષથી અધિકાર-કહેલું છે પણ તે ચાલતા દિવસનો પાઠ છે કેમકે એજ સેનપ્રશ્નમાં તથા હીર-પ્રશ્નમાં તથા તત્ત્વતરંગિણીમાં કહ્યું છે જે બે અમાવાશ્યા તથા

તથા લીળવા કારણ એ છે જે પર્યુષણપર્વમાં પંચાંગ દેખતાં પડવા એ દેખાય છે તે ઉપરથી કેટલાક લોકોને સંદેહ પડે છે જે પર્યુષણમાં શી રીતે કરવું તેની ખબર નીચે લખ્યા પ્રમાણે જાણવી:—સંવત ૧૯૨૯ ના વર્ષમાં પર્યુષણમાં પચાગમ એ પડવા દીઠા. તે ઉપર શ્રી શ્રી ૧૦૦૮ શ્રી વિજયધરજીન્દ્રસૂરીશ્વરજીએ વિચાર્યું જે આપણે શ્રી દેવસુરગચ્છની સમાચારી શી રીતે છે એમ વિચારીને ઠામઠામ દેશાંતરના ગીતારથાઉને કાગળ લખ્યા. તે જાણીને ઉદેપુરના આદેશીએ લખ્યું કે આપણી પરપરામા પર્યુષણમા એ પડવા હોય ત્યારે એ તેરશ કરવી. તેહોને પ્રમાણ. જ્યારે શ્રી ૧૦૮ શ્રી વિજયજીનેન્દ્રસૂરીશ્વરજી વીરમગામ ચોમાસુ રહ્યા તે વર્ષમાં એ પડવે હતી. ત્યારે શ્રી રાજનગરથી પં. રૂપવિજયજીએ કાગળ લખી ખેપીઓ મોકલ્યો. તે કાગળ વાંચી શ્રીજીએ લખ્યું જે તમે એ તેરશ કરજો અને એ પડવે કરીએ તે તો અન્ય ગચ્છની સમાચારી છે. ઇત્યાદિક ઘણા સમાચાર લખ્યા તે ઈહાં લખતા નથી. તે કાગળની નકલ જોઈને તથા મુંબઈના ચોમાશી પાં. રૂપસાગરજીનો સમત લેઈને તથા ચરિતાનુવાદ ગ્રંથ જોઈને એ તેરશ કરી તથા આ વર્ષમાં પણ પડવે એ હતી તેની એ તેરશ કરી વળી શ્રી રાજનગરમા ડેલાને ઉપાશરે પન્યાસ રત્નવિજય ગા. તથા વિમળને ઉપાશ્રયમાં પન્યાસ દયાવિમળ ગા. તથા વિરવિજયજીના ઉપાશ્રયનો મુક્ષ સંઘ તથા લુહારની પોળમાં xપાં મણીવિજયજી તથા સર્વસંઘ એકઠો થઈને શ્રીજી સાહેબની આજ્ઞાથી તેમજ ઠેરાવ કર્યો છે. તે જોઈને કેટલાક પોતાની મત કલ્પનાના ચાલણુહાર તથા ખંડખંડ પડિત થઈને તથા જે વર્તમાનકાળે જે ગચ્છ વર્તે છે, તેહની પરંપરાની કશી પણ માલમ નહીં એવા લોકોના કહ્યાથી તથા પ્રમાદના વશ થકી શાસ્ત્રનો શ્રમ આણુ લીધાથી સાગરગચ્છનાં શ્રીજીએ તથા તે સંખંધી કેટલોક સંઘ મળીને એ પડવે કરી છે. પણ એ સમાચારી લુકાગચ્છ તથા વિજમતિ ગચ્છ તથા પાયચંદ ગચ્છ તથા કવળા ગચ્છ તથા કોરટ ગચ્છની છે પણ શ્રી તપાગચ્છની સમાચારીતો એ તેરશ કરવી જુદા છે. તે ઉપરથી હીરપ્રશ્નની શોખ છે *તથા શ્રી હીરવિજયસુરિ મહારાજને પંડિત નગરીપીએ છઠ્ઠતપ આસરી પ્રશ્ન કર્યું છે તે પાઠ લખીએ છીએ

॥ તથા ચતુર્દશ્યા (શ્યા)મ્ કલ્પો વાચ્યતે અમાવાસ્યાદિ ત્રિધૌ (વૃદ્ધૌ) અમાવાસ્યાયામ(મ્) પ્રતિપદી(દિ) વા કલ્પો વાચ્યતે તદા સપ્ત (ષષ્ઠ) તપઃ ક્વ વિધેયમ્ ॥

એનો અર્થ કહે છે જે નગરીપીએ એમ પુછ્યું જે જ્યારે ચૌદશને દિવસે કલ્પવાંચીએ ત્યારે છઠ્ઠ તપ ક્યારે થાય, અને અમાવાસ્યાદિ ત્રિધી (વૃદ્ધિ)

x અંદર આ પ્રમાણે પૂ પ મણિવિજયજીદાદાનુ નામ હોવા છતાં પૂ આ જ ભુસુરજી અને પૂ. પ કલ્યાણવિજયજીએ તે નામ હેન્ડખીલ છાપતા ઉડાડી દીધું છે.

થાય ત્યારે અમાવાશ્યા તથા પ્રતિપદાય કલ્પવાંચીએ ત્યારે છઠ્ઠ તપ ક્યારે થાય એવું પ્રશ્ન છે તેનો કેટલાક એમ અર્થ કરે છે મનકલ્પનાથી જે અમાવાશ્યા ત્રિધી(વૃદ્ધિ) થાય ત્યારે અમાવાશ્યાએ કલ્પ વાચવું અને જે પડવા થાય ત્યારે પડવાને દિવસે કલ્પવાચવો એવો અર્થ કરે છે તે પરંપરા શુન્ય અર્થ છે. ઇહાં પ્રશ્ન કર્તાનો આશય એ છે જે પર્યુષણામા તિથિક્ષય થાય ત્યારે ચૌદશને કલ્પ વચાચ એમ સુચવ્યું, જ્યારે અમાવાશ્યા ત્રિધિ (વૃદ્ધિ) થાય ત્યારે તે બે તેરશ થાય જ છે. એ તો ધોડ રસ્તો છે. તેહેની આશંકા હોયજ નહીં. વાસ્તે પ્રતિપદા બે થાય ત્યારે અમાવસે વાંચવું યુક્ત છે અને બીજ, ત્રીજ, ચોથ, ત્રિધિ (વૃદ્ધિ) થાય ત્યારે પ્રતિપદાય કલ્પ વાંચવું ઇહાં કોઈ એમ આશંકા કરે છે જે પડવા બે થઈ તેહેની બે તેરશ કેમ થાય, પક્ષાંતર થાય છે ઇહાં કેટલાક અનુભુ લોક એમ કહે છે જે માસ ફરી જાય છે તેતો અસત્ય છે શાસ્ત્રની રીતે લાદ્રવમાસજ છે પણ પક્ષાંતર થાય છે તેથી બે તેરશ યુક્ત છે કેમ જે ઉમાશ્વાતિ વાચકે કહ્યું છે

શ્લોક—

ક્ષપ (એ) પૂર્વા તિથિ ગ્રાહ્યા (ગ્રાહ્યા) વ્રઘો (વૃદ્ધો) જ્ઞેયાસ્ત (ત) થોત્તરા ।
શ્રી વિ (વી)ર જ્ઞાન નિર્વાણ કાર્યામ (ચી) લોકાનું (કાનુ) ગૈરી (રિ)હ ॥૧॥

એહનો અર્થ એમ છે જે તિથિક્ષય થાય ત્યારે પ્રથમ તિથિ ગ્રહણ કરવી અને તિથિની વ્રધી (વૃદ્ધિ) થાય ત્યારે બીજી તિથિ ગ્રહણ કરવી, ઇહાં બે પડવે છે માટે બીજી પડવાને પડવાપણે ગ્રહણ કરી છે પહેલી પડવા લુણ તિથિ છે કાળચુળા છે માટે તે દિવસે પડવાનો કત્ય ન થાય અમાવશ્યાનો કત્ય થાય ઇહા કોઈ પુછે જે અમાવશ બે કરવી જોઈએ તેહેને એમ કહેવું જે અમાવશ બે થાય જ નહીં જ્યાં બે અમાવશ થાય ત્યારે બે તેરશ કરીએ છીએ માટે ઇહા પણ એમ જ કરવું જુક્ત છે ઇહાં કોઈ શંકા કરે છે જે પડવા બીજા પક્ષની છે એહમાં કેમ લેવી ઘટે છે તેહેનો ઉત્તર સદેહ ટાળવાને એહજ હીરપ્રશ્નમાં ચોથા ઉદ્વાસમાં પ્રશ્ન કરેલું છે જે પૂનમ તુટી હોય ત્યારે તે તપ ક્યારે કરવું તેહેનો ઉત્તર એ છે જે પૂનમ તુટે તો તેરશને દિવસે ચૌદશ કરવી અને તેરશને દિવસે વિસ્મૃત થઈ હોય તો પૂનમનો કત્ય પડવાને દિવસે કરવો એમ આળોયણને અધિકારે પડવા એ પક્ષને અનુબંધ છે વાસ્તે બે તેરશ કરવી એહેજ યુક્ત છે તથા બે તેરશ કરવાથી કોઈક એમ કહેશે કે તિથિની વિરાધના થાય ઉદાત્ તિથિની વીરાધના ન કરવી કરે તેહેને મિથ્યાત્વ લાગે, ઇત્યાદિક સેનપ્રશ્નમા વિશેષથી અધિકાર-કહેલું છે પણ તે ચાલતા દિવસનો પાઠ છે કેમકે એજ સેનપ્રશ્નમાં તથા હીર-પ્રશ્નમાં તથા તત્ત્વતરંગિણીમાં કહ્યું છે જે બે અમાવાશ્યા તથા

એ પૂનમ થાય ત્યારે એ તેરશ કરવી, એમ ન કરીએ તો આગળ પાછળ એજ ગ્રંથોમાં વિરોધ આવે તથા શ્રાદ્ધવિધિમાં કહ્યું છે જે નિત્યની સમાચારી કરતાં પર્વની સમાચારી અધિક છે માટે પર્વની સમાચારી કરતાં નિત્યની સમાચારીમાં ફેરફાર ઉપયોગથી પૂર્વાચાર્ય કરતા આવ્યા છે.

શ્રાદ્ધવિધિની ગાથા

જૈ (જહ) સન્વેસુ દે(દિ)નેસુ પાલહ કિરોયમ (કિરિં) તથો હવહ લહ
જૈ (જહ) પુણ તહા ન સકહ તહવિ હુ પાલિજ્ઞ પવ્વદિણં ॥૧॥

જે માટે પર્વ દિવસનું પ્રધાનપણે ગ્રહણ કર્યું છે તથા વળી કેઇ કહેશે જે આવશ્યક પ્રિહદવૃત્તિજી બાવીશ હજારી ૨૨૦૦૦૭ શ્રી હરિભદ્રસુરિજી મહારાજની કરેલી તથા શ્રી ઠાણાગજીની ટીકા શ્રી અભયદેવસુરિજીની કરેલી તેમાં એમ કહ્યું છે તેમાં પચ્ચક્ષુખાણુના લેહને અધિકારે અતીત અનાગત પચ્ચક્ષુખાણુ કહ્યું છે માટે ચૌદશનો ઉપવાસ આઘો પાછો કરે તેનો દોષ નથી તેનો ઉત્તર એ છે જે આ ગ્રંથમાં કહ્યું તેતો પર્યુષણ પર્વાશ્રીને કોઇક સાધુ આચાર્ય તથા ઉપાધ્યાય તથા ગણી તથા ગણાવચ્છેદક તથા પ્રવર્તક તથા ગ્દાનસાધુની વૈઆવચ્ચ કરતા પર્યુષણપર્વમે અકૂમ તપ કરતાં અતરાય થાય તો તે અકૂમનો તપ પેહેલા કરવો તથા પર્યુષણ પછે કરવો એ આશ્રીને પાઠ છે. તથા શ્રી ભગવતિજીની ટીકા શ્રી અભયદેવસુરિજી મહારાજની કરેલી તેનો પણ અભિપ્રાય પૂર્વ પશ્ચાત્ કરવાનો છે. તથા પ્રવચન સારોદ્ધારમાં પણ પચ્ચક્ષુખાણુ પજુસણ આશ્રીને કહ્યું છે. જે એમ ન હોય તો શ્રી ઉમાસ્વાતી વાચકના વચનને વિરોધ આવે તેહના વચનને વિરોધ કરતાં આણુભગ મિથ્યાત્વ લાગે તથા પ્રવચન પરક્ષા ઉપાધ્યાય શ્રી ધર્મસાગરજીનો કરેલો ગ્રંથ તેને મતે પણ બીજી પડવાને પડવાપણે લેવી કહી છે તે ઉપર કહી છે. તથા શ્રી વિચારામૃતસંગ્રહ શ્રીકુલ મહન સૂરિજીનો કરેલો તેમાં પણ એજ મત છે. તથા શ્રી પ્રદ્યુમ્નસૂરિજીએ કરેલો ચતુર્દશીવિચારગ્રંથ તેનો પણ એજ મત છે તથા સમાચારીમાં પણ એજ મત છે. ઇત્યાદિક કેટલાક લખીએ તે માટે જે પડવાની જે તેરશ અમે ઘણાજ બાર મહિના સુધી શ્રમ લેઇને તથા ઉપર કહેલા ગ્રંથોનો અભિપ્રાય જોઇને વળી તપાગચ્છના આચાર્ય તેઓની સમાચારી એજ છે તેથી કરી છે. જે હવણાના લોકો કેટલાક પોતાના શુદ્ધ પ્રરુપકપણાનો અભિમાન રાખે છે ને વળી એમ જાણે જે અમો સિદ્ધાંત ગ્રંથો આલીએ છિએ એવું મનમાં ધારે છે. અને વળી પોતાનો પક્ષ રાખવાને તથા એક એકના દ્વેષ થકી એક એકનો વચન ઉઘાપવાને અનેક ખોટી બુદ્ધિચું કરીને તથા કુતરકો કરીને ઉઘાપે છે. પણ તેહો ઉપર કાંઇ જરાક પણ અમને દ્વેશ આવતો નથી. શાથી

જે શ્રીમુનિસુંદરસુરિ આચાર્ય ત્રીદશતરંગીના ગ્રંથને અંતે કહ્યું છે. જે આવતા હુમ કાળને વિશે એટલે પાંચમા આરાયે ઘણાક જીવો એહેવા થશે કે તેહોના મનના સંદેહ મટશેજ નહીં. ને સમાચારી સુવિહિતની કરેલી તેને દોષણ લગાડશે એહેવું કહ્યું છે માટે એ કારણ હવણાં દેખાઈ આવે છે. માટે અમો દેશ કરતા નથી એવા જીવોની અમને અનુકંપા ઉપજે છે. માટે પરંપરાગત સમાચારી પ્રકાશ કરી આ પત્ર છપાવ્યું છે તે બે તેરશ કરવી તે માટે લવ્યજીવ શુદ્ધમાર્ગના ખપના કરનાર પુરૂષોને એ સમાચારી ન સદેહ ધારવી એ એમાણે અઠાઈ તથા અઠાઈનાં પારણાં તથા ચૌદશ તથા કદપધર સર્વ મર્યાદા પ્રમાણે થાય છે

માટે સંઘને આ મુર્ખા પ્રમાણ કરવી એજ શ્રેય છે.

અમદાવાદ સમશેર બાહાદુર જાપાખાનામાં સવાઈભાઈ રાયચંદે છાપ્યું
સંવત ૧૯૩૦ના વર્ષે તા. ૧૩મી અગષ્ટ સને ૧૯૭૩

શ્રી પૂજ્ય શાંતિસાગરજીનું હેન્ડખીલ—

“પંચસણ વિષે ભાદ્રવા શુદ્ધ ૧ બે કરવાનો શાસ્ત્ર પ્રમાણે નિર્ણયપત્ર છે તે આપ વાંચી પર્યુષણપર્વે યથાર્થ રીતિએ કરવાં.

* “સ્વસ્ત શ્રી પાર્શ્વજીન પ્રણમ્ય, શ્રીમત્ ભટારક શ્રી શાંતિસાગર સુરિશ્વરજી આદેસાત લી. પં વિમલસાગરજી તત્ર શ્રી

.. .. .જોગ લખવા કારણ એ છે જે આ વરસમાં ભાદ્રવા શુદ્ધ ૧ બે છે ને ગઈસાલમાં પણ એકમો બે હતી તે ઉપરથી ગઈ સાલમાં દેવસુર ગચ્છના શ્રીજી વિજયધરજી દ્રસુરી પાટણમાં ચોમાસુ હતા તે વખતે તેમણે શ્રી અમદાવાદ કાગળ લખ્યો તેમા લખ્યું હતું કે— ભાદ્રવા શુદ્ધ ૧ બે છે પાંચ તમારે શ્રાવણ વદ ૧૩ બે કરવી તે કાગળ પંચસણની લગભગ વખતમાં આવેલો કે કોઈ જગો ઉપર કાગળ લખી ન શકાય તે કાગળ ઉપર અતરેના માણસોએ કાંઈ લક્ષ્ય ન રાખતાં એમના ભડસા ઉપર કેટલાક માણસોએ શ્રાવણ વદ ૧૩ બે કરી. ને કેટલાક માણસોએ પચાંગ જોતા એ શ્રીજીના કાગળ ઉપર ભડસો ન પડવાથી ભાદ્રવા શુદ્ધ ૧ બે કરી હતી

આ સાલમાં પણ એ દેવસુરના શ્રીજીએ અમદાવાદના નગરશેઠ પ્રેમાભાઈ હીમાભાઈ તથા તે શીવાય સઘના માણસોને બોલાવ્યા વીના પોતાના અપાશરામાં રોજના માણસો આવતા જતા હશે તેમની વીદમાણે એકદમ શ્રાવણ વદ ૧૩ બે મુકરર કરી એ વાત ઘણા લોકોના સાંભળવામાં આવી તેથી વિસમય પામ્યા કે આ અનુક્રંતું ન કરવાતું કામ શું કયું કે ઉદીયાત અઉદશ લોપી તેથી સંઘના ઘણાક માણસો સાગરગચ્છના શ્રીજી સાહેબ શાંતીસાગરજી.

સાહેબને ઘણી વીનંતી કરીકે-ગાથ સાલમાં ઉપર પ્રમાણે બે તેજોની ગરબડ ચાલી હતી ને હાલ પણ તે વાતની ગરબડ ચાલે છે માટે તે વિશે આપે શાસ્ત્ર પ્રમાણે નક્કી કરી આપવું જોઈએ, વળી આપ ઘણા વૃદ્ધ છે ને ઘણા શાસ્ત્ર જોયામાં આવ્યાં હશે માટે એ ગાળત આપ સંઘની વીત્તમાં શાસ્ત્રથી નક્કી કરી આપો, એવી રીતે સંઘના ઘણા આગ્રહથી શ્રીજીસાહેબે પોતાના ઉપાશ્રયમાં શેઠ પ્રેમાભાઈ હીમાભાઈ વિગેરે તથા તપગચ્છના તથા ખરતરગચ્છ તથા પાયચંદ્રગચ્છ વિગેરેના સંઘના માણસો તથા તે ગચ્છોના ચોમાસીઓ તે સર્વેને વીત્તમાં સુગરગચ્છના શ્રીજી સાહેબે શાસ્ત્રમુજબ ભાદરવા શુદ્ધ ૧ બે હતી તે શાસ્ત્ર પ્રમાણે કાયમ રાખી છે. તે મુજબ સંઘ તથા સંઘના અધિપતિ વિગેરે કબુલ રાખી છે.

ઉપરની ભાદરવા શુદ્ધ ૧ બે મુકરર થયાની વાત દેવસુર ગચ્છના શ્રીજીએ સાંભળી બે ચાર દિવસ સુધી વિચાર કરીને બીજીવાર પોતાના ઉપાસરામાં પોતાના પક્ષના માણસો જીજની વિદમાણુ શ્રાવણ વદ ૧૩ બે મુકરર કરીને પોતાના પક્ષને મલતા જે ઉપાશરાઓ છે તે ચાર ઉપાશરાઓએ પોતાનું બોલ્યું કબુલ રહે એવી જીજનીઓ લખી કાગળ મોકલ્યા છે પણ તે કાગળોમાં હીરપ્રજા વીગેરેના જે અર્થો લખ્યા છે તે અર્થ ગીતારથની શીલી પ્રમાણે નથી. ફક્ત પોતાનું બોલ્યું મંજુર રહે એવો અર્થ કર્યો છે તે કારણ અમે નીચે બતાવીએ છીએ.

૧ દેવસુર-ગચ્છના વરતમાનના શ્રીજી પોતાના કાગળમાં લખે છે કે શ્રી વિજેશનેન્દ્રસૂરિજી જે વરસમાં વીરમગામ ચોમાસુ હતા તે સાલમા રાજનગરના પં. રૂપવિજેશને કાગળ લખ્યો કે આ વરસના પંજીસણમાં ભાદરવા શુદ્ધ ૧ બે છે તેની તમે સાવણ વદ ૧૩ બે કરજો એવી રીતના કાગલ ઉપરથી દેવસુરના શ્રીજીએ બે તેરસો કરી પણ તે વાત અનુકત છે તેનું કારણ નીચે બતાવીએ છીએ.

તે વરસમાં ભાદરવા શુદ્ધ ૧ બે હતી એવી ખાતરી ભરેલી વાત સંભવતી નથી કારણ કે વિજેશનેન્દ્રસૂરિજી સંવત ૧૮૪૧ ની સાલમાં શ્રીજીપદને પામ્યા ને આશરે સં. ૧૮૮૪ની સાલમાં કાલ કર્યો છે ને સંવત ૧૮૬૨ ની સાલમા પં. પદમવિજેશને કાલ કર્યો છે પાટે તેમને માટે ૫ રૂપવિજયજી તેજ સાલમાં થયા હશે ને સંવત ૧૮૬૨થી સંવત ૧૮૮૪ની સાલ સુધીના ૫ ચાંગ જોયાં તો બે એકમે એકે સાલમાં નીકળતી નથી તો વિજેશનેન્દ્રસૂરીનો કાગળ બતાવે છે. તે ઉપર ભરૂસો શી રીતે રાખવો વળી તે કાગળમાં સંવત પણ બતાવતા નથી. ને વળી પં. રૂપવિજેશને વિજયજીનેન્દ્રસૂરીજીના કાગળથી ભાદરવા શુદ્ધ ૧ બેની શ્રાવણ વદ ૧૩ બે કરી હોય તો સંવત ૧૯૦૨ ની સાલમાં ભાદરવા શુદ્ધ ૧ બે કરી છે એવી ખાતરી અમને છે વળી તેઉના સંઘાડાના પં. ઉમેશવિજયજી તથા શ્રાવક વરજલાલ પાનાચંદ તથા પ. શ્રી વીરવિજેશના

ઉપાશ્રયના જનાર શ્રાવક શુદ્ધાખચંદ્ર કુલચંદ્ર વીજેરે ઘણા માણસો ભાદરવા શુદ્ધ ૧ બે કરી કહે છે. ને વળી જે કાગળ બતાવતા નથી તેની નકલ બતાવે છે વળી પં. રૂપવિજયજીએ તેરસો બે કબુલ કરી એવો કાગળ પણ દેવસૂરના શ્રીજી તેમના લખેલા કાગળને વિષે બતાવતા નથી માટે પ. રૂપવિજયજીએ બે પડવેઓ કરી એ વાત સત્ય છે. તેથી વીરમગામના કાગળ ઉપર શ્રી સઘને ભરસો રાખી બે તેરસો કરવી બુક્ત નથી બે પડવેઓ કરવી તો હીરપ્રશ્ન વીજેરે અન્યની શાખ બતાવીએ છીએ માટે શ્રી સઘે બે પડવેઓ કરવામાં શકા રાખવી નહિ”.

શ્રી હીરસુરીજીને ગણી નગ રીખીજીએ પ્રશ્ન ૧૯ પૂછ્યા છે તે મધેનું પ્રશ્ન ૭ મું આ છે કે—

यदा चतुर्दश्यां कल्पो वाच्यते अमावास्यादि वृद्धौ वा अमावास्यायां प्रति-
पदि वा कल्पो वाच्यते तदा षष्ट तप क्व विधेयं । तदुत्तरम् यदा चतुर्दश्यां
कल्पो वाच्यते इत्याद्यत्र षष्ट (षु) तपो विधाने दिवनैयत्यं नास्तीति यथारुचि
तद्विधीयतां इति कोऽत्राग्रहः—

એ પ્રશ્નના અર્થ દેવસૂર ગરજના શ્રીજી એવી રીતે કહે છે કે ભાદરવા શુદ્ધ ૧ બે થાય ત્યારે પેહેલી એકમની અમાસ કરીને સાવાણ વદ ૧૩ બે કરવી એ વીજેરે અર્થ કરે છે તે પ્રમાણે અર્થ થાય નહીં ને ખરો અર્થ નીચે લખ્યા પ્રમાણે છે

નગરીશી. પ્રશ્નના કરતા એ હીરવીજેસુરીને પૂછ્યું જે ચંદ્રિકાસને વીશે કલ્પસૂત્ર વાંચીએ અથવા અમાવાસી આદિ તિથિની વૃદ્ધિ થયે અમાવાસીઆને વીશે વાંચીએ અથવા પડવેને દીવશે વાંચીએ તે વારે છઠનો તપ કીએ દીવશે કરવો તેનો ઉત્તર હીરસુરીજીએ આપ્યો કે ચંદ્રિકાસને દીવશે અમાસને દીવસે પડવાને દીવસે એ ત્રણ દીવશે કલ્પશુતર વંચાય પણ છઠ તપ કરવાના દીવસનું નીશ્ચેપણું નહીં જથાડીએ કરવું આ અર્થ ઉપરથી બુધીવાળા પુરુસોને હઠ-કદાચ મુકીને વીચાર કરવો કે વદી ૧૪ તથા વદ ૦)) તથા શુદ્ધ ૧ પેહેલી એ ત્રણે દીવશે કલ્પશુતર વંચાય એવો અર્થ થયો ત્યારે ઉદીઆત ચૌદસ ભાગીને બે તેરસો કરવાનું કારણ રહ્યું નહીં

દેવસુરગરજના શ્રીજી પેહેલી શુદ્ધ ૧ ને અમાસ ઠરાવી તે પડવાને કાળ ચુલા તથા બુણ તિથિ ઠરાવી તે શનીવારનો દીવસ છે જે પડવે સાળિત રાખી છે તે પણ શનીવારનો દીવસ છે આ ઠેકાણે મધ્યસ્થપણું ધારીને વિચાર કરવો કે શનીવારનો દીવસ રૂર્યો કે એજ રહ્યો જ્યારે એનો એ રહ્યો ત્યારે તો તે શ્રીજીને તે દીવસે કલ્પશુતર વાંચવું જોઈએ નહીં ને કદાપી વાંચે તો કેવું થયું કોઈ પુરુષ રાત્રીનો દીવસ માંની ખાય તો તેને રાત્રી ભોજનનું પાપ ના લાગે

અર્થાત્ લાગેજ અથવા કોઈ સારો માણસ ખરને અશ્વ મારી તે ઉપર સ્વારી કરે તો લોક તેની હાંસી ન કરે અરથાત કરેજ. તેમ દેવસુર ગચ્છના શ્રીછએ એકમને કલંક આપી અમાસ નામ પાડી પોતાનો મત રાખ્યા એ તેરશો કરી તે એ તેરશો વ્યાજખી નથી કરી. હીરપ્રશ્નનો અર્થ મરડીને કર્યો છે તે વાત ઉપર જણાવી છે.

દેવસુરના શ્રીછ હીરપ્રશ્નના ચોથા પ્રકાશમા એક પ્રશ્ન છે તેનો પરમારથ સમજ્યાવિના તે ઉપરથી એકમને લગતા પક્ષમાં ગણીને એકમને ફેરવી અમાસ કરી વહ ૧૩ એ કરે છે. પણ તે શાસ્ત્ર વિરૂધ છે તેનું કારણ નિચે બતાવીએ છીએ.

ચોથા પ્રકાશનું પ્રશ્ન.

પ્રશ્ન-તથા (યદા) પંચમિ(મી) તિથિસ્ત્રુ(સ્ત્રુ)ટિતા ભવતિ તથા (દા) તત્તપઃ કસ્યાં તિથૌ ક્રિયતે, પૂર્ણિમાયાં ચ ત્રુટિતાયાં કુત્રેતિ ઉત્તર-અજ પંચમિ (મી) તિથિત્રુ (સ્ત્રુ) ટિતા ભવતિ તદા તત્તપઃ પૂર્વસ્યાં તિથૌ ક્રિયતે પૂર્ણિમાયાં ત્રુટિતાયાં ત્રયોદશી ચતુદશ્યાં (ત્રયોઃ) ક્રિયતે ત્રયોદશ્યાં (ત્રયાં) વિસ્મૃતૌ તુ પ્રતિઘપીતિ ઇતિ ઉક્ત એ પ્રશ્નના કરતાએ પૂછ્યું છે કે પાંચમનો તપ કરવા વાળાને પાંચમ દુટી હોય તો તે તપ ક્યારે કરવો તથા પુનમ દુટી હોય તો તે તપ ક્યારે કરવો તેનો ઉત્તર આપો કે પાંચમ દુટી હોય તો પેહેલે દીવસે કરવો ને પુનમ દુટી હોય તો તેરશને ચઉદસ કરવી ને તેરશને દીવસે ચઉદસ કરવી ભુલી ગયા હોય તો એકમને દીવસે પુનમનો કૃત કરવો એ પરમારથ છે.

આ ઉપરથી તે શ્રીછ આલવણની વાત ઠરાવી પડવા લગતા પક્ષમાં ગણી ભાદરવા શુદ્ધ ૧ એની શ્રાવણ વહ ૧૩ એ કરે છે એ કરવું ખોટું છે. શાથી જે એ પ્રશ્નમાં સાર એવો છે કે જે પુરૂશને તે તીથીનો હરેકવાતનું વરત હોય તેને તીથી દુટે તથા ભુલીગએ ઉપર લખ્યા પ્રમાણે તપ કરવાની વાત છે કાંઈ આલવણની વાત નથી આ ઉપરથી દેવસુરગચ્છના શ્રીછ ઉદ્દીઆત ચઉદસ લોપી તેરસ કરી પણ ઉદ્દીઆત તીથી લોપનારને ગ્રંથકાર ચાર પ્રકારના દુષણ લાગે એમ લખે છે તે આ રીતે છે

॥ શ્રાદ્ધવિધૌ ॥ યત ॥ જહ સન્વેસુ દિનેસુ પાલહકિરિશં તઓ હવહ લહું ।

જહ પુણ તદા ન સક્કહ તદ્વિહુ પાલિજ્ઞ પવ્વદિણં ॥૧॥

પર્વાણિ ચૈવમુચુઃ-અઢ્ઢમી ચાઉદસી પૂર્ણિમાય તદ્દમાવસા હવહ પવ્વ ।

માસસ્મિ પવ્વહ્લકં તિન્નિઅ પવ્વાહં પવ્વહંમિ ॥૧॥

તથા ।

વીઆ પંચમિ અઢ્ઢમિ પગારસિ ચઉદસી પણ તિહીઓ ।

પયાઓ સુઅતિહીઓ ગોઅમગણદારિણા મણિઆ ॥૨॥

તિથિશ્ચપ્રાતઃ પ્રત્યાહ્યાન વેલાયાં યઃ સ્યાત્ સ પ્રમાણં સૂર્યોદયાનુસારેણૈવ
લોકેऽપિ દિવસાદિ વ્યવહારાત્ ।

આહુરપિ—ચાઝ્માસિઅ વરિસે પક્ષિઅ પંચદ્વમીસુ નાયવ્વા ॥૨॥

તાઓ તિહીઓ જાસિં ઉદેહ સૂરો ન અળ્લાઓ ।

પૂઆ પચ્ચક્ષણં, પઢિકમણં તહય નિયમગહણં ચ ॥

જાંપ ઉદેહ તીહ તીહૌ(હી)પ ઉ કાયવ્વં ॥૨॥

इति श्राद्धविधौ अथ दशाश्रुतस्कध भाष्ये—

પણુસણે ચઝમાસે પક્ષિઅ પંચદ્વમીસુ નાયવ્વા ।

તાઓ તિહીઓ જાસિં ઉદેહ સૂરો ન અળ્લાઓ ॥

इति उदयंमि जा तिही सा पमाणमिअरोह कीरमाणीए आणाभंगणवत्था
मिच्छत्तविराहणं पावे ॥१॥

अस्यार्थः-जे तिथि सूर्य उदय समये होय ते तिथि प्रमाण छे पटले ते
तिथि संपूर्ण मानवी ने उदियात विना बीजो तिथि तिथिर्मा गणे तो तेने चार
दूषण लागे जिनआज्ञानो भंग पणी १ विपरीत भावपासे २ मिथ्यात्वने पासे ३
विराधकपणुं पासे ४

એવી રીતે ચારે પ્રકારના દુષણ લાગે છે માટે ઉદીઆત તીથી લોપવી
ન જોઈએ ને તે તીથી લોપીને તે વાતની ઘડતા (ઘટના) કરવાને તેમના
કાગળમાં લખે છે કે બે પૂનમો હોય ત્યારે ઉદીઆત ચઉદશ કયાં
રહી એ વાત શાસ્ત્ર જોઈને તેમણે લખી નથી શાસ્ત્રનો અભિપ્રાય
એવો છે કે પરવતીથી વૃદ્ધી થયે વૃદ્ધી તીથી સાબેત રાખવી તે
ઉપરથી એમ સમજાય છે કે પાછલી ઉદીઆત તીથીને ફેરવતાં
કાંઈ શાસ્ત્ર વિરૂદ્ધ થતું નથી.

પણુ ભાદરવા સુદ ૧ પરવતીથી નથી ને વળી બીજા પળવાડીઆની છે
તેને ફેરવીને અધારી પળવાડીઆની અમાસરૂપ ગણવી ને અમાસને ચઉદસ
ગણવી તે છતી ઉદીઆત ચઉદશની તેરશ કરવી એ રીતે કરતાં ત્રણે તિથિને
ફેરવવા પહું થાય છે એ ઘણુ શાસ્ત્ર વીરૂદ્ધ છે આ રીતે તેમને પોતાનુ બોલ્યું
કબુલ રાખવાને શાસ્ત્રને કલક લગાડવું ને લોકને ભરમમાં પાડવા એ વાત
ઘણી વીરૂદ્ધ કરી છે

દેવસુર ગચ્છના શ્રીછ તેમના કાગળમાં લખે છે કે સાગરગચ્છના શ્રીછ
એતો ખડખડના પેડીતની વાતો સાંભળીને તથા પરમાદત્તા વશથી તથા
શાસ્ત્રની મેહેનત ન લીધાથી તથા તે સખંધી કેટલોક સઘ મળીને બે
પડવેઓ કરી છે ને વળી લખે છે કે-એ સમાચારી હુંકાગચ્છ તથા બીજામતી
તથા પાઅચંદ ગચ્છ તથા કવલા ગચ્છ તથા કોરંટ ગચ્છની છે પણ તપગચ્છની

નથી એવી રીતે લખ્યું છે. તે વાત સાંભળીને શ્રીજી શાંતીસાગરજી સાહેબને મોટો વીચાર થયો છે કે દેવસુર ગચ્છના વર્તમાનના શ્રીજીને પદ પામ્યાને આસરે વરસ ૮ થયાં છે તેમાં આટલી બધી બુદ્ધિ પહોંચી કે સાગર ગચ્છના શ્રીજીએ પરગચ્છની સમાચારી કરી છે તે જોટી આજ લગાવે છે તે તેમને લખવું બ્યાજબી નથી કારણકે તેમના ગુરૂ દેવેન્દ્રસૂરિજી હતા તે સાગર ગચ્છના શ્રીજી પાસે લણ્યા છે ને સાગર ગચ્છના શ્રીજી સાહેબને ઉમર આશરે વરસ ૬૨ની થયેલી છે. ને ઘણા શાસ્ત્રો જોઆમાં આવ્યાં હશે એવા પાકી ઉમ્મરના વિદ્વાનને આવું જુદું પરમાદનુ કલક આપતાં કંઈ વીચાર નહીં ધીધો કે આથી પોતાની લઘુતા કાગળ વાંચનારાઓ કરશે ને શ્રીજી સાહેબ તો શાંતપણું રાખી તેમના અણુ બ્યાજબી લખવા ઉપર ધ્યાન ન રાખતાં લોકોને ભરમ મટાડવાને શાસ્ત્ર પ્રમાણે આ કાગળ લખી માલમ કરે છે કે પળુશણમાં અઠાઈના દીવસ નીચે પ્રમાણે કરવા.

શ્રાવણ વદ ૧૩ બુધ, અઠાઈધર.

„ વદ ૧૪ ગુરૂવારી

ભાદરવા શુદ્ધ ૧ પહેલી શનીવારને દીવસે કલ્પસૂત્ર વાચવું

ભાદરવા શુદ્ધ બીજી પડવે રવીવારે મહાવીરસ્વામીનો જન્મ વાંચવો.

ભાદરવા શુદ્ધ ૪ બુધવારે સંવચ્છરી પડિછમણું કરવું.

આ રીતે શાસ્ત્ર મર્યાદા પ્રમાણે સકળ સઘે પર્યુષણ પર્વ કરવાં શ્રેય છે

વળી એક વિચાર કરવાનો છે કે દેવસુર ગચ્છના શ્રીજીએ આ વર્ષમાં પડવે ફેરવીને તેરશ કરી છે તે વિષે શ્રી સઘે ધ્યાન પહોંચાડવું કે હરકોઈ સાલમાં ભાદરવા માસ એ આવે ત્યારે પ્રથમ માસ અપ્રમાણ છે, તો તે શ્રીજીએ અપ્રમાણ માસની અમાસને દીવસે પ્રથમ કલ્પસૂત્ર વાંચવો જોઈએ નહીં ને તે વખતમાં એમ નહીં ફેરવે તો એમ સમજાય છે કે આ પળુસણની ચૌદશે એમનું કંઈ બગાડયું જણાય છે, નહીં તો ચૌદશ ફેરવી તેરશ કરે નહીં.

સવત ૧૯૨૯ ના શ્રાવણ શુદ્ધ ૧૩ બુધવારે આ કાગળ અમહાવાદ યુના-ઇટેડ પ્રીન્ટીંગ અને જનરલ એજન્સી કંપની લીડના પ્રેસમાં રણછોડલાલ હીરાચંદ પાસે પ. વિમળસાગરજીએ છપાવી પ્રસિદ્ધ કર્યો.



૧ શ્રી પૂજ્ય ધરણેન્દ્રસૂરિજીના હેન્ડબીલની ટુંક સમજ.

આ હેન્ડબીલ આપણને ‘પર્વતિથિના કે પર્વાન્તરપર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની રીતિ પ્રથમથીજ હતી તેનો સારો ખ્યાલ આપે છે આ હેન્ડબીલ કહે છે કે-

૧ “જ્યારે અમાવશ્યા વૃદ્ધિ થાય ત્યારે તો બે તરફ થાય જ છે. એટલે ધોક રસ્તો છે, તેહની આશંકા હોયજ નહિ”

૨ ક્ષયે પૂર્વા તિથિગ્રાહ્યા, વૃદ્ધો કાર્યા તથોત્તરા શ્રીવીરમોક્ષકલ્યાણં, કાર્યં લોકાનુગૈરિહ એહનો અર્થ એમ છે જે તિથિક્ષય થાય ત્યારે પ્રથમ તિથિ ગ્રહણ કરવી અને તિથિની વૃદ્ધિ થાય સારે ખીજ તિથિ ગ્રહણ કરવી

૩ “મહા કોઈ પુછે જે અમાવશ બે કરવી જોઈએ તેહને એમ કહેવું જે અમાવશ બે થાય જ નહિ જ્યાં બે અમાવશ થાય ત્યારે બે તરફ કરીએ છીએ”

૪. “હીરપ્રશ્ન એથા ઉલાસમાં પ્રશ્ન કરેલું છે જે પૂનમ તુટી હોય ત્યારે તે તપ ક્યારે કરવું તેહનો ઉત્તર એ છે. જે પૂનમ તુટે તો તેરશને દિવસે ચૌદશ કરવી અને તેરશને દિવસે વિરમૃત થઈ હોય તો પૂનમનો કૃત્ય પડવાને દિવસે કરવો”

૫. “તથા બે તરફ કરવાથી કોઈક એમ કહેશે કે તિથિની વિરાધના થાય, ઉદ્યાત તિથિની વિરાધના ન કરવી, કરે તેહને મિથ્યાત્વ લાગે. ઇત્યાદિક સેનપ્રશ્નમાં વિશેષથી અધિકાર કહેલું છે પણ તે ચાલતા દિવસનો પાઠ છે કેમકે એજ સેનપ્રશ્નમાં તથા હીરપ્રશ્નમાં તથા તત્ત્વતરંગિણીમાં કહેલું છે જે બે અમાવાસ્યા તથા બે પૂનમ થાય ત્યારે બે તરફ કરવી એમ ન કરીએ તો આગળ પાછળ એ ત્રયોમા વિરોધ આવે”

શ્રી પૂજ્ય ધરણેન્દ્રસૂરિજીએ સ, ૧૯૨૮ અને સ, ૧૯૨૯માં ભાદરવા સુદ એકમની વૃદ્ધિએ બે તરફો કરવાનું ફરમાન બહાર પાડેલ. તેની સામે એકમ પર્વતિથિ નથી ખીજ માસની તિથિ છે પક્ષાંતર છે વિગેરે દલીલો ઉભી થયેલ તેનો જવાબ આપતા સાથે સાથે તેમણે તપાગચ્છની તે વખતની શાસ્ત્ર-સિદ્ધિ વિના મતભેદવાળી વસ્તુઓ જણાવી તેમાં જણાવ્યું કે—

૧ પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ થાય.

૨ પર્વતિથિના ક્ષયે પૂર્વનીતિથિ દેવી અને વૃદ્ધિ વખતે ઉત્તરની તિથિ દેવી.

૩ પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વ તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરતા ઉદયનો આગ્રહ ન રાખવો.

આ ત્રણ વસ્તુનો વાધો કોઈએ લીધો નહિ. પરંતુ તે ત્રણ વસ્તુને તેમની સામે વાધો લેનાર વર્ગે પણ સ્વીકારી માત્ર વાંધો ‘એકમ અપર્વતિથિ છે, તેથી તેની વૃદ્ધિએ તેરશની વૃદ્ધિ કરવી તે બ્યાજખી નથી’ એ રહ્યો

દુકમાં 'ધરણેન્દ્રસૂરિજીથી પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ વિગેરે શરૂ થયું અને પર્વતિથિમાં ગરગઠ ગાલી' તેવું કથન કરનાર પૂ આ. સિદ્ધિસૂરિજી મહારાજે આ હેન્ડબીલ પૂર્ણ બેચું નથી અને તેમના શિષ્ય પૂ પં. કલ્યાણવિજયજી મહારાજે અને આ જંબુસૂરીજી મહારાજે આ હેન્ડબીલ પોતાની પાસે પૂર્ણ હોવા છતાં તે વૃદ્ધ સરક પરિણામી પુરૂવને પોતાના આગ્રહમાં સ્થિર રાખવા ગતાવ્યું નથી તેમજ જનતાને સત્ય વસ્તુથી વગિત રાખવા આ હેન્ડબીલને અપૂર્ણ છાપ્યું છે આથી આ હેન્ડબીલ વાચકને સત્ય વસ્તુનો ખ્યાલ આવે તેટલા માટે અત્ર અશ્વરશઃ પૂર્ણ ઉપર પ્રગટ કરવામાં આવ્યું છે.

શાંતિસાગરજીના હેન્ડબીલની દુક સમજ.

આ, શ્રી પૂજ્ય શાંતિસાગરજીનું હેન્ડબીલ ભા. શુ. ૧ ની વૃદ્ધિએ તેરશની વૃદ્ધિ કરવાના શ્રી પૂજ્ય ધરણેન્દ્રસૂરિજીના ફરમાનને વિરોધ કરનાર છે છતાં તેમાં પણ તપાગચ્છની પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની રીતિનું સમર્થન છે. તેઓ તે હેન્ડબીલમાં બીજા પાંચમ આઠમ અગિઆરસ ચૌદસ પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વ એકમ ચોથ સાતમ દસમ અને તેરશની ક્ષય વૃદ્ધિ અને પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વતર અપર્વ તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કબુલ કરે છે. માત્ર એકમની વૃદ્ધિ વખતે તેરસની વૃદ્ધિ કરવાની શ્રી પૂજ્ય ધરણેન્દ્રસૂરિજીના ફરમાનને વ્યાજબી ગણતા નથી. અને તે અવ્યાજબી ફરમાન જતે દીવસે દહ ન બની બાય તે માટે તે વૃદ્ધ શ્રીપૂજ્ય પોતાનો વાંધો ઉઠાવ્યો છે પૂ પ કલ્યાણવિજયજી તથા આ. વિજયજંબુસૂરિજીના પુસ્તકમાં આ હેન્ડબીલનો ઉપયોગ જે ઉધી રીતે કરવામાં આવ્યો છે તે કોઈ પ્રકારે તેને પુરૂં જોયા પછી વ્યાજબી ઠરતો નથી.

આ હેન્ડબીલમાં ટીપ્પણીની પર્વ કે પર્વાનન્તરપર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિપ્રસંગે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની વસ્તુનું સારું સમર્થન મળે છે તે તેમના નીચેના લખાણથી સમજાય છે.

૧. "પૂનમ ટૂટી હોય તો તેરશને ચઉદશ કરવી ને તેરશને દીવસે ચઉદસ કરવી ભૂલી ગયા હોયતો એકમને દીવસે પૂનમનો કૃત્ય કરવો એ પરમારથ છે"

૨. "તેમના કાગળમાં લખે છે કે એ પૂનમો હોય ત્યારે ઉદીયાત ચઉદશ ક્યાં રહી એ વાત શાસ્ત્ર જોષને તેમણે લખી નથી. શાસ્ત્રનો અભિપ્રાય એવો છે કે પરવતિથિ વૃદ્ધિ થયે વૃદ્ધિતિથિ સાબિત રાખવી તે ઉપરથી એમ સમજાય છે કે પાછલી ઉદીઆત તિથિને ફેરવતાં કાષ્ટ શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ થતું નથી".

સં. ૧૯૨૯ની સાલમાં શ્રી પૂજ્ય 'શાંતિસાગરજીની ઉંમર ૯૨ વર્ષની છે

તે દર વર્ષના અનુલબ્ધી શ્રીપૂજ્ય પૂનમના ક્ષયે તેરસે ચૌદશ અને ચૌદશે પૂનમ કરવાનું જણાવે છે ૨ શ્રી પૂજ્ય ધરણેન્દ્રસૂરિજીએ લા. શુ ૧ ની વૃદ્ધિએ બે તેરસો કરવાનું જણાવ્યું ત્યારે ૧ ઉદયવાળી ચઉદસ તેરસ થઈ. ૨. ઉદયવાળી પૂનમે ચઉદસ થઈ અને અને પ્રથમ લા સુ ૧ અમાસ બની આ પ્રમાણે ત્રણ તિથિઓ પલટાણી આથી ધરણેન્દ્રસૂરિજીસામે 'ઉદયમિ જા તિહિ' ગાથા રજુ કરવા પૂર્વક જણાવવામા આવ્યું કે ઉદયવાળી તિથિ પલટનારને મિથ્યાત્વ વિગેરે દોષો શાસ્ત્રકારોએ જણાવ્યા છે અને એકમની વૃદ્ધિએ તેરશની વૃદ્ધિ કરવાથી આ દોષો લાગશે તેનું શું? ત્યારે તેમણે જણાવ્યું કે પૂનમ અમાવાસ્યાની ક્ષયવૃદ્ધિએ જ્યારે આપણે બે તેરસ કે તેરશનો ક્ષય કરીએ છીએ ત્યારે 'ઉદય તિથિ' ક્યાં ઘટે છે? (કારણ કે પૂનમના ક્ષયે તેરશનો ક્ષય કરવાથી ઉદયવાળી તેરશે ચૌદશ અને ઉદયવાળી ચૌદશે પૂનમ થાય છે તેમજ વૃદ્ધિ વળતે ઉદયવાળી ચૌદશ બીજી તેરસ બને છે અને ટિપ્પણની પ્રથમ પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાએ ચૌદશ અને ટિપ્પણની બીજી પૂનમ કે અમાવાસ્યાએ પૂનમ કે અમાવાસ્યા બને છે ત્યાં 'ઉદયતિથિ' ઘટતી નથી છતાં તમે ને અમે બન્ને તેમ કરીએ છીએ તેમ એકમની વૃદ્ધિએ ઉદયતિથિ ન ઘટે તો પણ કરવામાં વાધો નહિ કારણકે પર્વ સમાચારી વળતે તિથિ સમાચારીમાં ફેરફાર પૂવાચાર્ય કરતા આવ્યા છે)

આનો જવાબ શ્રી પૂજ્ય શાંતિસાગરસૂરિ તરફથી આપતાં જણાવ્યું કે. ૧૪-૧૫ એ બે પર્વતિથિ છે, એકમ પર્વતિથિ નથી, પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વની અપર્વ ઉદયતિથિ ફેરવતાં શાસ્ત્રવિરુદ્ધ થતું નથી અર્થાત્ પૂનમની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે ચઉદસ અને પૂનમ વળતે 'ઉદયમિ' નો સિદ્ધાંત નથી સચવાતો તે શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ નથી પણ શાસ્ત્રથીજ તે સિદ્ધ છે) કારણ કે પર્વતિથિના ક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે તેની વ્યવસ્થા માટે 'ક્ષયે પૂર્વો'નો પ્રવોચ અપવાદ વચન છે. માટે તેમણે લખ્યું કે—

‘પાછળ ઉદીયાત તિથિને ફેરવતાં કાંઈ શાસ્ત્રવિરુદ્ધ થતું નથી’

પૂનમની *ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવામા ઉદયનો સિદ્ધાંત ન

સં. ૧૯૯૭ માં કા. શુ. પહેલી પુનમે ચોમાસુ બદલ્યું ત્યારે પૂ. આ. વિજયસિદ્ધિસૂરિ મહારાજને ચોજના પૂર્વક પૂછાયેલ પ્રશ્નો

પ્રશ્ન-૫ આપે પરપરા બોળી કહેવાય ?

ઉત્તર—પર પરા શાની બોળી ? આ પરપરા કહેવાતી હશે? શાસ્ત્રની આજ્ઞાની વિરાધના થાય એવી પરપરા હોયજ નહિ જુઓ તમને કોઈને કદાચ યાદ નહિ હોય પણ મારા અનુલબ્ધની વાત છે આ વાત, ૧૯૨૬ થી ૧૯૨૯ સુધીમા બની છે દેવસુરના ઉપાશ્રયે નાગોરીશાળામા ધરણેન્દ્ર શ્રીપૂજ્ય હતા તે વખતે પર્વતિથિઓનો આવો ફેરફાર કરવાનું તેમણે દરેક તે વખતે સુખાજી તેમની પાસે જતા પથ્ય ત્યારથી તેમણે ત્યાં જવાનું બધ

સચવાય તેમાં શાસ્ત્ર વિરૂદ્ધ નથી તે જણાવી પૂનમની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષય-વૃદ્ધિને તેમણે માન્ય રાખેલ છે.

ધરણેન્દ્રસૂરિજીના હેન્ડબીલમાં આગળ જણાવેલ પાંચ વસ્તુને શ્રીપૂજ્ય શાંતિસાગરજીએ સંપૂર્ણપણે સ્વીકારી છે માત્ર એકમની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ કરવી તે અયોગ્ય છે તેમ જણાવેલ છે.

આ હેન્ડબીલજાણીમાં શ્રીપૂજ્ય શાંતિસાગરજીનું હેન્ડબીલ શ્રીપૂજ્યોની સત્તાના કિલાને તોડવારૂપે સં. ૧૮૭૦ પછી પ્રથમજ હતું અને જેને મૂળચ દળ મહારાજની અનુમતિ હતી તેવું આ જંબુસૂરિજી મહારાજ આદિ જણાવે છે. પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ તે હેન્ડબીલમાંજ પ્રાપ્ત થાય છે. આમ સ્પષ્ટ છતાં તેમણે તેમના પુસ્તકોમાં શ્રીપૂજ્યોના નામે શાસ્ત્રાનુલક્ષી દેવસુર સંઘની શાસ્ત્રસિદ્ધ પર્વક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વ અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ કરનારી સમાચારી ને અશાસ્ત્રીય બનાવવા નિષ્કળ પ્રયત્ન કર્યા છે.

ટુંકમાં સં. ૧૯૨૮ અને સં. ૧૯૨૯ માં પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની તથા પર્વક્ષયવૃદ્ધિ વખતે પૂર્વ અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની માન્યતા દેવસુર સંઘમાં સર્વ સમત હતી. માત્ર એકમની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ કરવાના શ્રીપૂજ્ય ધરણેન્દ્રસૂરિના ફરમાનનો તે વખતે વિરોધ હતો.

ક્યું બે ચાર વાર શ્રી. પૂજ્યના કોટવાળાં તેમજ આઠ્યા પણ તેમણે કહી દીધું કે અસત્ય પ્રશ્નજ્ઞ થઈ માટે હું નહિ આવું તે વખતે શ્રી. મુલચંદ્રજી મહારાજ વિગેરેને પણ ધણું દુઃખ થયું કે આ બહુ ખોટું થાય છે. પણ તે વખતે સાધુઓ થોડા અને શ્રીપૂજ્યોનું બળ ધણું, તે વખતે ઉઠાપોઠ પણ થયેલો પણ ચાલી પડ્યું વિગેરે.

(તા. ૧૫-૯-૪૦ વીરશાસન)

ઉપર પ્રમાણેના ઉદ્દગારોથી પૂ. આ. સિદ્ધિસૂરિજી મહારાજ પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ વખતે પૂર્વ અપર્વ તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની રીતિ સં. ૧૯૨૬ થી સં. ૧૯૨૯ સુધીમાં ધરણેન્દ્રસૂરિના વખતમાં થઈ હતી તેવું સ્મરણ રજી કરે છે. અમારું માનવું છે કે આ ભદ્રિક પરિણામી મહાત્માને એકમની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિના શ્રી. પૂજ્ય ધરણેન્દ્રસૂરિના આદેશને “પૂનમની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ ત્યારથી થઈ” તેથી ઉલટી વાતવડે ધરણેન્દ્રસૂરિના નામથી ઠસાવવામાં આવેલો. અને તે બેસાડેલ ગેર વિસરાય નહિ મારેજ પુ. ધરણેન્દ્રસૂરિનું તથા પુ. શાંતિસાગરનું હેન્ડબીલ પુરું તેમને વંચાવવામાં કે બતાવવામાં આવ્યું નથી. ધરણેન્દ્રસૂરિ અને શાંતિસાગરનાં હેન્ડબીલ જોવાથી એકની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ કરવાનો મદલેદ હતો પરંતુ તે બન્ને હેન્ડબીલો સ્પષ્ટ જણાય છે કે તે વખતે જ. સં. ૧૯૨૯-૧૯૩૦ માં છપાયેલાં છે તેમાં પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વ અપર્વ તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનું તથા પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનું સંપૂર્ણ સમર્થન છે.

શ્રીપૂજ્યોના ગમે તેવા જોરવખતે પણ જૈનશાસનમાં ગીતાર્થ પુરૂષોનો તદ્દન અભાવ નથી જ થયો અને એને લઈને જ જગદ્ગુરૂ વિજયહીરસૂરિ મહારાજ પછીથી આજ સુધી કોઈપણ અપ્રમાણિક વસ્તુ વિના મતભેદે જૈનસંઘે માન્ય તરીકે સ્વીકારી નથી. સં. ૧૮૭૦થી વીસમી સદીના પ્રથમ ચરણ સુધી શ્રીપૂજ્યોની સત્તાને લઈ પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિની પ્રથા ચાલી તેવું પ્રચારી તે ગાળામાં થયેલ પૂ. પં. પદ્મવિજયજી ગણિ પૂ. પં. રૂપવિજયજી ગણિ તથા પૂ. પં. વીરવિજયજી ગણિવર જેવા મહાત્માઓને ગીતાર્થ તરીકે ઓળવી જૈનશાસનને ગીતાર્થ વિનાનું ગણાવવું તે તદ્દન ગેરવ્યાજબી છે.

આ વીસમી સદીના પ્રથમ ચરણની હિન્દીબીલખાણ પણ ખરી રીતે પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ વખતે તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિને સાબિત કરે છે.

આથી સ્પષ્ટ છે કે સ. ૧૯૨૮-૧૯૨૯માં પર્વતિથિ ક્ષયવૃદ્ધિ નહોતી થતી પરંતુ પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વ તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ થતી હતી. અને સ. ૧૯૨૮માં ૯૨ વર્ષના શ્રી પૂજ્ય શાંતિસાગરજીનો અનુભવ પણ તે પ્રમાણે હતો. પૂ. વયોવૃદ્ધ આચાર્ય સિદ્ધિસૂરીશ્વરજી મહારાજના ધરજેન્દ્ર-સૂરિના વખત પહેલાં પર્વક્ષયવૃદ્ધિ થતી હતી તેવા અવ્યાજબી સ્મરણને આ રીતે અધુરા હિન્દીબીલોને છપાવી જાણીબુજી ટકાવી રાખવામાં આવ્યું હતું.

સં. ૧૯૫૨ માં ભા. સુદ ૫ પર્વનો ક્ષય કરવામાં આવ્યો હતો તેવા આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીનો પ્રચાર ખોટો છે. પરંતુ સં. ૧૯૫૨ માં પંચાંગ બદલવા ન બદલવાનો મતભેદ હતો.

૬. સં. ૧૯૫૨ માં ચંડાશુચડુમાં ભા. સુ. ૫ નો ક્ષય હતો ત્યારે ઘણા મોટા ભાગે ચંડાશુચડુને આધાર રૂપે ન લેતાં બીજાં પંચાંગ પંજાબ વડોદરા વિગેરેમાં છટ્ટનો ક્ષય લખેલો હતો તેનો આધાર લઈ છટ્ટનો ક્ષય કર્યો હતો અને પૂર્વે ચંડાશુચડુ પંચાંગને ગ્રહણ કર્યું છે માટે વિના કારણે ન છોડવું તે આશયે આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિજીએ (તે વખતે મુનિશ્રી આનંદ સાગરજીએ) તે ચંડાશુચડુ પંચાંગને આધાર રૂપે લઈ ક્ષયે પૂર્વાનો સંસ્કાર લગાડી તીજનો ક્ષય કર્યો હતો અર્થાત્ તે વખતે જૈન સંઘમાં કોઈએ પણ પર્વતિથિ સુદ પાચમનો ક્ષય કર્યો નહોતો.

સં. ૧૯૫૨ ના ચંડાશુચડુ પંચાંગમાં ભા. સુદ ૪ શુક્રવારે ૫. ઘડી ૧૭ પળ અને ત્યાર પછી ૫૪ ઘડી ૧૯ પળ પાચમ છે શનિવારે સૂર્યોદયથી ૫૪ ઘડી ૨૧ પળ ભા. શુ. ૬ છે આથી ચંડાશુચડુમાં ભા. શુ. ૫ નો ક્ષય છે

વડોદરા વિગેરેના પંચાંગમાં લા. શુ. ૪ શુક્રવારે સૂર્યોદયથી ૮-૧૬ પળ છે શનિવારે લા. શુ. ૫ ૨-૩૨ પળ છે અને ત્યાર પછી લા. શુ. ૬ ૫૪-૩૦ પળ છે. રવીવારે સૂર્યોદયથી લા. શુ. ૭ છે. આથી વડોદરાના પંચાંગમાં લા. શુ. ૬ નો ક્ષય છે.

સં. ૧૯૫૨ માં અને તે પહેલાં કેટલાંક વર્ષ અગાઉ જૈનસમાજ ચંડાંશુ-ચંડુને પંચાંગ તરીકે ઉપયોગ કરતો હોવાથી ચંડાંશુચંડુના લા. શુ. ૫ ના ક્ષય પ્રસંગે શું કરવું? તે પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થયો. પ્રથમ લા. શુ. ૫ ના ક્ષય પ્રસંગે કંઈ કરવામાં આવ્યું હતું કે કેમ તેનો વિચાર કર્યો પણ તે વળતના વિદ્યમાન વૃદ્ધમાં વૃદ્ધ પુરૂષોના કાળમાં લા. શુ. ૫ ના ક્ષયનો પ્રસંગ આવ્યો ન હતો. પૂનમના ક્ષય પ્રસંગે તેરશના ક્ષયની આચરણ અને સીધા પાઠ દેખાતા હતા તેમ પાંચમના ક્ષય પ્રસંગે તીજના ક્ષય કરવાની આચરણનો અનુભવ ન હોવાથી તે વસ્તુનો ઉકેલ લાવવા પાંચમને બદલે છઠ્ઠાના ક્ષયવાળા પંચાંગને આધારરૂપે લઈ પર્યુષણ અને સંવચ્છરીની વધઘટ વિનાની વ્યવસ્થાના નિર્ણય તરફ જવું એમ એક મોટા ભાગને યોગ્ય લાગ્યું અને એ કારણેજ તે મોટા ભાગે પોતાના સમર્થનમાં બીજી પંચાંગ બદલવાથી શાસ્ત્રથી કંઈ વિપરીત થતું નથી તે જણાવ્યું. પણ તેમના સર્વ લખાણમાં કંઈપણ જગ્યાએ પાંચમ તિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ થાય તેવું જણાવ્યું નથી એટલુંજ નહિ પણ પર્વ-તિથિની ક્ષય ન થાય તથા પૂનમ અમાસના ક્ષયે તેરસે ચૌદસ અને ચૌદસે પૂનમ કરવાતું જણાવ્યું છે.

આ બધી વસ્તુને સ્પષ્ટ સમજવા સં. ૧૯૫૨ માં છપાયેલ સયાજીવિજય અને જૈનધર્મ પ્રકાશના લેખને અહિં આપીએ છીએ.

૧ “જોધપુરી પંચાંગમાં લાદરવા સુદી ૪ શુક્રવાર ઉપર પાંચમનો ક્ષય માનેલો છે પાંચમ એ પર્વતિથિ છે અને શ્રી ઉમાસ્વાતિ વાચક મુખ્યના વચનનો પ્રઘોષ એવો સંભળાય છે કે “ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા.”

“(પર્વતિથિનો) ક્ષય હોય તો પહેલી (તિથિ પર્વ) તિથિ કરવી અને વૃદ્ધિ હોય તો પછીની કરવી” મતલબ કે પાંચમનો ક્ષય હોવાથી ચોથનો ક્ષય કરવાનો પ્રસંગ આવે છે”

૨. “પૂર્ણિમાયાં ચ જુઠિતામાં ત્રયોદશીચતુર્દશ્યોઃ ક્રિયતે ત્રયોદશ્યાં વિસ્મૃ-તૌ તુ પ્રતિષ્ઠ્યપિ પૂનમ તુટી હોય તો તેરશ ચૌદશને દહાડે (ચૌદશ પૂનમનો) છઠ્ઠ એટલે જે ઉપવાસનો તપ કરવો” (સયાજીવિજય જૈનો માટે ખાસ. વડોદરા બુધવાર તા. ૫ ઓગસ્ટ સને ૧૮૯૬ અષાઠ વદિ ૧૧ સ ૧૯૫૨)

ઉપરના લેખમાં પર્વતિથિનો ક્ષય હોય તો પૂર્વ અપર્વ તિથિનો અથ

કરવાનું અને પૂનમનો ક્ષય હોય તો તેરશનો ક્ષય કરવાનું તેમજ પર્વતિથિનું અખડપણું માન્ય રાખવાનું જણાવવામાં આવ્યું છે.

સં. ૧૯૫૨ માં સુખ્ય ચર્યા ટીપ્પણાને બદલવા ન બદલવાની હતી તે વાત સિયાળવિજયના નીચેના લખાણથી સ્પષ્ટ જણાશે માટે તે આપીએ છીએ.

“અહલાધવનો સિદ્ધાંત પૂર્વ પશ્ચિમના સર્વ વિક્રાનોને માન્ય છે. હોરા મકરદના કર્તા કાશીના મરહૂમ મહામહોપાધ્યાય બાપુદેવ શાસ્ત્રી પણ સૌર-પક્ષના સૂર્યચંદ્રથી પચાંગ નીખજવતા હતા અને તે યુરોપાદિ દેશોમાં વજન-દાર ગણાતું હતું મારવાડ સિવાય હિંદુસ્તાનના બીજા ભાગોમાં સૌરપક્ષનું પચાંગ ચાલે છે તેમાં આપેલો તિથિઓનો લોગ્યકાળ ભેતાં ભાદરવા સુ ૪ ને શુક્રવાર ઉપર ભા શુ ૫ નો ક્ષય થતો નથી પણ શનિવારે સુદિ ૫ પહોંચી તેના ઉપર શુદિ ૬ નો ક્ષય થાય છે તે વાસ્તવિક મતને આ વખતે સ્વીકારવામાં આવે તો પંચસણના આઠે દહાડા ચોખા આવી સૂર્યોદય વખતે શુક્રવારે ચોથ છે તેજ વારે બધે સવચ્છરી થઈ શનિવારે પાંચમ કાયમ રહીને પારણાદિ થાય તેમ છે.

મરહૂમ જૈન ધર્માચાર્ય શ્રી આત્મારામજી મહારાજ અને બીજા મહાશયોનો અભિપ્રાય તથા છેવટનો નિર્ણય.

મુંબઈથી અશાઠ સુદિ ૬ નો શ્રી ચંદુ પચાંગના કર્તા પંડિતજી શ્રીધર શિવલાલનો પત્ર આવ્યો છે તેમાં તે પંડિતજી લખે છે કે—

આપને લિખા કે માત્રપદ શુક્લ પક્ષ પંચમીકા ક્ષય હૈ કી ૬ કા ક્ષય હૈ ? સો હમારા પંચાંગ જો હૈ સો બ્રહ્મપક્ષકી ગણિતસે હૈ । ઓર અન્ય પંચાંગ જો હૈ સો સૌરપક્ષકે ગણિતસે હૈ સો ૧ દીનકા ફરક રહેતા હૈ હમારે પંચાંગકા માન્ય મારવાડ દેશમેં હૈ, આપકે વર્હાં બડોદામે ગુજરાતી પંચાંગ સૌરપક્ષકા ચલન હૈ સો આપકુ ષષ્ઠીકા ક્ષય માનના ચાયે ।

ઉપર પ્રમાણે બ્રહ્મપક્ષના ચંદુ પચાંગના કર્તા પોતે ગુજરાતમાં ભાદરવા સુદિ ૬નો ક્ષય કરવા મત આપે છે. મરહૂમ જૈન ધર્માચાર્ય શ્રી આત્મારામજી મહારાજે પોતાની હયાતીમા છઠનો ક્ષય કરવા વિષે અભિપ્રાય જણાવ્યો હતો અને હાલ પણ ઘણાખરા મુનિમહારાજ તથા ભક્ષ્યના શેઠ અનેોપચદ મહુ-કચદ જેવા મહાશયો છઠનો ક્ષય કરવાની સલાહ આપે છે તે સર્વેને માન્ય કરવા યોગ્ય છે શ્રી જૈનમત સ્યાદ્રાદથી ભરેલો છે, આ લેખની અદર ઉપર આપેલા તિથિનિર્ણય સબધી ઉત્સર્ગ અપવાદના પાઠજ તેની અનેકાંતતા દેખાડી

આપે છે. માટે જોધપુરી પંચાંગ જે સર્વજ્ઞ કથિત નથી અને જે જોકલાને જ માનવું એવો શાસ્ત્રાધાર નથી તેના ઉપર જૈન લાઘવ્યોએ એકાંત હઠ કરવો અને બીજા શોધને અતે જરા માલમ પડતાં પંચાંગોનો અનાદર કરવો ઘટતો નથી. પાટણના જૈનલ ડારમાં બ્રહ્મ પક્ષના સિદ્ધાંત શિરોમણિની સાથે સૌર પક્ષના ગ્રહલાઘવની પ્રતો પણ જોવામાં આવી છે. તો આશા છે કે સર્વ જૈનલાઘવો આ વખતે મહાપુરુષોના અભિપ્રાયને માન આપી શ્રાવણ વદિ ૧૨ શુક્રવારે પબ્ધુષણુનો પહેલો ઉપવાસ અને તે ઉપરાંત યથાશક્તિ તપ, જનપૂજા પ્રભાવનાદિ સત્કાર્યો કરી ભાદરવા શુદ્ધિ ૪ શુક્રવારે સંવત્સરી અને ભાદરવા શુદ્ધિ ૫ ને શનિવારે પારણાદિ કરી ઐશ્વર્ય જનાવી આત્માનું કલ્યાણ સાધશે.

(તા. ૫ ઓગસ્ટ સને ૧૮૯૬ અષાઠ વદિ ૧૧ સં. ૧૯૫૨)

સંવત્સરીનો નિર્ણય

ચાલતા વર્ષના ભાદ્રપદ માસમાં જોધપુરી પંચાંગમાં શુદ્ધ ૫ નો ક્ષય હોવાથી તિથિનો ક્ષય ન કરવાની સમાચારીને આધારે શુદ્ધ ૩ નો કે શુદ્ધ ૪ નો ક્ષય કરવો ? એ વિષે વિવાદ બહુ દિવસથી ચાલે છે. અને કેટલાએક “ક્ષયે પૂર્વ” એ વાક્યને આધારે શુદ્ધ ૪ નો ક્ષય ઉપલબ્ધ થાય છે પણ તે દિવસ સાંવત્સરિક પર્વનો હોવાથી તેનો ક્ષય ન કરતાં શુદ્ધ ૩ નો ક્ષય કરવો એમ કહે છે અને કેટલા એકનું કહેવું એમ થાય છે કે—

શ્રીમાન્ કાલિકાચાર્યજીએ અતુથીની સંવત્સરી કરી તે પંચમીના રક્ષણાર્થે કરી છે તેમ છતાં આ પ્રમાણે કરવાથી શુદ્ધ ૪ ને શુદ્ધ ૫ બને મુકીને શુદ્ધ ૩ જે અપર્વે પર્યુષણ કરવા જેવું થશે શુદ્ધ ૩ નો ક્ષય કરવા ઇચ્છનોરા શુદ્ધિ ૧૫ ના ક્ષયે શુદ્ધિ ૧૩ નો ક્ષય કરવાની રીતિનો દાખલો આપે છે પરંતુ એને માટે ચોક્કસ શબ્દો શાસ્ત્રોક્ત છે કે શુદ્ધ ૧૫ ને ક્ષયે શુદ્ધ ૧૩ નો ક્ષય કરવો. પરંતુ ભાદ્રપદ શુદ્ધ ૫ નો ક્ષય હોય તો શું કરવું ? એને માટે બીલકુલ શાસ્ત્રલેખ પૂર્વાચાર્યના ગ્રંથોમા કે સેનપ્રશ્ન હીરપ્રશ્નાદિ પ્રશ્નોત્તરના ગ્રંથોમાં નથી તેમ કોઈ વૃદ્ધ પુરૂષ પૂર્વે એવો પ્રસંગ આવ્યો હતો અને અમુક તિથિનો ક્ષય કર્યો હતો એમ કહેતા નથી આવી રીતના બંને તરફના પૂર્વપક્ષો ચાલતા હતા પણ કોઈ પ્રકારે નિર્ણય થતો ન હતો તેથી જરૂરને પ્રસંગે બીજો માર્ગ શોધવાના વિચાર પર લક્ષ દોડાવીને અત્રે આતુર્માસ સ્થિતિ કરીને રહેલા પન્થાસ શ્રી ગલીરવિજયજીએ શ્રી ઉજ્જૈન કે-જે હિંદુસ્થાનનું મધ્યબિંદુ છે. અને જ્યાંથી જ્યોતિષીઓ ગણિતની રેખાઓ લે છે. ત્યાંના વર્તારાત્રુ, જયપુરના વર્તારાત્રુ અને કાશીના વર્તારાત્રુ એ ત્રણે પંચાંગો મંગાવ્યાં કે-તેમાં ક્ષય કઈ તિથિનો છે તે જોઈને પંચાંગોના બહુમતે નિર્ણય કરવો. એ ત્રણે પંચાંગો આવતા તેમા નીચે પ્રમાણે છે.

શુદ્ધ ૪ શુક્રવાર શુદ્ધ ૫ શનિવાર-ઘડી ૩-૫૪ ઉત્તરજેન

શુદ્ધ ૪ શુક્રવાર શુદ્ધ ૫ શનિવાર-ઘડી ૩-૫૪ જેપુર.

શુદ્ધ ૪ શુક્રવાર શુદ્ધ ૫ શનિવાર-ઘડી ૩-૪૫ કાશી.

ઉપરાંત એ ત્રણે પંચાંગોમાં છઠનો ક્ષય કરેલો છે. મુંબઈ વડોદરા અને લાહોરના પંચાંગમાં પણ છઠનો ક્ષય કરેલો છે આ બાબત ખાસ નોંધપુરી ચાંદુ પંચાંગના બનાવનાર પડિત શ્રીધર શીવલાલને પૂછતાં તેઓ લખે છે કે “અમારું પંચાંગ બ્રહ્મપક્ષનું છે. તે મારવાડ દેશમાં માન્ય છે તમારા દેશમાં સૌરપક્ષ માન્ય છે તો તે પ્રમાણે તમારે છઠનો ક્ષય કરવો.” આટલા તેના લખાણ ઉપરથી જો કે ગુજરાતમાં છઠનો ક્ષય થઈ શકે પરંતુ સવચ્છરી પર્વ કાઈ ખાસ ગુજરાત માટે નથી એ તો આખા હિંદુસ્તાન માટે છે. તેથી માત્ર સૌરપક્ષના ગણિતનો આશ્રય ગ્રહણ ન કરતા જેપુર, ઉત્તરજેણ અને કાશીના પંચાંગો મગાવવામાં આવ્યાં કે-જેનું ગણિત બ્રહ્મ પક્ષનું છે. છતાં તે પંચાંગોમાં પણ છઠનો ક્ષય છે આવી રીતે બંને પક્ષના ગણિત પ્રમાણે છઠનો ક્ષય હોવાથી અને પંચાંગોનો બહુમત એવો થવાથી અત્રે નીચે પ્રમાણે નિર્ણય કરવામાં આવ્યો છે.

ભદ્રપદ શુદ્ધ ૪ શુક્રવાર.....સવચ્છરી.

” ” ૫ શનિવાર.....પારણું.

” ” ૬ ક્ષય.

આ પ્રમાણેનોજ નિર્ણય દેશાવરોથી જુદા જુદા વિદ્વાન મુનિ વિગેરેના અભિપ્રાય મગાવીને શ્રી મુંબઈના શ્રી સદે મુનિરાજશ્રી મોહનલાલજી સમક્ષ એકત્ર થઈને થોડા દિવસ પહેલાં કરેલો છે. વળી સ્વર્ગવાસી મુનિરાજ શ્રી આત્મારામજી મહારાજનો પણ પોતાની હયાતિમાં એ પ્રમાણેજ મત હતો વળી સર્વજ્ઞ કથિત ક્રિયાઓ પણ પ્રબળ કારણે અન્યથા પ્રકારે કરવા જરૂર પડે છે, કારણકે-જેન સિદ્ધાંતસ્યાદાદ છે. તો આ નોંધપુરી પંચાંગ કાઈ સર્વજ્ઞ કથિત નથી જો કે-ઘણા વર્ષોથી આપણે એ પ્રમાણે માનીએ છીએ માટે માનવામાં અડચણ નથી. વળી નોંધપુરી પંચાંગ પ્રમાણેજ તિથિ વિગેરે માનવા સબધી અમારા મનમાં પણ આગ્રહ છે કેમકે અમારા વડિલ ધર્મગુરુઓ એ પ્રમાણે માનતા આવ્યા છે પરંતુ એનો વર્તાર કાઈ જૈનશાસ્ત્ર પ્રમાણે નથી. બીજા બ્રહ્મપક્ષી પંચાંગોના વર્તાર કાંઈ ખોટા હોય એમ કહી શકાય નહિ વળી અત્યારે એક તિથિ બીજા પંચાંગ પ્રમાણે માનવાથી હવે પછી એ પંચાંગ પ્રમાણે તિથિઓ માનવામાં વિરોધ નથી. કેમકે-એક વખત કોઈ ક્રિયા સકારણ અન્યથા પ્રકારે કરવી પડે તો પછી પાછી બરા-

ખર ન કરાય એમ હોય નહિ. વળી આવા વાંધાનું કારણ કાંઈ વારંવાર હોતું નથી. બહુ વર્ષે આ વર્ષે ભાદ્રપદ શુદ્ધ ૫ નો ક્ષય આવ્યો છે. બીજી તિથિઓ માટે તો નિર્ણયકારક લેખ શાસ્ત્રમાં હોવાથી વાંધો પડવાનો કિંચિત્ પણ સંભવ નથી પરંતુ અત્યારે આવા સાવત્સરિક પર્વમાં ફેરફાર થવાના પ્રબળ કારણથી તેમજ તેજ પક્ષના વર્તારાના બીજા સર્વ પંચાંગો છઠના ક્ષયમાં સંમત હોવાથી છઠનો ક્ષય કરવો એમાં કાંઈ પણ વિરોધ હોય એમ અમને લાગતું નથી. તેથી પંચાસશ્રી ગણીરવિજયજીની સંમતિથી અમે ઉપર જણાવેલો નિર્ણય પ્રદર્શિત કર્યો છે આશા છે કે-સર્વ જૈન ગન્ધુઓ આ લેખ ઉપર મધ્યસ્થ પણે વિચાર કરશે અને સર્વ સ્થાનકે કોઈપણ પ્રકારના આગ્રહ કે મતભેદ સિવાય શુક્રવારીજ સંવત્છરી થશે

(સં ૧૯૫૨ શ્રા શુ ૧૫ નુ શ્રી જૈન ધર્મ પ્રકાશ પુસ્તક. ૧૨ અંક ૫)

ઉપરનો સં. ૧૯૫૨ ના શ્રાવણ માસનો લેખ ભા. સુ. ૫ નો ક્ષય કરવાનું જણાવતો નથી પરંતુ બીજા પંચાંગોમાં ભા. સુ. ૬ નો ક્ષય હોવાથી છઠનો ક્ષય કરીએ તો પર્યુષણમાં ફેરફાર ન થાય અને સં. ૧૯૫૨ પુરતું બીજા પંચાંગનો આસરો લેવાનું જણાવે છે. તેમજ તે લેખમાં 'સુદ ૧૫ ના ક્ષયે સુદ. ૧૩ નો ક્ષય કરવો' તેમ સ્પષ્ટ જણાવે છે.

સં. ૧૯૫૨ માં ભા. સુદ. ૫ નો ક્ષય કોઈએ નહોતો કર્યો પણ છઠનો ક્ષય કર્યો હતો તે સંબંધી પૂ. પાદ આત્મારામજી મહારાજના પરમ ગુરૂલકત પૂ. પાદ વિજયવલ્લભસૂરિજી મહારાજનો ખુલાસો આત્માનંદપ્રકાશ પુસ્તક ૩૪ અંક ૧૨ માં પ્રગટ થયો છે. તે પણ અક્ષરશઃ અમે નીચે આપીએ છીએ

“જૈન સમાજમાં માનનીય ન્યાયાલોનિધિ જૈનાચાર્ય ૧૦૮ શ્રીમદ્ વિજયાનંદ સૂરીશ્વરજી પ્રસિદ્ધનામ આત્મારામજી મહારાજના સંઘાડાના સુપ્રસિદ્ધ આચાર્યશ્રી વિજયકમળસૂરિજી મહારાજ, ઉપાધ્યાય શ્રીવીરવિજયજી મહારાજ, પ્રવર્તક શ્રીકાંતિવિજયજી મહારાજ, શાતમૂર્તિ શ્રીહસવિજયજી મહારાજ આદિ સર્વ સાધુઓએ સ્વર્ગવાસી ગુરૂદેવની આજ્ઞા મુજબ સવત ૧૯૫૨ માં ભાદરવા સુદિ છઠનોજ ક્ષય માન્યો હતો, પાંચમનો ક્ષય કોઈએ પણ માન્યો નહોતો તે સમયે અમોએ પોતે પણ એજ રીતે ભાદરવા સુદિ છઠનોજ ક્ષય માન્યો હતો પાંચમનો નહિ, જૈનચર્યાના લેખકે લખેલા આચાર્યશ્રી વિજયનીતિસૂરિજી, આચાર્યશ્રી વિજયનેમિસૂરિજી, આચાર્યશ્રી વિજયવલ્લભસૂરિજી, આચાર્યશ્રી વિજયદાનસૂરિજી આચાર્યશ્રી વિજયસિદ્ધિસૂરીશ્વરજી, આચાર્યશ્રી વિજયપ્રેમસૂરિજી, આચાર્યશ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરિજી વિગેરે તમામ સાધુઓએ સવત ૧૯૮૯ માં પણ સવત ૧૯૫૨ ની માફક ભાદરવા સુદિ છઠનોજ ક્ષય માન્યો હતો. પાંચમનો તો નહીંજ.

મતલબ કે આજ સુધીમાં તપગચ્છના કોઈપણ આચાર્ય ઉપાધ્યાય પન્થાસ પ્રવર્તક ગણી કે સામાન્ય સાધુએ ભાદરવા શુદ્ધિ પાંચમનો ક્ષય કોઈ વખતે પણ માન્યો નથી એ નિર્વિવાદ વાત છે જે કે સં ૧૯૫૨ માં જોધપુરી ચંદુ પચાંગમાં ભાદરવા શુદ્ધિ પાંચમનો ક્ષય હતો પણ તપગચ્છની પરપરા સુજળ તિથિનો ક્ષય નજ થઈ શકે આ કારણને લઈ કેટલીક ચર્ચા ઉપસ્થિત થઈ હતી અતે ઘણા બીજા અન્ય પચાંગોમા છઠનો ક્ષય હોવાથી એકલા ચંદુ પચાંગને માન ન આપી સકળ શ્રી તપગચ્છના અનુયાયીઓએ અન્ય બીજા પચાંગોના આધારે ભાદરવા શુદ્ધિ છઠનોજ ક્ષય માન્યો હતો અને એજ પ્રમાણે સવત ૧૯૮૯ માં પણ ચંડાંશુચંદુનેજ માન ન આપતાં બીજા અન્ય પચાંગોને માન આપી ભાદરવા શુદ્ધિ છઠનોજ ક્ષય માનવામાં આવ્યો હતો પાંચમનો નહિ”

તા ૧૮-૫-૩૭
ખલાત અંબાલાલ પાનાચઢ
જૈન ધર્મશાળા

વિજય વલ્લભસૂરિ ”

આ બધા ઉપરથી સ્પષ્ટ છે કે સં. ૧૯૫૨ માં કે સં ૧૯૮૯ માં કોઈએ પણ ભા. સુ. ૫ નો ક્ષય કર્યો નહોતો, કારણકે પૂ આ. વિજયવલ્લભસૂરિ મહારાજ પૂ આ વિજયદાનસૂરિજી મહારાજ વિગેરે સર્વેએ સં. ૧૯૫૨ માં દીક્ષિતપણે બીજા પચાંગનો આસરો લઈ છઠનો ક્ષય કર્યો હતો તેમ તેઓ સ્પષ્ટ શબ્દોમાં કહે છે આમ છતાં પૂ આત્મરામજી મહારાજે ભા. સુ. ૫ નો ક્ષય જણાવ્યો હતો તેવું તદ્દન જુઠુંજ પ્રતિપાદન કરવામાં આવે છે

ઉપર-સુજળ સ્પષ્ટ સ ૧૯૫૨ મા પર્વતિથિ ભા સુ ૫ નો ક્ષય ન કરવાનું જણાવ્યું હોવા છતાં આં રામસૂરિજી તરફથી તેઓના વીરશાસનપત્ર વિગેરેમાં

“આવેજ પ્રસંગ સ ૧૯૫૨ માં પણ બન્યો હતો જે વખતે ૫ ગલીર વિજયજી મહારાજ આદિએ ચોથને કાયમ રાખવાની સલાહ આપવાથી સઘે ભાદરવા સુદ ચોથે સવચ્છરી કરી હતી અને ભા. સુ ૫ નો ક્ષય માન્યો હતો”

(વીરશાસન પૃ. ૨૦૫ તા ૧૫ ડીસેમ્બર ૧૯૩૬)

“તે સાલ (સ ૧૯૫૨) સમસ્ત સંઘે ભાદરવા સુદ ૫ નો ક્ષય માન્ય રાખી ભાદરવા સુદ ૪ ની સવચ્છરી કરી હતી પેટલાદ મુકામે શ્રી આનંદ-સાગરજીએ સઘથી જુદા પડી ભા સુ ૩ ની સવચ્છરી કરી હતી ” (આ જંબુસૂરિકૃત તિથિ સાહિત્ય દર્પણ પૃ ૧૬-૧૭)

ઉપર પ્રમાણે તદ્દન જુઠું સં ૧૯૫૨ નામે પ્રચારવામાં આવે છે તે જુઠી વાતને સં ૧૯૫૨ ના સચાળવિજય અને જૈનધર્મ પ્રદાશના લેખ વિગેરે વાચનાર સર્વ દોષ આપોઆપ સમજી શકશે.

આ ઉપરાંત જે વીરશાસન પત્ર સં. ૧૯૯૩ ના અંકોમાં સં. ૧૯૫૨ માં ભા. સુ. ૫ નો ક્ષય થયો હતો એમ જણાવે છે. તે વીરશાસન પત્રે સં. ૧૯૮૯ માં પોતાના અંકોમાં વીરશાસન પત્રના સંચાલક આ રામચંદ્રસૂરિજીના દાદાશુર વિજયદાનસૂરિજીના ખુલાસામાં ભા. સુ. ૬ નો ક્ષય કર્યો છે.

આ માટે જુઓ ટીપ્પણી નં ૬ જેમાં સં. ૧૯૮૯ વીરશાસન અંક ૪૦ ૪૪ માં વિજયદાનસૂરિજીએ જણાવ્યું છે કે 'સં. ૧૯૫૨ માં ચંડાશુચંડુમાં ભા. શુ. ૫ નો ક્ષય હતો ત્યારે મોટા ભાગે ખીજ પંચાંગનો આસરો લઈ ભા. શુ. ૬ નો ક્ષય કર્યો હતો.'

આ સર્વ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે-સં. ૧૯૫૨ માં પંચાંગ બદલવા ન બદલવાનો મતભેદ હતો અને તેને લઈ છઠ્ઠ અને તીજના ક્ષયની માન્યતા હતી, જૈનસંઘમાં રામચંદ્રસૂરિજીએ સં. ૧૯૯૩ માં પંચાંગ બદલ્યાં ને અગાઉ પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ મનાઈ નથી.

૭-ચંડાંશુચંડુ ટીપ્પણીમાં ટીપ્પણીની ગણીતની રીતિ પ્રમાણે ખીજ પાંચમ આઠમ અગિઆરસ અને ચૌદશની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય તો એકમ ચોથ સાતમ દસમ અને તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાથી તેમજ પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય તો તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાથી જૈન પંચાંગ બને છે. આ જૈન પંચાંગ આરાધનાની વ્યવસ્થા માટે બનાવાતું હોવાથી તેમાં ટીપ્પણીના યોગ કરણ નક્ષત્ર વિગેરેના કોઠા ન આપતા માત્ર તિથિના કોઠામાં જ્યાં પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય ત્યાં પૂર્વ અપર્વની ક્ષયવૃદ્ધિ (જનશાસ્ત્ર અને સેંકડો વર્ષની આચારણા પ્રમાણે) કરી તિથિવાર અને તારીખના કોઠા પૂર્વક જૈન પંચાંગ બનાવવામાં આવે છે. આ પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ વિનાનાં પંચાંગો જૈન પંચાંગો તરીકે જગતમાં પ્રસિદ્ધ છે.

જૈન ટીપ્પણીના વિચ્છેદ પછી પૂર્વ મુનિઓ જૈનેતર ટીપ્પણીમાં પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ આવતી ત્યારે પૂર્વકે પૂર્વતર અપર્વતિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ કરી તિથિઓની વ્યવસ્થા જૈન સંઘને જણાવતા અને એ પ્રમાણે અસ્ખલિત રીતે જૈનસમાજમાં પ્રવૃત્તિ ચાલી આવતી હતી પરંતુ મુદ્રણકાળની સગવડતાએ આરાધના માટે પૂર્વપુરોહીની રીતિ મુજબ જૈન પંચાંગો છપાવવાની શરૂઆત થઈ. તે ક્યારથી છપાવવાં શરૂ થયાં અને કોણે કેની સલાહથી છપાવવાની શરૂઆત કરી તે સબધી સં. ૧૯૫૨ નો જૈનધર્મ પ્રકાશનો લેખ સારો પ્રકાશ પાડે છે.

“અમારા તરફથી ગ્રાહકોને દશ વર્ષ થયા જૈન પંચાંગ લેટ દાખલ આપવામાં આવે છે. તેનો પ્રારંભ શ્રીમન્મુનિરાજશ્રી વૃદ્ધિચંદ્રજી મહારાજની હયાતિમાં કરેલો છે. તે વખતે તેઓ સાહેબે આપણા જૈન સમુદાયમાં તિથિના

નિર્ણય માટે પંડીત શ્રીધર શીવલાલ તરફથી પ્રગટ થતું જોધપુરી ચંડુ પંચાંગ ખતાવેલું હતું. જેના આધારે અઘાપિ પર્યંત અમે પંચાંગ તૈયાર કરીએ છીએ. તેમાં જ્યારે ખાર તિથિ માંહેની કોઈપણ તિથિનો ક્ષય હોય છે ત્યારે અથવા વૃદ્ધિ હોય છે ત્યારે આપણી તપગચ્છની સમાચારીને અનુસારે “ક્ષયે પૂર્વાં વૃદ્ધૌ ઉત્તરા” એટલે જ્યારે ખાર તિથિ માંહેની કોઈપણ તિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે તેની પૂર્વની તિથિનો ક્ષય લખીએ છીએ. અને વૃદ્ધિ હોય છે ત્યારે ઉત્તર તિથિને એટલે ખીજા દિવસને તિથિ તરીકે માન્ય રાખીને પ્રથમનો દિવસ ત્યાર અગાઉની તિથિમાં લેખવીને તે આગલી તિથિનું દિત્વ-બેપણું કરીએ છીએ.” (સં. ૧૬૫૨ જૈનધર્મ પ્રકાશ)

આ સં. ૧૬૫૨ નો જૈનધર્મ પ્રકાશનો લેખ જણાવે છે કે અમે દશ વર્ષથી પંચાંગ છપાવી ભેટ આપીએ છીએ અને અમે “ક્ષયે પૂર્વાં” ‘વૃદ્ધૌ ઉત્તરા’ ના વચનથી ખાર તિથિ માંહેની કોઈપણ તિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે તેની પૂર્વની તિથિનો ક્ષય લખીએ છીએ અને વૃદ્ધિ હોય છે ત્યારે ઉદ્યતિથિ-ને એટલે ખીજા દિવસને તે પર્વતિથિ તરીકે માન્ય રાખીને પ્રથમનો દિવસ ત્યાર અગાઉની તિથિમાં લેખવીને-તે આગલી તિથિનું દિત્વ-બેપણું કરીએ છીએ. આ સર્વ વૃદ્ધિચંદ્રણ મહારાજની હયાતિમાં અમે તેમની અનુમતિને લઈ પંચાંગની શરૂઆત કરી ત્યારથી કરીએ છીએ આ ઉપરથી સં. ૧૬૪૨ ની સાલથી જૈનધર્મ પ્રસારક સભા જૈન પંચાંગો છપાવી ખહાર પાડે છે. અને જે આજે પણ પોતાની પૂર્વ પદ્ધતિ મુજબ છપાવે છે. તેમાં પર્વતિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ આપવામાં આવતી નથી. આ ઉપરાંત સં. ૧૬૪૨ પછીથી મેઘણ હીરણ, વીરશાસન કાર્યાલય, જૈન, યશોવિજય ગુરૂકુલ, ખાલાશ્રમ વિગેરે અનેક સંસ્થાઓ જૈનપંચાંગો છપાવે છે તે પણ પ્રસારક સભા મુજબ. પર્વતિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ કરતી નથી. માત્ર સં. ૧૯૯૩ની સાલથી રામચંદ્રસૂરિજીએ પર્વક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનું રાખ્યું ત્યારથી આ. રામચંદ્રસૂરિજી સંચાલિત વીરશાસન કાર્યાલય પર્વક્ષયવૃદ્ધિવાળાં પંચાંગોને જૈન પંચાંગ જણાવી છપાવે છે અમે અહિં સં. ૧૯૪૧ થી ૧૯૬૨ સુધીની ચંડાંશુચંડુ પંચાંગમાં કઈ કઈ તિથિઓની ક્ષયવૃદ્ધિ હતી તેની નોંધ આપીએ છીએ અને સાથે સાથે ચંડાંશુચંડુમાં કઈ પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ વખતે જૈન સમાજ વિના મતભેદે કઈ પૂર્વની અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરતો હતો તેની પણ નોંધ આપીએ છીએ.

એ સર્વ ઉપરથી સૌ કોઈને ખ્યાલ આવશે કે જૈનસમાજમાં સં. ૧૯૬૨ અગાઉ નીકળતાં અનેક પ્રકારનાં જૈન પંચાંગોમાં કોઈ પણ પંચાંગોમાં પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ લખાતી કે બોલાતી નહોતી.

સં. ૧૯૪૧

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
 ચૈત્ર સુદ ૯ ક્ષય
 વૈશાખ સુદ ૩ ક્ષય
 અધિક જ્યેષ્ઠ સુદ ૬ ક્ષય
 „ જ્યેષ્ઠ વદિ ૩ બે
 અશાઠ વદ ૧૦ ક્ષય
 શ્રાવણ વદ ૧૩ ક્ષય
 ભાદરવા વદ ૬ ક્ષય
 આસો વદ ૧૦ ક્ષય

ચંડાંશુચંડ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
 ૧ ચૈત્ર વદ ૮ બે
 ૨ જ્યેષ્ઠ વદ ૧૪ ક્ષય
 ૩ અશાઠ સુદ ૨ ક્ષય
 ૧-૪ અશાઠ સુદ ૧૫ બે
 ૫ ભાદરવા સુદ ૧૧ બે

ચં. પર્વક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે
 જૈન પંચાંગમાં અપર્વ
 ક્ષયવૃદ્ધિ
 ચૈત્ર વદ ૭ બે
 જ્યેષ્ઠ વદ ૧૩ ક્ષય
 અશાઠ સુદ ૧ ક્ષય
 ૧-અશાઠ સુદ ૧૩ બે
 ભાદરવા સુદ ૧૦ બે,

સં. ૧૯૪૨

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
 કારતક વદ ૪ ક્ષય
 માગસર સુદ ૧૨ ક્ષય
 પોષ વદ ૩ ક્ષય
 મહા સુદ ૧૨ ક્ષય
 ચૈત્ર સુદ ૧૦ ક્ષય
 „ વદ ૧૨ બે
 વૈશાખ સુદ ૩ ક્ષય
 જ્યેષ્ઠ સુદ ૬ ક્ષય
 શ્રાવણ વદ ૯ ક્ષય
 ભાદરવા સુદ ૬ ક્ષય
 ભાદરવા સુદ ૧૦ બે
 ભાદરવા વદ ૧૩ ક્ષય
 આસો વદ ૭ ક્ષય

ચંડાંશુચંડ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
 ૬ કારતક સુદ ૫ બે
 ૭ માગસર સુદ ૮ બે
 ૨-૮ પોષ વદ ૦)) બે
 ૯ ફાગણ વદ ૨ ક્ષય
 ૧૦ ફાગણ વદ ૮ બે
 ૧૧ જ્યેષ્ઠ વદ ૮ બે
 ૧૨ જ્યેષ્ઠ વદ ૧૪ ક્ષય
 ૧૩ અશાઠ સુદ ૧૧ ક્ષય
 ૧૪ અશાઠ સુદ ૧૪ બે
 ૧૫ શ્રાવણ સુદ ૨ ક્ષય
 ૧૬ શ્રાવણ વદ ૫ બે
 ૩-૧૭ આસો સુદ ૧૫ બે

ચં. પર્વક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે
 જૈન પંચાંગમાં અપર્વ
 ક્ષયવૃદ્ધિ
 કારતક સુદ ૪ બે
 માગસર સુદ ૭ બે
 ૨-પોષ વદ ૧૩ બે
 ફાગણ વદ ૧ ક્ષય
 ફાગણ વદ ૭ બે
 જ્યેષ્ઠ વદ ૭ બે
 જ્યેષ્ઠ વદ ૧૩ ક્ષય
 અસાઠ સુદ ૧૦ ક્ષય
 અસાઠ સુદ ૧૩ બે
 શ્રાવણ સુદ-૧ ક્ષય
 શ્રાવણ વદ ૪ બે
 ૩-આસો સુદ ૧૩ બે

સં. ૧૯૪૩

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
 પોષ વદ ૧૦ ક્ષય
 માહ વદ ૪ ક્ષય
 ફાગણ સુદ ૩ બે
 ફાગણ સુદ ૧૩ ક્ષય
 ચૈત્ર વદ ૧૨ બે
 વૈશાખ સુદ ૧૦ ક્ષય

ચંડાંશુચંડ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
 ચંડુ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
 ૧૮ કારતક વદ ૧૧ ક્ષય
 ૧૯ માગસર સુદ ૮ બે
 ૨૦ માગસર વદ ૫ ક્ષય
 ૪-૨૧ પોષ વદ ૦)) બે
 ૨૨ ચૈત્ર વદ ૨ ક્ષય

ચં. પર્વક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે
 જૈન પંચાંગમાં અપર્વ
 ક્ષયવૃદ્ધિ
 કારતક વદ ૧૦ ક્ષય
 માગસર સુદ ૭ બે
 માગસર વદ ૪ ક્ષય
 ૪-પોષ વદ ૧૩ બે

જેઠ વદ ૭ બે
અસાડ સુદ ૬ ક્ષય
આવળુ સુદ ૯ ક્ષય
આવળુ વદ ૪ બે
આસો સુદ ૬ ક્ષય

૨૩ જેઠ સુદ ૧૪ ક્ષય
૨૪ ભાદરવા સુદ ૨ ક્ષય
૫-૨૫ આસો સુદ ૧૫ બે
૨૬ આસો વદ ૧૪ ક્ષય

ચૈત્ર વદ ૧ ક્ષય
જેઠ સુદ ૧૩ ક્ષય
ભાદરવા સુદ ૧ ક્ષય
૫-આસો સુદ ૧૩ બે
આસો વદ ૧૩ ક્ષય

સં. ૧૯૪૪

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક વદ ૪ બે
કારતક વદ ૬ ક્ષય
માગસર સુદ ૪ ક્ષય
માગસર વદ ૧૨ ક્ષય
પોષ વદ ૬ ક્ષય
ફાગણ સુદ ૩ બે
અધિક ચૈત્ર સુદ ૬ બે
,, ,, સુદ ૧૩ ક્ષય
જેઠ વદ ૧૨ બે
અસાડ સુદ ૬ ક્ષય
આવળુ સુદ ૯ ક્ષય
આસો સુદ ૬ ક્ષય
આસો વદ ૩ બે

ચંડાંશુચંડ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૨૭ માગસર સુદ ૮ બે
૨૮ પોષ સુદ ૧૧ બે
૨૯ મહા વદ ૧૧ ક્ષય
૩૦ ફાગણ વદ ૫ ક્ષય
૩૧ બીજા ચૈત્ર વદ ૨ ક્ષય
૬-૩૨ ,, ,, વદ ૦)) બે
૩૩ વૈશાખ સુદ ૧૧ ક્ષય
૩૪ જેઠ સુદ ૧૪ ક્ષય
૩૫ આવળુ વદ ૮ બે
૩૬ ભાદરવા સુદ ૨ ક્ષય
૭-૩૭ આસો વદ ૦)) ક્ષય

ચં. પર્વક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે જૈન પંચાંગમાં અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

માગસર સુદ ૭ બે
પોષ સુદ ૧૦ બે
મહા વદ ૧૦ ક્ષય
ફાગણ વદ ૪ ક્ષય
બીજા ચૈત્ર વદ ૧ ક્ષય
૬-,, ,, વદ ૧૩ બે
વૈશાખ સુદ ૧૦ ક્ષય
જેઠ સુદ ૧૩ ક્ષય
આવળુ વદ ૭ બે
ભાદરવા સુદ ૧ ક્ષય
૭-આસો વદ ૧૩ ક્ષય

સં. ૧૯૪૫

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

માગસર સુ ૪ ક્ષય
માગસર વદ. ૧૩ ક્ષય
પોષ સુદ. ૧૩ બે
પોષ વદ ૭ ક્ષય
મહા વદ. ૧૨ ક્ષય
ફાગણ સુ ૬ બે
ફાગણ વદ. ૬ ક્ષય
ચૈત્ર સુ. ૧૦ બે
ચૈત્ર સુ ૧૩ ક્ષય
ચૈત્ર વદ. ૧૦ ક્ષય
વૈશાક વદ. ૩ ક્ષય
જેઠ સુદ. ૧૦ ક્ષય

ચં-પર્વક્ષય વૃદ્ધિ

૩૮ માગસર સુદ. ૧૧ બે
૮-૩૯ ચૈત્ર વદ ૮))
૪૦ જેઠ સુદ. ૫ બે
૪૧ જેઠ વદ. ૧૧ બે
૪૨ અસાડ સુ. ૧૪ ક્ષય
૪૩ આવળુ સુદ. ૨ બે
૪૪ આવળુ સુદ. ૫ ક્ષય
૪૫ આવળુ વદ. ૨ ક્ષય
૪૬ આવળુ વદ. ૮ બે
૪૭ આસો સુદ. ૨ ક્ષય
૪૮ આસો સુદ. ૧૪ ક્ષય

જૈન ટિપ્પણમાં

માગસર સુદ. ૧૦ બે
૮-ચૈત્ર વદ. ૧૩ બે
જેઠ સુદ. ૪ બે
જેઠ વદ. ૧૦ બે
અસાડ સુદ. ૧૩ ક્ષય
આવળુ સુદ. ૧ બે
આવળુ સુદ. ૪ ક્ષય
આવળુ વદ. ૧ ક્ષય
આવળુ વદ. ૭ બે
આસો સુદ. ૧ ક્ષય
આસો સુદ. ૧૩ ક્ષય

જેઠ વદ ૭ ક્ષય
ભાદરવા સુદ ૧૦ ક્ષય
ભાદરવા વદ ૧૩ બે
આસો વદ ૩ બે

સં ૧૯૪૬

અર્ધવર્ષ ક્ષય વૃદ્ધિ

કારતક સુદ ૭ ક્ષય
કારતક વદ ૬ બે
માઘ વદ ૧ બે
ફાગણ વદ ૧૩ ક્ષય
ચૈત્ર સુદ ૬ બે
ચૈત્ર વદ ૬ ક્ષય
વૈશાખ વદ ૧૦ ક્ષય
જેઠ સુદ ૪ બે
જેઠ વદ ૩ ક્ષય
અશાઢ વદ ૬ ક્ષય
શ્રાવણ સુ. ૧ બે
અધિક ભાદરવા વદ ૧૨ બે
બીજા ભાદરવા સુ. ૧૦ ક્ષય
આસો વદ ૭ બે

અર્ધ-પર્વક્ષય વૃદ્ધિ

૯-૪૯ કારતક વદ. •)) ક્ષય
૫૦ પોષ સુદ. ૫ ક્ષય
૫૧ પોષ સુદ. ૧૪ બે
૫૨ પોષ વદ. ૧૪ ક્ષય
૫૩ માઘ વદ. ૮ ક્ષય
૫૪ શ્રાવણ સુ. ૧૪ ક્ષય
૫૫ અધિક ભાદરવા
વદ. ૨ ક્ષય
૫૬ આસો સુ. ૧૪ ક્ષય

જૈન દિવ્યજુમાં

૯-કારતક વદ ૧૩ ક્ષય
પોષ સુદ ૪ ક્ષય
પોષ સુદ ૧૩ બે
પોષ વદ ૧૩ ક્ષય
માઘ વદ ૭ ક્ષય
શ્રાવણ સુદ ૧૩ ક્ષય
અધિક ભાદરવા વદ ૧ ક્ષય
આસો સુ. ૧૩ ક્ષય

સં. ૧૯૪૭

અર્ધવર્ષ ક્ષય વૃદ્ધિ

કારતક સુ. ૭ ક્ષય
કારતક વદ ૬ બે
માગસર સુદ ૧ ક્ષય
પોષ સુદ ૬ ક્ષય
ફાગણ સુદ ૬ ક્ષય
ફાગણ સુદ ૬ બે
ફાગણ વદ ૧૩ ક્ષય
ચૈત્ર સુદ ૧૩ બે
ચૈત્ર વદ ૭ ક્ષય
વૈશાખ વદ ૧૦ ક્ષય
જેઠ સુદ ૬ બે
જેઠ વદ ૩ ક્ષય
અશાઢ વદ ૬ ક્ષય
શ્રાવણ સુ. ૧૩ ક્ષય
આસો સુ. ૧ બે
આસો સુ. ૧૦ ક્ષય

અર્ધ-પર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

૫૭ પોષ વદ ૨ બે
૧૦-૫૮ પોષ વદ •)) ક્ષય
૫૯ મહા વદ ૫ બે
૬૦ મહા વદ ૮ ક્ષય
૬૧ શ્રાવણ સુદ ૫ બે
૬૨ ભાદરવા વદ ૨ ક્ષય

જૈન દિવ્યજુમાં

પોષ વદ ૧ બે
૧૦-પોષ વદ ૧૩ ક્ષય
મહા વદ ૪ બે
મહા વદ ૭ ક્ષય
શ્રાવણ સુદ ૪ બે
ભાદરવા વદ ૧ ક્ષય

સં. ૧૯૪૮

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

કારતક વદ. ૧૦ એ
 માગસર વદ. ૧૨ એ
 પોષ સુદ ૧ ક્ષય
 મહા સુદ. ૭ ક્ષય
 કાગણ સુદ. ૧ ક્ષય
 ચૈત્ર સુદ. ૬ ક્ષય
 ચૈત્ર સુદ. ૧૩ એ
 વૈશાક વદ. ૬ ક્ષય
 જ્યેષ્ઠ સુદ. ૩ ક્ષય
 જ્યેષ્ઠ વદ. ૧૦ ક્ષય
 અસાડ વદ. ૧ ક્ષય
 અસાડ વદ. ૧૩ ક્ષય
 શ્રાવણ વદ. ૬ ક્ષય
 ભાદરવા વ. ૧૦ ક્ષય
 આસો સુ. ૧ એ

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૧૧-૬૩ કારતક સુ. ૧૫ ક્ષય
 ૬૪ માગસર સુ. ૮ ક્ષય
 ૬૫ મહા વ. ૫ એ
 ૬૬ ચૈત્ર વ. ૧૪ ક્ષય
 ૬૭ વૈશાક વ. ૨ એ
 ૬૮ જ્યેષ્ઠ સુ. ૮ એ
 ૬૯ અસાડ સુ. ૧૪ એ
 ૭૦ શ્રાવણ સુ. ૫ એ
 ૭૧ આસો વ. ૨ ક્ષય

જૈન ટિપ્પણમાં

૧૧-કારતક સુ. ૧૩ ક્ષય
 માગસર સુ. ૭ ક્ષય
 મહા વ. ૪ એ
 ચૈત્ર વ. ૧૩ ક્ષય
 વૈશાક વ. ૧ એ
 જ્યેષ્ઠ સુ. ૭ એ
 અસાડ સુ. ૧૩ એ
 શ્રાવણ સુદ ૪ એ
 આસો વ. ૧ ક્ષય

સં. ૧૯૪૯

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

કારતક સુદ ૪ એ
 માગસર વદ ૧૨ એ
 પોષ સુદ ૯ ક્ષય
 મહા વદ ૫ એ
 કાગણ વદ ૭ એ
 વૈશાખ સુદ ૬ ક્ષય
 પ્ર. અશાડ સુદ ૧૩ એ
 પ્ર. અશાડ વદ ૧૦ ક્ષય
 પી. અશાડ વદ ૧૩ ક્ષય
 શ્રાવણ સુ. ૮ એ
 શ્રાવણ વ. ૬ ક્ષય
 ભા. વ. ૧૦ ક્ષય
 આસો વદ ૩ ક્ષય

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

૭૨ કારતક સુ. ૧૧ ક્ષય
 ૧૨-૭૩ માગસર સુ. ૧૫ ક્ષય
 ૧૩-૭૪ માહ સુ. ૧૫ ક્ષય
 ૭૫ કાગણ સુ. ૮ ક્ષય
 ૭૬ ચૈત્ર સુ. ૨ ક્ષય
 ૭૭ વૈશાખ વદ ૨ એ
 ૭૮ વૈશાખ વદ ૧૪ ક્ષય
 ૭૯ પ્ર. અશાડ સુ. ૨ ક્ષય
 ૮૦ આસો સુ. ૫ એ

જૈન ટિપ્પણમાં

કારતક સુદ ૧૦ ક્ષય
 ૧૨-માગસર સુ. ૧૩ ક્ષય
 ૧૩-માહ સુ. ૧૩ ક્ષય
 કાગણ સુ. ૭ ક્ષય
 ચૈત્ર સુ ૧ ક્ષય
 વૈશાખ વ ૧ એ
 વૈશાખ વદ ૧૩ ક્ષય
 પ્ર.અશાડ સુદ ૧ ક્ષય
 આસો સુદ ૪ એ

સં. ૧૬૫૦

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક વદ ૧૨ એ
 માગસર વદ ૧ ક્ષય
 પોષ સુદ ૧૦ „
 ફાગણ સુદ ૯ „
 વૈશાખ સુદ ૬ „
 „ વદ ૬ એ
 અષાઢ વદ ૧૦ ક્ષય
 શ્રાવણ વદ ૧૩ „
 બાદરવા સુદ ૧૩ એ
 બાદરવા વદ ૬ ક્ષય
 આસો વદ ૧૦ „

ચં. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૮૧ કારતક વદ ૮ ક્ષય
 ૧૪-૮૨ માગસર વદ ૦))એ
 ૧૫-૮૩ મહા સુદ ૧૫ ક્ષય
 ૮૪ મહા વદ ૮ એ
 ૮૫ ફાગણ વદ ૧૧ એ
 ૮૬ ચૈત્ર સુદ ૨ ક્ષય
 ૮૭ વૈશાખ વદ ૧૪ ક્ષય
 ૮૮ અષાઢ સુદ ૨ „
 ૮૯ અષાઢ વદ ૨ એ

જૈન ટિપ્પણમાં

કારતક વદ ૭ ક્ષય
 ૧૪-માગસર વદ ૧૩ એ
 ૧૫-મહા સુદ ૧૩ ક્ષય
 મહા વદ ૭ એ
 ફાગણ વદ ૧૦ એ
 ચૈત્ર સુદ ૧ ક્ષય
 વૈશાખ વદ ૧૩ ક્ષય
 અષાઢ સુદ ૧ „
 અષાઢ વદ ૧ એ

સં. ૧૬૫૧

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક વદ ૪ ક્ષય
 માગસર વદ ૯ „
 પોષ સુદ ૧ એ
 માહ સુદ ૩ એ
 ફાગણ વદ ૧ ક્ષય
 ચૈત્ર સુદ ૧૦ ક્ષય
 નેઠ સુદ ૬ „
 અશાઢ સુદ ૧૦ ક્ષય
 બાદરવા સુદ ૬ ક્ષય
 બાદરવા સુ. ૧૩ એ
 બાદરવા વ. ૧૩ ક્ષય

ચં. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૯૦ કારતક સુ. ૮ એ
 ૯૧ પોષ વદ ૨ ક્ષય
 ૯૨ મહા સુ. ૧૧ „
 ૯૩ ફાગણ વદ-૧૧ એ
 ૯૪ વૈશાખ સુ. ૧૪ ક્ષય
 ૯૫ „ વ. ૫ એ
 ૯૬ અશાઢ વદ ૨ એ
 ૯૭ શ્રાવણ સુ. ૨ ક્ષય

જૈન ટિપ્પણમાં

કારતક સુ. ૭ એ
 પોષ વદ ૧ ક્ષય
 માહ સુ. ૧૦ „
 ફાગણ વ. ૧૦ એ
 વૈશાખ સુદ ૧૩ ક્ષય
 „ વદ ૪ એ
 અશાઢ વદ ૧ એ
 શ્રાવણ સુ. ૧ ક્ષય

સં. ૧૬૫૨

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક સુદ ૩ ક્ષય
 પોષ વદ ૯ ક્ષય
 માહ સુદ ૪ એ
 માહ વદ ૩ ક્ષય
 ફાગણ સુદ ૬ એ
 ફાગણ સુદ ૧૨ ક્ષય

ચં. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૯૮ કારતક સુદ ૮ એ
 ૯૯ કારતક વદ ૧૧ ક્ષય
 ૧૦૦ માગસર સુ. ૧૧ એ
 ૧૦૧ માગસર વદ ૫ ક્ષય
 ૧૦૨ ચૈત્ર વદ ૨ „
 ૧૦૩ „ વદ ૧૪ એ

જૈન ટિપ્પણમાં

કારતક સુદ ૭ એ
 કારતક વદ ૧૦ ક્ષય
 માગસર સુદ ૧૦ એ
 માગસર વદ ૪ ક્ષય
 ચૈત્ર વદ ૧ ક્ષય
 „ વદ ૧૩ એ

વૈશાખ સુદ ૧૦ „
 પ્ર. જોઠ વદ ૧૦ જે
 ખીળ જોઠ સુદ ૭ ક્ષય
 અશાઠ સુદ ૯ „
 અશાઠ વદ ૬ જે
 શ્રાવણ સુદ ૨ ક્ષય

૧૦૪ પ્રથમ જોઠ સુ. ૧૪ ક્ષય
 ૧૦૫ શ્રાવણ સુદ ૨ ક્ષય
 ૧૦૬ ભાદરવા સુદ ૫ „
 ૧૦૭ ભાદરવા વદ ૨ જે
 ૧૦૮ ભાદરવા વદ ૧૪ ક્ષય

પ્ર. જોઠ સુદ ૧૩ ક્ષય
 શ્રાવણ સુદ ૧ ક્ષય
 *ભાદરવા સુદ ૩ જે અથવા
 ભાદરવા સુદ ૬ ક્ષય
 ભાદરવા વદ ૧ જે
 ભાદરવા વદ ૧૩ ક્ષય

સં. ૧૯૫૫૩

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક સુદ ૩ ક્ષય
 કારતક વદ ૧૨ „
 પોષ વદ ૧૦ ક્ષય
 માહ સુદ ૬ જે
 માહ વદ ૪ ક્ષય
 ફાગણ સુદ ૧૦ જે
 ફાગણ વદ ૧૦ ક્ષય
 વૈશાખ સુદ ૩ જે
 „ સુદ ૧૦ ક્ષય
 અશાઠ સુદ ૬ „
 શ્રાવણ સુદ ૯ ક્ષય
 ભાદરવા વદ ૧ જે
 આસો સુદ ૬ ક્ષય
 આસો વદ ૬ જે

ચં. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૧૦૯ કારતક સુદ ૧૧ જે
 ૧૧૦ માગસર સુ. ૧૪ જે
 ૧૧૧ માગસર વદ ૫ ક્ષય
 ૧૧૨ ફાગણ સુદ ૧૧ „
 ૧૧૩ ફાગણ વદ ૧૪ જે
 ૧૧૪ ચૈત્ર વદ ૨ ક્ષય
 ૧૧૫ જોઠ સુદ ૧૪ „
 ૧૧૬ જોઠ વદ ૧૪ જે
 ૧૧૭ શ્રાવણ વદ ૧૧ જે
 ૧૧૮ ભાદરવા સુદ ૨ ક્ષય
 ૧૧૯ ભાદરવા સુદ ૧૪ „
 ૧૨૦ આસો વદ ૧૪ „

જૈન ટિપ્પણમાં

કારતક સુદ ૧૦ જે
 માગસર સુદ ૧૩ જે
 માગસર વદ ૪ ક્ષય
 ફાગણ સુદ ૧૦ „
 ફાગણ વદ ૧૩ જે
 ચૈત્ર વદ ૧ ક્ષય
 જોઠ સુદ ૧૩ ક્ષય
 જોઠ વદ ૧૩ જે
 શ્રાવણ વદ ૧૦ જે
 ભાદરવા સુદ ૧ ક્ષય
 ભાદરવા સુદ ૧૩ „
 આસો વદ ૧૩ „

સં. ૧૯૫૪

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

માગસર સુદ ૪ ક્ષય
 માગસર વદ ૧૩ ક્ષય
 ફાગણ સુદ ૯ જે
 ચૈત્ર વદ ૧૦ ક્ષય
 વૈશાખ સુદ ૩ જે
 વૈશાખ વદ ૩ ક્ષય
 જોઠ વદ ૬ ક્ષય
 ભાદરવા સુ. ૧૦ ક્ષય
 પ્ર. આસો સુ. ૧૩ ક્ષય
 પ્ર આસો વદ ૬ જે
 ખીળ આસો સુદ ૬ ક્ષય
 આસો વદ ૯ જે

ચં. પર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

૧૨૧ માગસર સુ ૧૪ જે
 ૧૨૨ પોષ વદ ૨ જે
 ૧૨૩ પોષ વદ ૫ ક્ષય
 ૧૨૪ માહ વદ ૧૧ ક્ષય
 ૧૨૫ ફાગણ વદ ૫ ક્ષય
 ૧૨૬ જોઠ વદ ૧૪ જે
 ૧૨૭ અશાઠ સુ. ૧૪ ક્ષય
 ૧૨૮ શ્રાવણ વદ ૨ ક્ષય
 ૧૨૯ શ્રાવણ વદ ૧૧ જે
 ૧૩૦ આસો વદ ૧૪ ક્ષય

જૈન ટિપ્પણમાં

માગસર સુદ ૧૩ જે
 પોષ વદ ૧ જે
 પોષ વદ ૪ ક્ષય
 માહ વદ ૧૦ ક્ષય
 ફાગણ વદ ૪ ક્ષય
 જોઠ વદ ૧૩ જે
 અશાઠ સુદ ૧૩ ક્ષય
 શ્રાવણ વદ ૧ ક્ષય
 શ્રાવણ વદ ૧૦ જે
 આસો વદ ૧૩ ક્ષય

સ. ૧૯૫૨ માં ચંદ્રાંશુચક્ર પચાંગના ભા સુ. ૫ ના ક્ષયે. ભા. સુ. ૩ અને
 ભા. સુ. ૬ ના ક્ષય માટે જુઓ આ પુસ્તકે અસ્તાવના પૃષ્ઠ. ૪૯

સં. ૧૬૫૫

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

માહ સુદ ૪ ક્ષય
 માહ સુદ ૯ બે
 માહ વદ ૧૨ ક્ષય
 ફાગણ સુ. ૧૨ બે
 ફાગણ વદ ૬ ક્ષય
 ચૈત્ર વદ ૧૦ ક્ષય
 વૈશાખ સુદ ૭ બે
 વૈશાખ વદ ૩ ક્ષય
 જ્યેષ્ઠ વદ ૬ ક્ષય
 અશાઢ સુદ ૩ બે
 બાદરવા સુ. ૧૦ ક્ષય
 આસો સુદ ૧૩ ક્ષય
 આસો વદ ૯ બે

અ. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૧૩૧ માગસર સુદ ૫ ક્ષય
 ૧૩૨ માગસર વદ ૨ બે
 ૧૩૩ માગસર વદ ૧૪ ક્ષય
 ૧૩૪ અશાઢ સુદ ૧૪ ક્ષય
 ૧૩૫ શ્રાવણ વદ ૨ ક્ષય
 ૧૩૬ શ્રાવણ વદ ૦)) બે

જૈન ટિપ્પણમાં-

માગસર સુદ ૪ ક્ષય
 માગસર વદ ૧ બે
 માગસર વદ ૧૩ ક્ષય
 અશાઢ સુદ ૧૩ ક્ષય
 શ્રાવણ વદ ૧ ક્ષય
 શ્રાવણ વદ ૧૩ બે

સં. ૧૬૫૬

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

કારતક સુ. ૭ ક્ષય
 માગસર સુ. ૧૨ ક્ષય
 પોષ સુદ ૬ નો ક્ષય
 ફાગણ સુ. ૪ ક્ષય
 ફાગણ વદ ૧૨ બે
 ફાગણ વદ ૧૩ ક્ષય
 ચૈત્ર વદ ૧ બે
 ચૈત્ર વદ ૬ ક્ષય
 વૈશાખ સુ. ૪ ક્ષય
 વૈશાખ સુ. ૬ બે
 વૈશાખ વદ ૧૦ ક્ષય
 જ્યેષ્ઠ વદ ૩
 અશાઢ વદ ૬
 શ્રાવણ સુદ ૧૩
 શ્રાવણ વદ ૧૦
 આસો સુદ ૪ બે
 આસો સુદ ૧૦ ક્ષય

અ. પર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

૧૩૭ માગસર વદ ૨ બે
 ૧૩૮ પોષ વદ ૫ બે
 ૧૬-૧૩૯ પોષ વદ ૦)) ક્ષય
 ૧૪૦ જ્યેષ્ઠ સુદ ૧૧ બે
 ૧૭-૧૪૧ જ્યેષ્ઠ વદ ૦)) ક્ષય
 ૧૪૨ અસાઢ સુ. ૨ બે
 ૧૪૩ શ્રાવણ સુ. ૬ બે
 ૧૪૪ શ્રાવણ વદ ૧૪ બે
 ૧૪૫ બાદરવા વદ ૨ ક્ષય

જૈન ટિપ્પણમાં

માગસર વદ ૧ બે
 પોષ વદ ૪ બે
 ૧૬-પોષ વદ ૧૩ ક્ષય
 જ્યેષ્ઠ સુદ ૧૦ બે
 ૧૭-જ્યેષ્ઠ વદ ૧૩ ક્ષય
 અશાઢ સુદ ૧ બે
 શ્રાવણ સુદ ૭ બે
 શ્રાવણ વદ ૧૩ બે
 બાદરવા વદ ૧ ક્ષય

સં. ૧૯૫૭

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

કારતક વદ ૧૨ એ
 પોષ સુદ ૧૩ ક્ષય
 મહા સુદ ૭ ક્ષય
 મહા વદ ૭ એ
 ચૈત્ર વદ ૧ એ
 નેઠ વદ ૧૦ ક્ષય
 અશાઠ વદ ૧૩ ,,
 પ્ર. શ્રાવણ સુદ ૭ એ
 પ્ર. શ્રાવણ વદ ૬ ક્ષય
 બી શ્રાવણ વદ ૯ ક્ષય
 બાદરવા સુદ ૪ એ
 આસો વદ ૭ ક્ષય
 આસો વદ ૧૩ એ

ચં. પર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

૧૪૬ કારતક સુદ ૧૪ ક્ષય
 ૧૪૭ માગસર સુદ ૮ ,,
 ૧૪૮ પોષ વદ ૫ એ
 ૧૮-૧૪૯ મહા વદ ૦)) ક્ષય
 ૧૫૦ ચૈત્ર સુદ ૫ ક્ષય
 ૧૫૧ ચૈત્ર વદ ૧૪ ક્ષય
 ૧૫૨ નેઠ સુદ ૨ ક્ષય
 ૧૫૩ નેઠ સુદ ૧૧ એ
 ૧૫૪ બાદરવા વદ ૨ ક્ષય

જૈન ટિપ્પણમાં

કારતક સુ. ૧૩ ક્ષય
 માગસર સુ ૭ ,,
 પોષ વદ ૪ એ
 ૧૮-મહા વદ ૧૩ ક્ષય
 ચૈત્ર સુદ ૪ ક્ષય
 ચૈત્ર વદ ૧૩ ,,
 નેઠ સુ. ૧ ,,
 નેઠ સુ ૧૦ એ
 બાદરવા વદ ૧ ક્ષય

સં. ૧૯૫૮

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

માગસર સુદ ૯ ક્ષય
 મહા વદ ૧૦ એ
 ફાગણ સુદ ૧ ક્ષય
 ચૈત્ર સુદ ૬ ,,
 ,, વદ ૪ એ
 નેઠ વદ ૧૦ ક્ષય
 અશાઠ વદ ૧૩ ,,
 શ્રાવણ સુદ ૧૨ એ
 શ્રાવણ વદ ૬ ક્ષય
 બાદરવા વદ ૯ ,,
 આસો સુદ ૭ એ
 આસો વદ ૩ ક્ષય

ચં. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૧૯-૧૫૫ કારતક સુ ૧૫ ક્ષય
 ૨૦-૧૫૬ કા. વદ ૦)) એ
 ૧૫૭ પોષ સુદ ૧૪ ક્ષય
 ૧૫૮ પોષ વદ ૮ એ
 ૧૫૯ મહા સુદ ૮ એ
 ૧૬૦ ચૈત્ર વદ ૧૪ ક્ષય
 ૧૬૧ નેઠ સુદ ૨ ક્ષય
 ૨૧-૧૬૨ નેઠ સુદ ૧૫ એ

જૈન ટિપ્પણમાં

૧૯-કારતક સુદ ૧૩ ક્ષય
 ૨૦-કારતક વદ ૧૩ એ
 પોષ સુદ ૧૩ ક્ષય
 પોષ વદ ૭ એ
 મહા સુદ ૭ એ
 ચૈત્ર વદ ૧૩ ક્ષય
 નેઠ સુદ ૧ ક્ષય
 ૨૧-નેઠ સુદ ૧૩ એ

સં. ૧૯૫૯

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક વદ ૭ ક્ષય
 માગસર સુદ ૧ એ
 માગસર વદ ૧ ક્ષય
 પોષ સુદ ૩ એ
 પોષ સુદ ૯ ક્ષય
 ફાગણ સુદ ૯ ,,
 ચૈત્ર સુદ ૧૩ ,,
 ,, વદ ૪ એ

ચં. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૨૨-૧૬૩ મહા સુ ૧૫ ક્ષય
 ૧૬૪ મહા વદ ૧૧ એ
 ૧૬૫ વશાખ વદ ૮ એ
 ૧૬૬ ,, વ ૧૪ ક્ષય
 ૧૬૭ નેઠ સુદ ૧૧ ,,
 ૧૬૮ નેઠ સુદ ૧૪ એ
 ૧૬૯ અશાઠ સુ ૨ ક્ષય

જૈન ટિપ્પણમાં

૨૨-મહા સુદ ૧૩ ક્ષય
 મહા વદ ૧૦ એ
 વૈશાખ વદ ૭ એ
 ,, વદ ૧૩ ક્ષય
 નેઠ સુદ ૧૦ ક્ષય
 નેઠ સુદ ૧૩ એ
 અશાઠ સુદ ૧ ક્ષય

વૈશાખ સુદ ૬ ક્ષય
અશાઠ વદ ૯ ક્ષય
શ્રાવણ સુદ ૬ ,,
શ્રાવણ વદ ૧૩ ,,
ભાદરવા વદ ૧ બે
આસો સુદ ૭ બે
આસો વદ ૧૦ ક્ષય

૧૭૦ અશાઠ વદ ૫ બે
૧૭૧ શ્રાવણ સુદ ૧૧ બે
૧૭૨ ભાદરવા વદ ૫ ક્ષય
૧૭૩ આસો સુદ ૨ ,,

અશાઠ વદ ૪ બે
શ્રાવણ સુદ ૧૦ બે
ભાદરવા વદ ૪ ક્ષય
આસો સુદ ૧ ક્ષય

સં. ૧૮૬૦

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક સુદ ૧૦ બે
કારતક વદ ૩ ક્ષય
પોષ સુદ ૪ બે
મહા સુદ ૭ બે
મહા સુદ ૧૦ ક્ષય
ફાગણ વદ ૧ ક્ષય
ચૈત્ર સુદ ૯ ક્ષય
વૈશાખ સુદ ૧૩ ક્ષય
ગ્ર. જેઠ સુદ ૭ ,,
બી. જેઠ સુ. ૧૦ ,,
બી જેઠ વદ ૧ બે
શ્રાવણ વદ ૧ ,,
શ્રાવણ વદ ૧૩ ક્ષય

અ. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૧૭૪ માગસર વદ ૮ ક્ષય
૧૭૫ પોષ વદ ૨ ,,
૧૭૬ ફાગણ વદ ૧૪ બે
૧૭૭ અસાઠ સુદ ૨ ક્ષય
૧૭૮ શ્રાવણ સુ. ૫ ,,
૧૭૯ આસો સુદ ૨ ,,
૧૮૦ આસો સુદ ૧૧ બે
૧૮૧ આસો વદ ૧૧ ક્ષય

જૈન ટિપ્પણમાં

માગસર વદ ૭ ક્ષય
પોષ વદ ૧ ,,
ફાગણ વદ ૧૩ બે
અસાઠ સુદ ૧ ક્ષય
શ્રાવણ સુદ ૪ ,,
આસો સુદ ૧ ,,
આસો સુદ ૧૦ બે
આસો વદ ૧૦ ક્ષય

સં. ૧૮૬૧

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક વદ ૪ ક્ષય
માગસર વદ ૯ ક્ષય
પોષ સુદ ૬ બે
પોષ વદ ૩ ક્ષય
ફાગણ વદ ૧ ,,
ચૈત્ર સુદ ૧૦ ,,
વૈશાખ વદ ૧૨ બે
જેઠ સુદ ૭ ક્ષય
અશાઠ સુદ ૧૦ ,,
અશાઠ વદ ૯ બે

અ. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૧૮૨ કારતક સુ. ૧૪ બે
૧૮૩ મહા વદ ૮ ક્ષય
૧૮૪ મહા વદ ૧૪ બે
૧૮૫ ચૈત્ર સુદ ૨ બે
૧૮૬ વૈશાખ સુ. ૧૪ ક્ષય
૧૮૭ શ્રાવણ સુ. ૨ ,,
૧૮૮ ભાદરવા સુદ ૫ ,,
૧૮૯ ,, વદ ૫ બે
૧૯૦ ,, વદ ૧૪ ક્ષય

જૈન ટિપ્પણમાં

કારતક સુદ ૧૩ બે
મહા વદ ૭ ક્ષય
મહા વદ ૧૩ બે
ચૈત્ર સુદ ૧ બે
વૈશાખ સુદ ૧૩ ક્ષય
શ્રાવણ સુદ ૧ ,,
*ભાદરવા સુ. ૩ અથવા ૬ ક્ષય
ભાદરવા વદ ૪ બે
ભાદરવા વદ ૧૩ ક્ષય

સં. ૧૯૬૨

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

કારતક સુદ ૩ ક્ષય
 પોષ સુદ ૬ એ
 પોષ વદ ૧૦ ક્ષય
 માહ સુદ ૯ એ
 માહ વદ ૪ ક્ષય
 ફાગણ વદ ૯ ક્ષય
 વૈશાખ સુદ ૬ એ
 „ સુદ ૯ ક્ષય
 „ વદ ૭ „
 „ વદ ૧૨ એ
 શ્રાવણ સુદ ૧૦ ક્ષય
 ભાદરવા સુ ૧૩ „
 આસો સુદ ૬ „
 આસો વદ ૯ એ
 આસો વદ ૧૩ ક્ષય

અ. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૧૯૧ કારતક સુદ ૧૪ એ
 ૧૯૨ કારતક વદ ૧૧ ક્ષય
 ૧૯૩ પોષ સુદ ૨ ક્ષય
 ૧૯૪ ચૈત્ર સુદ ૨ એ
 ૧૯૫ ચૈત્ર વદ ૨ ક્ષય
 ૧૯૬ જ્યેષ્ઠ સુદ ૧૪ ક્ષય
 ૧૯૭ અશાઠ સુદ ૨ એ
 ૧૯૮ અશાઠ સુદ ૫ ક્ષય
 ૧૯૯ અશાઠ વદ ૨ ક્ષય
 ૨૦૦ અશાઠ વદ ૮ એ
 ૨૦૧ ભાદરવા વદ ૫ એ

જૈન ટિપ્પણમાં

કારતક સુદ ૧૩ એ
 કારતક વદ ૧૦ ક્ષય
 પોષ સુદ ૧ ક્ષય
 ચૈત્ર સુદ ૧ એ
 ચૈત્ર વદ ૧ એ
 જ્યેષ્ઠ સુદ ૧૩ ક્ષય
 અશાઠ સુદ ૧ એ
 અશાઠ સુદ ૪ ક્ષય
 અશાઠ વદ ૧ ક્ષય
 અશાઠ વદ ૭ એ
 ભાદરવા વદ ૪ એ

સં. ૧૯૬૩

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

માગસર સુદ ૩ ક્ષય
 માગસર વદ ૧૨ ક્ષય
 માહ સુદ ૯ એ
 ફાગણ સુદ ૧૨ એ
 પ્ર ચૈત્ર વદ ૯ ક્ષય
 ખી ચૈત્ર સુદ ૬ એ
 ખી. ચૈત્ર વદ ૩ ક્ષય
 વૈશાક વદ ૬ ક્ષય
 જ્યેષ્ઠ સુદ ૧ એ
 અશાઠ વદ ૧૩ એ

અ. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૨૦૨ માગસર વદ ૨ એ
 ૨૦૩ માહ સુદ ૨ ક્ષય
 ૨૦૪ માહ વદ ૧૧ „
 ૨૦૫ ફાગણ વદ ૫ „
 ૨૦૬ જ્યેષ્ઠ સુ. ૧૪ „
 ૨૦૭ અશાઠ વદ ૨ „

જૈન ટિપ્પણમાં

માગસર વદ ૧ એ
 માહ સુદ ૧ ક્ષય
 માહ વદ ૧૦ „
 ફાગણ વદ ૪ „
 જ્યેષ્ઠ સુદ ૧૩ „
 અશાઠ વદ ૧ „

સં. ૧૯૬૪

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

માગસર સુદ ૪ ક્ષય
 માગસર વદ ૧૩ „
 માહ સુદ ૩ ક્ષય
 માહ સુદ ૧૨ એ

અ. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૨૦૮ કારતક સુ. ૧૧ ક્ષય
 ૨૦૯ કારતક વદ ૭ એ
 ૨૧૦ માગસર વદ ૫ એ
 ૨૩-૨૧૧ ફાગણ સુદ ૧૫ એ

જૈન ટિપ્પણમાં

કારતક સુદ ૧૦ ક્ષય
 કારતક વદ ૧ એ
 માગસર વદ ૪ એ
 ૨૩-ફાગણ સુદ ૧૩ એ

મહા વદ ૧૨ ક્ષય
ચૈત્ર વદ ૧૦ ક્ષય
વૈશાખ સુદ ૯ એ
વૈશાખ વદ ૩ ક્ષય
જેઠ વદ ૬ ક્ષય
અશાઠ સુદ ૬ એ
ભાદરવા સુદ ૬ ક્ષય
આસો સુદ ૧૩ ક્ષય
આસો વદ ૧૨ એ

૨૧૨ ફાગણ વદ ૫ ક્ષય
૨૧૩ અશાઠ સુદ ૧૪ ક્ષય
૨૧૪ શ્રાવણ વદ ૨ ક્ષય
૨૧૫ ભાદરવા સુદ ૨ એ

ફાગણ વદ ૪ ક્ષય
અશાઠ સુદ ૧૩ ,,
શ્રાવણ વદ ૧ ક્ષય
ભાદરવા સુદ ૧ એ

સં. ૧૯૬૫

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

કારતક સુદ ૭ ક્ષય
ફાગણ સુદ ૪ ,,
ફાગણ વદ ૧૩ ,,
વૈશાખ સુદ ૯ એ
વૈશાખ વદ ૧૦ ક્ષય
જેઠ વદ ૧ ,,
અશાઠ વદ ૬ ,,
પ્ર. શ્રાવણ વદ ૯ ,,
ભાદરવા વદ ૬ ,,
ભાદરવા વદ ૧૨ એ

પર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

૨૧૬ માગસુ ૧૧ ક્ષય
૨૧૭ ,, વદ ૫ એ
૨૧૮ પોષ સુદ ૫ ક્ષય
૨૧૯ પોષ વદ ૮ એ
૨૨૦ પોષ વદ ૧૪ ક્ષય
૨૪-૨૨૧ ફાગણ સુ. ૧૫ એ
૨૨૨ વૈશાખ સુદ ૨ ક્ષય
૨૫-૨૨૩ જેઠ સુદ ૧૫ એ
૨૨૪ જેઠ વદ ૧૪ ક્ષય
૨૨૫ અશાઠ સુદ ૫ એ
૨૨૬ ખી. શ્રાવણ સુ. ૨ એ
૨૨૭ ખી શ્રાવ. વ. ૨ ક્ષય
૨૨૮ આસો સુ ૧૪ ક્ષય
૨૬-૨૨૯ આસો વ. ૦)) એ

જૈન ટિપ્પણમાં

માગસર સુ ૧૦ ક્ષય
માગસર વદ ૪ એ
પોષ સુદ ૪ ક્ષય
પોષ વદ ૭ એ
પોષ વદ ૧૩ ક્ષય
૨૪-ફાગણ સુદ ૧૩ એ
વૈશાખ સુદ ૧ ક્ષય
૨૫-જેઠ સુદ ૧૩ એ
જેઠ વદ ૧૩ ક્ષય
અશાઠ સુદ ૪ એ
ખી. શ્રાવણ સુદ ૧ એ
,, શ્રાવણ વદ ૧ ક્ષય
આસો સુદ ૧૩ ક્ષય
૨૬-આસો વદ ૧૩ એ

સં. ૧૯૬૬

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

કારતક સુ ૭ ક્ષય
માગસર સુ. ૧૨ ક્ષય
પોષ સુદ ૬ ક્ષય
મહા સુદ ૧૩ ક્ષય
ફાગણ વદ ૩ એ
વૈશાખ સુ ૧૩ એ
વૈશાખ વદ ૧૦ ક્ષય
જેઠ વદ ૧૨ ,,
અશાઠ સુદ ૧૦ એ
અશાઠ વદ ૬ ક્ષય
શ્રાવણ વદ ૯ ,,
ભાદરવા સુદ ૬ એ
આસો વદ ૬ ક્ષય

અ. પર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

૨૩૦ માગસર વદ ૮ એ
૨૩૧ પોષ વદ ૧૧ એ
૨૩૨ પોષ વદ ૧૪ ક્ષય
૨૩૩ મહા સુદ ૧૪ એ
૨૩૪ ફાગણ સુદ ૫ ક્ષય
૨૩૫ ફાગણ વદ ૧૪ ક્ષય
૨૩૬ વૈશાખ સુ ૨ ક્ષય
૨૩૭ ભાદરવા વદ ૨ ક્ષય

જૈન ટિપ્પણમાં

માગસર વદ ૭ એ
પોષ વદ ૧૦ એ
પોષ વદ ૧૩ ક્ષય
મહા સુદ ૧૩ એ
ફાગણ સુદ ૪ ક્ષય
ફાગણ વદ ૧૩ ,,
વૈશાખ સુદ ૧ ક્ષય
ભાદરવા વદ ૧ ક્ષય

સં. ૧૯૬૭

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

ચ. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

જૈન ટિપ્પણમાં

કારતક સુદ ૧ એ
માગસર સુદ ૪ એ
માગસર સુદ ૭ ક્ષય
પોષ સુદ ૧૩ ક્ષય
માહ સુદ ૭ ક્ષય
ફાગણ સુ ૧૨ ક્ષય
ફાગણ વદ ૪ એ
ચૈત્ર સુદ ૬ ક્ષય
ચૈત્ર વદ ૭ એ
જેઠ વદ ૧૦ ક્ષય
અશાઃ વદ ૧૩ ક્ષય

૨૬-૨૩૮ કારતક સુદ ૧૫ ક્ષય
૨૩૯ પોષ વદ ૧૧ એ
૨૪૦ ચૈત્ર વદ ૧૪ ક્ષય
૨૪૧ જેઠ સુ. ૨ ક્ષય,
૨૪૨ જેઠ વદ ૨ એ
૨૪૩ શ્રાવણ સુદ ૧૪ એ
૨૪૪ શ્રાવણ વદ ૫ ક્ષય
૨૪૫ આસો વદ ૨ ક્ષય

૨૬-કારતક સુદ ૧૩ ક્ષય
પોષ વદ ૧૦ એ
ચૈત્ર વદ ૧૩ ક્ષય
જેઠ સુદ ૧ ક્ષય
જેઠ વદ ૧ એ
શ્રાવણ સુદ ૧૩ એ
શ્રાવણ વદ ૪ ક્ષય
આસો વદ ૧ ક્ષય

ભાદરવા સુ ૩ ક્ષય
ભાદરવા સુદ ૪ એ

ભાદરવા વદ ૯ ક્ષય
આસો સુદ ૧૦ એ

સં. ૧૯૬૮

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

ચ-પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

જૈન ટિપ્પણમાં

કારતક વદ. ૭ ક્ષય
માગસર સુદ ૪ એ
માગસર વદ ૧ ક્ષય
પોષ વદ ૬ ક્ષય
ચૈત્ર સુદ. ૧૩ ક્ષય
ચૈત્ર વદ ૭ એ
વૈશાખ સુદ ૬ ક્ષય
જેઠ સુદ. ૧૦ ક્ષય
પ્ર અસાઃ સુદ. ૩ ક્ષય
બી. અસાઃ સુદ. ૬ ક્ષય
બી અશાઃ વદ ૧૩ ક્ષય
ભાદરવા સુદ ૧૦ એ
ભાદરવા વદ ૧૦ ક્ષય

૨૪૬ પોષ વદ ૧૧ એ
૨૪૭ મહા સુદ ૧૪ ક્ષય
૨૪૮ મહા વદ. ૧૪ એ
૨૪૯ ફાગણ સુદ. ૮ ક્ષય
૨૫૦ જેઠ વદ. ૨ એ
૨૫૧ બી.અસાઃ સુ. ૧૪ એ
૨૫૨ ભાદરવા સુ ૨ ક્ષય
૨૫૩ આસો સુ ૧૪ એ
૨૫૪ આસો વ. ૨ ક્ષય
૨૭-૨૫૫ આસો વ. ૦))ક્ષય

પોષ વદ ૧૦ એ
મહા સુદ ૧૩ ક્ષય
મહા વદ ૧૩ એ
ફાગણ સુ. ૭ ક્ષય
જેઠ વદ ૧ એ
બી. અસાઃ સુ. ૧૩ એ
ભાદરવા સુદ ૧ ક્ષય
આસો સુદ ૧૩ એ
આસો વદ ૧ ક્ષય
૨૭-આસો વદ ૧૩ ક્ષય

સં. ૧૯૬૯

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

ચ. પર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

જૈન ટિપ્પણમાં

કારતક સુદ ૩ એ
માગસર સુદ ૬ એ
પોષ વદ ૬ ક્ષય
ફાગણ સુદ ૧ એ
ફાગણ સુદ ૬ ક્ષય

૨૫૬ કારતક વદ ૮ ક્ષય
૨૫૭ માગસર વ ૨ ક્ષય
૨૫૮ પોષ વ ૧૪ એ
૨૬-૨૫૯ માહ સુ. ૧૫ ક્ષય

કારતક વદ ૭ ક્ષય
માગસર વદ ૧ ક્ષય
પોષ વદ ૧૩ એ
૨૮-માહ સુદ ૧૩ ક્ષય

ચૈત્ર સુદ ૧૩ ક્ષય
વૈશાખ સુદ ૭ ક્ષય
જેઠ સુ. ૧૦ ક્ષય
જેઠ વદ ૭ એ
શ્રાવણ વદ ૩ એ
શ્રાવણ વ. ૧૩ ક્ષય
આસો સુદ ૧૩ એ
આસો વદ ૧૦ ક્ષય

૨૧૦ ચૈત્ર વદ ૧૧ એ
૨૧૧ અસાડ સુ. ૨ ક્ષય
૨૧૨ શ્રાવણ સુ. ૫ ક્ષય
૨૧૩ આસો સુ ૨ ક્ષય

ચૈત્ર વદ ૧૦ એ
અસાડ સુદ ૧ ક્ષય
શ્રાવણ સુદ ૪ ક્ષય
આસો સુદ ૧ ક્ષય

સં. ૧૯૭૦

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
માગસર સુદ ૭ એ
માગસર વદ ૯ ક્ષય
પોષ સુદ ૯ એ
મહા વદ ૭ ક્ષય
ફાગણ વદ ૧ ક્ષય
ચૈત્ર સુદ ૧૦ ક્ષય
,, વદ ૭ ક્ષય
,, વદ ૧૦ એ
જેઠ સુદ ૬ ક્ષય
અશાડ સુદ ૧૦ ક્ષય
ભાદરવા સુદ ૬ ક્ષય
ભાદરવા વદ ૭ એ
ભાદરવા વદ ૧૩ ક્ષય
આસો સુદ ૧૨ એ

ચંડાંશુચંડ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
૨૯-૨૬૪ કારતક વદ૦)) ક્ષય
૨૬૫ પોષ વદ ૨ ક્ષય
૨૬૬ ફાગણ સુદ ૨ એ
૨૬૭ ચૈત્ર સુદ ૫ એ
૨૬૮ વૈશાખ સુદ ૧૪ ક્ષય
૩૦-૨૬૯ વૈશાખ વદ ૦)) એ
૨૭૦ અશાડ વદ ૧૧ એ
૨૭૧ શ્રાવણ સુદ ૨ ક્ષય
૨૭૨ આસો સુદ ૧૧ ક્ષય

ચં. પર્વક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે
જૈન પંચાંગમાં અપર્વ
ક્ષયવૃદ્ધિ

૨૯-કારતક વદ ૧૩ ક્ષય
પોષ વદ ૧ ક્ષય
ફાગણ સુદ ૧ એ
ચૈત્ર સુદ ૪ એ
વૈશાખ સુદ ૧૩ ક્ષય
૩૦-વૈશાખ વદ ૧૩ એ
અશાડ વદ ૧૦ એ
શ્રાવણ સુદ ૧ ક્ષય
આસો સુદ ૧૦ ક્ષય

સં. ૧૯૭૧

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
પોષ સુદ ૧ ક્ષય
પોષ સુદ ૧૦ એ
પોષ વદ ૧૦ ક્ષય
મહા સુદ ૧૨ એ
મહા વદ ૩ ક્ષય
વૈશાખ વદ ૬ ક્ષય
અશાડ સુદ ૧૦ ક્ષય
શ્રાવણ સુ ૧૩ ક્ષય
શ્રાવણ વદ ૭ એ
ભાદરવા સુ ૬ ક્ષય
આસો સુદ ૧૦ ક્ષય

ચંડાંશુચંડ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
૨૭૩ કારતક સુદ ૨ ક્ષય
૨૭૪ કારતક વદ ૨ એ
૨૭૫ કારતક વદ ૧૧ ક્ષય
૨૭૬ ફાગણ વદ ૮ ક્ષય
૨૭૭ ચૈત્ર સુદ ૫ એ
૨૭૮ ચૈત્ર વદ ૨ ક્ષય
૨૭૯ વૈશાખ વદ ૧૪ એ
૨૮૦ વૈશાખ સુદ ૧૪ ક્ષય
૨૮૧ જેઠ વદ ૨ ક્ષય
૨૮૨ જેઠ વદ ૧૧ એ
૨૮૩ આસો વદ ૨ એ

ચં. પર્વક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે
જૈન પંચાંગમાં અપર્વ
ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક સુદ ૧ ક્ષય
કારતક વદ ૧ એ
કારતક વદ ૧૦ ક્ષય
ફાગણ વદ ૭ ક્ષય
ચૈત્ર સુદ ૪ એ
ચૈત્ર વદ ૧ ક્ષય
વૈશાખ વદ ૧૩ એ
ખી. વૈશાખ સુ. ૧૩ ક્ષય
જેઠ વદ ૧ ક્ષય
જેઠ વદ ૧૦ એ
આસો વદ ૧ એ

સં. ૧૯૭૨

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક સુ. ૩ ક્ષય
કારતક વદ ૧૨ ક્ષય
પોષ સુદ ૧ ક્ષય
પોષ સુદ ૧૩ એ
માહ વદ ૧ એ
માહ વદ ૩ ક્ષય
ફાગણ સુદ ૪ એ
ફાગણ વદ ૬ ક્ષય
વૈશાખ વદ ૬ ક્ષય
જેઠ સુદ ૩ એ
શ્રાવણ સુદ ૧૦ ક્ષય
ભાદરવા સુદ ૧૩ ક્ષય
આસો સુદ ૬ ક્ષય

ચંડાંશુચંડ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૨૮૪ કારતક વદ ૫ એ
૨૮૫ પોષ વદ ૧૧ ક્ષય
૨૮૬ ફાગણ સુદ ૨ ક્ષય
૨૮૭ ચૈત્ર સુદ ૮ એ
૨૮૮ ચૈત્ર વદ ૨ ક્ષય
૨૮૯ જેઠ સુદ ૧૪ ક્ષય
૨૯૦ અશાઠ વદ ૨ ક્ષય
૩૧-૨૯૧ અશાઠ વદ ૦))એ
૨૯૨ ભાદરવા વદ ૧૧ એ

ચં. પર્વક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે
જૈન પંચાંગમાં અપર્વ
ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક વદ ૪ એ
પોષ વદ ૧૦ ક્ષય
ફાગણ સુદ ૧ ક્ષય
ચૈત્ર સુદ ૭ એ
ચૈત્ર વદ ૧ ક્ષય
જેઠ સુદ ૧૩ ક્ષય
અશાઠ વદ ૧ ક્ષય
૩૧-અશાઠ વદ ૧૩ એ
ભાદરવા વદ ૧૦ એ

સં. ૧૯૭૩

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક સુદ ૧૦ ક્ષય
માગસર સુદ ૪ ક્ષય
માગસર વદ ૧૨ ક્ષય
મહા વદ ૧૨
ચૈત્ર સુદ ૧ ક્ષય
ચૈત્ર વદ ૧૦ ક્ષય
વૈશાખ સુદ ૧૨ એ
જેઠ સુદ ૩ એ
જેઠ વદ ૬ ક્ષય
અશાઠ સુદ ૧૩ ક્ષય
અશાઠ વદ ૧૦ ક્ષય
પ્ર. ભાદરવા વદ ૬ ક્ષય
બી. ભાદરવા સુદ ૧૩ ક્ષય
આસો સુદ ૬ ક્ષય

ચંડાંશુચંડ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૨૯૩ કારતક વદ ૫ એ
૨૯૪ માગસર વદ ૮ એ
૨૯૫ માહ સુદ ૨ ક્ષય
૩૨-૨૯૬ માહ સુદ ૧૫ એ
૨૯૭ ચૈત્ર સુદ ૮ એ
૨૯૮ વૈશાખ વદ ૨ ક્ષય
૨૯૯ વૈશાખ વદ ૧૪ ક્ષય
૩૦૦ અશાઠ સુદ ૮ એ
૩૩-૩૦૧ અશાઠ વદ ૦))એ
૩૦૨ શ્રાવણ વદ ૨ ક્ષય
૩૦૩ પ્ર. ભાદરવા સુદ ૫ એ
૩૦૪ ,, ,, સુદ ૮ ક્ષય
૩૦૫ ,, ,, વદ ૧૧ એ
૩૪-૩૦૬ બી ભા વદ ૦))એ

ચં. પર્વક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે
જૈન પંચાંગમાં અપર્વ
ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક વદ ૪ એ
માગસર વદ ૭ એ
માહ સુદ ૧ ક્ષય
૩૨-માહ સુદ ૧૩ એ
ચૈત્ર સુદ ૭ એ
વૈશાખ વદ ૧ ક્ષય
વૈશાખ વદ ૧૩ ક્ષય
૩૩-અશાઠ સુદ ૭ એ
અશાઠ વદ ૧૩ એ
શ્રાવણ વદ ૧ ક્ષય
પ્ર ભાદરવા સુ ૪ એ
,, ભાદરવા સુદ ૭ ક્ષય
,, ભાદરવા વદ ૧૦ એ
૩૪-બી. ભાદરવા વદ ૧૩એ

ચૈત્ર સુદ ૧૩ ક્ષય
વૈશાખ સુદ ૭ ક્ષય
જેઠ સુ. ૧૦ ક્ષય
જેઠ વદ ૭ એ
શ્રાવણ વદ ૩ એ
શ્રાવણ વ. ૧૩ ક્ષય
આસો સુદ ૧૩ એ
આસો વદ ૧૦ ક્ષય

૨૧૦ ચૈત્ર વદ ૧૧ એ
૨૧૧ અસાડ સુ. ૨ ક્ષય
૨૧૨ શ્રાવણ સુ. ૫ ક્ષય
૨૧૩ આસો સુ ૨ ક્ષય

ચૈત્ર વદ ૧૦ એ
અસાડ સુદ ૧ ક્ષય
શ્રાવણ સુદ ૪ ક્ષય
આસો સુદ ૧ ક્ષય

સં. ૧૯૭૦

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
માગસર સુદ ૭ એ
માગસર વદ ૯ ક્ષય
પોષ સુદ ૯ એ
મહા વદ ૭ ક્ષય
ફાગણ વદ ૧ ક્ષય
ચૈત્ર સુદ ૧૦ ક્ષય
„ વદ ૭ ક્ષય
„ વદ ૧૦ એ
જેઠ સુદ ૬ ક્ષય
અશાઢ સુદ ૧૦ ક્ષય
ભાદરવા સુદ ૬ ક્ષય
ભાદરવા વદ ૭ એ
ભાદરવા વદ ૧૩ ક્ષય
આસો સુદ ૧૨ એ

ચંડાંશુચંડ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
૨૯-૨૬૪ કારતક વદ૦)) ક્ષય
૨૬૫ પોષ વદ ૨ ક્ષય
૨૬૬ ફાગણ સુદ ૨ એ
૨૬૭ ચૈત્ર સુદ ૫ એ
૨૬૮ વૈશાખ સુદ ૧૪ ક્ષય
૩૦-૨૬૯ વૈશાખ વદ ૦)) એ
૨૭૦ અશાઢ વદ ૧૧ એ
૨૭૧ શ્રાવણ સુદ ૨ ક્ષય
૨૭૨ આસો સુદ ૧૧ ક્ષય

ચં. પર્વક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે
જૈન પંચાંગમાં અપર્વ
ક્ષયવૃદ્ધિ

૨૯-કારતક વદ ૧૩ ક્ષય
પોષ વદ ૧ ક્ષય
ફાગણ સુદ ૧ એ
ચૈત્ર સુદ ૪ એ
વૈશાખ સુદ ૧૩ ક્ષય
૩૦-વૈશાખ વદ ૧૩ એ
અશાઢ વદ ૧૦ એ
શ્રાવણ સુદ ૧ ક્ષય
આસો સુદ ૧૦ ક્ષય

સં. ૧૯૭૧

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
પોષ સુદ ૧ ક્ષય
પોષ સુદ ૧૦ એ
પોષ વદ ૧૦ ક્ષય
મહા સુદ ૧૨ એ
મહા વદ ૩ ક્ષય
વૈશાખ વદ ૬ ક્ષય
અશાઢ સુદ ૧૦ ક્ષય
શ્રાવણ સુ ૧૩ ક્ષય
શ્રાવણ વદ ૭ એ
ભાદરવા સુ. ૬ ક્ષય
આસો સુદ ૧૦ ક્ષય

ચંડાંશુચંડ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
૨૭૩ કારતક સુદ ૨ ક્ષય
૨૭૪ કારતક વદ ૨ એ
૨૭૫ કારતક વદ ૧૧ ક્ષય
૨૭૬ ફાગણ વદ ૮ ક્ષય
૨૭૭ ચૈત્ર સુદ ૫ એ
૨૭૮ ચૈત્ર વદ ૨ ક્ષય
૨૭૯ વૈશાખ વદ ૧૪ એ
૨૮૦ વૈશાખ સુદ ૧૪ ક્ષય
૨૮૧ જેઠ વદ ૨ ક્ષય
૨૮૨ જેઠ વદ ૧૧ એ
૨૮૩ આસો વદ ૨ એ

ચં. પર્વક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે
જૈન પંચાંગમાં અપર્વ
ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક સુદ ૧ ક્ષય
કારતક વદ ૧ એ
કારતક વદ ૧૦ ક્ષય
ફાગણ વદ ૭ ક્ષય
ચૈત્ર સુદ ૪ એ
ચૈત્ર વદ ૧ ક્ષય
વૈશાખ વદ ૧૩ એ
બી વૈશાખ સુ. ૧૩ ક્ષય
જેઠ વદ ૧ ક્ષય
જેઠ વદ ૧૦ એ
આસો વદ ૧ એ

સં. ૧૯૭૨

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક સુ. ૩ ક્ષય
કારતક વદ ૧૨ ક્ષય
પોષ સુદ ૧ ક્ષય
પોષ સુદ ૧૩ એ
માહ વદ ૧ એ
માહ વદ ૩ ક્ષય
ફાગણ સુદ ૪ એ
ફાગણ વદ ૬ ક્ષય
વૈશાખ વદ ૬ ક્ષય
જેઠ સુદ ૩ એ
આવણ સુદ ૧૦ ક્ષય
ભાદરવા સુદ ૧૩ ક્ષય
આસો સુદ ૬ ક્ષય

ચંડાંશુચંડ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૨૮૪ કારતક વદ ૫ એ
૨૮૫ પોષ વદ ૧૧ ક્ષય
૨૮૬ ફાગણ સુદ ૨ ક્ષય
૨૮૭ ચૈત્ર સુદ ૮ એ
૨૮૮ ચૈત્ર વદ ૨ ક્ષય
૨૮૯ જેઠ સુદ ૧૪ ક્ષય
૨૯૦ અશાઢ વદ ૨ ક્ષય
૩૧-૨૯૧ અશાઢ વદ ૦))એ
૨૯૨ ભાદરવા વદ ૧૧ એ

ચં. પર્વક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે
જૈન પંચાંગમાં અપર્વ
ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક વદ ૪ એ
પોષ વદ ૧૦ ક્ષય
ફાગણ સુદ ૧ ક્ષય
ચૈત્ર સુદ ૭ એ
ચૈત્ર વદ ૧ ક્ષય
જેઠ સુદ ૧૩ ક્ષય
અશાઢ વદ ૧ ક્ષય
૩૧-અશાઢ વદ ૧૩ એ
ભાદરવા વદ ૧૦ એ

સં. ૧૯૭૩

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક સુદ ૧૦ ક્ષય
માગસર સુદ ૪ ક્ષય
માગસર વદ ૧૨ ક્ષય
માહ વદ ૧૨
ચૈત્ર સુદ ૧ ક્ષય
ચૈત્ર વદ ૧૦ ક્ષય
વૈશાખ સુદ ૧૨ એ
જેઠ સુદ ૩ એ
જેઠ વદ ૬ ક્ષય
અશાઢ સુદ ૧૩ ક્ષય
અશાઢ વદ ૧૦ ક્ષય
પ્ર. ભાદરવા વદ ૬ ક્ષય
બી ભાદરવા સુદ ૧૩ ક્ષય
આસો સુદ ૬ ક્ષય

ચંડાંશુચંડ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૨૯૩ કારતક વદ ૫ એ
૨૯૪ માગસર વદ ૮ એ
૨૯૫ માહ સુદ ૨ ક્ષય
૩૨-૨૯૬ માહ સુદ ૧૫ એ
૨૯૭ ચૈત્ર સુદ ૮ એ
૨૯૮ વૈશાખ વદ ૨ ક્ષય
૨૯૯ વૈશાખ વદ ૧૪ ક્ષય
૩૦૦ અશાઢ સુદ ૮ એ
૩૩-૩૦૧ અશાઢ વદ ૦))એ
૩૦૨ આવણ વદ ૨ ક્ષય
૩૦૩ પ્ર. ભાદરવા સુદ ૫ એ
૩૦૪ ,, ,, સુદ ૮ ક્ષય
૩૦૫ ,, ,, વદ ૧૧ એ
૩૦૬-૩૦૬ બી ભા વદ ૦))એ

ચં. પર્વક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે
જૈન પંચાંગમાં અપર્વ
ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક વદ ૪ એ
માગસર વદ ૭ એ
માહ સુદ ૧ ક્ષય
૩૨-માહ સુદ ૧૩ એ
ચૈત્ર સુદ ૭ એ
વૈશાખ વદ ૧ ક્ષય
વૈશાખ વદ ૧૩ ક્ષય
૩૩-અશાઢ સુદ ૭ એ
અશાઢ વદ ૧૩ એ
આવણ વદ ૧ ક્ષય
પ્ર ભાદરવા સુ ૪ એ
,, ભાદરવા સુદ ૭ ક્ષય
,, ભાદરવા વદ ૧૦ એ
૩૪-બી ભાદરવા વદ ૧૩ એ

સં. ૧૯૭૬

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

માગસર સુદ ૧૦ એ
 પોષ સુદ ૧૩ એ
 પોષ વદ ૧ ક્ષય
 માહ સુદ ૧ એ
 માહ વદ ૭ ક્ષય
 ફાગણ વદ ૧ ક્ષય
 ચૈત્ર વદ ૧૩ એ
 પ્ર. નેઠ સુદ ૩ એ
 પ્ર. નેઠ વદ ૬ એ
 ખી. નેઠ સુદ ૧૦ ક્ષય
 અશાઠ સુદ ૧૩ ક્ષય
 ભાદરવા સુદ ૬ ક્ષય
 ભાદરવા વદ ૧ એ
 આસો વદ ૧૦ ક્ષય

ચં. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૩૪૮ કારતક વદ ૧૪ ક્ષય
 ૩૪૯ માગસર વ. ૮ ક્ષય
 ૪૧-૩૫૦ પોષ વદ ૦)) ક્ષય
 ૩૫૧ ફાગણ સુદ ૫ એ
 ૩૫૨ ચૈત્ર વદ ૫ ક્ષય
 ૩૫૩ વૈશાખ સુ ૧૪ ક્ષય
 ૩૫૪ પ્ર નેઠ સુદ ૫ ક્ષય
 ૩૫૫ પ્ર. નેઠ વદ ૨ ,,
 ૩૫૬ અશાઠ વદ ૫ એ
 ૩૫૭ શ્રાવણ સુદ ૫ ક્ષય
 ૩૫૮ આસો સુદ ૨ ,,
 ૩૫૯ આસો વદ ૫ એ

જૈન ટિપ્પણમાં

કારતક વદ ૧૩ ક્ષય
 માગસર વદ ૭ ,,
 ૪૧-પોષ વદ ૧૩ ,,
 ફાગણ સુદ ૪ એ
 ચૈત્ર વદ ૪ ક્ષય
 વૈશાખ સુદ ૧૩ ,,
 પ્ર. નેઠ સુ. ૪ ,,
 પ્ર. નેઠ વદ ૧ ,,
 અશાઠ વદ ૪ એ
 શ્રાવણ સુદ ૪ ક્ષય
 આસો સુ. ૧ ક્ષય
 આસો વદ ૪ એ

સં. ૧૯૮૦

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

માગસર સુદ. ૧૩ એ
 માગસર વદ ૬ ક્ષય
 ચૈત્ર વદ ૬ ક્ષય
 નેઠ વદ ૧૩ એ
 અશાઠ સુદ ૧૦ ક્ષય
 શ્રાવણ સુ. ૧૩ ,,
 શ્રાવણ વદ ૧૦ એ
 ભાદરવા સુદ ૬ ક્ષય
 આસો સુદ ૬ ,,

ચં. પર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

૪૨-૩૬૦ કારતક વદ ૦)) ક્ષય
 ૩૬૧ પોષ વદ. ૧૪ ,,
 ૩૬૨ માહ. સુદ ૫ એ
 ૩૬૩ માહ વદ ૮ ક્ષય
 ૩૬૪ ફાગણ સુદ ૮ એ
 ૩૬૫ ફાગણ વદ ૨ ક્ષય
 ૩૬૬ વૈશાખ સુદ ૨ એ
 ૩૬૭ વૈશાખ સુદ ૧૪ ક્ષય
 ૩૬૮ નેઠ વદ ૨ ક્ષય
 ૩૬૯ આસો વદ ૫ એ

જૈન ટિપ્પણમાં

૪૨-કારતક વદ ૧૩ ક્ષય
 પોષ વદ ૧૩ ક્ષય
 માહ સુદ ૪ એ
 માહ વદ ૭ ક્ષય
 ફાગણ સુદ ૭ એ
 ફાગણ વદ ૧ ક્ષય
 વૈશાખ સુદ ૧ એ
 વૈશાખ સુ. ૧૩ ક્ષય
 નેઠ વદ ૧ ક્ષય
 આસો વદ ૪ એ

સં ૧૯૮૧

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

કારતક સુ. ૩ ક્ષય
 માગસર સુદ ૧૩ એ
 પોષ સુદ ૧ ક્ષય
 પોષ વદ ૧૦ ક્ષય

ચં. પર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

૩૭૦ માગસર સુદ ૮ ક્ષય
 ૪૩-૩૭૧ પોષ સુ. ૧૫ એ
 ૪૪-૩૭૨ માહ વદ ૦)) ક્ષય
 ૩૭૩ ફાગણ સુદ ૮ એ

જૈન ટિપ્પણમાં

માગસર સુદ ૭ ક્ષય
 ૪૩-પોષ સુદ ૧૩ એ
 ૪૪-માહ વદ ૧૩ ક્ષય
 ફાગણ સુદ ૭ એ

દ્વાગણુ વદ ૬ ક્ષય
વૈશાખ વદ ૬ ક્ષય
જેઠ સુદ ૬ એ
શ્રાવણ સુ. ૩ એ
શ્રાવણ સુદ ૬ ક્ષય
શ્રાવણ વદ ૭ ક્ષય
ભાદરવા સુદ ૧૩ ક્ષય
આસો સુ. ૬ ક્ષય

૩૭૪ ચૈત્ર સુદ ૧૧ એ
૩૭૫ ચૈત્ર વદ ૨ ક્ષય
૩૭૬ જેઠ સુદ ૧૪ ક્ષય
૩૭૭ અશાઢ વદ ૨ ક્ષય
૩૭૮ શ્રાવણ વદ ૮ એ
૩૭૯ ભાદરવા વદ ૧૪ એ

ચૈત્ર સુદ ૧૦ એ
ચૈત્ર વદ ૧ ક્ષય
જેઠ સુદ ૧૩ ક્ષય
અશાઢ વદ ૧ ,,
શ્રાવણ વદ ૭ એ
ભાદરવા વદ ૧૩ એ

સં. ૧૬૮૨

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ
કારતક સુદ ૧૦ ક્ષય
માગસર સુ. ૪ ,,
પોષ વદ ૧ એ
માહ વદ ૩ એ
પ્ર. ચૈત્ર સુદ ૧ ક્ષય
પ્ર. ,, વદ ૯ ,,
ખી. ,, વદ ૧૩ ,,
વૈશાખ સુદ ૬ એ
વૈશાખ વદ ૬ ક્ષય
જેઠ વદ ૯ ક્ષય
ભાદરવા સુદ ૧૩ ક્ષય
આસો વદ ૩ ક્ષય

પર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ
૩૮૦ કારતક વદ ૮ એ
૩૮૧ પોષ સુદ ૮ ક્ષય
૩૮૨ માહ સુ. ૨ ક્ષય
૩૮૩ માહ વદ ૧૧ ,,
૩૮૪ પ્ર. ચૈત્ર સુ. ૧૧ એ
૩૮૫ અશાઢ સુ. ૨ એ
૩૮૬ અશાઢ વદ ૨ ક્ષય
૩૮૭ શ્રાવણ વદ ૫ ,,
૩૮૮ શ્રાવણ વદ ૧૪ એ
૩૮૯ આસો વદ ૮ એ

જૈન ટિપ્પણમાં
કારતક વદ ૭ એ
પોષ, સુદ ૭ ક્ષય
માહ સુ. ૧ ક્ષય
માહ વદ ૧૦ ક્ષય
પ્ર. ચૈત્ર સુદ ૧૦ એ
અશાઢ સુદ ૧ એ
અશાઢ વદ ૧ ક્ષય
શ્રાવણ વદ ૪ ક્ષય
શ્રાવણ વદ ૧૩ એ
આસો વદ ૭ એ

સં. ૧૬૮૩

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
માગસર સુદ ૪ ક્ષય
પોષ સુદ ૯ ક્ષય
પોષ વદ ૪ એ
માહ સુદ ૩ ક્ષય
માહ વદ ૬ એ
ચૈત્ર વદ ૧૦ ક્ષય
વૈશાખ વદ ૧૩ ક્ષય
જેઠ સુદ ૧૦ એ
જેઠ વદ ૬ ક્ષય
અશાઢ વદ ૯ ક્ષય
શ્રાવણ સુદ ૭ એ
આસો સુદ ૧૩ ક્ષય

ચંદ્રાંશુચંદ્ર પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ
૩૯૦ કારતક સુદ ૧૧ ક્ષય
૩૯૧ કારતક વદ ૧૧ એ
૩૯૨ માહ વદ ૧૧ ક્ષય
૩૯૩ ચૈત્ર સુદ ૨ ક્ષય
૩૯૪ ચૈત્ર સુદ ૧૪ એ
૩૯૫ શ્રાવણ વદ ૨ ક્ષય
૩૯૬ ભાદરવા વદ ૫ ક્ષય
૩૯૭ આસો સુદ ૨ એ

જૈન ટિપ્પણમાં
કારતક સુદ ૧૦ ક્ષય
કારતક વદ ૧૦ એ
માહ વદ ૧૦ ક્ષય
ચૈત્ર સુદ ૧ ,,
ચૈત્ર સુદ ૧૩ એ
શ્રાવણ વદ ૧ ક્ષય
ભાદરવા વદ ૪ ,,
આસો સુ ૧ એ

સં. ૧૯૮૯

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

કારતક સુદ ૬ ક્ષય
કારતક સુદ ૧૩ એ
માગસર વદ ૯ ક્ષય
પોષ વદ ૧૩ „
માહ વદ ૭ એ
ફાગણ વદ ૧ ક્ષય
વૈશાખ સુદ ૪ એ
અષાઢ સુદ ૧૦ ક્ષય
શ્રાવણ સુદ ૩ „
શ્રાવણ વદ ૧૨ એ
આસો સુદ ૯ ક્ષય
આસો વદ ૭ એ

અ. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૪૭-૪૪૦ કારતક વદ ૦)) ક્ષય
૪૮-૪૪૧ માગસર સુદ ૧૫ એ
૪૪૨ માહ સુદ ૮ એ
૪૪૩ ફાગણ સુદ ૧૧ એ
૪૪૪ ચૈત્ર વદ ૫ ક્ષય
૪૪૫ વૈશાખ સુદ ૧૪ „
૪૪૬ જ્યેષ્ઠ વદ ૨ „
૪૪૭-૪૪૮ જ્યેષ્ઠ વદ ૦)) એ
૪૪૮ ભાદરવા સુદ ૫ ક્ષય

જૈન દિવ્યજુમાં

૪૭-કારતક વદ ૧૩ ક્ષય
૪૮-માગસર સુદ ૧૩ એ
માહ સુદ ૭ એ
ફાગણ સુદ ૧૦ એ
ચૈત્ર વદ ૪ ક્ષય
વૈશાખ સુદ ૧૩ ક્ષય
જ્યેષ્ઠ વદ ૧ „
૪૮-જ્યેષ્ઠ વદ ૧૩ એ
ભાદરવા સુદ ૬ ક્ષય
અથવા
*ભાદરવા સુદ ૩ ક્ષય

સં. ૧૯૯૦

અપર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ

કારતક સુદ ૩ ક્ષય
માગસર સુદ ૭ „
માગસર વદ ૧ એ
પોષ સુદ ૧ ક્ષય
પોષ વદ ૩ એ
પોષ વદ ૯ ક્ષય
ચૈત્ર વદ ૧૩ „
અ. વૈશાખ સુદ ૪ એ
અ „ વદ ૬ ક્ષય
જી. „ સુદ ૧૩ ક્ષય
જી „ વદ ૧૦ „
અશાઢ સુદ ૬ એ

અ. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૪૪૯ માહ વદ ૧૪ ક્ષય
૪૫૦ ફાગણ સુદ ૧૧ એ
૪૫૧ ફાગણ વદ ૮ ક્ષય
૪૫૨ જ્યેષ્ઠ વદ ૨ „
૪૫૩ અશાઢ સુદ ૮ „
૪૫૪ અશાઢ વદ ૫ „
૪૫૫ ભાદરવા વદ ૨ „
૪૫૬ આસો વદ ૧૧ એ

જૈન દિવ્યજુમાં

માહ વદ ૧૩ ક્ષય
ફાગણ સુદ ૧૦ એ
ફાગણ વદ ૭ ક્ષય
જ્યેષ્ઠ વદ ૧ ક્ષય
અશાઢ સુદ ૭ ક્ષય
અશાઢ વદ ૪ ક્ષય
ભાદરવા વદ ૧ ક્ષય
આસો વદ ૧૦ એ

અશાઢ વદ ૧૨ એ
શ્રાવણ સુ. ૧૩ ક્ષય

ભાદરવા વદ ૭ એ
આસો સુદ ૧૦ ક્ષય

સં. ૧૯૮૯ માં પ્રસારક સભા, વીરશાસન, જૈન વિગેરે મોટા ભાગના પંચાંગોમાં ભા. સુ. ૬ ક્ષય કરવામાં આવ્યો છે. અને જૈનગુરુકુલ વિગેરેના પંચાંગોમાં પૂનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય થાય છે તે રીતે ભા. સુ. ૩ નો ક્ષય કરવામાં આવ્યો છે. સં. ૧૯૮૯ માં ચંડાંશુચકુના ભા. સુ. ૫ ના ક્ષયે જૈન પંચાંગમાં ભા. સુ. ૬ ક્ષય કરવો જોઈએ તે માટે સં. ૧૯૫૨ નો આધાર રજૂ કરી છઠ્ઠા ક્ષય માટે સં. ૧૯૮૯ ના વીરશાસન, જૈનધર્મ પ્રકાશ વિગેરેમાં સમર્થન કરવામાં આવ્યું છે. સિદ્ધચક્ર વિગેરેમાં ભા. સુ. ૩ ના ક્ષયનું સમર્થન કર્યું છે. ભા. સુ. ૫ પર્વતિયિનો ક્ષય કાષ્ઠપણ જગ્યાએ કરવામાં આવ્યો નથી.

સં. ૧૯૯૧

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક સુદ ૩ ક્ષય
 માગસર વદ ૪ બે
 પોષ વદ ૭ બે
 પોષ વદ ૯ ક્ષય
 માહ સુદ ૧૦ બે
 ફાગણ વદ ૯ ક્ષય
 ચૈત્ર વદ ૧૩ ક્ષય
 વૈશાખ વદ ૬ ક્ષય
 જ્યેષ્ઠ વદ ૯ ક્ષય
 ભાદરવા સુદ ૧ બે
 ભાદરવા સુદ ૧૩ ક્ષય

ચં. પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૪૫૭ માગસર સુદ ૮ ક્ષય
 ૪૫૮ પોષ સુદ ૨ ક્ષય
 ૪૫૯ માહ સુદ ૮ ક્ષય
 ૫૦-૪૬૦ ,, વદ ૦)) ક્ષય
 ૪૬૧ ફાગણ સુદ ૧૪ બે
 ૪૬૨ વૈશાખ સુદ ૮ બે
 ૪૬૩ અશાઢ સુદ ૫ બે
 ૪૬૪ અશાઢ વદ ૨ ક્ષય
 ૪૬૫ શ્રાવણ વદ ૫ ક્ષય
 ૪૬૬ આસો વદ ૨ ,,
 ૪૬૭ આસો વદ ૧૧ બે

જૈન ટિપ્પણમાં

માગસર સુદ ૭ ક્ષય
 પોષ સુદ ૧ ,,
 માહ સુદ ૭ ,,
 ૫૦-માહ વદ ૧૩ ,,
 ફાગણ સુદ ૧૩ બે
 વૈશાખ સુદ ૭ બે
 અશાઢ સુદ ૪ બે
 અશાઢ વદ ૧ ક્ષય
 શ્રાવણ વદ ૪ ,,
 આસો વદ ૧ ક્ષય
 આસો વદ ૧૦ બે

સં. ૧૯૯૨

અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

કારતક સુ ૧૦ ક્ષય
 માગસર સુ. ૩ ક્ષય
 પોષ સુ ૯ ક્ષય
 પોષ વ. ૬ બે
 માહ સુ ૩ ક્ષય
 ચૈત્ર સુ. ૧ ક્ષય
 ચૈત્ર વ. ૧૦ ક્ષય
 વૈશાખ વ ૧૩ ક્ષય
 જ્યેષ્ઠ સુ. ૧૨ બે
 જ્યેષ્ઠ વ ૬ ક્ષય
 અશાઢ વ ૯ ક્ષય
 શ્રાવણ સુ. ૯ બે
 બી ભાદરવા સુ ૧૩ ક્ષય

પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ

૪૬૮ કારતક વ. ૧૪ બે
 ૪૬૯ ફાગણ સુ. ૮ ક્ષય
 ૪૭૦ ફાગણ સુ ૧૪ બે
 ૪૭૧ ચૈત્ર વ ૨ બે
 ૪૭૨ શ્રાવણ વ ૨ ક્ષય
 ૪૭૩ પ્ર. ભાદરવા વ ૫ ક્ષય
 ૪૭૪ બી ભાદરવા સુ. ૫ બે
 ૫૭૫ આસો વ. ૨ ક્ષય
 ૪૭૬ આસો વ ૧૪ બે

જૈન ટિપ્પણમાં

કારતક વદ ૧૩ બે
 ફાગણ સુદ ૭ ક્ષય
 ફાગણ સુદ ૧૩ બે
 ચૈત્ર વદ ૧ બે
 શ્રાવણ વદ ૧ ક્ષય
 પ્ર. ભાદરવા-વદ ૪ ,,
 બી. ભાદરવા સુદ ૪ બે
 અથવા બી ભા સુદ ૩ બે
 આસો વદ ૧ ક્ષય
 આસો વદ ૧૩ બે

સં. ૧૯૯૨ માં ચડાંશુચંડુમાં તિથિઓનો કાળ આ પ્રમાણે છે.

ભાદરવા સુ. ૪ શનિવારે ઘડી ૫૮ ભાદરવા સુ ૫ રવીવાર ઘડી ૬૦
 ભાદરવા સુ ૫ સોમવાર ઘડી ૨-૩૦

આરીતે પચાંગની ગણતરીથી ચડાંશુચંડુમાં રવી અને સોમ-એ બે

* આ સં. ૧૯૯૨ સુધીના ચડાંશુચંડુની પર્વ અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિની તોષિ, મુનિશ્રી-વિકાસવિનયજી મહારાજ તરફથી મળી છે તે પ્રમાણે છાપી છે.

વારે એ પાંચમ હતી. પરંતુ ભાદરવા સુદ પાંચમ પર્વતિથિ હોવાથી પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે “ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા” પદનો સંસ્કાર કરી ભાદરવા સુ. ૪ ને રવીવારે સંવચ્છરી પર્વ ૧ સર્વ જૈન પંચાંગોમાં જાહેર થયું હતું. અને આ રવીવારના હિસાબે તપાગચ્છ જૈનસંઘના સર્વ વર્ગે માસખમણ વિગેરે કર્યા હતાં. ખબરસણ ખેસવાના દસ દિવસ અગાઉ રવીવારે ભાદરવા સુ. ૪ ઉદયતિથિ નથી. (પૂનમ અમાસના ક્ષય પ્રસંગે તેરસે ચૌદશ થાય છે તે વખતે ચૌદશ ઉદયતિથિ ન હોવા છતાં પર્વતિથિની અખડિતતા માટે જૈનસંઘમાં સર્વ સંમત સ્વીકારેલ વ્યવસ્થાનો વિચાર કર્યાવિના) એ વસ્તુ સમાજ આગળ રજૂ કરી આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ શનિવારે સંવચ્છરી પર્વ થવું જોઈએ એમ જાહેર કર્યું. સં. ૧૯૯૨માં આ પ્રશ્ન પર્યુષણ નજીકના દીવ-સોમાં રજૂ થયેલ હોવાથી ખડુ ચર્ચાઓ નહિં પરંતુ પર્યુષણ ખેસતાં જૈનસમાજમાં કેટલેક ઠેકાણે મોટા નાના એ વિભાગ દેખાયા. અને સંવચ્છરી પર્વ જુદા જુદા વારે થયું.

રવીવારે સંવચ્છરીપર્વ કરનારે મુનિ સમુદાયોના નામો:—

મુનિ સમૈલનમાં મુકરર થયેલ વિદ્યમાન પૂ આચાર્યાદિ-આ. શ્રી વિજય-નેમિસૂરીશ્વરજી મ, આ. શ્રી સાગરાનંદસૂરિ મ, વયોવૃદ્ધ આ. શ્રી વિજયસિદ્ધિ સૂ મ., આ. શ્રી વિજયવલ્લભ સૂ મ., આ શ્રી વિજયનીતિ સૂ મ., આ. શ્રી જય સૂ મ, આ વિજયભૂપેન્દ્ર સૂ મ. (ત્રિસ્તુતિક), મુ શ્રી સાગરચંદ્રજી મ (પાયચંદ્રગચ્છીય જોઓએ પાંચમને સોમવારે સંવચ્છરી કરી હતી) અન્ય પણ પૂ આ. મહારાજઓ—

શ્રી વિજય મોહન સૂ મ, શ્રી વિજયદેવ સૂ મ, શ્રી વિજયપ્રતાપ સૂ મ., શ્રી વિજયલાલ સૂ મ, શ્રી વિજય ન્યાય સૂ મ., શ્રી વિજયદર્શન સૂ મ, શ્રી વિજયોદય સૂ મ., શ્રી વિજયનંદન સૂ મ, શ્રી વિજયઅમૃત સૂ મ, શ્રી વિજયપદ્મ સૂ મ, શ્રી વિજયલાવણ્ય સૂ મ, શ્રી વિજયવિજ્ઞાન સૂ મ., શ્રી વિજયેન્દ્ર સૂ મ, શ્રી વિજયલક્ષિત સૂ મ, શ્રી વિજયપદ્મ સૂ મ, શ્રી વિજયલલિત સૂ મ, શ્રી વિજયોમંગ સૂ મ, શ્રી વિજયવિદ્યા સૂ મ.,

૧ જૈનધર્મ પ્રસારક સલા, આત્માનંદ સમા, શુરકુળ વિગેરે સર્વ પંચાંગોમાં રવીવારે સંવચ્છરી પર્વ ખતાવ્યું છે. વીરશાસન કાયોત્રયે સં. ૧૯૯૨ નું પચાંગ કાઢ્યું ન હતું તેથી જૈન સંઘમાં સં. ૧૯૯૨ મા એક પણ જૈન પંચાંગમાં શનિવારે સંવચ્છરી ખતાવી ન હતી પરંતુ રવીવારે જ સંવચ્છરી હતી.

૨ મુંબઈ લાલબાગમાં આ. રામચંદ્રસૂરિજી બહાગને લાલભાઈ ઝવેરીને રવીવારની સંવત્સરીને જ હિસાબે માસખમણનો પ્રારંભ કરાવ્યો હતો.

(જૈન જ્યોતિ વર્ષ ૬ અક ૮)

श्री विजयकस्तुर सू. म., श्री विजयसौलाग्र सू. म., श्री विजयकुमुद सू. म.,
श्री विजयमेध सू. म., श्री विजयहर्ष सू. म., श्री विजयशान्ति सू. म.,
श्री भाषिक्यसागर सू. म., श्री महिसागर सू. श्री ऋद्धिसागर सू. श्री नय-
सूरि म. श्री भान्ति सू. म. श्री तीर्थ सू. म. विगेरे आचार्यो.

ज्येष्ठहरे तपागच्छना जे सिवायना दरेक संघाडाना मुनिसमुदायो, उपदेश-
गच्छ, अने त्रिस्तुतिक भतना आदि भणी कुल उउ आचार्यो अने लगलग
पणप साधुओओ ओथ ने रविवारे सवत्सरी पर्व करेव डतुं

सवत् १९८२ ना पर्युषण अगाडि पूज्य आत्मारामजी महाराजना परम
भक्त १५० आचार्य विजयवदलसूरिजी महाराज विगेरेओ पर्व क्षयवृद्धि न
थाय ते जणुपवापूर्वक रविवारे सवत्सरी करवानुं जणुओयुं डतुं जेथी जैन
वस्तीवाणा दरेक मोटा शिखरे तथा गामो जेवां डे-अमदावाद, सुरत, वडोदरा,

१ पर्युषण की समज.

पंजाब, मारवाड, मेवाड, मालवा, दक्षिण, गुजरात, काठियावाड, कच्छ,
बंगाल, यू. पी. आदि सर्वदेशीय तपागच्छ जैन समुदाय को विदित होवे कि
कितनेक स्थानों से पर्युषणा पर्व कव करना ऐसा पूछा जाता है, इस के जवाब
में समज लेना कि—इस वर्ष संवत् १९९३ (गुजराती १९९२) में दो भाद्रवे हैं
इस लिये दूसरे भाद्रवे में पर्युषणा पर्व करना होगा, जो नीचे लिखे मुजिव
समजना—

पर्युषणा पर्व निर्णय.

१ दूसरे भाद्रवा वदि १३ रविवार, ता. १३ सितम्बर १९३६ पर्युषणा प्रारंभ.

२ भाद्रवा सुदि १ बुधवार १६ सितम्बर श्री कल्पसूत्र वाचना प्रारंभ

३ भाद्रवा सुदि २ गुरुवार १७ „ श्री वीरजन्म व्याख्यान महिमा

४ भाद्रवा सुदि दूसरी ४ रविवार २० सि० सांवत्सरिक (छम्मच्छरी) पर्व.

नोट:—छट्ट (बेला) करनेवाले अमौस और एकम का कर सकते हैं, अगर
चतुर्दशी का खाना न होवे तो वह तेरस-चौदस का छट्ट (बेला) कर लें।
अमौस का पारना करके सुदि १ को उपवास (व्रत) कर सकता है।

यद्यपि पंचांगों में दो पंचमियां लिखी हैं परन्तु अपने गच्छ में दो तिथियां
का रिवाज न होने से “क्षये पूर्वा तिथिर्ग्राह्या वृद्धौ ग्राह्या तथोत्तरा” इस वचन
के अनुसार दूसरी पंचमी को दूसरी चौथ मान कर उस रोज रविवार तारीख
२० सितम्बर १९३६ को ‘छम्मच्छरी’ पर्व मनाया जायगा।

वडौदा, १९-७-३६ }
षरीयाली पोल,
जानी सेरी, जैन उपाश्रय }

पंजाबी वल्लभविजय का धर्मलाभ.

[जैन पत्र ता. २६-७-१९३६ पृ० ७१४ नो. इतारो.]

કાઠ્યું હતું. આ સં. ૧૯૯૩ ના પંચાંગમાં પ્રાચીન પદ્ધતિથી તેમણે શો ફેરફાર કરી કાઠ્યું તે જાણવા માટે નીચે સં. ૧૯૯૩ની ૧ ચડાંશુચંડુની પર્વ અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ ૨ જૈન પંચાંગમાં પ્રાચીન પદ્ધતિ મુજબ થતી પર્વક્ષય પ્રસંગે અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ ૩ અને રામચંદ્રસૂરિ પ્રતિપાદિત નવી પદ્ધતિ આપીએ છીએ

સં. ૧૯૯૩

જૈન પંચાંગમાં અસલ મુજબ ૧આ.રામચંદ્રસૂ. પ્રતિપાદિત નવી રીતિ

ચં. પર્વઅપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ અપર્વક્ષય વૃદ્ધિ.

કા. શુ. ૧૧ નો ક્ષય

કા. શુ. ૧૦ ક્ષય

કા. શુ. ૧૦

મા. ૧ ૧ નો ક્ષય

મા. ૧. ૭ બે

પો. સુ. ૧૦ ક્ષય

પો. સુ. ૯ બે

મહા. શુ. ૪ નો ક્ષય

મહા. શુ. ૪ નો ક્ષય

મહા. શુ. ૩

ફાગણ શુ. ૮ નો ક્ષય

ફા. શુ. ૭ નો ક્ષય

ફા. શુ. ૮

ફા. ૧. ૨ બે

ફા. ૧. ૧ બે

ફા. ૧. ૩ X

જૈ. શુ. ૨ નો ક્ષય

જૈ. શુ. ૧ નો ક્ષય

જૈ. શુ. ૧

વૈ. શુ. ૬ નો ક્ષય

વૈ. શુ. ૧૨ બે

વૈ. શુ. ૧૨ બે

વૈ. શુ. ૧૩ X

૧. આ રીતે સં. ૧૯૯૩ માં પર્વક્ષયવૃદ્ધિ દેખાડનારા પંચાંગ સૌ પ્રથમ રામચંદ્રસૂરિજીએ ઉપર પ્રમાણે બહાર પાડ્યા. સં. ૧૯૯૩ પછીના પંચોગમાં તેમણે વળી ખીજોજ ફેરફાર કર્યો. સં. ૧૯૯૩ ના પર્વક્ષય પ્રસંગે ૬ ૩ ૧૦ ૧૩ લખતા હતા તેને બદલે પછીના વર્ષમાં ક્ષય પ્રસંગે ૯+૧૦ ૧૧+૧૨ ૮+૯ ૧+૨ લખવું શરૂ કર્યું. અને વૃદ્ધિ પ્રસંગે ૩ X લખતા હતા તેને X ૩ લખવું શરૂ કર્યું. સં. ૨૦૦૦ ની સાલથી પર્વ ક્ષય-વૃદ્ધિ પ્રસંગે ૧૩X૧૪ ૧X૨ લખવાનું રાખ્યું અને અપર્વ ક્ષય પ્રસંગે જે પ્રથમ તેના ક્ષય દેખાડતા હતા તેને બદલે ૭+૭+૬+૭+૭+૭ આ પ્રમાણે લખવાનું શરૂ કર્યું અને પર્વવૃદ્ધિ પ્રસંગે જે ૩ લખતા હતા. તેમ સર્વતિથિવૃદ્ધિ પ્રસંગે લખવું શરૂ કર્યું અને જનતાને જણાવ્યું કે—વૈદના નિર્ણય મુજબ અમે ફેરફાર કર્યો છે. વૈદના નિર્ણય મુજબ કેમ પંચાંગ ૨૦૦૦ નું જોઈએ તે અત્રે વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ વૈદના નિર્ણયને નામે કેવું પંચાંગ કાઢ્યું છે તે બેના કોઠા શાસન સુધાકર અક ૮-૧૧-૪૩ માં આપવામાં આવ્યા છે ત્યાંથી વાચકોને જોઈ લેવા વિનંતિ છે.

૨. આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ તેમના પંચાંગમાં ચંડાંશુચંડુ પંચાગના ચોથાના કાળે મહા શુદ્ધ ૩ રવી લખ્યું હોવા છતાં વીરશાસને વર્ષ ૧૫ અક ૧૮-૧૯ એ બે આકામાં મહા શુદ્ધ ૩ રવી જણાવ્યું છે. ૩ લખ્યું નથી

વૈ. વ. ૧૩ નો ક્ષય	વૈ. વ. ૧૩ નો ક્ષય	વ. વ ૧૩
અશાઠ શુ ૨ ક્ષય	અશાઠ શુ. ૧ નો ક્ષય	અશાઠ શુ. ૨
અ. શુ ૬ બે		
અ. વ. ૬ નો ક્ષય	અ વ. ૬ નો ક્ષય	અ વ. ૬
શ્રાવણ વદ ૧૩ ક્ષય		
ભાદરવા શુ ૫ બે	ભાદરવા શુ. ૪ બે અથવા શુ ૩ બે	ભાદરવા શુ. ૫ X
ભાદરવા વ. ૬ નો ક્ષય		
આસો શુ. ૬ બે		
આસો શુ ૧૩ નો ક્ષય		
આસો વ. ૧૧ નો ક્ષય	આસો વ. ૧૦ નો ક્ષય	આસો વ ૧૧
આસો વ ૧૪ બે	આસો વ. ૧૩ બે	આસો વ ૧૪ X

સ. ૧૯૯૩ માં ચડાંશુચંદુમાં પર્યુષણ પહેલાં કા. શુ ૧૧ ક્ષય, ફા. શુ. ૮ ક્ષય, ચૈત્ર શુ. ૨ ક્ષય, અશાઠ શુ ૨ ક્ષય અને ફા. વ ૨ બે આ પ્રમાણે ચાર પર્વ ક્ષય અને એક પર્વવૃદ્ધિ પ્રસંગ આવ્યો હતો. આ પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના વર્ગે પર્વક્ષય વૃદ્ધિ કબુલ રાખી તે તે પર્વનું આરાધન ક્ષય પ્રસંગે આગલી તિથિએ અને વૃદ્ધિપ્રસંગે બીજી તિથિએ કર્યું હતું. પ્રાચીન રીતિને અનુસરનાર વર્ગે તે પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વની અર્પિતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી પર્વારાધન કર્યું હતું. આથી માન્યતામાં ભેદ રહ્યો પરંતુ દીવસનો ફેરફાર ન રહેવાથી પ્રગટપણે સામાન્ય માણસોમાં તે મતભેદ જણાયો નહિ

સં ૧૯૯૨ ની માફક સ ૧૯૯૩ માં પણ ચડાંશુચંદુમાં પાંચમ પર્વની વૃદ્ધિ આવી પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ ન થાય તે શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરાને અનુસરનાર વર્ગે ગુરુવારે સવત્સરી પર્વ અને આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજી અને તેમને અનુસરનાર વર્ગે બુધવારે સવત્સરી કરી. આ બુધવારી સવત્સરી પર્વભાટે વધુ પડતો પ્રચાર થતો હોવાથી પ્રાચીનવર્ગને તે પ્રચારથી જનતાને બચાવવાની ફરજ પડી હતી અને તેને અનુસરી ૧૫. આ વિજયનીતિસૂરીશ્વરજી મહારાજ,

૧ સાવત્સરિક શાસ્ત્રીય વિચાર.

“આને જેઓ ક્ષયવૃદ્ધિવિચાર વિગેરેમાં કર્તાનો ઉલ્લેખ ન હોવાથી પુનઃ અમાસની ક્ષય વૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિને અપ્રમાણિક છે તેમ કહે છે. પણ તે કહેવું બરાબર નથી કારણકે એવી કેટલીએ વસ્તુઓના કર્તા સંબંધિ પત્તો ન હોય તો તેને ખોટું ન કહેવાય, જેમકે પ્રતિકમણના સૂત્રો પાશ્વિક અતિચાર વિગેરે.”

“સાથે સાથે જણાવી દઈએ કે પુનઃમના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ ન કરવામાં આવે અને કેવળ ઉદયતિથિનેજ આગળ કરવામાં આવશે તો ચૈત્ર ઉદય

શુભર્ષ, પુના આકોલા, નાગપુર; કલકત્તા, આગ્રા, ગુજરાનવાલા, અંબાલા, દિલ્હી, અજમેર, રાજકોટ, જુનાગઢ વઢવાણ, લીંબડી, ભાવનગર, પાલીતાણા, લીંચ તથા હનરો ગામોમાં ચોથને રવિવારે સંવત્સરીપર્વ મનાયું હતું

શનિવારે સંવત્સરી કરનાર મુનિ સમુદાયો:—

આ. શ્રી વિજયકમલસૂરિ મ. નો સમુદાય, પૂ. આ. શ્રી વિજયસિદ્ધિસૂરિ મ. નો બહારગામનો સઘાડોઅને કચ્છી સમુદાય—આ શ્રી વિજયલખિધસૂરિ મ., આ. શ્રી વિજયપ્રેમસૂરિ મ., આ. શ્રી વિજયલદ્રસૂરિ મ., આ શ્રી વિજયકનકસૂરિ મ., આ. શ્રી વિજયરામસૂરિ મ. મુ. શ્રી ધીરવિજયજી મ. અને તેમના શિષ્ય મંડળે ચોથને શનિવારે સંવત્સરી પર્વ કરેલ હતું.

(વીર. પુ. ૧૨ પૃ ૨૦૫ ના આધારે)

આ રીતે સં. ૧૯૯૨ માં વિજયરામચંદ્રસૂરિજી રવીવારે સંવત્સરી કરનારથી શનિવારે સંવચ્છરી કરી સંવચ્છરી પુરતા જુદા પડ્યા પણ “પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ થાય” તેવા તેમના આજના સિદ્ધાંતનો અમલ સં. ૧૯૯૨ ના આખર સુધી કર્યો નથી. પરંતુ પ્રાચીન શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપરા મુજબ સંવચ્છરી પર્વ ગયા પછી પણ પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ કરવા પૂર્વકનાં પાક્ષિક પંચાંગો તેમજ તેમના વીરશાસન પત્રમા સં. ૧૯૯૨ ની આખર સુધી આખ્યાં છે. જેમકે, વર્ષ ૧૫ અંક ૫ પૃ. ૬૦ સં. ૧૯૯૨ આસો સુદ ૧૫ તા. ૩૦ એકટોમ્બર ૧૯૩૬ ના વીરશાસનના અંકમાં પાક્ષિક પંચાંગ આપવામાં આવ્યું છે. તેનો કોઠો તેમના લખ્યા મુજબ નીચે પ્રમાણે છે.

પાક્ષિક જૈન પંચાંગ

સં. ૧૯૯૨ ના આસો સુદ ૧૫ થી
આસો વદ ૧૩ સુધી

વાર	તિથિ	તા.	તિથિ	તા.
શુક્ર	૧૫	૩૦	૮	૬
શનિ	૧૨	૩૧	૯	૭
રવિ	૩	૧.૧	૧૦	૮
સોમ	૪	૨	૧૧	૯
મંગળ	૫	૩	૧૨	૧૦
બુધ	૬	૪	૧૩	૧૧
ગુરુ	૭	૫	૧૩	૧૨

આ વીરશાસનના પાક્ષિક પંચાંગમાં વદ ૧ નો ક્ષય અને વદી ૧૩ બે બતાવવામાં આવી છે જ્યારે ચંડાંશુચંડુ પંચાંગમાં તે વખતે વદ ૨ નો ક્ષય અને વદી ૧૪ બે હતી. વીરશાસન પત્રે પોતાના પંચાંગમાં બીજાના ક્ષયને બદલે એકમનો ક્ષય અને દીપ્પણાની પ્રથમ આસો વદ ચૌદશ ગુરવારે હતી તેને બદલે તે પ્રથમ ચૌદશને બીજી તરશ બતાવી તેમના પંચાંગના કોઠામાં ગુરવારે બીજી તરશ જણાવી છે.

આજ પ્રમાણે તે વીરશાસન પત્રે વર્ષ ૧૫ આસો વદ ૮ તા. ૬ નવેમ્બર અંક ૬-૭ ના પાક્ષિક પંચાંગમાં પણ દીપ્પણામાં

આસો વદી ૧૪ બે હતી છતાં આસો વદી બે તરશો બતાવી છે જે નીચે પ્રમાણે છે.

પાક્ષિક જૈન પંચાંગ

સં. ૧૯૯૨ આ. વદ ૮ થી કા. શુદ્ધ ૫ સુધી

વાર	તિથિ	તા.	તિથિ	તા.
શુક્ર	૮	૬	૧૪	૧૩
શનિ	૯	૭	૦))	૧૪
રવિ	૧૦	૮	શુ. ૧	૧૫
સોમ	૧૧	૯	૨	૧૬
મંગળ	૧૨	૧૦	૩	૧૭
બુધ	૧૩	૧૧	૪	૧૮
શુક્ર	૧૩	૧૨	૫	૧૯

પાક્ષિક જૈન પંચાંગ

સં. ૧૯૯૩ ના મહા વદી ૦)) થી

દ્વાગણ શુદ્ધ ૧૪ સુધી

વાર	તિથિ	તા.	તિથિ	તા.
શુક્ર	૦))	૧૨	૭/૮	૧૯
શનિ	શુ. ૧	૧૩	૯	૨૦
રવિ	૨	૧૪	૧૦	૨૧
સોમ	૩	૧૫	૧૧	૨૨
મંગળ	૪	૧૬	૧૨	૨૩
બુધ	૫	૧૭	૧૩	૨૪
શુક્ર	૬	૧૮	૧૪	૨૫

તરીકે પંચાંગ કાઢ્યું અને તેનું સમર્થન વીરશાસન વર્ષ ૧૫ અંક ૯ સં. ૧૯૯૩ ના કા. વદી ૬ ના અંકમાં કર્યું.

સંવત ૧૯૯૩ માં વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ પ્રથમ એક પંચાંગ કાઢ્યું હતું પરંતુ તે તેમને વ્યાજબી ન લાગવાથી અપ્રમાણિક ગણી તુર્તજ બીજું પંચાંગ

વીરશાસન વર્ષ ૧૫ અંક ૬-૭ માં સં. ૧૯૯૩ના કા. શુદ્ધ ૫ સુધીનું પંચાંગ આપ્યું છે. અહિં સુધી વીરશાસને પ્રાચીન પદ્ધતિ મુજબ જૈન પંચાંગમાં પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી નથી.

વીરશાસનના અંક ૭ થી ૨૨ સુધીના અંકોના પાક્ષિક પંચાગમાં પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગ આવ્યો નથી

સૌ પ્રથમ વર્ષ ૧૫ અંક ૨૩ સંવત ૧૯૯૩ ના મહા વદી ૦)) ના અંકમાં નીચેના કોઠા આપી પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ અને એક વારે એ તિથિનો વ્યવદેશ દેખાડ્યો છે.

અર્થાત્ ચડાંશુચક્ર પંચાગમાં કા. શુદ્ધ ૮ નો ક્ષય હતો સારે શુક્રવારે ૭/૮ બતાવી ૮ નો ક્ષય વીરશાસન પત્રના જન્મ પછી સૌ પ્રથમ વર્ષ ૧૫ અંક ૨૩ માં તેમણે પર્વક્ષયવૃદ્ધિવાળું પાક્ષિક પંચાંગ આપ્યું છે.

આ રીતે સં. ૧૯૯૨ સુધીનાં જૈન, પ્રસારક સલા, આત્માનંદ પ્રકાશ, વીરશાસન વિગેરે તરફથી નીકળતાં તમામ જૈન પંચાંગો પર્વક્ષયવૃદ્ધિ વિનાનાં એકસરખાં હતાં. સં. ૧૯૯૩ માં પર્વતિથિની ક્ષય વૃદ્ધિવાળું વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ સૌ પ્રથમ જૈન પંચાંગ

૧ શ્રી વીરશાસન કાર્યાલય તરફથી આ વર્ષનું એક પંચાંગ છાપવામાં આવ્યું હતું અને તે પત્રના આહવાને બેટ આપવામાં આવ્યું હતું મળકુર પંચાગમાં હાનિવૃદ્ધિ પ્રસંગવાળી કલ્યાણક પર્વતિથિઓને અંગે બીજી પર્વતિથિઓમાં ક્યું છે, તેમ કરવાનું રહી ગયું હતું.

(વીરશાસન વર્ષ ૧૫ અંક ૯)

કાઢ્યું હતું. આ સં. ૧૯૯૩ ના પંચાંગમાં પ્રાચીન પદ્ધતિથી તેમણે શો ફેરફાર કરી કાઢ્યું તે જાણવા માટે નીચે સં. ૧૯૯૩ની ૧ ચડાંશુચંડુની પર્વ અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ ૨ જૈન પંચાંગમાં પ્રાચીન પદ્ધતિ મુજબ થતી પર્વક્ષય પ્રસંગે અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ ૩ અને રામચંદ્રસૂરિ પ્રતિપાદિત નવી પદ્ધતિ આપીએ છીએ.

સં. ૧૯૯૩

જૈન પંચાંગમાં અસદા મુજબ ૧આ.રામચંદ્રસૂ. પ્રતિપાદિત નવી રીતિ

અ. પર્વઅપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ અપર્વક્ષય વૃદ્ધિ.

કા. શુ. ૧૧ નો ક્ષય

કા. શુ. ૧૦ ક્ષય

કા. શુ. ૧૧

મા. વ. ૧ નો ક્ષય

મા. વ. ૭ એ

પો. સુ. ૧૦ ક્ષય

પો. સુ. ૬ એ

મહા. શુ. ૪ નો ક્ષય

મહા. શુ. ૪ નો ક્ષય

૨મહા. શુ. ૩

ફાગણ. શુ. ૮ નો ક્ષય

ફા. શુ. ૭ નો ક્ષય

ફા. શુ. ૮

ફા. વ. ૨ એ

ફા. વ. ૧ એ

ફા. વ. ૩ X

જૈ. શુ. ૨ નો ક્ષય

જૈ. શુ. ૧ નો ક્ષય

જૈ. શુ. ૨

વૈ. શુ. ૬ નો ક્ષય

વૈ. શુ. ૧૨ એ

વૈ. શુ. ૧૨ એ

વૈ. શુ. ૧૩ X

૧. આ રીતે સં. ૧૯૯૩ માં પર્વક્ષયવૃદ્ધિ દેખાડનારાં પંચાંગ સૌ પ્રથમ રામચંદ્રસૂરિજીએ ઉપર પ્રમાણે બહાર પાડ્યાં. સં. ૧૯૯૩ પછીના પંચોગમાં તેમણે વળી ખીજેજ ફેરફાર કર્યો. સં. ૧૯૯૩ ના પર્વક્ષય પ્રસંગે ૬ ૩ ૧ ૧ ૩ ૩ લખતા હતા તેને બદલે પછીના વર્ષમાં ક્ષય પ્રસંગે ૬+૧૦ ૧૧+૧૨ ૮+૯ ૧+૨ લખવું શરૂ કર્યું. અને વૃદ્ધિ પ્રસંગે ૩ X લખતા હતા તેને X ૩ લખવું શરૂ કર્યું. સ ૨૦૦૦ ની સાલથી પર્વ ક્ષય-વૃદ્ધિ પ્રસંગે ૧૩X૧૪ ૧X૨ લખવાનું રાખ્યું અને અપર્વ ક્ષય પ્રસંગે જે પ્રથમ તેનો ક્ષય દેખાડતા હતા તેને બદલે ૭૦૦૦, ૬૧૦૦, ૧૩૦૦૦ આ પ્રમાણે લખવાનું શરૂ કર્યું અને પર્વવૃદ્ધિ પ્રસંગે જે ૩ લખતા હતા. તેમ સર્વતિથિવૃદ્ધિ પ્રસંગે લખવું શરૂ કર્યું. અને જનતાને જાણાવ્યું કે—વૈદના નિર્ણય મુજબ અમે ફેરફાર કર્યો છે વૈદના નિર્ણય મુજબ કેમ પંચાંગ ૨૦૦૦ નું જોઈએ તે અત્રે વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ વૈદના નિર્ણયને નામે ફેવુ પંચાંગ કાઢ્યું છે તે બેના કોઠા શાસન સુત્રાકર અક ૮-૧૧-૪૩ માં આપવામાં આવ્યા છે ત્યાંથી વાંચકોને જોઈ લેવા વિનંતિ છે.

૨. આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ તેમના પંચાંગમાં ચડાંશુચંડુ પંચાંગના ચોથના ક્ષયે મહા. શુદ્ધ ૩ રવી લખ્યું હોવા છતાં વીરશાસને વર્ષ ૧૫ અક ૧૮-૧૯ એ જે અકોમાં મહા. શુદ્ધ ૩ રવી જાણાવ્યું છે. ૩ લખ્યું નથી

વૈ. વ. ૧૩ નો ક્ષય	વૈ. વ. ૧૩ નો ક્ષય	વ. વ ૧૩
અશાઠ શુ ૨ ક્ષય	અશાઠ શુ. ૧ નો ક્ષય	અશાઠ શુ. ૨
અ. શુ ૬ છે		
અ. વ. ૬ નો ક્ષય	અ. વ. ૬ નો ક્ષય	અ. વ ૬
શ્રાવણ વદ ૧૩ ક્ષય		
ભાદરવા શુ ૫ છે	ભાદરવા શુ. ૪ છે અથવા શુ ૩ છે	ભાદરવા શુ. ૫ x
ભાદરવા વ ૬ નો ક્ષય		
આસો શુ. ૬ છે		
આસો શુ. ૧૩ નો ક્ષય		
આસો વ. ૧૧ નો ક્ષય	આસો વ. ૧૦ નો ક્ષય	આસો વ ૧૧
આસો વ ૧૪ છે	આસો વ. ૧૩ છે	આસો વ ૧૪ x

સ. ૧૯૬૩ માં ચંડાશુચંડુમાં પર્યુષણ પહેલાં કા. શુ. ૧૧ ક્ષય, કા. શુ. ૮ ક્ષય, ચૈત્ર શુ. ૨ ક્ષય, અશાઠ શુ ૨ ક્ષય અને કા. વ ૨ છે આ પ્રમાણે ચાર પર્વ ક્ષય અને એક પર્વવૃદ્ધિ પ્રસંગ આવ્યો હતો. આ પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના વર્ગે પર્વક્ષય વૃદ્ધિ કબુલ રાખી તે તે પર્વનું આરાધન ક્ષય પ્રસંગે આગલી તિથિએ અને વૃદ્ધિપ્રસંગે બીજી તિથિએ કર્યું હતું. પ્રાચીન રીતિને અનુસરનાર વર્ગે તે પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વની અર્પતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી પર્વારાધન કર્યું હતું. આથી માન્યતામાં ભેદ રહ્યો પરંતુ હીવસનો ફેરફાર ન રહેવાથી પ્રગટપણે સામાન્ય માણસોમાં તે મતભેદ જણાયો નહિ.

સ ૧૯૬૨ ની માફક સ. ૧૯૬૩ માં પણ ચંડાશુચંડુમાં પાંચમ પર્વની વૃદ્ધિ આવી પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ ન થાય તે શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરાને અનુસરનાર વર્ગે શુક્રવારે સંવત્સરી પર્વ અને આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજી અને તેમને અનુસરનાર વર્ગે બુધવારે સંવત્સરી કરી. આ બુધવારી સંવત્સરી પર્વમાટે વધુ પડતો પ્રચાર થતો હોવાથી પ્રાચીનવર્ગને તે પ્રચારથી જનતાને બચાવવાની ફરજ પડી હતી અને તેને અનુસરી ૧૫. આ વિજયનીતિસૂરીશ્વરજી મહારાજ,

૧ સાવત્સરિક શાસ્ત્રીય વિચાર.

“આને જેઓ ક્ષયવૃદ્ધિવિચાર વિગેરેમાં કર્તાનો ઉલ્લેખ ન હોવાથી પુનઃ અમાસની ક્ષય વૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિને અપ્રમાણિક છે તેમ કહે છે. પણ તે કહેવું બરાબર નથી કારણકે એવી કેટલીએ વસ્તુઓના કર્તા સંબંધિ પત્તો ન હોય તો તેને ખોટું ન કહેવાય, જેમકે પ્રતિકર્મણના સૂત્રો પાક્ષિક અતિચાર વિગેરે.”

“સાથે સાથે જણાવી દેએ કે પુનઃમના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ ન કરવામાં આવે અને કેવળ ઉદયતિથિનેજ આગળ કરવામાં આવશે તો ચાંદ્રશ ઉદય

વખતે ભોગવટાવાળી પુનમે પ્રતિક્રમણ કરવું કે યાત્રા ? ચૌદશના ઉદય વખતે ભોગવટા-
વાળી પુનમે ચૌમાસી પ્રતિક્રમણ કરવું કે ઠાણાઓઠાણું કરવા ? ચૌદશના ઉદય વખતે
ભોગવટાવાળી પુનમે પ્રતિક્રમણાદિ કરવું કે પટદર્શન કરવું વિગેરે ક્ષય પ્રસંગે નવી
માન્યતા મુજબ વાંધાઓ આવશે. તેમજ કાર્તિકી ચૌદશે ચૌમાસી પ્રતિક્રમણ કર્યા પછી
એક દિવસ ખાલી રહીને વિહાર કરવો ? એક દિવસ ખાલી મુકીને યાત્રા કરવી ? અને
છઠ્ઠ પૂર્વક યાત્રાકરનારે પોતાનો નિયમ છોડી દેવો ?

આવા અનેક દોષો નવી માન્યતામા છે. ન્યારે જુની પ્રણાલિકાને શાસ્ત્રીનો ટેકો
પરંપરાનો ટેકો અને આપત્તિ દોષ નથી. તો પછી તે વસ્તુને આજે શા માટે ફગાવવા
માટે તૈયાર થવાય છે તે નથી સમજાતું”

“આ રીતે અત્યાર સુધીના શનિવાર પક્ષના ગુરુઓની આચારણા મુજબ અને
વીરશાસનની આજ સુધીનો માન્યતા મુજબ ઉમાસ્વાતિ વાયકશ્રીના પ્રધોષ મુજબ તથા
૧૯૫૨ની સાલના સઘ નિર્ણીત લેખ મુજબ અને તત્ત્વતરમણીના મત મુજબ સાતમ યા
તેરસ આઠમ અને ચૌદસ અને છે પણ આઠમ ચૌદશનો ક્ષય કરી ૭/૮ ૧૩/૧૪ નથી બનતી.”

૧૯૮૯ ની પુસ્તિકાનો દુરપયોગ—

“એ પુસ્તિકામાં પાંચમનો ક્ષય થાય તે (બાબતનું) મતલબનું અમારું લખાણ નથી,
અમે તો તેમાં પૃષ્ઠ ૪ માં જણાવ્યું છે કે આ વખતે બાદરવા સુદિ પાંચમનો ક્ષય છે,
પણ પાંચમ પર્વ તિથિરૂપ હોવાથી તેનો ક્ષય ન થાય, પુસ્તિકાનો ઉપયોગ કરનાર પૂર્વાપર
સંબંધને વિચારે અને જો તેમ કરે તો દષ્ટિ સંમોહ દૂર થતાં જૈન સમાજનું કલેશ
(પાપ) ક્ષય થવા સાથે અમે પાંચમનો ક્ષય માનીએ છીએ અને પાંચમની વૃદ્ધિ માનતા
નથી તે ઉપાલબ આપવાનું કારણ નહિ રહે.”

“વીરશાસન પત્રે પૃષ્ઠ ૨૫૮ પુ. ૧૫ અંક ૧૬ માં લખી નાખ્યું કે—‘શ્રી વિજય
નીતિસૂરિજીએ સાંભળવા મુજબ શનિવાર સાચો છે એમ એક ગ્રહસ્થને કહ્યું હતું, એટલે
તેમજ તેમના તરફથી કોઈ પણ બીના જાહેરમાં છપાવાઈ નથી એથી તેમના નામનો જે
ઉપયોગ કરવામા આવ્યો છે તે પણ ખોટું છે ? આ વીરશાસન પત્રનું લખાણ તપાસ
વિનાનું અને ભોળા કોઠોને ભમાવવાની માયા રૂપજ કહેવાય. પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ ન જ
થાય તે ગીતાર્થ પુરૂષની અને ઉદ્ધવાના ઉપાશ્રયની પરપરા મુજબ છે. જેથી સઘ-મર્યા-
દાએ જીવનારને આપમતિ ન જ રખાય.”

પરંપરા અને શાસ્ત્રીય આચરણા બન્નેથી ગર્ભ સાલ રવિવાર બ્યાજબી લાગેલ અને
આ સાલ ગુરુવાર બ્યાજબી લાગેલ છે. જેના કારણે આમા દર્શાવવામાં આવ્યાં છે.
એટલે અમારે નામે આવી રીતે જનતાને ભ્રમમાં નાંખવી તે બરાબર નથી.”

“શ્રીમાન્ દેવવાચક તપાગચ્છીય શ્રી. આણુંદવિમળસૂરિજીનાં સમયમાં થયેલા છે અને
શ્રી દેવવાચકજીના શિષ્ય મુનિશ્રી યશોવિજયજી છે ને તેઓએ ૧૫૭૭ ના વૈશાખ વદ
૧૩ પં. દાનવિજયજીના હસ્તક સાધુ, સોમ્બી, શ્રાવક, શ્રાવિકા, ચતુર્વિધ સંઘ સમસ્ત
તિથિનિર્ણય સભળાવેલ છે. ને તે વખતે બે પૂનમની બે તેરશ નિશ્ચયે થયેલ છે, ને તે
સંબંધીનું તિથિનિર્ણયવાળું પાનું અમારી પાસે મોજુદ છે.”

૪૫. આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજ તરફથી પુસ્તિકા અને
૪૫. આ. વિજયમોહનસૂરિજી મહારાજ અને ૪૫ મુનિરાજ દર્શનવિજયજી
ત્રિપુટી વિગેરે તરફથી હેન્ડીલીલ પુસ્તક આદિ બહાર પાડવામાં આવ્યાં હતાં.

“પૂર્ણિમામિવૃદ્ધૌ ત્રયોદશીવર્દ્ધનં, વિગેરે પદોથી બે તેરશ માનવી ઉચિત છે. આથી
એટલું સ્પષ્ટ છે કે ચાલુ પરપરા શાસ્ત્ર અને પરપરા બંનેથી સિદ્ધ છે. તેને સાચા મુમુક્ષુ એ
જનાશ્રવણ આરાધવી એજ સર્વેને શોભારૂપદ છે પણ ફેરવવી તે ઉચિત નથી, તેમજ પૂનમની
તેરશ કરવા સંબંધીના ઉલ્લેખો અને પાના આજે નાના મોટા ઉપાશ્રયે ઠેર ઠેર મળે છે. આ
પણ શું સૂચવે છે કે આ માન્યતા સૌ કોઈને માન્ય હોઈ તેનો ઠેર ઠેર સંગ્રહ થયો છે. તેમજ
જે માન્યતા આજે કેટલાયે વર્ષોથી આચરણમાં મુકાઈ પં વીરવિજયજી વિગેરે પૂર્વ પુરૂષો
દ્વારા આજ સુધી તેને આચરવામાં આવી. ઠેર ઠેર તેનાં વિધાનો કરવામાં આવ્યા. કોઈએ
તેમાં શકા ન ઉઠાવી, આજે જે વસ્તુ સ્વયંસિદ્ધ છે તેને ઉઠાવવી તે શાસ્ત્ર અને પરંપરા
માનનારને ન શોભે. આજ સુધી કોઈપણ બળવત્તર પૂરાવો પૂનમ પ્રસંગે તેરશ નહોતી
થતી તે માટે નથી. ખુદ હીરસૂરિજી મહારાજ સુધીમાં પણ પૂનમે તેરશ થવાના એક
નહિ તો બીજી રીતે અનેક પુરાવાઓ મળે છે તો તે સિદ્ધ વસ્તુને તરછોડવામાં કલ્યાણ નથી.”

ગુરુવારે ચોથ જૈન મર્યાદાએ છતાં પાચમ કહેવી કે કલ્પ્યુત મનમાન્યુ ટીપ્પણું
બનાવવું તે કુતર્કવાદને વધારે સચોટ કરે છે, અને એજ કુતર્ક ક્ષયવૃદ્ધિના અપવાદમાં
ઉત્સર્ગ આગળ ધરવો તે ઉન્માર્ગ હોવાથી અનર્થની પરપરા કરનાર છે જે કુતર્કવાદ
ધાંચીના બળદ જેવો છે આવી રીતે સાક્ષાત્ કુતર્ક આવને પોષવો તે સાચા ધર્મીને
ન છાજે

આ લખાણ પૂજ્યપાદ શાસનમાન્ય શાંતમૂર્તિ આચાર્યદેવેશ વિજયનીતિસૂરીશ્વરજી
મહારાજશ્રીની આજ્ઞા મેળવી તથા શાસ્ત્રો વિગેરેના ભાવો સમજી યથાશક્તિએ લખાયું છે.
જેમા મતિમદાદિ કારણે જનારા વિરૂદ્ધ જે કંઈ લખાયેલ હોય તેને માટે તીર્થંકર શ્રી
સધ પાસે ત્રિવિધે મિથ્યાદુષ્ટતા યાચુ છું.

૨ શ્રી તિથિ ક્ષય વૃદ્ધિ પ્રદાપ.

૩

॥ ૐ નમોઽર્હત્પરમેશ્વરાય ॥

॥ અનન્તલબ્ધિનિધાનાય શ્રીમતે ગૌતમગણધરાય નમો નમઃ ॥

સેડડો વર્ષોથી અવિચ્છિન્નપણે ચાલી આવતી, શાસન સુવિહિત મહાપુરૂષોએ
આજસુધી આચરેલી શ્રી તપાગચ્છની પરપરા તેમજ શાસ્ત્રીય મર્યાદા પ્રમાણે ચાલુ (વિ.
સ. ૧૯૯૩)ના વર્ષમા આગામી પર્વાધિરાજશ્રી પર્યુષણ પર્વની આરાધનાનો ક્રમ-
શ્રાવણ વદિ ૧૨ ગુરુવાર, તા. ૨-૯-૩૭ અઠાધધર પર્યુષણ પર્વની શરૂઆત
[૧૩ નો ક્ષય છે]

શ્રાવણ વદિ ૧૪ ગુરુવાર, તા. ૩-૯-૩૭ પાક્ષિકપ્રતિક્રમણનો દિવસ

શ્રાવણ વદિ ૦)) શનિવાર, તા. ૪-૯-૩૭ પર્યુષણ પર્વનો ત્રીજો દિવસ, છદ્ધ
કર્ચો હોય તો પાગણુ.

ભાદ્રપદ સુદિ ૧ રવિવાર, તા. ૫-૯-૩૭ કલ્પધર-કલ્પસૂત્ર વાચનનો પ્રારંભ.

ભાદ્રપદ સુદિ ૨ સોમવાર, તા. ૬-૯-૩૭ શ્રી મહાવીર જન્મમહોત્સવ.

ભાદ્રપદ સુદિ પહેલી ૩ બોમવાર, તા. ૭-૯-૩૭ તેવાધ.

ભાદ્રપદ સુદિ પીછ ૩ શુક્રવાર, તા. ૮-૯-૩૭ શ્રી પાર્શ્વગરિત્રાદિ તથા સ્થવિરાવલી વાંચન.

ભાદ્રપદ સુદિ ૪ ગુરુવાર, તા. ૯-૯-૩૭ શ્રી સંવત્સરી મહા પર્વ.

[હઠની તપસ્યા પર્વાધિરાજના પ્રથમના ગાને નિવગોમાં અથવા ગયારસિ કરવી]

પુનમ તથા અમાસના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય તેમજ પુનમ અને અમાસની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ તેમજ ભાદ્રપદ સુદિ પાંચમની ક્ષય-વૃદ્ધિમા ભાદ્રપદ સુદિ ત્રીજની ક્ષય-વૃદ્ધિ માટે સેકડો વર્ષો પહેલાના નીચે મુજબ પ્રામાણિક પાઠો છે:—

“ एवं भाद्रपदशुक्लपंचम्या अपि क्षयसद्भावे तृतीयाया. क्षयः क्रियते कार्यते च ॥ ” [વિ. સ. ૧૭૯૨ માં યરાદ નગરમા લખાયેલી પ્રતમાનો પાઠ.

“ भाद्रपद शुक्लपंचम्याः क्षये तृतीयायाः क्षयः वृद्धौचाऽपि तृतीयायाः पव वृद्धिः कार्या ” [મહોપા. શ્રીદેવવિજયમણિશિષ્ય શ્રી જીવિજયજીએ સુરતમા લખેલી પ્રતમાનો પાઠ]

“ तथैव च भाद्रपदस्य शुक्लपंचम्याः क्षये वृद्धौ च शुक्लतृतीयाया. क्षयो वृद्धिश्च युक्ता परंपरागता च सा रीतिः नार्वाचीनेति ॥ ” [સ. ૧૭૯૨ જે સુ. ૭ શુક્ર. શ્રી વિનયવિં. શિ. ૩પવિ. એ લખેલ તે ઉપરથી લે. રામવિ. ની પ્રતનો પાઠ]

“ अत्र च पंचमीक्षये तृतीयाक्षयः, वृद्धौ सैवाद्यपंचमी अपर्वरूपेण गणिता तृतीयायां प्रस्थापिता, तदनन्तरं चतुर्थी, पश्चात् पञ्चमी चाराध्या इत्यर्थः ॥ [વિ. સં. ૧૫૬૩ ની સાલનો મહોપાધ્યાય શ્રી દેવવાયકજીએ કરેલો પર્વતિથિ નિર્ણય.]

“ जम्हा पुणिमाखए तेरसिखओ होई पुणिमावुद्धिपवि तेरसीवुद्धी हद वयणं पुव्वसरिहिं भणियं ” [વિ. સં. ૧૫૭૭ માં તપાગચ્છીય દેવવાયકના શિષ્ય યશેવિજયજીએ લખેલો પર્વતિથિ નિર્ણય.]

[આ સિવાય આવાજ બાવાચવાળા સંખ્યાબંધ પાઠો મોજુદ છે. સ્થળ સંકોચને અંગે અહિં થોડા પાઠો જ આપ્યા છે.]

આવા પ્રમાણભૂત, પાઠોને અંગેજ પૂ. શ્રીમાન મણિવિજયજી દાદા, પૂ. શ્રીમાન ખુટેરાયજી મહારાજ, પૂ. શ્રી. મુલચંદજી મ., પૂ. શ્રી. વૃદ્ધિચંદજી મ., પૂ. શ્રી આત્મારામજી મ., વિગેરે તેમજ તે અગાઉ થઈ ગયેલા સ્વ મહાપુરુષોએ ચાલુ પ્રણાલિકા પ્રમાણેજ પર્વતિથિઓનું આરાધન કરેલું છે. અને પૂ. શ્રી નેમિસૂરીશ્વરજી મહારાજ, પૂ. શ્રી. સામરાનન્દસૂરીશ્વરજી મહારાજ પૂ. આ. શ્રી નીતિસૂરીશ્વરજી મ. પૂ. આ શ્રી મોહન-સૂરીશ્વરજી મ. તથા પૂ. આ. શ્રી વિજયવલ્લભસૂરીશ્વરજી મ વિગેરે લગભગ ૪૦ આચાર્યો પ્રમુખ પર્વતમાન સાધુ સમુદાયમા પણ આ પ્રમાણેજ સર્વત્ર આરાધન થવાનું છે જૈન મ્હે. મૂર્તિપૂજક કોમની ચાર લાખની સંખ્યામાંથી લગભગ જુજ સંખ્યા સિવાય બધા ગુરુવારેજ સંવત્સરી કરનાર છે.

આ પ્રમાણે સેકડો વર્ષોથી ચાલી આવતી શાસ્ત્રીય પ્રણાલિકા હોવા છતાં, ઉપર જણાવેલા સ્પષ્ટ દિવા જેવા પાઠો જાણવા છતાં, થોતાના પરમ ગુરુદેવોની ભૂલો

આ રીતે સં. ૧૯૯૩માં સં. ૧૯૯૨ કરતા ખુબજ તિથિચર્યાએ વધુ ઉચ્ચ સ્વરૂપ લીધું અને ૧સં. ૧૯૯૩ માં સૌ પ્રથમ પર્વક્ષયવૃદ્ધિવાળા પચાંગોને વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ જૈનપચાંગો તરીકે પ્રચારી સંવત્સરીને બદલે કાયમી પર્વક્ષયવૃદ્ધિનો મતભેદ ઉભો કર્યો જે હજી શમ્યો નથી

સ ૧૯૯૩ની સવત્સરી પછી ચક્રાંશુચક્રમાં ખીજ, પાંચમ, આઠમ, અગીઆરસ અને ચૌદશની ક્ષયવૃદ્ધિ આવે છે ત્યારે આ. રામચંદ્રસૂરિજી અને તેમને અનુયાયી વર્ગ તે પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કાયમ રાખીને ક્ષય પ્રસંગે આગલી તિથિએ અને વૃદ્ધિપ્રસંગે ખીજ તિથિએ પર્વારાધન અદ્યાપિ કરે છે અને શાસ્ત્રાનુલક્ષી પ્રાચીન પરપરાને અનુસરનાર વર્ગ પૂર્વરીતિસુજળ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વની અપર્વ તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી પર્વના વ્યપદેશ પૂર્વક પર્વારાધન કરે છે આથી ખીજ, પાંચમ, આઠમ, અગીઆરસ અને ચૌદશના પચાંગના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે બન્ને વર્ગમાં માન્યતાભેદ રહે છે પણ દીવસનો ફેરફાર રહેતો નથી તેથી સામાન્ય માણસોને તે પ્રસંગે ફેરફારીને ખ્યાલ આવતો નથી ૨સં ૧૯૯૪થી સં ૨૦૦૦ની સાલ સુધીમાં ફેરફારીનો ખ્યાલ

ખતાવનાર તરીકે પોતાને ઓળખાવનાર, ચારસો વર્ષ પહેલાંના પ્રામાણિક પાઠોને પણ પોતાનો મત સ્થાપવા માટે બનાવટી પાઠો કહેવા તૈયાર થયેલ, અને તપાગચ્છની એક સરખી પ્રાણાલિકામાં વિશેષ પાડનાર એક એવો નજીવો વર્ગ આજે ઉભો થયો છે કે જે ઉદય તિથિના નામે જૈન સમાજને બ્રમણામા નાખી ચાલી આવતી તપાગચ્છની શાસ્ત્રીય અવિચ્છિન્ન પરપરાનો લોપ થાય તેમ ખુધવારે સંવચ્છરી કરવાની બહેરાતો કરે છે, પરંતુ તેથી પાયા વિનાની અશાસ્ત્રીય બહેરાતોથી કોઈ પણ શાસન રસિક ખંધુ ન બોળવાતા શાસ્ત્ર તેમજ પરપરાથી સાચી ગુરૂવારનીજ સંવત્સરી સર્વ કોઈ ઉજવશે એવું અમારૂં નમ્ર નિવેદન છે.

લેખક.—આચાર્ય શ્રી વિજયપ્રતાપસૂરિજી મહારાજ—રાજકોટ.

પ્રકાશક—ગીતાર્થશ્રમણોપાસક સમાજ

૧ તિથિઓની ક્ષયવૃદ્ધિ લખવાની પદ્ધતિ સવત ૧૯૯૨ સુધી કોઈ પંચાંગમાં નહોતી.
(જૈન ધર્મ પ્રકાશ પુ પર અક ૮ પૃ ૩૧૪)

૨ સંવત ૧૯૯૪	સંવત ૧૯૯૫	સંવત ૧૯૯૬
૧ માગશર સુ ૨ બે	૬ માગશર સુ ૨ બે	૧૧ કારતક વદ ૧૧ ક્ષય
૨ પોષ વદ ૨ ક્ષય	૭ પોષ સુદ ૫ બે	૧૨ માગશર સુદ ૫ બે
૩ માહ સુદ ૧૧ ક્ષય	૮ ચૈત્ર વદ ૫ બે	૧૩ માગશર વદ ૫ ક્ષય
૪ વૈશાખ સુદ ૨ ક્ષય	૯ જ્યેષ્ઠ સુદ ૨ ક્ષય	૧૪ પોષ સુદ ૮ બે
૫ જ્યેષ્ઠ વદ ૧૪ ક્ષય	૧૦ ખી આવળુ વદ ૨ બે	૧૫ ચૈત્ર વદ ૨ ક્ષય
		૧૬ આવળુ વદ ૨ બે
		૧૭ ભાદરવા સુદ ૨ ક્ષય
		૧૮ આસો સુદ ૫ ક્ષય
		૧૯ આસો વદ ૧૪ ક્ષય

ન આવે તેવા પર્વક્ષય વૃદ્ધિના ૪૫ પ્રસંગો આવ્યા હતા.

સંવત ૧૯૯૭	સંવત ૧૯૯૮	સંવત ૧૯૯૯
૨૦ પોષ સુદ ૮ બે	૨૪ કારતક વદ ૧૪ ક્ષય	૩૨ પોષ સુદ ૧૧ બે
૨૧ ફાગણ વદ ૫ ક્ષય	૨૫ મહા સુદ ૧૧ બે	૩૩ „ વદ ૧૪ ક્ષય
૨૨ વૈશાખ વદ ૨ ક્ષય	૨૬ ચૈત્ર વદ ૫ ક્ષય	૩૪ મહા સુદ ૧૪ બે
૨૩ આસો સુદ ૨ ક્ષય	૨૭ પ્ર. જ્યેષ્ઠ વદ ૨ ક્ષય	૩૫ મહા વદ ૮ ક્ષય
	૨૮ બી. „ „ ૮ બે	૩૬ જ્યેષ્ઠ „ ૨ „
	૨૯ આ. શુ. ૫ ક્ષય	૩૭ અશાઢ „ ૫ „
	૩૦ „ વ. ૨ ક્ષય	૩૮ અશાઢ વદ ૧૪ બે
	૩૧ આસો સુદ ૨ ક્ષય	

સંવત ૨૦૦૦

૩૯ કારતક સુ. ૧૪ ક્ષય	૪૨ વૈશાખ સુ. ૧૧ બે	૪૪ શ્રાવણ વદ ૫ ક્ષય
૪૦ મહા „ ૧૪ બે	૪૩ અશાઢ વ. ૨ ક્ષય	૪૫ આસો „ ૧૪ બે
૪૧ ફાગણ વદ ૨ બે		

ચંડાંશુચંડુમાં સં. ૧૯૯૮ માં મહા શુ. ૧૦ સોમ, મહા સુ ૧૧ મંગળ, મહા શુ. ૧૧ બુધ હતો. જૈન સઘે તેની શાસ્ત્રાનુલક્ષી પર્વતિથિના ક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વક્ષયવૃદ્ધિની વિહિત પરંપરા પ્રમાણે મહા શુ ૧૦ સોમ, મહા સુ ૧૦ મંગળ, મહા શુ ૧૧ બુધ કરી હતી

સ. ૧૯૯૩થી આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજી અને તેમનો અનુયાયિવર્ગ જે પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કબુલ રાખે છે તેણે ચંડાંશુચંડુ પ્રમાણે જ મહા શુ. ૧૦ સોમ, ૧૧ મંગળ, બીજી ૧૧ ને બુધ એ પ્રમાણે તિથિની વ્યવસ્થા કરી.

મહા શુ ૧૦ ની તિથિના દીવસે લોચણીજીની વર્ષગાંઠ આવે છે હવે તે મહા શુ. ૧૦ જૈનસઘની શાસ્ત્રાનુસારી પ્રણાલિકા (પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ એ પૂર્વ અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવી તે) પ્રમાણે મંગળવારે આવે અને એ પ્રમાણે અગાઉ પણ લોચણીજી તીર્થના કારખાના તરફથી કરવામાં આવ્યું હતું. છતાં આ. રામચંદ્રસૂરિજીના પક્ષની લોચણીજી તીર્થના વહીવટમા લાગવગ અને સત્તા હોવાથી આ રામચંદ્રસૂરિની માન્યતા મુજબ મહા શુ ૧૦ ને સોમવારે લોચણીજી તીર્થની વર્ષગાંઠ ઉજવવાનું તે પેઢીના મુનીમ દ્વારા જાહેર કરવામાં આવ્યું અને અજે બીજી લાંબી તકરારમાં તીર્થની વ્યવસ્થાને ધક્કો લાગે તેટલા માટે ન ઉતરતાં તે વખતે અમદાવાદના ઉપાશ્રયોએ પોતાની શી માન્યતા છે તે એક પત્રિકાદ્વારા જણાવી હતી જે પત્રિકાને અક્ષરશઃ નીચે આપીએ છીએ—

અંડાશુઅંડુ પંચાંગમાં પૂનમ કે અમાસ વિગેરે પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ આવે ત્યારે તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ સેંકડો વર્ષથી વિનામતભેદે થતી હતી તે પ્રમાણે શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરાને અનુસરનાર વર્ગ કરે છે.

જૈન જનતાને સુચના

શ્રી ભોયણીજી તીર્થમાં માહા સુદ ૧૦ (ખીજી) ને વાર મંગળવારે વર્ષગાંઠ ઉજવવી અમદાવાદના લગભગ વીશ ઉપાશ્રયના વહીવટદારો તથા અગ્રગણ્ય સદગૃહસ્થોની સહીઓ છે.

આથી જૈન સમાજને જાહેર કરવામાં આવે છે કે શ્રી ભોયણીજીમાં મહા સુદ ૧૦ ને સોમવારે જે વર્ષગાંઠ ઉજવવાની મુનીમે જાહેર કરી છે તે ધરાબર નથી પરંતુ સર્વસાધમાન્ય તિથિ મહા સુદ ૧૦ (ખીજી) ને મંગળવારે છે તેથી તે દિવસે શ્રી સઘે વર્ષગાંઠ ઉજવવી

અવેરી ચંદુલાલ તારાચંદ

અવેરી ડાહ્યાભાઈ શવચંદ

શ્રી ડહેલાના ઉપાશ્રયના વહીવટદાર

શા. માણીલાલ ગોકળદાસ

શ્રી વિરવિજયજી મહારાજના ઉપાશ્રયના વહીવટદાર (ભટ્ટીની ખારી)

શેઠ મોહનલાલ સાકળચંદ

શેઠ સુરજભલ ભગુભાઈ ચુનીલાલ

શ્રી કવારની પોળના ઉપાશ્રયના વહીવટદાર

શા. પોપટલાલ મોહનલાલ

શ્રી દેવસાના પાડાના ઉપાશ્રયના વહીવટદાર

શા. ખાલાભાઈ જેયદલાઈ

અવેરી માણેકલાલ ચુનીલાલ

શ્રી આંબલીપોળના ઉપાશ્રયના વહીવટદાર

શેઠ કેશવલાલ ઘેલાભાઈ દા. નેમચંદલાઈ

શેઠ જેક્ષીગભાઈ લીલચંદ

શ્રી ઉજમકુંભની ધર્મશાળાના વહીવટદાર

શેઠ સુરેન્દ્રભાઈ સારાભાઈ

શ્રી પાજરાપોળના ઉપાશ્રયના વહીવટદાર

શેઠ મોહનલાલ છોટાલાલ પાલખીવાળા

શેઠ છગનલાલ લક્ષ્મીચંદ

શ્રી જૈન મરચન્ટ સોસાયટીના ઉપાશ્રયના વહીવટદાર

શા. ધોળીદાસ ડુગરશી

શા. ડાહ્યાભાઈ મોતીલાલ શેરદલાલ

શ્રી નાગજીભુધરની પોળના વહીવટદાર

શા. હીરાલાલ લાલચંદ

લાલભાઈની પોળના ઉપાશ્રયના વહીવટદાર

શા. ગીરધરલાલ છોટાલાલ

શા. મોહનલાલ છોટાલાલ

શા. સકરાભાઈ મગનલાલ

શ્રી આપડાની પોળના ઉપાશ્રયના વહીવટદાર

શા. વાડીલાલ મુલચંદ

શા. પૂજાભાઈ દીપચંદ

શ્રી કીકાભટ્ટની પોળના ઉપાશ્રયના વહીવટદાર

સુતરીઆ સાંકલચંદ ખાલાભાઈ

શા. ફકીરચંદ ઇશ્વરદાસ

શા. ત્રીકમલાલ કુલચંદ

લુણુસાવાડા જૈન ઉપાશ્રયના વહીવટદાર

શા. કચરાભાઈ હકીસીંગ

શ્રી શામળાની પોળના (તપાગચ્છ ઉપાશ્રયના) વહીવટદાર

શા. નાનાલાલ કેશવલાલ

શ્રી સરસપુર ઉપાશ્રયના વહીવટદાર

કોઠારી ચંદુલાલ મોહનલાલ

શ્રી ખરતરગચ્છના જૈનઉપાશ્રયના વહીવટદાર

અને પ્રથમ શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરા પ્રમાણે કરનાર આ. ૧ વિજયરામચંદ્ર-
સૂરિજી અને તેમને અનુસરનાર વર્ગ સં ૧૬૬૩ ની સાલ પછીથી પૂનમ અમાસના
ક્ષયે ચૌદશે ચૌદશ પૂનમ બન્નેની આરાધના વિગેરે કરે છે આથી પર્યાનન્તર

શા. વાડીલાલ સાંકલચંદ મણીલાલ રતનચંદ વડીલ
શા. હીરાલાલ લાલચંદ શા. ચંદુલાલ છગનલાલ
શા. હરીલાલ છોટાલાલ શ્રી કાળીની પોળ તરકથી
શ્રી જુના મહાજનવાડ ઉપાશ્રયના વહીવટદાર શા. પુબ્બાભાઈ ભુલાભાઈ શાહુપુરવાલા

તા. ૬. આ સિવાય અગ્રગણ્ય સદ્ગૃહસ્થોની સહીઓ છે તે અવસરે જાહેર કરવામાં
આવશે. અમદાવાદના લગભગ ૨૨ ઉપાશ્રયોઆથી ઉપરના લગભગ ૨૦ ઉપા-
શ્રયો આ પ્રમાણે કરનાર છે.

આ પત્રિકામા મહા શુ. ૧૦ ને સોમવારે લોચણીજી તીર્થના મુનીમે જે
આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિપક્ષના ઢગાણે વર્ષગાંઠ ઉજવવાનું જાહેર કર્યું તે
બરાબર નથી. અર્થાત્ મહા શુ. ૧૦ ને સોમવારે લોચણીજી તીર્થની વર્ષગાંઠ
નથી એમ અમે નીચે સહી કરનાર ઉપાશ્રયની વતી ઉપાશ્રયના વહીવટદારો
જણાવીએ છીએ

મહા શુ. ૧૦ ને મંગળવારે લોચણીજીતીર્થની વર્ષગાંઠ છે. એમ અમે
નીચે સહી કરનાર વહીવટદારો પચાંગની પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ
અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની શાસ્ત્રાનુસારી પરંપરા મુજબ અમારા વહીવટ-
વાળા ઉપાશ્રયો કરતા હોવાથી ઉપાશ્રયની વતી જણાવીએ છીએ.

૧ વીર શાસન પત્ર કે જે નવા પક્ષનું જ સાપ્તાહિક છે તેમા પણ આજસુધી
પાક્ષિક જૈન પચાંગના કોઠામાં પૂનમથી વધવટ જાહેર થયું છે જે નીચે પ્રમાણે છે.

સંવત ૧૯૮૧ મા તા. ૨-૧૨-૧૯૩૨ ના દિને અમાસના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કર્યો
છે. શનિવારે ચૌદસ રવિવારે અમાસ કરી છે. (અક ૯)

સ. ૧૯૮૭ મા જેઠની બે અમાસ સ્થાને બે તેરશ કરી છે. (તા. ૫-૬-૩૧,
અક ૩૬)

સ. ૧૯૮૮ મા મહાની પૂનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કર્યો છે. રવિવારે પૂનમ તથા
શનિવારે ચૌદશ કરી છે.

સ. ૧૯૮૯ મા માગશરની પૂનમ બે છે. તેને અદલે શનિ અને રવિવારે બે તેરશ
કરી છે. (તા. ૧૬-૨-૩૨, અક ૨૧)

સ. ૧૯૯૦ મા વૈશાખી •)) બે છે. છતાં શનિ રવિવારે બે ૧૩ લખી છે
(તા. ૧-૬-૩૪, અક-૩૪)

આ પ્રમાણે લખ્યું છે એમજ નહિં કિન્તુ દરેક આચાર્ય તથા ચતુર્વિધસધે તે
પ્રમાણેજ પૂનમ તથા અમાસને અદલે તેરશની વધવટ કરીને આરોપિત ઉદ્વેગાળી ચૌદશ

પર્વના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ કરનાર પ્રાચીન શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરાવર્ગની ઐદશ વિગેરેની આરાધનામાં આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીને દીવસ વિગેરેનું સામ્ય રહેતું નથી

સ. ૧૯૯૪ થી સ. ૨૦૦૦ ની સાલ સુધીમાં બન્ને પક્ષમાં લિખ્ત લિખ્ત દિવસે પાક્ષિક વિગેરે થાય તેવા પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિના ૬ પ્રસંગો આવ્યા છે. જે નીચે પ્રમાણે છે.

શાસ્ત્રાનુલક્ષી પ્રાચીન પરંપરા મુજબ ચંદ્રાંશુચક્રની પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે આ વિજયરામચંદ્રસૂરિએ પર્વક્ષય વૃદ્ધિને કબુલ રાખી ઐદશાદિની કરેલ આરાધના.

સ. ૧૯૯૬ મહા વદી ૧૩ બે
મહા વદી ૧૪ શુક્ર
તા ૮-૩-૪૦
" ૦)) શનિ
તા ૯-૩-૪૦

સં. ૧૯૯૭ કારતક શુદ્ધ ૧૩ બે
" " ૧૪ શુદ્ધ
ઐમાસી ઐદશ તા. ૧૪-૧૧-૪૦
કારતક શુદ્ધ ૧૫ શુક્ર
આતુર્માસ પરિવર્તન, પટદર્શન,
વિહાર ઇત્યાદિ તા. ૧૫-૧૧-૪૦

સ. ૧૯૯૭ મહા વદ ૧૩ બે
" " ૧૪ મગળ
તા ૨૫-૨-૪૧
" " ૦)) બુધ
તા ૨૬-૨-૪૧

સ. ૧૯૯૮ અષાઢ વદ ૧૩ બે
" " ૧૪ મગળ
તા ૧૧-૬-૪૨
" " ૦)) બુધ
તા ૧૨-૬-૪૨

સં. ૧૯૯૬ મહા વદી ૦)) બે
" ૧૪ શુદ્ધ
તા ૭-૩-૪૦
" ૦)) શનિ
તા ૯-૩-૪૦

સ. ૧૯૯૭ કારતક શુદ્ધ ૧૫ બે
" શુદ્ધ ૧૪ બુધ
ઐમાસી ઐદશ તા. ૧૩-૧૧-૪૦
કારતક શુદ્ધ ૧૫ શુદ્ધ
આતુર્માસ પરિવર્તન તા ૧૪-૧૧-૪૦
કારતક શુદ્ધ ૧૫ શુક્ર
પટદર્શન, ઇત્યાદિ તા. ૧૫-૧૧-૪૦

સં. ૧૯૯૭ મહા વદ ૦)) બે
" " ૧૪ સોમ
તા ૨૪-૨-૪૧
" " ૦)) બુધ
તા. ૨૬-૨-૪૧

સ. ૧૯૯૮ અષાઢ વદ ૦)) બે
" " ૧૪ સોમ
તા. ૧૦-૬-૪૨
" " ૦)) બુધ
તા ૧૨-૬-૪૨

પૂનમે પૂર્વારાધન કર્યું છે આ સિવાય બીજી દરેક પર્વતિથિની વધતટમાં પણ પૂર્વતિથિની જ વધતટ ભરે કની છે

(સમયધર્મ, તા. ૨૯-૧૧-૩૬, વ. ૫, અં ૧૧ પૃ. ૮૪ ના આધારે)

સં. ૧૯૯૯ કાર્તિક વદી ૧૩ ક્ષય	સં. ૧૯૯૯ કાર્તિક વદી ૦)) ક્ષય
” ” ૧૪ રવિ	” ” ૧૪ ૦)) સોમ
તા. ૬-૧૨-૪૨	તા. ૭-૧૨-૪૨
” ” ૦)) સોમ	સં. ૨૦૦૦ મહા વદી ૦)) ક્ષય
તા. ૭-૧૨-૪૨	” ” ૧૪ ૦)) બુધ
સં. ૨૦૦૦ મહા વદી ૧૩ ક્ષય	તા. ૨૩-૩-૪૪
” ” ૧૪ મંગલ	
તા. ૨૨-૩-૪૪	
” ” ૦)) બુધ	
તા. ૨૩-૩-૪૪	

ઉપરોક્ત છ પ્રસંગે પ્રાચીન પ્રણાલિકાથી વિપરીત વસ્તુના પ્રચારે ભોળા માણસો ન ભરમાય તે આશયે ^૧પ્રાચીન પ્રણાલિકાના રક્ષકવર્ગે પ્રણાલિકા મુજબ ચૌદશ પૂનમ પર્વે કયા વારે કરવાં અને કયા કયા આચારો કયારે કરવાના છે તે જણાવનારાં હસ્તપત્રો (હેન્ડબીલ્ડો) વિગેરે કાઢી પ્રણાલિકાના રક્ષણ માટે સુયોગ્ય પ્રયત્ન કર્યો છે અને પ્રાચીન પ્રણાલિકાથી વિરૂદ્ધ નવીન વસ્તુ રજુ કરનાર આં વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ વીરશાસન, જૈનપ્રવચન, વિગેરે પત્રોદ્ધારા અને યગમેન્સ જૈન સાસાયટી વિગેરે દ્વારા પ્રણાલિકાથી વિરૂદ્ધ પ્રચાર કર્યો છે.

આ રીતે સં. ૧૯૯૩ની સંવત્સરી ગઠ છતાં ‘પર્વક્ષયવૃદ્ધિ થાય’ તેવી આ રામચંદ્રસૂરિજીની નવી માન્યતાથી જૈન સમાજમા જ્યારે ટીપણામાં પૂનમ અમાસની ક્ષય વૃદ્ધિ આવે ત્યારે સિત્ત સિન્ન દિવસે પાક્ષિક વિગેરે કૃત્યો થાય છે અને એકના ઉપવાસને દિવસે બીજા સચિત્તાહાર કરે કરાવે છે. જે ખુબજ અનર્થકારક અને અયોગ્ય છે.

સં. ૧૯૬૫થી ટીપણાની પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે તેરશની ક્ષય વૃદ્ધિના તેમજ બીજ, પાચમ, આઠમ, અગિઆરસ વિગેરે પર્વક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વ ક્ષયવૃદ્ધિની આચરણની પરિપાટીના અનેક આધારો આપણી સમક્ષ મોબુદ છે, જ્યારે તે પરિપાટીથી વિરૂદ્ધ આ. રામચંદ્રસૂરિજી પ્રતિપાદિત વસ્તુની આચરણનો સેકડો વર્ષમાં એકપણ પ્રસંગ બન્યાનો આધાર નથી તેમજ આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના ગુરૂ દાદાગુરૂ આદિ અનેક વડીલોએ અને તેમણે સં. ૧૯૯૨ સુધી અનેકવાર પ્રણાલિકા પ્રમાણે આરાધ્યાની સ્પષ્ટતા મોબુદ છે.

હવે આ પ્રસંગે ઉપાધ્યાય યશોવિજયજી મહારાજ, પં. રૂપવિજયજી ગણિવર જેવા સમર્થ વિદ્વાનોએ આચરેલ અને સ. ૧૯૬૫ પહેલાં પણ ક્યારથી

આ પ્રણાલિકા ચાલે છે જેનો નિર્ણય નથી તેવી અતિ જુની આચાર પ્રણાલિકાને બદલી કોઈ પણ લાભ વિના જૈનસંઘમાં તિથિમતભેદ આ. વિજયરામચંદ્ર-સૂરિજીએ જે ઉલો કર્યો છે તે ખુબજ અનિષ્ટકારક અને અયોગ્ય છે

ઉપાધ્યાય શ્રીમદ્ યશોવિજયજી ગણિવર જેવા આપણા પૂર્વ મહાપુરુષોએ આ 'આચાર પ્રણાલિકા-જીતઆચારને ખુબજ મહત્વ આપ્યું છે. અને તેથી વિરૂદ્ધ વર્તનારને અનેક દૂષણો જણાવ્યાં છે માટે તે શાસ્ત્રસમાન આચાર પ્રણાલિકાને બદલી નવો માર્ગ અખત્યાર કરવો કોઈપણ રીતે વ્યાજબી કે લાભદાયક નથી

૧ ઉ. યશોવિજયજી મહારાજ માર્ગ દ્વાત્રિશિકામા કરમાવે છે કે—

દ્વિતીયાનાદરે હન્ત પ્રથમસ્યાયિ અનાદર ॥

ખીજી શિષ્ટ પરપરાનો અનાદર કરનાર પ્રથમ આગમ માર્ગનો અનાદર કરનાર છે.

વર્તમાન દુષમકાળમા ધણા શ્રુતનો વિચ્છેદ જતાં બહુ અલ્પ આગમો અને બહુ શ્રુત જ્ઞાનીયો કવચિત રહેવાથી જીતવ્યવહાર એટલે શિષ્ટ આચારજ્ઞાન મોક્ષમાર્ગનો પરમ આધાર છે માટે મુમુક્ષુને શ્રી સંઘમાન્ય થતો આવેલો માર્ગજ શરણરૂપ છે, અને તેમા શકા કરવામા નારસ્તિકાદિ ધણા અનર્થો દ્વાત્રિશિકામાં ઉપાધ્યાય યશોવિજયજી પ્રગટ કરે છે. “તથા ચ જીતપ્રાધાન્યાનાદરે તત્પ્રતિપાદકશાસ્ત્રાનાદરાદ્ વ્યક્તમેવ નાસ્તિકત્વમિતિ ભાવ વળી જીત પ્રાધાન્યના (શિષ્ટ આચારજ્ઞાના) અનાદરમાં તેને પ્રતિપાદન કરનારા શાસ્ત્રોનો અનાદર થવાથી પ્રગટ જ નારસ્તિકપણ છે.

કદાચ કોઈ પરપરામાટે શાસ્ત્રવચનો વિરોધવાળા મળે તો પણ શિષ્ટ આચારજ્ઞાન વધારે પ્રમાણુ છે. તથા ચ

અન્નહા મળિયંપિ સુપ કિંચી કાલાહકારણાવેક્ષણં ।

આહન્નમન્નહ ચ્ચિચય દીસદ્ સંવિગ્ગમીપદ્ધિ ॥૨॥

અર્થ:-સિદ્ધાંતમાં જુદી રીતે કોઈ પણ કાળાદિની અપેક્ષાએ કહ્યું હોય છતાં પણ સંવિગ્ન ગીતાર્થોએ આચાર્ય હોય તે પ્રમાણુ

શિષ્ટસંમતત્વસંદેહેડપિ તદૂપનમન્યાય્યં કિ પુનસ્તન્નિશ્ચય ઇતિ ભાવ. અર્થ જ્ઞાનાવરણાદિ કર્મોદયે અગર ઉપયોગ શૂન્યતાદિ કારણે કદાપિ શિષ્ટમાન્ય માર્ગમાં સદેહ પડ્યા છતાં પણ તેને દુષિત કરવું તે અન્યાય છે ત્યારે તેમના નિર્ણીત માર્ગને માન્ય કરવો તેમા વિરોધ હોયજ નહિ ‘શિષ્ટ કહે તે પ્રમાણુ’

અનુમાય સતામુક્તાચારેણાગમમૂલર્તાં પથિ પ્રવર્તમાનાનાં શક્યાનાન્ધપરંપરા ॥૧॥

અર્થ બહુશ્રુતો આગમભાવને વધારે જણનારા હોવાથી, પૂર્વાચાર્યોની ચાલતી પરપરાજી મોક્ષનો પરમ આધાર હોવાથી અધપરપરાની શકા પણ નજ કરવી.

સુવિહિત, પૂર્વ પુરુષોની પરપરાને લોપનાર માટે વાચકજી દ્વાત્રિશદ્વાત્રિશિકામાં નીચેનો શ્લોક જણાવે છે.

શમારામાનલજ્વાલા હિમાની જ્ઞાનપંકજે

શ્રદ્ધાશલ્યં સ્મયોલ્લાસં કુતર્કસુનયાગલા ॥૧॥

અર્થ-શમભાવના બળીયામા અગ્નિજ્વાલા જ્ઞાનકમળને વિષે હિમ પાત શ્રદ્ધામાં શલ્ય હાંસીથી ધર્મહીનના સરખા કુતર્ક શુદ્ધ નયોમા સાકળ જેવો છે અર્થાત્ આગ્રહીજન કુતર્કથી આપ મતિએ અર્થ કરી પ્રમાણિક ભાવને તોડે છે. (સાંવત્સરિક પર્વવિચાર)

(૨)

શાસ્ત્રાધાર



૧ આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજી પ્રતિપાદન કરેલ નવીન માન્યતા શાસ્ત્રાધાર વિનાની છે.

૨ ચાલુ પ્રણાલિકા સેંકડો વર્ષની વિના મતભેદના આચરણ સાથે અનેક શાસ્ત્રાધારવાળી છે

ખરી રીતે આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીની નવીન પ્રાન્યતા માટે કોઈપણ આધાર નથી.

સેંકડો વર્ષથી વિના મતભેદે જૈનસંઘમાં આચરણ પામેલ હોવા છતાં પણ જે આચારણા શાસ્ત્રાધારના સમર્થન વિનાની કે તેથી ભિન્ન રીતિના સમર્થક શાસ્ત્રાધારો હોય તો તે આચારણા બદલવી જોઈએ આવી દલીલ કરી આચાર્યશ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરિજી ચાલુ પ્રણાલિકાને શાસ્ત્રાધાર વિનાની અને તેઓ જે નવીનરીતિ રજુ કરે છે તેને શાસ્ત્રાધારવાળી કહે છે. પરંતુ વાસ્તવિક રીતે વિચાર કરતાં તેમનું તે કથન બ્યાજળી, યોગ્ય કે સત્ય નથી.

આજ અગાઉ વીરશાસનપત્ર અને તેમના તરફથી નીકળેલ પુસ્તિકાઓમાં આ નવીન રીતિ મુજબ ૨૦૦-૫૦૦ વર્ષમાં કે તે અગાઉ કોઈ પણ વખતે જૈનસંઘમાં આચરણ થઈ હોય તેનો આધાર રજુ કરવામાં આવ્યો નથી માત્ર તે પુસ્તિકા વિગેરેમાં તત્ત્વતરંગિણી વિગેરેના ખરતરગચ્છની ચર્ચા પ્રસંગના કેટલાક ફકરાઓ રજુકરી નવીનરીતિ માટે શાસ્ત્રાધારો છે તેવો પ્રયત્ન સેવવામાં આવ્યો હતો આ સર્વ પ્રયત્ન અને પ્રચારથી શ્રદ્ધાળુ શ્રાવકવર્ગમાં દ્વિધીભાવ અને શંકાએ પ્રવેશ કર્યો આથી સમાજની વિવેકી પુરૂષોને શાસનની છિન્નભિન્નતા દેખી ખુબજ દુઃખ થતું હતું પરંતુ સૌ કોઈ કાલપરિણતિની રાહ જોઈ રહ્યા હતા.

છેવટે સ. ૧૯૯૮માં વર્ષીતપના પારણા વખતે આવેલ શેઠશ્રી ઈસ્તુરભાઈ લાલભાઈએ આ મતભેદના નિકાલ માટે સક્રિય ભાગ લીધો તેમનો પ્રયત્ન સફળસંઘની શાંતિ માટે સર્વ આચાર્યોથી સહમત નિર્ણય કરવાનો હતો પણ તે બન્યું નહિ એટલે પૂ આ સાગરાનદસૂરિજી મહારાજ અને પૂ આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજી મહારાજ બન્નેવચ્ચેના નિર્ણય માટે બન્નેને સહમત

*લેવાદનામું-પંચાયતનામું ઘડયું અને તેને અનુસરી જાને આચાર્યોએ પોતાનું સમર્થન વિગેરે કર્યું

ચાલુ પ્રણાલિકા વિના મતભેદે સેંકડો વર્ષથી ગીતાર્થપુરૂષ આચરિત જીતાચાર હોવા સાથે અનેક શાસ્ત્રાધારથી પુષ્ટ છે તેની સિદ્ધિ કરતો પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરિજીએ સ્વ પક્ષ રજી કર્યો અને પૂ. આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ નવીન માન્યતાના સમર્થન રૂપ પોતાનો પક્ષ રજી કર્યો

* પર્વતિથિની આરાધનાને અંગે ચંડાંશુચંડ પંચાંગમાં જ્યારે પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વની તિથિનો ક્ષય હોય કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પર્વની તિથિના કે પર્વાનંતર પર્વની તિથિના ક્ષય કે વૃદ્ધિ બાબતમાં જૈન શાસ્ત્રના આધારે કંઈ તિથિને પર્વતિથિ તરીકે કહેવી અને માનવી.

આ મુસદ્દાને તા ૬-૧૨-૪૨ ના રોજ ઘડી પૂજ્ય જાને આચાર્યો અને શેઠશ્રી કરતુરભાઈ ત્રણેજણે સહમત થઇને ખુબ સમજુતી પૂર્વક ચર્ચાના બીજક તરીકે સ્વીકાર્યો હતો.

આ નક્કી થયેલ મુસદ્દાને અનુસરી ચર્ચાકાર જાને આચાર્યોને પોતાના મુદ્દા સૂચવતા પ્રશ્નો રજી કરવાના હતા અને આ મુસદ્દાને અનુલક્ષી જજમેન્ટ આપનારે આપવાનું અને લેનારે લેવાનું હતું. આ મુસદ્દાથી જાનેને સહમત નીચેની વસ્તુઓ હતી.

જાને આચાર્યોનાં સમ્મત સ્થાનો

૧ પર્વતિથિની વ્યવસ્થા અંગે મતભેદ છે પણ તે સિવાયની બીજી તિથિમાં ક્ષયવૃદ્ધિ આવતી હોય તેમા અમારે મતભેદ નથી. (પર્વતિથિની આરાધનાને અંગે એ અક્ષરો હોવાથી)

૨ ‘ચંડાંશુચંડ પંચાંગ’ હાલ શ્રી જૈન તપાગચ્છમા પંચાંગ તરીકે ઉપયોગ લેવામાં અમે જાને સમ્મત છીએ. (‘ચંડાંશુચંડ પંચાંગમાં જ્યારે પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વતિથિનો ક્ષય હોય કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે’ એ શબ્દો મુસદ્દામાં જણાવ્યા હોવાથી.)

૩ ‘ચંડાંશુચંડ પંચાંગમા પર્વ’ (બીજ, પાચમ, આઠમ, અગીયારમ, ચૌદશ) અને પર્વાનંતર પર્વનો (પુનમ અમાસ વિગેરેનો) પંચાંગની ગણતરીની રીતિ મુજબ ક્ષય અને વૃદ્ધિ આવે તેમા અમે જાને સમ્મત છીએ. (પર્વ કે પર્વાનંતરપર્વ તિથિનો ક્ષય કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે એવા શબ્દો મુસદ્દામાં મુકેલ હોવાથી)

૪ પર્વતિથિઓની પંચાંગમા પંચાંગની રીતિએ ક્ષય કે વૃદ્ધિ ભલે થતી હોય તો પણ નિયત પર્વતિથિઓને ઓછાવતા પ્રમાણે કહેવાનું કે માનવાનું અમે સ્વીકારતા નથી. (‘પર્વની તિથિનો કે પર્વાનંતર પર્વતિથિનો ક્ષય કે વૃદ્ધિ બાબતમા જૈનશાસ્ત્રના આધારે કંઈ તિથિને પર્વતિથિ તરીકે કહેવી ને માનવી’ એ શબ્દો મુસદ્દામાં જણાવેલ હોવાથી.)

૫ એક દિવસે બે તિથિ કે પર્વતિથિ ન હોઈ શકે તેમા અમે જાને સહમત છીએ કારણકે (‘કંઈ તિથિને પર્વતિથિ કહેવી’ તેમ મુસદ્દામા એકવચનનાન્ત પદ હોવાથી)

૬ પર્વતિથિની સજ્ઞા રાખવામા અને માનવામાં અમે જાનેને જૈનશાસ્ત્રાધાર સમ્મત છે નહિ કે ચંડાંશુચંડ પંચાંગમાં આવતો પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વ તિથિનો ક્ષય કે વૃદ્ધિ પ્રસંગ કે કોઈ પણ પંચાંગ યા જ્યોતિષની રીતિ (‘જૈનશાસ્ત્રાધારે કંઈ તિથિને પર્વતિથિતરીકે કહેવી અને માનવી’ એ શબ્દો મુસદ્દામા જણાવેલા હોવાથી)

આ આચાર્યવિજયરામચંદ્રસૂરિ અતિપાદિત નવી માન્યતા આચરણના બળ રહિત હોવા સાથે શાસ્ત્રાધારથી પણ રહિત છે તે વસ્તુની સમજ આ પુસ્તકમાં આપેલ તેમના લખાણ અને ખડનને ધરાવેર અવલોકવાથી સહેજે સમજાય તેમ છે છતાં ટુંકમાં અહિં જણાવીએ છીએ.

આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજી મહારાજે પોતાના પક્ષના સ્થાપન માટે ૨૫ મુદ્દા રજૂ કર્યા છે અને તે ૨૫ મુદ્દાના સમર્થન માટે તેમણે કુલ એકના એક ફરી ફરી આવવા છતાં જુદા નામ તરીકે ઉલ્લેખીએ ૧૦ ૩૧ આધારો રજૂ કર્યા છે.

તેમજ તેમણે રજૂ કરેલ ૨૫ મુદ્દામાં ૧૫-૨૪-૨૫ આ ત્રણ મુદ્દામાં મુદ્દલ શાસ્ત્રાધાર આપવામાં આવ્યો નથી. ૧૨ મા મુદ્દાને ૭-૮-૯ મા મુદ્દાના શાસ્ત્રાધારથી સમજ લેવાનું ૧૩ મા મુદ્દાને ચોથા મુદ્દાના આધારથી સમજ લેવાનું અને ૧૪-૧૬ મા મુદ્દાને ૨ મુદ્દાના શાસ્ત્રાધારથી સમજ લેવાનું જણાવવામાં આવેલ છે. અર્થાત્ સાત મુદ્દાનો વિના શાસ્ત્રાધારે રજૂ કરવામાં આવ્યા છે.

વાસ્તવિક રીતે આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ રજૂ કરેલ ૨૫ મુદ્દામાંથી બીજો, ચોથો અને પાંચમો મુદ્દો જ આ પર્વતિથિ નિર્ણયની વિવાદાસ્પદ વસ્તુમાં સહત્વનું સ્થાન ધરાવે છે. રજીજો મુદ્દો પ્રાચીન પ્રણાલિકા પ્રમાણે ૧૫ ૦))ની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી ૧૪-૧૫ ને જોડીયા પર્વ રાખી આરાધનારાઓને પર્વ-લોપ, મૃધાવાદ લાગે તે જણાવવા સાથે પોતાની માન્યતાના સમર્થન માટે રજૂ કરવામાં આવ્યો છે એથીમુદ્દો પર્વતિથિના ક્ષયે 'ક્ષયે પૂર્વા' નો અર્થ

૧ ક્ષયે પૂર્વાના પ્રધાપને ૭-૮-૧૫-૧૬-૧૯-૨૩-૨૪ મા શાસ્ત્રાધાર તરીકે ઉલ્લેખ કરેલ છે. અને ૨-૩-૪-૬-૯-૧૦-૧૧-૧૨-૧૩-૧૪-૧૭-૧૮-૨૫-૨૭ આ ચૌદ પાઠ તત્ત્વતર ગણીમાથી લીધા છે. ૧-૫-૨૮-૨૯ આ ચાર પાઠ શ્રાદ્ધવિધિમાંથી લીધા છે. લૌકિક ટીપ્પણનો જોન સઘમા ઉપયોગ કરાય છે તે જણાવવા માટે વિચારામૃત સંગ્રહનો ૩૦ મો પાઠ અને ત્રણ ચોમાસા વિગેરે પર્વગણાય તે જણાવતો ધર્મસંગ્રહનો ૨૬ મો પાઠ આપેલ છે. તેમજ ૨૦-૨૧-૨૨-૩૧ મો પાઠ પ્રવચન પરીક્ષામાંથી આપવામાં આવેલ છે.

૨ મુદ્દો ૧-૩-૯-૧૪-૧૫-૧૬-૨૪-૨૫ આ આઠ મુદ્દા બીજા મુદ્દાના સમર્થન માટે છે. આ રીતે નવ મુદ્દા પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગની ચર્ચા કરનાર છે.

૩ મુદ્દો ૪-૫ના સયુક્ત સમર્થન માટે મુદ્દો ૬ અને ૧૭ મો છે. ૧૩મો મુદ્દો ચોથા મુદ્દાના સમર્થન માટે છે. અને પાંચમા મુદ્દાના સમર્થન માટે સાતમો, આઠમો અને બારમો મુદ્દો છે. આ રીતે “ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા, વૃદ્ધિઝે કાર્યા તથોક્તરા” આ પદની વ્યાખ્યા પોતાની રીતે નહિ કરી બીજાના ક્ષયે એકમનો ક્ષય વિગેરે કરનાર મૃધાવાદિ

પોતે કરે છે તે બરાબર છે અને જે બીજા તે અર્થ કરે છે તે સંગત નથી. તે જણાવવા માટે છે અને પાંચમો મુદ્દો પર્વતિથિની વૃદ્ધિ પ્રસંગે ‘વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ એ પદનો અર્થ સંગત કરી જે સાતમ વિગેરે કરે છે તે ખોટું છે પણ અમે જે અર્થ કરીએ છીએ તે બરાબર છે તે જણાવવા માટે રજુ કરવામાં આવ્યો છે

પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાની પ્રાચીન શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપરાનો વિરોધ આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજી કરે છે તે વિરોધ અને પોતાની માન્યતા શી રીતે છે તે વાત તેમણે બીજા મુદ્દામાં દર્શાવેલ છે

મુદ્દો બીજો

“(૨) જે દિવસે જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિરૂપે પ્રાપ્ત થતી હોય, તે દિવસે તે પર્વતિથિ ન મનાય તેમજ તે પર્વતિથિ એવા દિવસે મનાય કે જે દિવસે તે પર્વતિથિના ભોગવટાનો અંશજ ન હોય અગર ભોગવટાનો ભાગ હોય તો પણ તે સૂર્યોદય સ્પર્શ પૂર્વેના ભોગવટો હોય, તો તેમ કરવાથી આરોપ, પર્વલોપ, શ્રુષાવાદ અને આજ્ઞાભંગાદિ દોષોના પાત્ર બનાય કે નહિ ? (૨૦ પક્ષ પૃષ્ઠ ૪૪)

શાસ્ત્રાનુલક્ષી પ્રાચીન પ્રણાલિકાને અનુસરી પંન્યાસ રૂપવિજયજી ગણિવરે અને તેમના ઘણા વડવાઓએ પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી છે તે નિર્વિવાદ છે. છતાં આ તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાથી વિજયરામચંદ્રસૂરિ કહે છે તે સુજળ નહિ થતું હોવાથી આ મુદ્દામાં પ્રાચીન પ્રણાલિકાને અનુસરનાર વર્ગને પર્વલોપી શ્રુષાવાદી અને આજ્ઞાભંગાદિ દોષોના પાત્ર ઠરાવવાનો નિષ્કળ પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે આ વસ્તુનું સ્પષ્ટીકરણ બીજા મુદ્દામાં વિજયરામચંદ્રસૂરિ પોતાના શબ્દોમાં આ પ્રમાણે જણાવે છે.

“જે દિવસે જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિરૂપે પ્રાપ્ત થતી હોય, તે દિવસે તે પર્વતિથિ ન મનાય તો અન્યતિથિને દિવસે તે પર્વતિથિને માનીને તે પર્વતિથિનું અનુષ્ઠાન આચરાય તો પણ પર્વલોપના દોષને પાત્ર બનાય કારણકે-જે પર્વ જે તિથિમાં નિયત હોય તે તિથિમાં જ તે પર્વને માનવું જોઈએ” (૨૦ પક્ષ પૃષ્ઠ ૪૬)

દોષોનો પાત્ર બને છે તે જણાવવા અને પોતાની રીતના અર્થની સિદ્ધિ કરવા આ વિ. ગમચંદ્રસૂરિજીએ ૬-૭-૮-૧૨-૧૩-૧૭ ૩૫ છ મુદ્દા ચોથા, પાંચમા મુદ્દાની પૂર્તિમાં રજુ કર્યા છે એમ “ક્ષયે પૂર્વા” ની વ્યાખ્યા માટે આઠ મુદ્દા છે

મુદ્દો ૧૦-૧૧ વાગ અને તિથિની સમજ માટે છે જેમાં બન્ને આચાર્યોને મતભેદ નથી મુદ્દો ૨૨-૨૩ ચડાશુચકુપચાગ માનવું જોઈએ તેને માટે છે. અને મુદ્દો ૧૮-૧૯-૨૦-૨૧ ક્ષયાણક તિથિઓને પર્વતિથિ કહેવી કે નહિ ? અને તે પર્વતિથિ મનાય તો તેમાં “ક્ષયે પૂર્વા”નો પ્રયોગ લાગે કે નહિ ? તે જણાવવા માટે છે. આ રીતે આઠ મુદ્દા આ ત્રણ વિષયના છે. આ પ્રમાણે ૨૫ મુદ્દા ઉપરિચિત કરવામાં આવ્યા છે.

૧ અહિં વિજયરામચંદ્રસૂરિ કહે છે કે— પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી ચૌદશ પૂનમ કરનાર પર્વદોષી છે ૨ બીજી વાત એ રજુ કરે છે— જે પર્વ જે તિથિમાં નિયત હોય તે તિથિમાજ તે પર્વને માનવું. પછી આગળ વિજયરામચંદ્રસૂરિજી આ પ્રમાણે જણાવે છે

“અહિં જો એમ કહેવાય કે—અમે અન્યતિથિની દિવસે પણ તે પર્વતિથિને માનીનેજ તેના પર્વનું આરાધન કરીએ છીએ. તો એની સામે એમજ કહેવું પડે કે—તમે પર્વાનુષ્ઠાન કરવા છતાં પણ પર્વલોપના દોષને પાત્ર બનવા સાથે મૃષાવાદી પણ બન્યા.”

(રા. પૃ. ૪૭)

૩ અહિં વિજયરામચંદ્રસૂરિ પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી ટીપ્પણની તેરશને કે પ્રથમ પૂનમને ચૌદશના વ્યપદેશ પૂર્વક ચૌદશ કરનારને પર્વદોષી સાથે મૃષાવાદી કહે છે

પર્વદોષી, મૃષાવાદી અને આજ્ઞાભંગ કરનાર આ પ્રમાણેના ત્રણ વિશેષણ સેકડો વર્ષથી આચરનાર વર્ગને બીજા મુદ્દામા જણાવ્યા મુજબ તેમણે તેમના વિવરણમાં પણ આપ્યાં છે. એટલે આ મુદ્દામાં પ્રાચીન પરંપરા કે જેને સં. ૧૯૯૨ સુધી તેઓ અને તેમના વડીલો અનુસર્યા છે તે આ ત્રણ વિશેષણોને કઈ રીતે યોગ્ય છે તેને માટે શાસ્ત્રઆધાર આપવો જોઈએ.

હવે આ મુદ્દા સંબંધમાં પોતાની માન્યતા શી છે. તે વાત તેમણે નીચેના શબ્દોમાં જણાવી છે.

આ. રામચંદ્રસૂરિજીની તિથિ માન્યતા

“ આ મુદ્દાના સંબંધમા અમારૂં મંતવ્ય એવું છે કે— જૈનશાસ્ત્રાધારે મુજબ ૧ જે દિવસે જે તિથિનો ભોગવટો સૂર્યોદયને સ્પર્શીને સમાપ્તિ પામતો હોય ૨ અગર સમાપ્તિને ન પામતો હોય તો પણ તે દિવસે તે તિથિ હોવાનું માનવું જ જોઈએ. ૩ આ ઉપરાંત જે દિવસે જે તિથિનો ભોગવટો સૂર્યોદયને સ્પર્શતો ન હોય અને તેમ છતાં પણ સમાપ્તિને પામતો હોય તો પણ તે દિવસે તે તિથિ હોવાનું માનવું જોઈએ ” [રા.પક્ષ પૃષ્ઠ૪૫]

ઉપરના પેરૈયાદ્વમા વિજયરામચંદ્રસૂરિજી તિથિની માન્યતા ત્રણ પ્રકારે દર્શાવે છે. ૧ વૃદ્ધિક્ષય પ્રસંગ ન હોય ત્યારે બને છે તે—જે દિવસે જે તિથિનો ભોગવટો સૂર્યોદયને સ્પર્શીને સમાપ્તિ પામતો હોય તેને તિથિ કહે છે. ૨ વૃદ્ધિ પ્રસંગ હોય ત્યારે બને છે તે—જે દિવસે જે તિથિનો ભોગવટો સૂર્યોદયને સ્પર્શતો હોય પણ સમાપ્તિ તે દિવસે ન પામે તો પણ તેને તે તિથિ માનવી ૩ ક્ષય પ્રસંગ હોય ત્યારે બને છે તે—જે દિવસે જે તિથિનો ભોગવટો સૂર્યોદયને સ્પર્શતો ન હોય પણ સમાપ્તિને પામતો હોય તો પણ તે દિવસે તે તિથિ માનવી

આ પ્રકારની તિથિની માન્યતા તેમણે જે રજુ કરી છે તે માન્યતા જૈનશાસ્ત્ર મુજબ, જૈનેતર શાસ્ત્રમુજબ કે પચાગની રીતિમુજબ પણ સંગત નથી.

કારણકે પૂ.આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજી પોતાના પ્રથમ મુદ્દામાં શ્રાદ્ધવિધિનો તિથિ કેને કહેવાય તે પાઠ આપે છે તે આ પ્રમાણે છે.

‘તિથિશ્ચ પ્રાત પ્રત્યાહ્યાનવેલાયાં ચ સ્યાત્ સ પ્રમાણં સૂર્યોદયાનુસારે-
જેવ લોકેડપિ દિવસાદિવ્યવહારાત્” (અર્થઃ) સવારે પચ્ચક્ષ્માણુ વખતે જે તિથિ હોય તે દિવસે તે તિથિને પ્રમાણ કરવી લોકમાં પણ સૂર્યોદયને અનુ-
સરીનેજ દિવસાદિનો વ્યવહાર થાય છે.

આ શ્રાદ્ધવિધિનો પાઠ સૂર્યોદય વખતે જે તિથિ હોય તે તિથિના નામે આખા દિવસનો વ્યવહાર કરવો અને લોકમાં પણ આ પ્રમાણે થાય છે અહિ શાસ્ત્રકારે તિથિનું લક્ષણ સૂર્યોદયને અનુસરી આપ્યું. આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ આ ત્રણ માન્યતા કયા શાસ્ત્રના આધારે રજૂ કરી છે તે આધાર મુકવો જોઈએ પરંતુ આ બીજા મુદ્દાના વિવરણમાં તેમણે જે પાઠ આપ્યા છે તેમાં આમાની કોઈપણ વાતની ગંધ કે ઇસારો નથી જે વસ્તુ શાસ્ત્રમાં નથી અને શાસ્ત્રથી વિપરીત છે તેને તેમણે સ્વયંસિદ્ધ જેવી રજૂ કરી છે તે વ્યાજબી નથી.

“ધ્યાન એજ રાખવું કે-પર્વારાધનને અંગે ૧ જે પર્વતિથિનો ભોગવટો જે દિવસે સમાપ્તિને પામતો હોય તેજ દીવસને તે પર્વતિથિના અગર પર્વતિથિઓના આરાધનને માટે ગ્રહણ કરી શકાય. ૨ જે દીવસે જે તિથિના ભોગવટાની સમાપ્તિ થતી હોય છે, તે દીવસના સૂર્યોદયની પૂર્વે તે તિથિનો ભોગ ગમે તેટલો હોય તો પણ તે પર્વારાધનમાં પ્રમાણિક ગણાતો નથી. અને તેથી જ તિથિ વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં વૃદ્ધિ તિથિના પ્રથમ અવયવસ્વરૂપ પ્રથમ તિથિને તે તિથિ તરીકે માનવા છતાં પણ પર્વારાધનમાં ગ્રહણ કરાતી નથી”.

[રા. પક્ષ પૃષ્ઠ ૪૬]

ઉપરના પેરેગ્રાફમાં તિથિની માન્યતા રજૂ કર્યા બાદ પવારાધનની પોતાની મનઘડત બે પ્રકારની વ્યવસ્થા જણાવી છે ૧ સૂર્યોદય કરતાં સમાપ્તિને મહત્વ આપી “જે પર્વતિથિનો ભોગવટો જે દિવસે સમાપ્તિ પામતો હોય તેજ દિવસને તે પર્વતિથિના અગર પર્વતિથિઓના આરાધના માટે ગ્રહણ કરી શકાય”. જણાવી એક દીવસે એક કરતા વધુ તિથિનું આરાધન ભોગ સમાપ્તિને લઈને થાય તે માન્યતા રજૂ કરી છે આ માન્યતાનું સાક્ષ્ય પૂનમ અમાસના ક્ષય પ્રસંગે ટિપ્પણીની ચોદશે એકજ દિવસે ચોદશ પૂનમનું આરાધન થાય તેને માટે છે ૨ બીજા પ્રકારની વ્યવસ્થા તેમણે પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ ઉત્તર તિથિમાં આરાધના કરાય તેને માટે ઘટાવી છે આ બે માન્યતા પવારાધનને અંગે રજૂ કરી છે

હવે આ બીજો મુદ્દો અને તેમણે રજૂ કરેલ તેની વિગતમાં જણાવેલ ૧ તિથિસંજ્ઞા ૨ પર્વારાધન વ્યવસ્થા અને ૩ પ્રાચીન

પ્રણાલિકાને અનુસરનાર વર્ગને આપેલ પર્વલોપી વિગેરે વિશેષણો તેના આધાર રજુ કરી સિદ્ધ કરવું જોઈએ.

તેમણે આ મુદ્દામાં “ક્ષોળમપિ” “ચતુર્દશી” “નનુ” “ઉદયમિ” આ ચાર શાસ્ત્રાધારો રજુ કર્યા છે. જે તેમણે બીજા મુદ્દામાં જણાવેલ વસ્તુને સિદ્ધ કરતા નથી.

ક્ષોળમપિ પાક્ષિકં ચતુર્દશીલક્ષણં પૂર્ણિમાયાં પ્રમાણં ન કાર્યં તત્ર તદ્ભોગ-
ગન્ધસ્યાપ્યસંભવાત્ (તત્ત્વતરંગિણી પૃ. ૩)

ક્ષય પામેલી પણ પાક્ષિક (ચતુર્દશી) પૂનમને દિવસે પ્રમાણ ન કરવી ત્યાં પૂનમના દિવસે તે ચૌદશના ભોગની ગંધનો પણ અસંભવ હોવાથી

આ વચન તત્ત્વતરંગિણીકારે જે ખરતર ગચ્છવાળા આઠમના ક્ષયે સાતમે આઠમનો ભોગ હોવાથી આઠમ માની આઠમ કરે છે. અને ચૌદશના ક્ષયે તેરશે ચૌદશનો ભોગ હોવા છતાં તેરશે ચૌદશ ન કરતા પૂનમે ભોગગંધ નથી ત્યાં ચૌદશ કરે છે તે વ્યાજબી નથી એ માટે જણાવેલ છે. ખરીરીતે અહિં અન્યકાર ભોગને લઈને તિથિ નથી માનતા પણ ભોગને લઈને એક જગ્યાએ ખરતરગચ્છ માને છે અને બીજી જગ્યાએ ખસે છે તે અપ્રમાણિક છે તે બતાવ્યું છે.

આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજી આ પાઠ રજુ કરી પોતાના સમર્થનમાં જણાવે છે કે—

“ચતુર્દશી ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થતી હોય તે છતાં પણ તેને છોડીને પહેલી પૂનમ કે પહેલી અમાસે ચતુર્દશીને પ્રમાણ કરવાનું હોયજ શાનું? પહેલી પૂનમ કે પહેલી અમાસે પણ ચતુર્દશીના ભોગવટાની ગંધનો અસંભવ છે”. [રા. પક્ષ પૃ. ૫૦]

આ લખાણ પાઠ સાથે સંગત નથી. કારણ કે—તે પાઠમાં “તદ્ભોગગન્ધ-
સ્યાપ્યસંભવાત્” હેતુ ચૌદશના ક્ષયે પૂનમે પાક્ષિક કરનાર ખરતરગચ્છની અવ્યાજબી પદ્ધતિ માટે મુકાયેલ છે. તે હેતુને અહિં આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ તેરશની વૃદ્ધિ કરી પ્રથમ પૂર્ણિમાએ ચૌદશ કરી પાક્ષિક કરનાર તપાગચ્છની સેકડો વર્ષની વ્યાજબી આચરણને અપ્રમા-
ણિક ઠરાવવા મુકે છે તે તદ્દન અવ્યાજબી છે ‘તદ્ભોગ’ એ પદને હેતુ તરીકે ત્યારે મુકી શકાય કે—અન્યકારે પોતાને માન્ય તરીકે ‘ભોગગન્ધનો સંભવ ન હોય ત્યાં કોઈ પણ સંભોગોમાં તે તિથિનું કાર્ય ન થાય’ તેમ જણાવ્યું હોય પણ અન્યકારને તેવી રીતની માન્યતા ઈષ્ટ નથી.

આ રીતે અન્યગચ્છની ચર્ચા પ્રસંગની વાતને સંગત કર્યા વિના શાસ્ત્ર અતે પરંપરા સિદ્ધ આચરણ પામતી તપાગચ્છની પદ્ધતિને દોષિત કરવી તે વ્યાજબી નથી. આ શાસ્ત્રાધારથી વિજય-

રામચંદ્રસૂરિજીએ બીજા સુદમાં ઉપસ્થિત કરેલ તિથિની વ્યવસ્થા, આરાધનાની વ્યવસ્થા કે પ્રાચીન પ્રણાલિકાના દોષનું ઉદ્ભાવન એ ત્રણેમાંથી એકે સિદ્ધ થતું નથી.

ચતુર્દશી પૌર્ણમાસી ચેત્યુમે અપ્યારાધ્યત્વેન સમ્મતેસ્તસ્તદ્યદિ ભવદુક્ત-
રીતિરાશ્રીયતે તર્હિ પૌર્ણમાસ્યેવારાધિતા ચતુર્દશ્યાશ્વારાધનં દત્તાંજલીવ ભવેત્
(તત્ત્વતરંગિણી પૃ ૫) જે ચૌદશ અને પૂનમ બન્નેય (ફરજયાત પર્વતિથિરૂપ) આરાધ્ય-
પણે સમ્મત છે તો પછી જે તમે કહેલી (ખરતરે ચૌદશના ક્ષયની વખતે પૂનમને
દીવસે ચૌદશ કરે છે તે) રીતિ ક્ષેવામા આવે તો (તે દિવસની તિથિ પૂનમ તરીકે માનીને
આરાધી છે માટે) પૂનમની તિથિનુજ આરાધન થયું. પરંતુ ચૌદશની આરાધનાને તો
અંજલી દીધા જેવુંજ થાય.

ચૌદશના ક્ષયે તેરશે ચૌદશ કરવાને બદલે પૂનમે ચૌદશ ખરતરગચ્છવાળા
કરતા હતા તેને માટે ત્યાં ગ્રંથકારે જણાવ્યું કે ચૌદશ પૂનમ બન્ને આરાધવાની
છે હવે જે તમે કહો તેમ પૂનમને દિવસે પૂનમ બોલી ચૌદશનું આરાધન કર-
વામાં આવે તો તેના (ચૌદશના) આરાધનને અંજલી લીધી કહેવાય. કારણ કે
પર્વતિથિના વ્યપદેશ વિના તેનું આરાધન ન થાય.

આ પાઠને આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિ આ રીતે ઉપયોગ કરે છે—“એથી
પણ સિદ્ધ થાય છે કે ચતુર્દશી ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થયેલી હોય તે છતાં તે દીવસે તેને
ન મનાય તો અન્ય દીવસે તેનું આરોપણ કરીને માનવા છતાં પણ ચતુર્દશીના આરા-
ધનને અંજલી દીધા જેવુંજ થાય એમ નહિ પણ દત્તાંજલિ કર્યાનુજ કહેવાય.”

(આ. રા. પક્ષ પૃષ્ઠ ૫૭)

આ લખી પૂ આ રામચંદ્રસૂરિજી જણાવે છે કે—પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ
પ્રસંગે તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી ચૌદશની થતી આરાધના દત્તાંજલીરૂપ છે. (જે પ્રમા-
ણેની આરાધના સ ૧૯૬૨ સુધી તેમણે અને તેમના શુર હાદા શુર આદિ
વડીલોએ કરી છે) આ તેમનું લખવું પણ ખરાબર નથી કારણકે આ પાઠ ખરતર-
ગચ્છવાળા ચૌદશના ક્ષયે પૂનમના દિવસે પૂનમના વ્યપદેશપૂર્વક પાક્ષિક કરતા
હતા તેમને ઠપકા માટે મુકાયેલ છે.

ખરી રીતે આ પાઠ ચૌદશ પૂનમ બન્ને પર્વો ભિન્નભિન્ન આરાધ્યપણે
રાખવાં તે જણાવે છે અને રામચંદ્રસૂરિજી પૂનમના ક્ષયે એક દિવસે જે
પર્વની આરાધના કરે છે તેનો ઘાત કરનાર છે. તેમજ આ પાઠ ખરતરગચ્છની
આઠમના ક્ષય પ્રસંગની અને ચૌદશના ક્ષયપ્રસંગની ભિન્નતાના વિરોધ માટે
છે. અહિં ચાલુ પ્રણાલિકાની અસંગતતા દેખાડવા માટે સ્પષ્ટ પાઠ હોય
તો તેમણે રજૂ કરવો જોઈએ પણ તેવા પાઠના અભાવે અપ્રાસંગિક વસ્તુને
રજૂ કરી ભદ્રિક પુરૂષોને વ્યામોહમા નાખવા તે શાસન હિતકર નથી. આ

રીતે બીજો પાઠ પણ તેમના બીજા મુદ્દામાં જણાવેલ વિગતને મુદ્દા સમર્થન આપતો નથી.

નન્વેવં પૌર્ણમાસીક્ષયે ભવતામપિ કા ગતિરિતિ ચેત્ અહો વિચારચાતુરી યતસ્તત્ર ચતુર્દશ્યાં દ્વયોરપિ વિદ્યમાનત્વેન તસ્યા અપ્યારાધન જાતમેવેતિ (તત્ત્વ-તરંગિણી પૃ. ૫)

આ પકિતઓ રજુ કરી જેઓ તેમને પૂનમના ક્ષયે ચૌદશના દિવસે ચૌદશપૂનમની ભેગી આરાધના કરી બાર પર્વતિથિઓને બદલે અગીઆર પર્વ તિથિ કરી બાર પર્વતિથિનું ખંડન કરનાર કહે છે તેમને જણાવે છે કે-જુઓ ચૌદશપૂનમની બન્નેની આરાધના ચૌદશને દિવસે થાય તેમ શાસ્ત્રકાર મહારાજ કહે છે પણ આ વાસ્તવિક રીતે સત્યવસ્તુની પુરી સમજણ વિનાના લોકોને ભ્રમમાં નાખવાનું છે.

ખરતરગચ્છવાળા આઠમના ક્ષયે સાતમે ભોગબહુલતાને આધારે સાતમને દૂર કરી આઠમ માને છે, પરંતુ ચૌદશના ક્ષયે પૂનમે પૂનમની સંસારાળી ચૌદશના સર્વકાર્યની આરાધના કરે છે તેથી અંથકાર તત્ત્વતરંગિણીકારે જણાવ્યું કે-ચૌદશની આરાધના કર્યા છતાં ચૌદશ નહિ માની હોવાથી તેનું આરાધન દત્તાંજલિ બનશે આથી પક્ષી એટલે ચૌદશના વ્યપદેશવિના પૂર્ણિમાએ આરાધન કરવાથી પક્ષી અનુષ્ઠાન રહેતું નથી આના પ્રત્યુત્તરમાં ખરતરગચ્છવાળાઓએ જવાબ આપ્યો કે-ભલે અમારે નામ ન રહેતું પરંતુ પૂનમના ક્ષય વખતે તમારે ચૌદશના દિવસે પક્ષીનું નામ ક્યાં રહે છે. તપાગચ્છ પ્રત્યેનો આ પ્રશ્ન એ જણાવે છે કે-તે કાળે ચૌદશે તપાગચ્છવાળા ચૌદશ નહોતા કરતા પણ પૂનમ કરતા હતા. જેથી ખરતરગચ્છવાળાને પૂનમના ક્ષયે તમારે ચૌદશનું નામ ક્યાં રહે છે ? એ પ્રશ્ન પુછવો પડ્યો આથી રૂપબટ છે કે તે કાળે પૂનમના ક્ષયે તેરશે ચૌદશ, અને ચૌદશે પૂનમ તપાગચ્છ કરતો હતો.

આ વસ્તુનો વિચાર કર્યા વિના “દ્વયોરપિ વિદ્યમાનત્વેન તસ્યાપ્યારાધનં જાતમેવેતિ” એ પકિતઓ રજુ કરવામાં આવે છે તે બરાબર નથી. કારણકે જો તત્ત્વતરંગિણીકારને એક દિવસે બે તિથિનું આરાધન ઇષ્ટ હોત તો “ઉભયોરપ્યારાધનં જાતમેવેતિ” એમ લખત. પરંતુ એમ નહિ લખતા “તસ્યાપ્યારાધનં જાતમેવ” એ જે અંથકારે લખ્યું છે તે ટીપ્પણની ચૌદશે પૂનમનું પણ વિદ્યમાનપણું છે તેથી ટીપ્પણની ચૌદશે પૂનમના વ્યપદેશ પૂર્વકે પૂનમનું આરાધન થાય જ છે, આથી તમારો ઠપકો અમને લાગતો નથી.

તેમજ આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજી જણાવે છે તે સુજળ પૂનમના ક્ષયે ચૌદશના દિવસે ચૌદશ પૂનમ બન્નેનો વ્યપદેશ થતો હોત તો “તમારે ચૌદશના

નામનો પાણુ સંભવજ નહિ રહે” એ પ્રશ્ન જ ઉપસ્થિત ન થાત. પરંતુ તે કાલે જૈન કે જૈનેતર કોઈપણ એક દિવસે જે નામનો વ્યપદેશ માનતું નહોતું જેથી જ આ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત કર્યો અને તપાગચ્છીય જૈન સમાજને અનુસરી અન્ધકારે જવાબ આપ્યો કે-‘અમારે તો પૂનમના ક્ષયે તેરશે ચૌદશની અને ચૌદશે પૂનમની વિદ્યમાનતા હોવાથી તેરશે ચૌદશ અને ચૌદશે પૂનમનો વ્યપદેશ અને આરાધના થાય છે.’

‘ઉદયમિ’ આ પાઠ બીજા સુદામાં આપ્યો છે તે પણ અવળી રીતે રજુ કરાયેલ છે. કારણકે ‘ઉદયમિ’ ગાથા એ ઉત્સર્ગ છે ‘ઉદયમિ’નો અર્થ તો ત્યારે ઘટે કે પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગ ન હોય અને ઉદયતિથિ ન માનવામાં આવે. પણ પર્વક્ષયવૃદ્ધિરૂપ અપવાદ માર્ગમા આ વસ્તુ મુકવી તે વ્યાજબી નથી

આ રીતે ચાર પાઠમાંથી એકેય પાઠ આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ બીજા સુદામાં ઉપસ્થિત કરેલ ૧ તેમની તિથિની માન્યતા ૨ આરાધનાની તેમણે રજુ કરેલ પદ્ધતિ કે ૩ શાસ્ત્રાનુલક્ષી પ્રાચીન પ્રણાલિકાને તેમણે આપેલા દુષણો. એ ત્રણેમાંથી એકપણ વસ્તુનું સમર્થન કરતો નથી. ખરીરીતે અહિં તેમણે સ્પષ્ટ પૂનમના ક્ષયે ચૌદશે ચૌદશ પૂનમનું આરાધન થાય એક દીવસે જે તિથિનો વ્યપદેશ થાય અને પૂનમના ક્ષય પ્રસંગે તેરશનો ક્ષય થાય છે તે બરાબર નથી, તેવો પાઠ રજુ કર્યો જોઈએ. પણ તેમાંથી કાંઈ પણ રજુ કરવામાં આવ્યું નથી. હલદુ પાઠના નામે પાઠમાં જે ન હોય તેવું લખવામાં આવ્યું છે.

આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ એ તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરી જોડીયાપર્વ રાખવાની રીતિના વિરોધ અને પોતાની માન્યતાના સમર્થન માટે બીજા સુદો રજુ કર્યો છે અને તે બીજા સુદાના પૂર્તિ માટે બીજા ૧-૩-૬-૪-૧૫-૧૬-૨૪-૨૫ સુદા રજુ કર્યા છે તે સુદામાં પણ શાસ્ત્રપાઠો કઈ રીતે છે તે તપાસીશું તો આપણને સ્પષ્ટ જણાશે કે-એકેય શાસ્ત્રપાઠ ચાલુ પ્રણાલિકાનો વિરોધ કરતો નથી કે તેમણે રજુ કરેલ માન્યતાનું સમર્થન કરતો નથી ખરી રીતે એમણે રજુ કરેલ પાઠ સબધ વિનાના અને અપ્રાસંગિક છે તે વસ્તુ તેનું સ્થલ તપાસવાથી આપો આપ સમજાય તેમ છે

પહેલા સુદામા ‘પર્વતિથિઓની આરાધના માટે મળે ત્યાં સુધી ઉદય-તિથિનેજ ગ્રહણ કરવાની જૈનશાસ્ત્રકાર પરમર્ષિઓની આજ્ઞા છે’ આ પ્રમાણે લખી આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજી એ જણાવવા માગે છે કે-પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ પ્રાચીનપ્રણાલિકામા ઉદયતિથિનું ગ્રહણ નહિ થતું હોવાથી તે બરાબર નથી. અને

તેને માટે 'તિથિષ્ઠ પ્રાત્ પ્રત્યાખ્યાનવૈભાવાં.....પાવે" સુધીના પાઠ તેમના સમર્થનમાં રજુ કરવામાં આવ્યો છે. ખરી રીતે આ પાઠનું સાક્ષ્ય તો ત્યારે ગણાય કે ટીપ્પણમાં પૂનમ અમાસાદિ કોઈપણ પર્વની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગ ન હોય અને ઉદયતિથિને ન માનવામાં આવતી હોય તો આ પાઠમા જણાવેલ આજ્ઞાભંગ, અનવસ્થા, મિથ્યાત્વ, વિરાધના વિગેરે દોષ લાગે અર્થાત્ તેમણે મુકેલ પાઠ પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ ન હોય તેવાં ઉત્સર્ગ પ્રસંગ માટેનો છે. પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે કેમ કરવું તે રૂપ અપવાદ પ્રસંગ માટે તેજ ગ્રંથમા તે પાઠની આગળ 'ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા' નો પાઠ છે. અને જે પાઠને અનુસરી શાસ્ત્રાનુસારી પ્રાચીન પ્રણાલિકા પ્રમાણે પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ થાય છે. પર્વક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગરૂપ અપવાદ પ્રસંગે ઉત્સર્ગ રૂપ વચન રજુ કરવું અને તેજ ગ્રંથમાં રહેલ અપવાદની વ્યવસ્થાના શાસ્ત્રવચનને જતું કરી શાસ્ત્રપાઠ આગળ ધરવો તે સામાન્ય માણસને ભ્રમમાં નાંખવાના કારસ્થાનરૂપ છે. એટલે પ્રથમમુદ્દામાં તેમણે પર્વક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે પણ ઉદયતિથિનેજ ગ્રહણ કરવી તેવો પાઠ રજુ કરવો જોઈતો હતો પણ તેવો પાઠ તેમાં નથી. તેથી પ્રથમ મુદ્દો નિર્રર્થક બને છે.

ત્રીજા મુદ્દામાં 'આ પાઠથી પણ એજ સૂચિત થાય છે કે-પહેલી પૂનમ અગર પહેલી અમાસે ચૌદશ માનવી. ચૌદયિક ચૌદશે કલિપતપણે બીજી તેરશમાનવી એ વિનષ્ટ કાર્યનું ભાવિકારણ માનવાના દોષને પાત્ર બનવાનું જ કાર્ય છે.' [રા૦ પૃષ્ઠ ૫૭] આ પ્રમાણે જણાવી આ વિજયરામચ દ્રસૂરિજીએ જયવિહુ જિણસમ-યંમિ. જગદ્વ્યવસ્થાવિપ્લવઃ પ્રસજ્યેતેતિ ગાથાર્થ પાઠ રજુ કર્યો છે

આ પાઠ તત્ત્વતરંગિણીમાં પૂ ઉપાધ્યાય શ્રીમદ્ ધર્મસાગરજી મહારાજે ખરતરંગચવાળાઓ ચૌદશના ક્ષયે તેરશે ચૌદશ કરવી જોઈએ છતાં પૂનમે ચૌદશ કરતા હતા તેની અસંગતતા દેખાડવા માટે રજુ કર્યો છે આ પાઠ શાસ્ત્રાનુસારી પ્રાચીન પ્રણાલિકાને અનુસરનાર વર્ગ પ્રથમ પૂર્ણિમાએ કે પ્રથમ અમાવાસ્યાએ પૂનમ કે અમાસ માની ચતુર્દશી કરતો હોતો કાર્ય કારણનું અસંગતપણું થવાથી સફલ થાત, પણ તેઓ તો 'સૂર્યોદય વળતે અમુકઘડી આઠમ પછી નોમની ઘડીઓની શરૂઆત હોવા છતાં પૂર્વાચાર્યોની વ્યવસ્થાને અનુસરી આખો દિવસ આઠમ માની આઠમ પર્વ આરાધે છે તેવી રીતે પર્વના પરિ-સંખ્યાનને જાળવવા પૂર્વાચાર્યોની જણાવેલી પદ્ધતિમુજબ પ્રથમ પૂર્ણિમા કે અમાસને ક્રોધ કરી તે દીવસને ચૌદશ બનાવી ચૌદશ કરે છે,

એટલે ત્રીજા મુદ્દામાં રજુકરેલ તત્ત્વતરંગિણીકારનો ખરતરંગચને ઠપકા માટે અપાયેલ પાઠ શાસ્ત્રાનુસારી પ્રણાલિકાને અનુસરનાર વર્ગની સામે ન ધરી શકાય. કારણકે અહિં તેનું સામ્યજ નથી. ખરતરંગચવાળા પૂનમને પૂનમ

માનીને ચૌદશનું આરાધન કરે છે અને અહિં પૂનમ કે અમાવાસ્યાની સંસાનો અભાવ કરીને ચૌદશ બને છે હવે જો પ્રસંગ વિના આ પાઠને જ્યાં ત્યાં ઘટાવવામા આવે તો આઠમ પછી નોમની ઘડીમા પણ આઠમ માનવાની રીતિમા ઘટાવવો પડશે અને તેમ થતાં સર્વ અવ્યવસ્થા થશે

આથી આ તીજ સુદામાં વિનંત કાર્યના ભાવિકારણની વાત વસ્તુને સમજ્યા વિના લખવામાં આવી છે કારણકે એક દીવસે બે પર્વ કરનાર તેઓને કાર્યકારણભાવ બતાવવાનો રહેતો નથી.

નવમા સુદામા “આથી પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ નપુસક એવી પ્રથમા પૂનમ અમાસે પાશ્વિક પર્વ અને ભા. શુ. પની વૃદ્ધિએ નપુસક એવી ભા શુ પ્રથમા પચમીએ સાંવત્સરિક પર્વ માનવા આરાધવાનું આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજીનું મતન્ય શાસ્ત્રથી સર્વથા વિરુદ્ધજ પુરવાર થાય છે”

(રા પક્ષ પૃ ૧૦૩)

આ પ્રમાણે જણાવી આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજી “બુદ્ધે પદ્મોડવયવો” પાઠ રજુ કરે છે. તે પાઠમા ‘વૃદ્ધિતિથિમા પહેલી તિથિ તે તિથિથી અંકિત કાર્ય કરવા માટે નપુસક ગણવામાં આવી છે’ હવે જો શાસ્ત્રાનુસારી પ્રાચીન પ્રણાલિકાને અનુસરનાર વર્ગ પ્રથમ પૂનમે કે અમાવાસ્યાએ પૂનમ કે અમાવાસ્યાનું કાર્ય કરે તો આ પાઠનું સાકલ્ય છે. પરંતુ શાસ્ત્રાનુસારી પ્રણાલિકાને અનુસરનાર વર્ગ પ્રથમ પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાએ પૂનમ અમાસનું કાર્ય કરતો નથી પણ તે પ્રથમ પૂનમ કે અમાવાસ્યાને શાસ્ત્રની રીતિએ ચૌદશ બનાવી ચૌદશનું કાર્ય કરે છે એટલે અહિં વિજયરામચંદ્રસૂરિએ નપુસક તિથિમાં કોઈ પર્વતિથિનું કાર્ય ન થાય તેનો આધાર રજુ કરવું જોઈએ. કારણ કે તે પાઠમા જણાવ્યું છે કે—

“તત્તજ્ઞામાક્લિતકૃત્યેષ્વેવ પ્રથમા તિથિ પ્રથમો માસો વા ન સમર્થઃ ન પુનઃ સર્વેષ્વપિ કાર્યેષુ” ‘તે તે તિથિના નામથી અંકિત કાર્યોમાં પ્રથમતિથિ અને પ્રથમ માસ સમર્થ નથી પરંતુ સર્વ કાર્યોમાં અસમર્થ નથી’

આથી જે પાઠ તેમણે રજુ કર્યો છે તે પાઠ પ્રથમાતિથિ તે તિથિથી અંકિત કાર્યના નિષેધ માટે છે પણ બીજા કાર્યના નિષેધ માટે નથી. નપુસક અપત્યજનમાં નિર્રથક છે છતાં યુદ્ધાદિકકાર્યમાં નિર્રથક નથી હોતા તે વાત સર્વ પ્રસિદ્ધ છે આ ઉદાહરણને બદલે તેમણે ‘જે નપુસક પોતાની સ્ત્રીને..’ વિગેરે લખ્યું છે તે ખુબજ હાર્યાસ્પદ અને બુદ્ધિહીન છે.)

આ રીતે નવમા સુદામાં રજુ કરેલ શાસ્ત્રપાઠ શાસ્ત્રાનુસારી પ્રાચીન પ્રણાલિકાનો મુદ્દલ વિરોધ કે રામચંદ્રસૂરિજીની માન્યતાનું સમર્થન નથી કરતો.

ખરી રીતે અહિં તેમણે સ્પષ્ટ પાઠ રજુ કરવો જોઈએ કે “નપુંસક નિતિ કોઈ પણ પર્વતિથિના કામમાં ઉપયુક્ત નજ બને” પણ તેણે ન રજુ કરતા જ્યાં ત્યાંથી સંગત વિના શાસ્ત્રપાઠને નામે અસંગત વસ્તુ રજુ કરી છે

જો નપુંસકતિથિ કોઈપણ પવિત્ર કાર્યમાં કામ ન આવે એવો જ વિજય-રામચંદ્રસૂરિજીનો આગ્રહ હોય તો પર્યુષણમા ટીપ્પણાનુસાર બે અમાસ અને ભા. શુ. ખીજ કે ત્રીજનો ક્ષય હોય તો વિજયરામચંદ્રસૂરિજી પહેલી અમાવાસ્યાએ કલ્પધર જેવું પવિત્રકાર્ય આજ સુધી કરે છે તેણે શુ થાય ? તે ખુબ જ વિચારવા યોગ્ય છે

ચૌદમા મુદ્દામા આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિએ જણાવ્યું છે કે—

‘જે પર્વતિથિનો ક્ષય આવ્યો હોય તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ જો પર્વ-તિથિ હોય તો પૂર્વની તે પર્વતિથિના દીવસે બન્નેય પર્વતિથિઓના આરાધક બની શકાય અને એજ રીતિએ જે એક દીવસે જેટલા પર્વોનો યોગ થઈ જતો હોય તે સર્વ પર્વોના પણ તેજ એક દીવસે આરાધક બની શકાય.

(રા. પક્ષ પૃ. ૧૦૬)

પરંતુ આ માટે તેમણે ૧ એક દિવસે એકથી વધુ પર્વોની આરાધના થાય અને ૨ પર્વતિથિનો ક્ષય આવ્યો હોય ત્યારે તેનાથી પૂર્વની પર્વતિથિએ બન્ને પર્વતિથિઓના આરાધક બની શકાય તેનો સ્પષ્ટ પાઠ, આધાર કે હલીલ રજુ કરવી જોઈએ પણ અહિં તેમણે મુદ્દલ શાસ્ત્રપાઠ વિગેરે આપેલ નથી.

આ ચૌદમો મુદ્દો આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિએ પૂર્ણિમાના ક્ષયે ચૌદશે ચૌદશ પૂનમ બે પર્વો કરે છે તેની સિદ્ધિ માટે રજુ કર્યો છે. ને જે મુખ્ય મતભેદરૂપ છે પરંતુ તેને માટે સ્પષ્ટ કે અસ્પષ્ટ શબ્દોમાં પણ એકે આધાર રજુ કર્યો નથી.

પંદરમા મુદ્દામા આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિએ જણાવ્યું છે કે—

“એક દિવસે બે પર્વતિથિઓ આવી જવા પામી હોય અગર એકથી વધુ પર્વોનો યોગ થઈ જવા પામ્યો હોય તો મુખ્ય પર્વના અનુષ્ઠાનમાં તેની અપેક્ષાએ ગૌણ પર્વોનાં અનુષ્ઠાનોનો પણ સમાવેશ થઈજ જાય”

(રા. પૃ. ૧૧૦)

આ લખી આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિ પૂનમને ગૌણ અને ચૌદશને મુખ્ય પર્વ જણાવવા માગે છે અને પૂનમના ક્ષયે મુખ્ય ચૌદશમાં ગૌણ પૂનમ સમાઈ જાય છે તેમ કહેવા માગે છે પરંતુ તેને માટે મુદ્દલ તે મુદ્દામાં સમર્થન આપનાર આધાર રજુ કરતા નથી.

અહિ સ્પષ્ટ શબ્દોમાં પૂનમ ગણ પર્વ છે અને તે મુખ્ય પર્વ ચૌદશમાં સમાઈ જાય છે તેવો આધાર રજુ કરવો જોઈએ અને પાશ્વિક પ્રતિક્રમણમાં પાશ્વિકના પ્રાયશ્ચિત્તરૂપ બાર લોગસ્સનો કાઉરસગ્ગ કર્યા છતાં દૈવસિકના ચાર લોગસ્સ વિગેરે કરવા પડે છે. પરંતુ મુખ્ય ગણતા પાશ્વિકમાં દૈવસિકનો સમાવેશ કરવામાં નથી આવતો તેનું સમાધાન કરવું જોઈએ.

સોળમાં મુદ્દામાં આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજી પૂર્ણિમાની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ કરી જોડીયા પર્વ રાખનાર પ્રાચીન શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપરા પ્રમાણુ વર્તનારાઓનો પ્રત્યાખ્યાનાદિ કષાયોમાં આવી જનારા છે તેવું નીચેના શબ્દોમાં જણાવે છે.

“પદર રાત્રીદિવસ આદિના ઉલ્લઘનથી પ્રત્યાખ્યાનાવરણીયાદિ કષાયોમાં આવી જવાનું થતું હોવાથી પદર રાત્રીદિવસ આદિના ઉલ્લઘનને દોષપાત્ર ગણાય તે પણ સ્વાભાવિક છે.”

આ સોળમાં મુદ્દાની વાત માટે પણ તેમણે મુદ્દલ આધાર આપ્યો નથી અને તેમાં વસ્તુને અવળી રીતે રજુ કરી છે કારણ કે ૧૫-૧૨૦ અને ૩૬૦ દિવસનું કથન તિથિઓના નામથી અપેક્ષાએ છે વારની ગણતરીથી નથી. પ્રાચીન પક્ષ તેરસ કે પૂનમ માની ચૌદશ આદિ કરતો નથી પણ ચૌદશ માનીને જ ચૌદશ કરે છે એટલે તેમને દીનગણતરીમાં ફેર પડતો નથી.

ચૌવીશમાં મુદ્દામાં પ્રધાન અપ્રધાનની વાત રજુ કરી છે. પરંતુ ચૌદશ પ્રધાન પર્વતિથિ છે અને પૂનમ અપ્રધાન છે તે માટે કોઈ આધાર કે દલીલ આપવામાં આવી નથી.

પચીસમાં મુદ્દામાં વિજયરામચંદ્રસૂરિજી જણાવે છે કે “પૂર્ણિમાના ક્ષયે ચતુર્દશીએ જ ચતુર્દશી અને પૂર્ણિમા વિદ્યમાન હોય છે એટલે તે એકજ દીવસે બન્નેના આરાધક બનાય પૂર્ણિમાની યાત્રા તે દીવસે કરવી બ્યાજબી ગણાય.”

(રા પૃ ૧૨૩)

આ લખી પૂર્ણિમા ક્ષયે કાર્તિક સુદ ૧૫ ની યાત્રા, ચૌમાસી ચૌદશના દીવસે થાય તેમ જણાવ્યું છે પરંતુ તેમ કરવાથી ચૌમાસી પ્રતિક્રમણ પહેલાં યાત્રા કરવી પડશે, ચૌમાસી પ્રતિક્રમણ પહેલાં પૂર્ણિમાદિકના વિહાર વિગેરે સર્વ અવ્યવસ્થા થશે તેને માટે તેમણે મુદ્દલ વિચાર નથી કર્યો.

આમ છતાં તેમણે આ મુદ્દામાં જણાવેલ વસ્તુના સમર્થન માટે ચૌમાસી ચૌદશ અને કાર્તિક પૂર્ણિમા એક દીવસે થાય. તેના આધાર રજુ કરવો જોઈએ પણ મુદ્દલ આધાર આપવામાં આવ્યો નથી.

આ રીતે પૂર્ણિમાની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિની પ્રાચીન પ્રણાલિકા વિરુદ્ધ નવ મુદ્દા વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ રજુ કર્યા છે પરંતુ એકે મુદ્દામાં પ્રાચીન પ્રણાલિકાની અસંગતતા, દોષ કે શાસ્ત્રથી વિરોધ ગતાવી શક્યા નથી. તેમજ તેમણે રજુકરેલ નવીન માન્યતાના સમર્થનમાં સ્પષ્ટ એક પણ આધાર કે પરંપરાનો દાખલો આપી શક્યા નથી એટલુંજ નહિ પણ તેને સંગત કે વ્યવસ્થિત પણ કરી શક્યા નથી.

શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપરા મુજબ ટીપણામા બીજા પાંચમ આઠમ અગિઆરસ અને ચૌદશની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપરા પ્રમાણે એકમ ચોથ સાતમ દસમ અને તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ થાય છે કે જેને સ ૧૯૯૨ સુધી વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ અને તેમના વડીલોએ આચરી છે. તેના વિરોધ માટે આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ મુદ્દા ૪-૫ અને તેની પૂર્તિરૂપે મુદ્દા ૬-૭-૮-૧૨-૧૩-૧૭ કુલ આઠ મુદ્દા અને ૭-૮-૯-૧૦-૧૧-૧૨-૧૩-૧૪-૧૫-૧૬-૧૯-૨૦-૨૩-૨૪-૨૫ શાસ્ત્રપાઠ રજુ કર્યા છે.

મુદ્દા ચોથામા આચાર્યવિજય રામચંદ્રસૂરિજીએ ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા અગર 'ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા' શાસ્ત્ર વચનનો પોતાને સમત અર્થ છે નીચેના શબ્દોમાં જણાવ્યો છે.

“ આ મુદ્દાના સંબંધમા અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા અગર ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા એ આજ્ઞા જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિરૂપે પ્રાપ્ત થતીજ ન હોય તેવી પર્વતિથિની માન્યતા અને આરાધનાનો દીવસ નક્કી કરવાને માટે છે. પણ ક્ષીણ પર્વતિથિના ક્ષયના ગદલામાં તે ક્ષીણ પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઈ પણ પહેલી અપર્વ તિથિ આવતી હોય તેનો ક્ષય કરવાને માટે નથી જ ” [આ રા. પક્ષ પૃ. ૭૯]

આમાં પરસ્પર અસંગતિ છે કારણકે આરાધનાનો દીવસ અને પર્વતિથિની માન્યતા નક્કી કરવી એ પર્વક્ષય પ્રસંગે અપર્વ ક્ષય કરવો જોઈએ તોજ તે બની શકે આથી પર્વતિથિની માન્યતા નક્કી કરવું કહેનારે પ્રાચીન પ્રણાલિકા પ્રમાણે પર્વક્ષય પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વ ક્ષય કરવો જોઈએ

પાંચમા મુદ્દામા આચાર્ય વિજય રામચંદ્રસૂરિજીએ વૃદ્ધો કાર્યા તથોત્તરા અગર વૃદ્ધો ગ્રાહ્યા તથોત્તરા એ શાસ્ત્ર વચનનો પોતાને સમત અર્થ આ પ્રમાણે જણાવ્યો છે

“ આ મુદ્દા સંબંધમાં અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે વૃદ્ધો કાર્યા તથોત્તરા અગર 'વૃદ્ધો ગ્રાહ્યા તથોત્તરા' એ આજ્ઞા જે પર્વતિથિ એ સૂર્યોદયોને સ્પર્શ-

નારી જાનીને જીજ્ઞ સૂર્યોદયવાળા દીવસે સમાપ્તિને પામેલી હોય તે પર્વતિથિની આરાધના તે પર્વતિથિના જીજ્ઞ સૂર્યોદયવાળા દીવસે નક્કી કરવાને માટેજ છે પણ વૃદ્ધા પર્વતિથિના બદલામાં તે વૃદ્ધા પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઈપણ પહેલી અપર્વતિથિ આવતી હોય તેની વૃદ્ધિ કરવાને માટે નથી જ ”

(સ. પદ્ય પૃષ્ઠ ૮૯)

ચોથા પાંચમા મુદ્દામાં ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા (તિથિ ગ્રાહ્યા) વૃદ્ધૌ કાર્યા (ગ્રાહ્યા) તથોત્તરા’ આ બે પદનો શાસ્ત્રાનુલક્ષી પુરપરામુજબ જે અર્થ થાય છે તે જરાજર નથી તે જણાવવા સાથે પોતાને સમત આં વિજયરામચંદ્રસૂરિએ બતાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે

ક્ષયે પૂર્વા તિથિ. કાર્યાં આ પદનો અર્થ જૈનસંઘ ટીપ્પણુની જીજ્ઞ, પાંચમ, આઠમ વિગેરે પર્વક્ષયવૃદ્ધિપ્રસંગે પૂર્વ અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવા પૂર્વકનો વિના મતભેદે સેકડો વર્ષથી કરે છે.

સં. ૧૯૯૨ માં વિજયરામચંદ્રસૂરિએ ક્ષયે પૂર્વાં ના અર્થમાં સિન્નતા દર્શાવી પરંતુ તે પહેલાં તેનો અર્થ કેવી રીતે થતો હતો ?

“ઉમાસ્વાતિ વાચકનો પ્રધોષ એવો સહજાય છે કે ક્ષયે પૂર્વા તિથિ: કાર્યા વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા

(પર્વતિથિનો) ક્ષય હોય તો પહેલી (તિથિ પર્વ) તિથિ કરવી. અને વૃદ્ધિ હોય તો પછીની કરવી’ મતલબ કે પાંચમનો ક્ષય હોવાથી ચોથનો ક્ષય કરવાનો પ્રસંગ આવે છે”(સ. ૧૯૫૨ અષાઠ વદી ૧૧ બુધવાર સયાજીવિજય)

આમા (પર્વતિથિનો) (તિથિપર્વ) આ શબ્દ જ અધ્યાહાર લીધા છે. અને તેજ પ્રમાણે પડિતવર્ષ તુલાકૃષ્ણજા વિગેરે પ્રાક્ષણ પડિતો ન્યાયની કોટિએ અધ્યાહાર લે છે

“ક્ષયે પૂર્વાં વૃદ્ધૌ ઉત્તરાં જ્યારે જાર પર્વતિથિ માંહેની કોઈપણ તિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે તેની પૂર્વતિથિનો ક્ષય લખીએ છીએ અને વૃદ્ધિ હોય છે ત્યારે ઉત્તરતિથિને એટલે જીજ્ઞ દીવસને તિથિ તરીકે માન્ય રાખીને પ્રથમનો દીવસ ત્યાં અગાઉની તિથિમાં ભેળવીને આગલી તિથિનું દ્વિત્વ-જેપણુ કરીએ છીએ” (સ. ૧૯૫૨ જૈન ધર્મ પ્રકાશ)

“ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા’ ક્ષયમા પૂર્વતિથિનું ગ્રહણ કરવું અર્થાત્ એકમનો ક્ષય માનવો. ” [વિક્રમ સં. ૧૯૮૦ વીરશાસન દીપોત્સવી અ. ૩]

“પર્વતિથિના ક્ષય વખતે પર્વની આનારાધ્ય તિથિનો જ ક્ષય કરાય અને તેની જગ્યાએ પર્વતિથિનેજ કાયમ કરાય છે.”

[પ્રવચન વર્ષ ૬ અ. ૩ ૧૨-૧૩-૧૪ પૃ. ૧૦૭]

અર્થાત્ ઉપર મુજબ ક્ષયે પૂર્વાં આ પ્રધોષનો જૈનસંઘ ટીપ્પણમાં પર્વક્ષય હોય ત્યારે પર્વક્ષય હોવાથી પર્વતિથિ ક્ષીણ ન થવી જોઈએ તેમજ પર્વવૃદ્ધિ હોય ત્યારે બે પર્વ ન થવાં જોઈએ તે ઘટનાપૂર્વક પૂર્વ અપર્વક્ષય વૃદ્ધિ કરે છે.

હવે પૂ. આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિએ પ્રતિપાદન કરેલ નવીન માન્યતામાં કોઈ શાસ્ત્રાધાર છે કે નહિ તે વિચારીએ.

ક્ષયે પૂર્વાં આ પ્રધોષને તેમજ તેમના સમર્થનમા ૭-૮-૧૫-૧૬-૧૬-૨૩-૨૪ નંબરના શાસ્ત્રાધારરૂપે રજુ કરેલ છે. પરંતુ આ પદનો અર્થમાં જ મતભેદ છે એટલે તેની ઉપેક્ષા કરી આ પદના અર્થ સમર્થનમા તેમના બીજા શા. આધારો છે તે જોઈએ.

અથ તિથોનાં હાનો વૃદ્ધો ..હત્યભિપ્રાયેણોક્તત્વાદ્યા સુધીના તત્ત્વતરંગિણીના સળગ લખાણમાંથી વચ્ચે વચ્ચે છોડી દઈ બાકીના લખાણને આ વિજયરામચંદ્રસૂરિએ ૯-૧૦-૧૧-૧૨-૧૩-૧૪ માં પાઠ તરીકે રજુ કર્યું છે

આ સર્વ પાઠ ‘પર્વતિથિના ક્ષયે પૂર્વતિથિએ પર્વતિથિ કરવી’ તે નિયમને અનુસરી આઠમના ક્ષયે સાતમે આઠમ કર્યા છતાં ચૌદશના ક્ષયે તેરસે ચૌદશ ન કરતાં પૂનમે ચૌદશ ખરતરગચ્છવાળા કરે છે તે ખોટું છે તે જણાવવા માટે છે તેમજ રજુ કરેલ લખાણમાં કોઈપણ ઠેકાણે વિજયરામચંદ્રસૂરિ કહે છે તે અર્થની સિદ્ધિ થતી નથી પરંતુ તે રજુ કરેલ પાઠની વચ્ચે છોડી દીધેલા શબ્દોમાં શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપરા મુજબ પર્વક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વ અપર્વક્ષયવૃદ્ધિ કરવી તેનું સમર્થન સારીરીતે મળે છે. કારણકે તેજ પાઠમાં ટિપ્પણની ચૌદશના ક્ષયે તેરસે ‘તત્ર ઐવદશીવ્યપદેશસ્યાડપ્યર્થમવાત્’ તેરસના નામનો પણ સભવ નથી ‘મૂલ્યતયા ચતુર્દશ્યા ણ્વ વ્યપદેશો યુક્તઃ’ મુખ્યપણે ચૌદશનોજ વ્યપદેશ યુક્ત છે વિગેરે

આથી શાસ્ત્રસિદ્ધ પરંપરાને તેમનાજ આધારો સમર્થન આપે છે તે વસ્તુ પાઠના અર્થથી સહેજે સમજાય તેમ છે

‘વૃદ્ધોં કાર્યા તથોચ્ચરા’ પદનો પોતાને સમત અર્થ રજુ કરવા તેમજ ‘અથ વૃદ્ધોં યા તિથિરાધ્યા તામાહ’ આ પાઠ આપ્યો છે. અહિં ‘અરાધ્યા’ એટલે આરાધવા યોગ્ય-પર્વતિથિ એવો અર્થ છે એટલે આઠમ આદિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પર્વતિથિ કઈ ? તે જણાવ્યું. તેમજ ‘સંપૂર્ણાન્તિ અ કાર્ત્ત્વં’ આ પાઠ ખરતરગચ્છવાળા ભોગબહુલતાના હિસાબે પ્રથમા તિથિને પર્વતિથિ તરીકે સ્વીકારે છે તેની અસંગતતા દેખાડવા માટે છે આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિએ કહે છે તે વસ્તુનું આમાં સુદલ સમર્થન નથી. કારણકે આ પાઠમાં

આખી ચર્ચા પ્રથમાતિથિને પર્વતિથિ ન માનવી પણ ખીજી તિથિનેજ પર્વતિથિ માનવી તેને માટે છે.

સૂર્યોદયને નહિ સ્પર્શવાથી ક્ષય અને બે વખત સ્પર્શવાથી તિથિની વૃદ્ધિ થાય છે આ સીધી વાતને ગુચ્ચવણુલરી રીતે મુદ્દા ૬ માં રજુ કરી તેના સમર્થનમાં નહિ હીનત્વં નામ... 'મળ્યતે' પાઠ રજુ કર્યો છે. આ પાઠમાં 'લોગની અપેક્ષાએ તિથિનો નાશ ન કહેવાય' પરંતુ ઉદયના આધારે તિથિ માનનાર માટે તે તિથિનો ઉદય ન હોય તો તે દીવસે તે તિથિનો નાશ કહેવાય તે જણાવ્યું છે આ પાઠ ખરતરગચ્છવાળા લોગને અને સંપૂર્ણતાને આધાર તરીકે લેતા હતા. તેવાઓને ક્ષીણ તિથિનો પણ લોગ હોય અને સંપૂર્ણતા પણ હોય તેથી તેનો નાશ ન કહેવાય તે જણાવવા માટે મુકેલ છે. આમાં પણ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીની વાતનું સમર્થન નથી.

મુદ્દા ૭-૮ માં માસવૃદ્ધિ સાથે તિથિવૃદ્ધિની સરખામણી કરવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે પણ તે ખરાખર નથી કારણકે 'ક્ષયે પૂર્વાં' વિગેરે વચ્ચેના તિથિ માટે છે. માસ માટે નથી. આથી આ મુદ્દાથી કોઈ જાતનો અર્થ સરતો નથી.

મુદ્દા ૧૨-૧૩ માં મુદ્દલ શાસ્ત્રાધાર નથી માત્ર જણાવી દીધું કે શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરા પ્રમાણે કરવામાં વિરાધના અને મૃષાવાદાદિ દોષો લાગે. 'પૂર્વાચાર્યોએ આચરેલ આચરણાને મૃષાવાદાદિ દોષયુક્ત કહેવી તે ખૂબજ અજ્ઞાનમૂલક છે

સત્તરમા મુદ્દામાં સમાપ્તિને આગળ ધરી અથ તિથીનાં . સ્વીકાર્યઃ પાઠ રજુ કર્યો છે તે ખરાખર નથી કારણકે આ પાઠ ખરતરગચ્છવાળા યૌદ્ધશના ક્ષયે પૂનમે યૌદ્ધશ માને છે તેના નિષેધ માટે છે. તેમજ વૃદ્ધિતિથિમાં પહેલી તિથિને ખરતરગચ્છવાળા માને છે તેના નિષેધ માટે છે. ખરતરગચ્છવાળાઓને નિરૂત્તર કરવા તેમની સમત વસ્તુ રજુ કરી તેની અસંગતતા દેખાડવા સમાપ્તિવાળા ઉદયની વાત રજુ કરવામાં આવી છે.

મુદ્દા ૧૦-૧૧ વાર અને તિથિની સમજ માટેના છે તેમાં ખાસ મહત્ત્વનો મતલેહ નથી મુદ્દા ૨૨-૨૩ દૌકિક પચાંગ મનાય છે તે માટે રજુ કરવામાં આવ્યા છે તેમાં પણ ખાસ મહત્ત્વ નથી કારણકે પર્વતિથિના નિર્ણયમાટે જૈન શાસ્ત્ર વિહિત સંસ્કાર પૂર્વકજ ચાંડાંશુચંડુ જૈન સંઘ માને છે તે સુવિદિત છે. કલ્યાણક અગે મુદ્દા ૧૮-૧૯-૨૦ ઉલ્ટી રીતે રજુ કરવામાં આવ્યા છે. કલ્યાણક તિથિઓ પર્વતિથિ છે પણ ફરજિયાત પર્વતિથિ નથી અને તેમાં ષડ્પર્વીમાં જેમ 'ક્ષયે પૂર્વાં' નો સંસ્કાર થાય છે તે થતો નથી આમ છતાં કલ્યાણકમાં ષડ્પર્વીની સાફક 'ક્ષયે પૂર્વાં' નો સંસ્કાર કરવો જોઈએ તેવો આશય હોય

તો તે માટે શાસ્ત્રવચન રહ્યું કરવું જોઈએ પૂર્ણિમા અને કલ્યાણકૃતિથિમા સમાનતા છે તે પર્વતિથિપણાને લઈને છે પણ ફરજિયાત પર્વતિથિપણાને લઈને તો તેમાં અસમાનતા છે.

આયુષ્યખંધનું અને ઉદયતિથિનું ખડાનું આગળ ધરીને લોકને આ નવા તિથિમતની પ્રજ્ઞપણાથી મુઝવવામાં આવે છે પણ તે અયોગ્ય છે. કારણકે પર્વતિથિએ આયુષ્યખંધનો ઉલ્લેખ પ્રાચીન છે. તેમજ આયુષ્યખંધની ઘટના આજની પર્વતિથિએ ઘટી શકતી નથી કેમકે આયુષ્યનો ખંધ ત્રીજે ભાગે થાય છે ક્ષીણ વૃદ્ધિતિથિમાં ત્રીજો ભાગ પૂર્ણપણે સચવાતો નથી. આજે કોઈપણ રીતે આપણે કહી શકીએ તેમ નથી કે પ્રાચીનશાસ્ત્ર વિહિત અષ્ટમી આદિ તિથિએજ આજના લૌકિક ટિપ્પણાની પર્વતિથિ આવશે. આથી આજે આયુષ્યખંધના ખડાના તળે ભદ્રિક માણસોને ખોટી રીતે જે આ વિજયરામચદ્રસૂરિ તરફથી લોળવવામાં આવે છે તે કોઈપણ રીતે વ્યાજબી કે યોગ્ય નથી.

આ રીતે આચાર્ય વિજયરામચદ્રસૂરિએ પોતાના પચ્ચીસ મુદ્દા અને શાસ્ત્રપાઠોમાં એક પણ શાસ્ત્રપાઠ એવો રહ્યો નથી કે ‘એક દીવસે બે પર્વારાધન થાય,’ ‘એક દીવસે બે તિથિ વ્યવદેશ થાય,’ આથી શાસ્ત્રવિહિત પરંપરામાં તેમણે સૂચવેલો ફેરફાર જૈન શાસ્ત્રને ખુબ જ નુકશાનકર્તા છે.

(૨)

શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરાના સમર્થનમાં સાકારણસો વર્ષની આચારણના આધારે ઉપરાંત ઘણા ગ્રંથોના આધારે પણ પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ ન થાય અને ખારે પર્વ અળાડ રહેવાં જોઈએ તેને જણાવનારા છે નીચેના પાઠો પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવી તેને જણાવે છે.

૧ આચાર પ્રકરણ ચૂર્ણિ, આચારદશાચૂર્ણિ પાઠ ૧૧-૧૨

૨ શ્રી તત્ત્વતરંગિણી પાઠ ૧૩

૩ હીરપ્રભ. પાઠ ૧૪

૪ દેવસુર પદ્યક પાઠ ૧૫-૧૭

૫ પં. દીપવિજયજીનો કાગળ

૬ પં. રૂપવિજયજીનો કાગળ

૭ તિથિવૃદ્ધિ ક્ષય પ્રતીપ ગ્રંથના અનેક આધારો

ઉપરના પાઠો સ્પષ્ટપણે પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વઅપર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિને જણાવે છે.

નીચેના પાઠો યૌદ્ધશ પૂનમની આરાધના સલગ્ન થવી જોઈએ, વચ્ચે આંતરે ન જોઈએ તેમજ એક દીવસે બે પર્વતુ આરાધન ન કરતા જુદા જુદા બે દીવસો દ્વારા તેનું આરાધન થવું જોઈએ તેને જણાવે છે. (આ પાઠો એટલા માટે રજુ કરવામાં આવ્યા છે કે- પૂનમ અમાસના ક્ષયે ચંદ્રસના એક દીવસમાં બન્ને પર્વની આરાધના થઈ જાય તથા પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ ચંદ્રસ કયા પછી ટિપ્પણની પ્રથમ પૂનમ ખાલી રાખી બીજી પૂનમ કે અમાસે પૂનમ અમાવાસ્યા થાય તેમ આ, રામચંદ્રસૂરિજી શાસ્ત્ર અને પરપરા વિરૂદ્ધ જણાવે છે તેના નિરસન માટે છે)

૧ સેનપ્રશ્ન પત્ર ૧૦૫ પાઠ ૧૬

૨ આચારમય સમાચારી પાઠ ૨૦

૩ પ્રવચન સારોદ્ધાર.

૪ તિથિક્ષયવૃદ્ધિ પ્રદીપમા જણાવેલા અનેક આધારો

૫ શાસ્ત્રીય પુરાવાના થોડાંધ આધારો.

આ ગ્રંથો ચંદ્રસ પૂનમ કે અમાવાસ્યાએ બે ઉપવાસ સળગ કરવા જોઈએ અને અશક્તિએ એક ઉપવાસ અને આયગિલ કે નીવિ કરવું જોઈએ તેમ જણાવે છે. આથી જો પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેની ક્ષયવૃદ્ધિ કાયમ રહેતી હોત તો આવા શાસ્ત્રના ઉદ્દેશો ન હોત

ટિપ્પણમાં પર્વતિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે ઉદયવાળી તિથિ ન મળે માટે તે ક્ષીણ પર્વતિથિને પૂર્વ દીવસે પર્વ બનાવી પર્વતિથિને ઉદયવાળી રાખવી તથા વૃદ્ધિ તિથિ વખતે બીજી તિથિજ પર્વતિથિ કહેવાય તેને જણાવનારા પાઠો નીચે પ્રમાણે છે.

૧ ઉત્સૂત્ર ખ ડન. ૨ વિચારસાર પ્રકરણ. ૩ હીરપ્રશ્ન. ૪ સેનપ્રશ્ન વિગેરે

શાસ્ત્રાનુલક્ષી પ્રાચીન પરંપરાના સમર્થક સ્પષ્ટ શાસ્ત્રપાઠો અનેક ઉપલબ્ધ થાય છે. આથી શાસ્ત્ર અને પરંપરા બન્ને રીતે પર્વક્ષયવૃદ્ધિએ પૂર્વ અપર્વક્ષયવૃદ્ધિ કરનારી પરંપરા સત્ય છે.

આ સર્વ શાસ્ત્ર પાઠોનું વિસ્તૃત વર્ણન આ ગ્રંથમાં હોવાથી તેનું વધુ વિવેચન અહિં નહિ કરતાં વાચકોને અથ વાંચવાની લલામણ કરી વિરમીએ છીએ

શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરાના સમર્થક અનેક શાસ્ત્રાધારો હોવા છતાં શ્રી વૈદ્યનો નિર્ણય વિરૂદ્ધ કેમ ?

પ્રાચીન પરંપરાને સમર્થન આપનાર અનેક આધારો અને અકાલ્ય દલીલો પૂ. આ સાગરાનદસૂરીશ્વરજીના લખાણમાં છે તે આધારો કે દલીલોનો સુદૃઢ વિચાર શ્રીવૈદ્યના નિર્ણયમાં નથી તેમજ આ વિજયરામચંદ્રસૂરિ સમત માન્યતાના કહેવાતા આધારોની રજુઆત કે વિચારણા પણ નિર્ણયમાં રજુ કરવામાં આવી નથી. આથી બન્ને આચાર્યોએ રજુ કરેલ આધારોની બાબતોનો ખ્યાલ વાંચકને મળવો જોઈએ તે નિર્ણયમાંથી અળી શકતો નથી

નિર્ણયના વાંચકને આગો નિર્ણય વાચનાં આ મધ્યસ્થનો નિર્ણય છે તેના ખ્યાલ કરતા આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજી સમર્થક (વકીલ) ની આ દલીલો છે તેવો વધુ ખ્યાલ આવે તેમ છે. અને આ ખ્યાલ આ પુસ્તકમાં રજુકરેલ પરિશિષ્ટ નં. ૧-૨-૩-૪-૫-૬ સારીરીતે સમર્થન આપે છે.

શ્રી વૈદના નિર્ણયથી તત્ત્વજિજ્ઞાસુની સાચી જિજ્ઞાસાનુ સમાધાન નહિ થતું હોવાથી જિજ્ઞાસુ વાંચક માટે જાનનેના શાસ્ત્રાધારોનું મનન અને પરિશીલન ખુબજ આવશ્યક જાને છે આથી જાનને આચાર્યોએ રજુ કરેલા આધારો આ પુસ્તકમાં આપવામાં આવ્યા છે તે અવગાહી મતભેદની જલાજલતા સમજી નિર્ણય ઉપર આવવું સુર વાંચક માટે વધુ શ્રેયસ્કર છે.

આ પ્રાક કથન ખુબજ સમતોલચિત્તે લખવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે છતાં કાંઈપણ જાતની સમજફેર દૃષ્ટિ દોષ કે સ્ખલના ગ્રંથ હોય તે બદલ વાચકો સમક્ષ ભૂલોની સુધારણાની કળુલાત પૂર્વક ક્ષમા યાચું છું.

આ પ્રાકકથન લખતા પહેલાં જાનને પક્ષના સાહિત્યની તે તે દૃષ્ટિએ સમજવા પ્રયત્ન કર્યો છે તેમાં પ્રાચીન પ્રણાલિકા પૂર્વાચાર્યોથી આચરિત હોવા સાથે શાસ્ત્ર અને સંકલનાથી સુવ્યવસ્થિત છે એમ છેવટ સુધી સમજાય છે

તા. ૧૫-૩-૪૫

પં. મહંતલાલ ઝવેરચંદ
ખેતરખાળની પોળ અમદાવાદ

તિથિચર્યા અંગે શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ દ્વારા થયેલ કરારો

(૧)

પાલીતાણા, તા. ૧૬-૪-૧૯૪૨ વૈશાખ શુદ્ધ ૪ રવિવાર.

શ્રી સકલસંઘની તિથિચર્યા સંબંધી મતભેદની શાંતિને માટે નિર્ણય મેળવવાને સાફ શેઠ કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ જે ત્રણ મધ્યસ્થોનાં નામો લાવે તેમાંથી અમારે જાનેએ ‘આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરિ તથા આચાર્ય શ્રીવિજયરામચંદ્ર-સૂરિઓ’ જે નામોની પસંદગી કરવી, એમાં જે એક નામ જાનેને સમત આવે તેને સરખંચ નીમી તે જાને પક્ષોના મંતવ્યોને સાંભળીને જે નિર્ણય આપે તે અમારે જાનેએ કબૂલ રાખી તે સુજળ વર્તવું. આ સુજળ વર્તવાનું બંધન જાનેના શિષ્ય સમુદાયને મંજુર રહેશે.

વિજયરામચંદ્રસૂરિ દં. પોતે

આનંદસાગર દં. પોતે.

(૨)

લવાદનામું (પૃં ૨)

(૩)

મોખિક પૃચ્છાને અંતે થયેલ કરાવ. (પરિશિષ્ટ ૧ પૃં ૧૪)

પરિશિષ્ટ ૧

✽ ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય સમક્ષ થયેલ મૌખિક પૃચ્છા
પહેલો દિવસ.

સ્થળ પાલીતાણા ઠે. મોદીનો બગલો. ટાઈમ બપોરના નવા ચાર વાગે
શરૂ સં. ૧૯૯૯ મહા વદિ અમાવાસ્યા.

નોંધકાર:- પૂ. પ. શ્રીચંદ્રસાગરજી મહારાજ.

સરપંચ તરીકે પી એલ. વૈદ્યને સુશ્રાવક કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ લાલ્યા
હતા. શરૂઆતમાં તેમની ઓળખાણ માટે તેઓશ્રીએ તેમના પ્રકાશન કરેલા
ગ્રંથોનું હેન્ડબીલ મને (ચંદ્રસાગરજીને) અને શ્રીચારિત્રવિજયજીને દેખાડવામાં
આવ્યું હતું ત્યારપછી વિચાર વિનિમય શરૂ થયો.

વિચાર વિનિમય શરૂ થયા પહેલાં સુશ્રાવક કસ્તુરભાઈ લાલભાઈએ પોતાના
વિચારો અને અનુભવ જે શબ્દોમાં પ્રગટ કર્યા હતા તે શબ્દોનો ભાવાર્થનીચે
મુજબ હતો.

સરપંચ લાવવાનું જે કામ મને સુપ્રત કર્યું હતું તે મુજબ સરપંચ લાવેલ
છું. સરપંચની ઓળખાણ કરાવતાં મારે જણાવવું જોઈએ કે જૈનદર્શનના
દશ ગ્રંથોના સપાઠનરું કાર્ય તેઓએ કરેલું છે. જૈનદર્શનના શાસ્ત્રોનો
સામાન્યતઃ પરિચય છે એ મેં બીજાઓના સસર્ગથી જાણેલું છે. વિશેષમાં
મે તેમને તિથિનો નિર્ણય લાવવા કહ્યું છે

વિશેષમાં શરૂઆતમાં આપ બંને આચાર્યોને ભેગા કર્યા પછી કઈ રીતે
શાસ્ત્રાર્થ કરવો તે કાર્ય તમે બંનેએ પરસ્પર મળીને કરી લેવાનું છે, અને એ
વાત પ્રથમથી નક્કી થયેલ હોવાથી લેવડદેવડ સંબંધીની મારી જવાબદારીમાંથી
હવે હું મુક્ત થયેલ છું. વિશેષમાં એક વાત મારે સ્પષ્ટ રીતે જણાવવી
જોઈએ કે પચીસ વર્ષથી જાહેર જીવનમાં આવ્યા પછી હું પક્ષપાત કરું છું એવું
મારે માટે કોઈ કહી શકે તેમ નથી, તેમ આક્ષેપ પણ કરી શકે તેમ નથી,
છતાં મારા ઉપર શ્રીરામચંદ્રસૂરિજીએ પ્રતિવાદનો પ્રતિવાદ મોકલવા સંબંધી
દબાણ કરવાપૂર્વક પત્રાદિક્કારાએ ભલામણ કરવી તેમજ તમે કબુલ કરેલ છે
એ યાદ દેવરાવવા પૂર્વક કહેવું તે તદ્દન અનુચિતજ છે કારણકે હું આ વિષયમાં
કંઈ પણ નોંધ રાખતો નથી અને રાખવાનો નથી છતાં આ આક્ષેપ અસ્થાને

✽ ડૉ પી એલ વૈદ્ય સમક્ષ બંને આચાર્યોની પૃચ્છા થઈ તે વખતે
હાજર રહેલ પૂ. પ. ચંદ્રસાગરજી મહારાજે જે ઉતારેલ તે મુજબ અક્ષરશઃ
તેમની નોંધ પ્રમાણે આપેલ છે

છે. વિશેષમાં પ્રતિવાદનો પ્રતિવાદ મોકલવા સંબંધી મેં કબુલેલું હોય એવું મને સ્મરણ નથી (પૂજ્યશ્રીની સામે જોતાં કસ્તુરભાઈની વાતમાં પૂજ્યશ્રી સમ્મત છે એવું ઈંગિતાકારથી જાણવામાં આવ્યું હતું) વિશેષમાં અત્રીરાજમાન સરપંચને પ્રતિવાદનો પ્રતિવાદ મોકલવા સંબંધી પૂછેલ તે અવસરે તેઓએ પણ નહિ મોકલવા સુચવેલ તેથી પણ મેં મોકલેલ નથી, આમ છતાં તે વાતની ફરીથી દબાણ પૂર્વકની માગણી ચાલુ રહી ત્યારે ફરીથી મી. વૈદ્યને પૂછવામાં આવ્યું તો તેઓએ જણાવ્યું કે પ્રતિવાદના પ્રતિવાદમાં મુખ્યત્વે શાસ્ત્રના આધારે છે અને તે સર્વમાન્ય છે. છતાં જોવા હોય તો મારી ના નથી મી. વૈદ્યે પૂજ્યશ્રીને પૂછ્યું તો તેઓશ્રીએ જણાવ્યું કે મને વાંધો નથી પરંતુ પ્રતિવાદનો પ્રતિવાદ માંગી શકાય નહિ અને આપી શકાય નહિ

વૈદ્ય—પ્રતિવાદનો પ્રતિવાદ તેઓ માંગે જ છે તો પછી તમે પણ લઈ જઈ શકો છો.

પૂજ્ય—મારે જરૂર નથી.

કસ્તુરભાઈ—(પૂ. પ્રત્યે) આપશ્રીને જરૂર ન હોય તો પછી બધા સાધનોથી ભરપુર પેટી એમને લઈ જવા દો શું થાય ?

પૂજ્યશ્રીએ અનુચિત થતું જોઈ મૌન પકડ્યું છતાં તે દિવસે અર્ચા બધ થતી વખતે રામવિં પેટી ઉપડાવી સાથે લઈ ગયા.

વૈદ્ય—આપ બને આચાર્યો તપગચ્છની માન્યતાવાળા છો ?

પૂજ્ય—હા. રામવિં—હા.

વૈદ્ય—વર્તમાનમાં તપગચ્છની શાખાઓ કેટલી ?

પૂજ્ય—મુખ્યતાએ બે શાખાઓ છે. એક આણસુર તપગચ્છ અને બીજી દેવસુર તપગચ્છ. વર્તમાનકાળમાં તપગચ્છનો સકળ સસુદાય દેવસુર ગચ્છની માન્યતાવાળો છે આણસુર ગચ્છની પરપરાને અનુસરનારા સતાનીયા નથી.

રામવિં—તપગચ્છની ત્રણ શાખા છે. આણસુર, દેવસુર અને સાગર

વૈદ્ય—એ ત્રણમાં તમે કઈ શાખામાં ?

રામવિં—અમે પોતે તો દેવસુરગચ્છની માન્યતાને અનુસરનારા છીએ.

પૂજ્ય—રામવિંએ ત્રણ શાખા જણાવી તે ઉચિત નથી, પરંતુ દેવસુર તપગચ્છની શાખાને અનુસરનારી સાગરશાખા છે અર્થાત્ આણસુર શાખામાં કોઈ સવેગી વર્ગ નથી અને સાગરની શાખા શ્રી દેવસુરિજીની સમાચારીવાળી છે. એટલે વર્તમાનમાં આખા તપગચ્છમાં માત્ર દેવસુરિની સમાચારી છે મુખ્યતાએ તો બેજ શાખા છે

વૈદ્ય—‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ એ બે પદની શરૂઆત કરનાર કોણ ?

પૂજ્ય—પૂર્વધર ભગવાન્ શ્રીઉમાસ્વાતિ વાચકવર્યજી.

વૈદ્ય—ઉપરના બે પદનો આધાર મુખ્યત્વે કયા શાસ્ત્રમાં પ્રથમ શરૂ થયો ?

પૂજ્ય—રત્નશેખરસૂરિ વિરચિત શ્રાદ્ધવિધિમાં

વૈદ્ય—શ્રાદ્ધવિધિના કયા પ્રકરણમાં કયા પ્રસંગે શરૂ થયો ?

પૂજ્ય—આરાધનાના પ્રસંગમાં પર્વતિથિનિર્ણય અવસરે ‘ક્ષયે પૂર્વાં’ ઇત્યાદિ બે પદનું અવલંબન લીધેલું છે.

વૈદ્ય—(રામવિં પ્રત્યે) ઉપરની વાત જણાવી તેમાં કંઈ કહેવાનું છે ?

રામવિં—ના.

વૈદ્ય—જૈન ટિપ્પન ઓચિંત્ત થયું છે, એમ માનો છો ? અને માનતા હો તો ઓચિંત્તકાળ કઈ શતાબ્દિમાં ?

પૂજ્ય—જૈન ટિં ઓચિંત્ત થયું છે અને ઓચિંત્તકાળ અગિઆરમી શતાબ્દિનો છે અને તે સળધના સ્પષ્ટ અક્ષરો મળી આવે છે

વૈદ્ય—જૈન ટિપ્પનક ઓચિંત્ત થયું છે માટે પૂર્વે હશે કે કેમ ?

રામવિં—હા. હયાતિ વગર ઓચિંત્ત કેમ કહેવાય ?

પૂજ્ય—જૈન ટિપ્પનકનો ઓચિંત્ત થયો એટલે જૈનગણિતનો અભાવ નહિ પણ પ્રવૃત્તિનો અભાવ

વૈદ્ય—પ્રવૃત્તિનો અભાવ એટલે શું ?

પૂજ્ય—પ્રવૃત્તિના અભાવના કારણમાં ગ્રહચારના લેખોનો અભાવ છે અને તેથી નવીન પંચાંગ બની શકે નહિ.

વૈદ્ય—આ કથન કરેલી બીના કયા શાસ્ત્રના આધારે જણાવો છો ?

પૂજ્ય—સૂર્યપ્રગ્લ્ભિ અને ચંદ્રપ્રગ્લ્ભિ શાસ્ત્રના આધારે જણાવાય છે આ બંને શાસ્ત્રોમાં સૂર્યચંદ્રના ચાર અને નક્ષત્ર સળધી નિરૂપણ છે, પરંતુ ગ્રહચારાદિનું નિરૂપણ નથી માટે નવીન પંચાંગ બની શકે નહિ.

વૈદ્ય—શાસ્ત્રમાં વૃદ્ધિ નથી તો લૌકિક ટિપ્પણાની વૃદ્ધિ કેમ સ્વીકારાય છે ? અને લૌકિક ટિપ્પણામાં વૃદ્ધિ કેમ થઈ ?

પૂજ્ય—જેમ જૈન દર્શનને અનુસરવાવાળા શાસ્ત્રોમાં પોષ, અષાઠનીજ વૃદ્ધિ હતી પરંતુ બીજા માસોની વૃદ્ધિ નહોતી, છતાં લૌકિક ટિપ્પનકને અનુસરવાથી તે બે (પોષ અને અષાઠ) સિવાયના માસોની વૃદ્ધિ સ્વીકારવામાં આવી છે, તેવી રીતે જૈનશાસ્ત્રોમાં તિથિવૃદ્ધિ નહીં કહેલી હોવા છતાં પણ લૌકિક ટિપ્પનકને અનુસરવાથી તિથિવૃદ્ધિ સ્વીકારવામાં આવી છે

વૈદ્ય—તિથિના વધઘટનો નિર્ણય શા હિસાબે છે ?

પૂજ્ય—શ્રી ચંદ્રપ્રગ્લ્ભિ શાસ્ત્રના આધારે ચંદ્રચારાનુસારિણી તિથિ એવું લક્ષણ હોવાથી તિથિનું માન ઓગણસાઠ ઘડીનુજ હોય, તેથી વધી શકે નહિ.

અને લોકોમાં ચંદ્ર, સૂર્યના આંતરાના આધારે તિથિ હોવાથી તે લોકો તિથિ-વૃદ્ધિ ગણે છે પરંતુ એક વર્ષમાં બાર તિથિ ઘટાડીને છ તિથિ વધારે છે એટલે પરમાર્થથી તો છ તિથિનો ઘટાડો રહ્યો.

વૈદ્ય—‘ક્ષયે પૂર્વાં’ ઇત્યાદિ બે પદના અર્થનો નિર્ણય કઈ રીતે થઈ શકે ?

પૂજ્ય—મીમાંસકના નિયમ પ્રમાણે પ્રથમ પદને વિધિરૂપ અને બીજા પદને નિયમરૂપ, કારણકે અપ્રાપ્તમાં અપૂર્વવિધિ અને પાશ્વિકમાં (બે પર્વતિથિ વળતે એક દિવસે એક પર્વતિથિપણું નક્કી કરવામા આવે ત્યારે) નિયમ ગણાય. અપૂર્વ-અપ્રાપ્તિ-સૂર્યોદય સ્પર્શનકાલે પ્રાપ્ત કરાવાય છે અને ‘સિદ્ધે સત્યારમ્ભો નિયમાય કલ્પ્યતે’ એ ન્યાયથી વૃદ્ધિ પ્રસંગે અમુક તિથિને જ તે તિથિ કહેવી એવો નિયમ કરાય છે.

વૈદ્ય—ચતુર્દશીનો અભાવ છે તો વ્યપદેશ કેમ કરવો ?

પૂજ્ય—મહોપાધ્યાય ધર્મસાગરજીકૃત તત્ત્વતરંગિણીમાં ‘નનુ ઔદયિકં’ ઇત્યાદિ પાઠ તિથિનો સંકલ્પ કરવા માટે છે અને શ્રાદ્ધદિન કૃત્યમાં છળ્હ તિહીણં મજ્જંમિ આ બંને પાઠથી તેરસના વ્યપદેશને ઉડાડીને ચૌદશનો વ્યપદેશ કરીને (ચૌદશ તિથિ કરીને) પછી આરાધના-તપ-જપ વિગેરે કરાય છે અને યથાશક્તિ અપ્રહત્યાગ, સચિત્તપરિહાર વિગેરે કરાય છે. તિથિનો નિર્ણય ન હોય તો બંડનનું પ્રાયશ્ચિત્ત આવે.

બીજો દિવસ.

સં. ૧૯૯૯ ના શ્રાગણ સુદિ ૧

૧ પૂજ્યપાદ આચાર્યદેવેશ શ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી, ૨ ચંદ્રસાં ૩ રામવિં ૪ ચારિત્રવિં ૫ વૈદ્ય તથા ૬ કસ્તુરભાઈ એ છની હાજરી હતી.

સ્થળ—મોદીનો બગલો, પાલીતાણા ટાઇમ-નવા બારવાળે શરૂ

વૈદ્ય—ચંડાંશુચંડુ લૌકિક વ્યવહારમાટે લોકો સ્વીકારે છે તેવી રીતે આપ સ્વીકારો છો ?

રામવિં—અમે તો સ્વીકારીએ છીએ.

પૂજ્ય—ચંડાંશુચંડુને ધાર્મિક વિષયમા સંસ્કારપૂર્વક સ્વીકારીએ છીએ.

વૈદ્ય—ચંડાંશુચંડુની ક્ષય-વૃદ્ધિ સ્વીકારો છો ?

પૂજ્ય—અમે સંસ્કારપૂર્વક સ્વીકારીએ છીએ

વૈદ્ય—આરાધનામાં લેહ છે કે તિથિના નિર્ણયમાં લેહ છે ?

પૂજ્ય—આરાધનામાં હાલ લેહ નથી પરંતુ હાલનો વિરોધ પર્વતિથિ-નિર્ણય કરવા પૂરતો છે

વૈદ્ય—સંસ્કાર વિના આરાધના કરો છો કે કેમ ?

પૂજ્ય—ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે સંસ્કારપૂર્વક પર્વતિથિ બનાવી પર્વતિથિએ આરાધન કરાય છે.

વૈદ્ય—પરિસંખ્યાત તિથિ છે કે ?

પૂજ્ય—પર્વતિથિનું પરિસંખ્યાતત્ત્વ છે. રામવિં હા. એમજ છે

વૈદ્ય—ચતુર્દશીનિમિત્તે જે કહ્યું હોય તે ન કરવામાં આવે તો વાંધો શું ?

પૂજ્ય—પ્રાયશ્ચિત્ત આવે

વૈદ્ય—પૂર્વકાળના સાધુઓ બુદ્ધ હતા, તેથી અતિચાર આવે તો તે અવસરે પ્રતિક્રમણુ કરતા હતા, અને વર્તમાનકાલીન સાધુઓ તો ઉભય ટંક પ્રતિક્રમણુ કરે છે પછી ચતુર્દશીએ પ્રાયશ્ચિતાદિ જણાવેછો તે કઈ રીતિએ ?

પૂજ્ય—ઉભય ટંક પ્રતિક્રમણુની બીના તે દરેક દિવસ-રાત્રિ સળધીની છે, અને વિરોધતો પર્વઅનુષ્ઠાનમાં છે.

વૈદ્ય—ચંડાશુચંડુના આધારે લોકો બધી પ્રવૃત્તિ કરે છે તો શું લોકોની પ્રવૃત્તિમાં અને તમારી પ્રવૃત્તિમાં ફરક છે ?

પૂજ્ય—હા, પ્રવૃત્તિ બે પ્રકારની એક લૌકિક અને બીજી લોકોત્તર છે; અને હાલનો વિરોધ લોકોત્તર પ્રવૃત્તિ નહિ સમજવાથી છે.

વૈદ્ય—લૌકિક પ્રવૃત્તિને અનુસરતું લૌકિક સાધન ચંડાશુચંડુ છે તો તમે તમારી લોકોત્તર પ્રવૃત્તિ માટે શું કરશો ?

પૂજ્ય—પ્રથમ જવાબ અપાઈ ગયેલ છે, છતાં કહું છું કે તેમાં આવતા પર્વતિથિના ક્ષય વૃદ્ધિ વખતે ક્ષયે૦ પ્રધાપને આશ્રયિને સંસ્કાર કરીને એક પર્વતિથિ નક્કી કરાય છે અને પછી તેનું આરાધન કરાય છે.

વૈદ્ય—હાં, હા, ચંડાશુચંડુને સંસ્કાર પૂર્વક સ્વીકારવાનું જણાવી ગયા છો એજને ?

પૂજ્ય—હા

વૈદ્ય—હવે ફક્ત વિવાદતો પર્વતિથિ ક્ષય-વૃદ્ધિમાં છે ને ? અને તેનો નિર્ણય તો ચંડાશુચંડુદ્વારાએજ કરવાનો છે ને ?

રામવિં—હા તેને સાધન માનવામાં અમારે બંનેને વિપ્રતિપ્રતિ નથી.

વૈદ્ય—“ક્ષયે પૂર્વા૦” ઇત્યાદિ પદોમાં ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા’ એ પ્રથમ પદનું સમર્થન કયા શાસ્ત્રમાં છે ?

પૂજ્ય—શ્રાદ્ધવિધિઅથ, અને તે અથમાં પર્વ આરાધન પ્રસંગે પ્રથમ પદનું સમર્થન કરેલ છે. શ્રાં વિં પૃ. પર.

વૈદ્ય—ધારોકે અણમીનો ક્ષય છે તો ‘ક્ષયે પૂર્વા૦’ એ પદનું અવલંબન લઈને પ્રત્યાખ્યાન કરવાનો કાળ કયો ?

પૂજ્ય—પ્રત્યાખ્યાનની ધારણા સૂર્યોદયપૂર્વે અને પછી પણ કરાય છે.

પ્રત્યાખ્યાનનો અવસર સૂર્યોદયાનુસારે છે અને તેથીજ સૂરેઝગ્ગણ, ઝગ્ગણસૂરે
એ બે પદ (પ્રત્યાખ્યાનના આલાવાના) સમજવાથી વધુ સ્પષ્ટ થાય તેમ છે,
પરંતુ અષ્ટમીના ક્ષયે અષ્ટમીનો નિર્ણય કયાં પછીજ પ્રત્યાખ્યાનની ધારણા અને
ગ્રહણના પ્રશ્નને અવકાશ રહે છે.

વૈદ્ય—ઉભય ટક ધડાવશ્યક કરો છો તેમા પ્રત્યાખ્યાનની વ્યવસ્થા
શી રીતે કરો છો ?

પૂજ્ય—સૂર્યોદયપૂર્વે અને સૂર્યોદય પછી પણ પ્રત્યાખ્યાનની ધારણા
ગ્રહણ કરાય છે. રાત્રિ સમાપ્ત થવાની તૈયારીમાં જે પ્રતિક્રમણ કરે છે તે પ્રાયઃ
સૂર્યોદય પહેલા પ્રત્યાખ્યાન(પચ્ચખાણ) ધાર્યું હોય તો ધાર્યું છે એમ કહે છે
અને કયું હોય તો કયું છે એમ કહે છે.

વૈદ્ય—પ્રતિક્રમણ અવસરે પછી તે દિવસ સંબંધી કે રાત્રિ સંબંધીનું
હોય તોપણ પ્રત્યાખ્યાન અવસરે તો તિથિનો નિર્દેશ કરવોજ જોઈએને ! કારણકે
તિથિ નિર્દેશ વગર પ્રત્યાખ્યાન શી રીતે કરે ?

પૂજ્ય—પ્રતિક્રમણ અવસરે પ્રત્યાખ્યાન ધારનારા અને કરનારાઓ તિથિ
નિર્દેશના નિર્ણયપૂર્વકજ પ્રત્યાખ્યાન ધારે છે અને ગ્રહણ કરે છે

વૈદ્ય—ત્યારે તો પ્રત્યાખ્યાનારણે તિથિનિશ્ચય થઈ ગયેલો હોય છે ને ?

પૂજ્ય—હા.

વૈદ્ય—આ પ્રસંગે એટલું સમજવું જરૂરી છે કે પ્રત્યાખ્યાન પ્રાતઃક્રિયા
છે. તો સર્વ તિથિ માટે પણ તિથિનિર્દેશ જરૂરીનો છે કે નહિ ?

રામવિં—વૃદ્ધિક્ષયપ્રસંગ બંધી તિથિઓ માટે જરૂરીનો છે

પૂજ્ય—નહિ, પર્વમાટેજ તિથિના નિર્ણયની જરૂર છે.

વૈદ્ય—તિથિનો નિર્ણય બધાને જરૂરનો ખરો કે નહિ ?

રામવિં—સાધુઓને અતિથિ કહેલા છે, અને શ્રાદ્ધવિધિઅથ પ્રથમ
તેઓશ્રી જણાવી ગયા તે પણ શ્રાવકને ઉદ્દેશીનેજ છે.

પૂજ્ય—શ્રાદ્ધવિધિમાં પ્રથમ દિનકૃત્ય પછી રાત્રિકૃત્ય જણાવી પછી પર્વકૃત્યમાં
પર્વારાધન અને પર્વારાધનની તિથિઓના નિર્ણય જણાવ્યા હવે જો પર્વારાધન
તિથિસાથે સાધુઓને સબધ હોય તો વિરોધને અવકાશ નથી. વિ જે રીતિએ
રામવિં સાધુઓને અતિથિ કહે છે તે સમજ વિનાનું છે. પવારાધન તો સાધુ-
ઓને પણ કરવાનું છે

વૈદ્ય—પ્રધોષ બધા સ્વીકારે છે ?

પૂજ્ય—હા, પરંતુ અર્થ જે રીતિએ કરવો જોઈએ તે રીતિએ કરતા નથી

વૈદ્ય—પ્રતિષ્ઠાનો દિવસ હોય અને પ્રતિમા પધરાવવી હોય, દરેક વર્ષે
પ્રતિમાજની વર્ષગાંઠ આવતી હોય, સઘયાત્રાદિનું પ્રયાણ કરવું હોય, વિહાર

કરવો હોય, અને માલારોપણના દિવસે ઉપવાસાદિક કરવો હોય તો તે દિવસના નિર્ણય માટે 'ક્ષયે પૂર્વાં' ઇત્યાદિ પદ લગાડવું કે નહિ ?

પૂજ્ય—લગાડો ઢિવા ન લગાડો પરંતુ આરાધનાના વિષયમાં પર્વતિથિના નિર્ણયમાટે તો 'ક્ષયે પૂર્વાં' ઇત્યાદિ પદ લગાડવુંજ પડે.

વૈદ્ય—પર્વદિવસમાટે તે પ્રધોષનાં પદો લગાડવાં આવશ્યક છે અને તે સિવાયના દિવસ માટે આનાવશ્યક છે ?

પૂજ્ય—હા, કારણકે પર્વદિનની આરાધના અતિઆવશ્યક છે.

વૈદ્ય—અમાવાશ્યા અને પૂર્ણિમા એ બે પર્વ છે અને પર્વદિવસે ઉપવાસાદિ અકરણે પ્રાયશ્ચિત્તાદિ ખરૂં !

પૂજ્ય—શ્રાવકને અગે પૂર્ણિમા અને અમાવાશ્યા નિયમિત પૌષધની પર્વ તિથિઓ છે, અને તેમાં પૌષધ ન કરેતો દૂષણ લાગે.

વૈદ્ય—પર્વાનુષ્ઠાન માટે તિથિનિર્દેશ કરવાનું કહ્યું છે પરંતુ જે તિથિઓ પર્વ હોય તેની પહેલાં પણ આરાધના થાય છે ?

રામવિં—હા.

પૂજ્ય—નહિ, ગ્દાનાદિ કારણ હોયતોજ પર્વતિથિ પહેલાં વૈયાંવચ્ચ કરનાર તપાદિ આરાધન કરે અન્યથા નહિ, અર્થાત્ મુખ્યવૃત્ત્યા પર્વતિથિએજ કરાય છે

વૈદ્ય—આવશ્યક પર્વતિથિઓ કઈ ?

પૂજ્ય—અષ્ટમી, ચતુર્દશી, પૂર્ણિમા અને અમાવાશ્યા

વૈદ્ય—ચતુષ્પર્વી ચાર તિથિજ છે ?

પૂજ્ય—જનિવાચક અષ્ટમીથી સુદ—અને વદ લેવાય તેવી રીતે ચતુર્દશી પણ સુદ અને વદની લેવાય એટલે ચારતિથિ અને પૂર્ણિમા તથા અમાવાશ્યા એમ છ તિથિ છે

વૈદ્ય—આવશ્યક અને અનાવાશ્યક પર્વ આવે ત્યારે અનાવાશ્યક પર્વને બાધા કરીને આવશ્યક પર્વનું રક્ષણ કરાય છે એ વાત ખરી ?

પૂજ્ય—શાસ્ત્ર અને પરપરાને ધ્યાનમા લઈ સરકાર કરવામાં વાધો નથી

વૈદ્ય—ચતુષ્પર્વીની બીના કયા ગ્રંથમાં છે ?

પૂજ્ય—કળિકાલ સર્વજ્ઞ વિરચિતશ્રીયોગશાસ્ત્રમાં છે

વૈદ્ય—આવશ્યકપર્વ અવસરે પ્રતિમાધારી શુ કરતા હશે ?

પૂજ્ય—પ્રવચન સારોં ગ્રંથમા પ્રતિમાધારીને તેરશ પછી ૧૪-૧૫ નો છટ્ટ કરવાનો આવે તો બે દિવસે તપમ્યા કરીને છટ્ટ કરે પરંતુ ચતુર્દશી પૂર્ણિમાનું કાર્ય એક દિવસે કરાતું નથી

રામવિં—આવશ્યક પર્વ અકરણે પ્રાયશ્ચિત્ત, અને અનાવશ્યકે તેમ નથી.

પૂજ્ય—આવશ્યક અને અનાવશ્યકનો વિભાગ સમજ્યા વગર બોલવામાં ઉતાવળ કરવી નહિ.

વૈદ્ય—સેનપ્રશ્ન અને હીરપ્રશ્ન સંબંધીના પ્રશ્નો બન્નેને સમ્મત છે ?

પૂજ્ય— { હા—સર્વને સમ્મત છે.
રામવિ. {

વૈદ્ય—કવિ દીપવિજયનો મૂળ પત્ર છે. ? રામવિં—હા મારી પાસે છે
(રામવિં પાસેથી લઈ વૈદ્યે તપાસ્યો.)

વૈદ્ય—હીરસૂરિજીનું સ્વર્ગગમન એકાદશીએ છે અને પ્રશ્ન બે એકાદશી પૂર્વકનો છે તો બે એકાદશીની માન્યતા તે વખતની ખરી કે નહિ ?

પૂજ્ય—ચંડાંશુચંડુ ટીપનમાં બે એકાદશી છે તે તો સ્વર્ગગમન કઈ એકાદશી એ કરવું અર્થાત્ લૌકિક ચંડાંશુચંડુ ટીપનમાં બે એકાદશી છે તો સ્વર્ગગમન ગુરૂવર્યનું થયું તે એકાદશી પર્વ કઈ એકાદશીએ કરવું. અને તેથીજ બીજી ઔદયિક્યામેવ એ સમાધાન સંસ્કાર પૂર્વકનું સંગત છે

વૈદ્ય—દેવસૂરગચ્છને અનુસરવાવાળા હાલ છે ?

પૂજ્ય—હાલતો તપગચ્છ સમુદાય બધો તેને અનુસરવાવાળો છે.

✽ત્રીજો દિવસ,

કાગળ સુદ. ૩. મોદીનો બંગલો નવો ટાઈમ ૩ થી શરૂ

પૂજ્યપાદગુરૂદેવ, ચંદ્રસાં, રામવિં, ચારિત્રવિં, શેઠ કસ્તુરભાઈ; વૈદ્ય

વૈદ્ય—મુસદ્દાપર સમર્થન લખેલ છે તે વિષે કંઈ કહેવું છે ?

પૂજ્ય—ના. રામવિં.—ના

વૈદ્યે રામવિંને જણાવ્યું કે તેમને આપેલા પાઠોનો વિમર્શ થઈ ગયો છે. હવે તેઓને બોલવાનું નથી પરંતુ તમારા આપેલા પાઠોનો હું વિમર્શ કરું છું માટે તમારે ઉત્તરો દેવા.

રામવિં—બધું મેં નિવેદનમાં લખેલું છે એટલે મારે વિમર્શમાં કંઈ ઉત્તર આપવાના રહેતા નથી.

✽ તા. ૬. કાગળ સુદ ૨ ના બાર વાગે ટાઈમસર પૂજ્યપાદ ગુરૂદેવ આવેલ પરંતુ વૈદ્ય શ્રીગીરિરાજ ઉપર ભેવા ગયેલ અને વિરૂધ્ધ પક્ષના શ્રાવકોદ્ધારા બીજાઓ સાથે વિચારવિનિમય થયો એમ સાંભળવામા આવેલું. તેમજ ટાઈમસર બારવાગે વૈદ્ય હાજર નહિ હોવાથી પૂજ્યશ્રી પાછા ફરતા હતા તેવામાં વૈદ્ય રસ્તામાં લાડાની ગાડીમાં સામે આવતા હતા તેમણે રસ્તામાં ઉતરી અને ઉચિત વિનયપૂર્વક પૃચ્છા કરી પાછા વળવા જણાવ્યું. જવાબમા પૂજ્યપાદશ્રીજીએ કહ્યું કે આવતી કાલે ભેદશું. વિગેરે તેથી તે દિવસ સુલત્વી રહ્યો

વૈદ્ય—સમર્થન અને ખંડન વિષયક શાસ્ત્રાધાર વિષે પ્રશ્ન પૂછું છું કે (આ ઉપરના શબ્દો ઉચ્ચાર્યા બાદ સમવિં મૌન ધારણ કર્યું) પૂર્વે આજ્ઞાદિવ્યવહાર હતા હાલ કયો વ્યવહાર છે ?

પૂજ્ય—જીવ્યવહાર.

વૈદ્ય—જીવ વ્યવહારમાં વિરોધ આવે તો શું કરો ?

પૂજ્ય—કારણ તપાસાય છે

વૈદ્ય—પાંચવ્યવહારમાં આજ્ઞા વ્યવહાર માટે ઉલ્લેખ સીધા મળે છે ?

પૂજ્ય—આજ્ઞા વ્યવહારનું જ્ઞાપન છે પરંતુ ઉલ્લેખ બહુ અદ્ય છે

વૈદ્ય—ધારણા વ્યવહાર કેને કહેવાય ?

પૂજ્ય—એક આચાર્યે પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિષયક કથન કરેલ સ કેત બીજા આચાર્ય ઉપર મોકલવામાં આવે છે તે ધારણા (સ કેત વિષયક)

વૈદ્ય—આગમ વ્યવહારનો અધિકાર કેને ?

પૂજ્ય—આગમ વ્યવહારમાં દશપૂર્વધારીઓ સમજવા સમગ્રશ્રુત-આગમ વ્યવહારમાં દશપૂર્વથી ન્યૂનવાળાનો અધિકારજ નથી.

વૈદ્ય—શ્રુત એટલે શું ?

પૂજ્ય—નવપૂર્વાન્ત તે બધું શ્રુત.

વૈદ્ય—ત્રીજીપાટે પ્રવર્તન થાય તે જીતાચાર એટલે શું ?

પૂજ્ય—પ્રથમ શરૂ કરેલું તે વૃત્ત, અને તે પછી તેની શિષ્યપરંપરાના અનુયાયીઓએ શરૂ કરેલને આચર્યું તે અનુવૃત્ત (બીજીપાટે); અને ત્રીજી પાટે પ્રવર્તન થાય તે જીતાચાર કહેવાય.

વૈદ્ય—વૃત્ત, અનુવૃત્ત અને જીતાચાર માટે કયા ગ્રંથમાં કથન છે ?

પૂજ્ય—ધર્મરત્નપ્રકરણ ગ્રંથમાં અન્ન મળેઈં ત્રણ ગાથા.

વૈદ્ય—જીવકલ્પ ઈત્યાદિ એટલે શું ?

પૂજ્ય—શાસ્ત્રમાં કથન કરેલ હોવા છતાં કાલાદિ કારણ અપેક્ષાએ બહુ-શુભકારક બાણીને સવિજ્ઞગીતાથે કરેલ તે આચીર્ણ (આચરણ) કહેવાય છે, અને તેને જીવકલ્પ (વ્યવહાર) કહેવાય છે કલ્પાણં પાઠરણં इत्यादि ।

વૈદ્ય—આદિપદ્ધતી શું લેવું ?

પૂજ્ય—આદિ શબ્દથી વિકલ્પ ચાતુર્માસિ કેચિત્ અને કેચિત્ ચતુર્દશ્યાં પાશ્વિકં સર્વેષાં સમ્મતમ્ ॥

વૈદ્ય—ચતુર્થી શરૂ કેણે કરી ?

પૂજ્ય—રાજાએ કાલિકાચાર્ય લગવાનને કહ્યું કે પંચમીના રોજે ઇન્દ્ર મહોત્સવ છે માટે સાંવત્સરિકપર્વ છઠ્ઠીના દિવસે કરો. કાલિકાસૂરિમહારાજે

છટ્ટના રોજ કરવાથી રાત્રિનું ઉલ્લંઘન થાય છે પરંતુ રાત્રિનું ઉલ્લંઘન ન થવું જોઈએ એ વાત લક્ષ્યમાં લઈ ચતુર્થા કરી.

વૈદ્ય—આષાઢ પૂર્ણિમાનો ક્ષય દરેક યુગાન્તે આવે છે ?

રામવિં—હમણાં એમ માને છે

પૂજ્ય—હા, તે માટે શાસ્ત્રકથન છે, ક્ષય આવે તો પૂર્ણિમા રાખતા હતા અર્થાત્ પૂર્ણિમાનો ક્ષય હોય તોપણ પૂર્ણિમાને સ્થિર રાખી પૂર્ણિમાનું આરાધન કરતા હતા

વૈદ્ય—પૂર્ણિમાના ક્ષયે પણ પૂર્ણિમા રાખવી શામાટે ?

પૂજ્ય—પૂર્ણિમાનો ક્ષય હોય તો પણ પૂર્ણિમા સંજાવાળી તિથિ ઉભી રાખીને આરાધન કરવું એ શાસ્ત્રીય અભિપ્રાય છે

વૈદ્ય—સમવાયાંગ સૂત્રાનુસારે તેમજ ૭૦ દિવસ અભિપ્રાયે ચતુર્દશીએ પાક્ષિક આવે એ વાત સાચી છે, છતાં પચમીને બદલે ચતુર્થી કરી એ ખીના કાલિકાચાર્યચરિત્રમાં છે; પણ ચતુર્દશી સંબંધી ઉલ્લેખ નથી ?

પૂજ્ય—૭૦ સીતેર આદિ દિવસે ચાતુર્માસી સંબંધી વાત નથી એ વાત માની શકાય છે.

વૈદ્ય—પ્રતિક્રમણવિષયક ગ્રંથ કયો છે ?

પૂજ્ય—હારિભદ્રીયવૃત્તિ-આવશ્યક સૂત્ર.

વૈદ્ય—સામાયિકાદ ષડ્ઞધ્યયન એ વિધિક્રમ ક્યાં છે ?

પૂજ્ય—વૃત્તિ અને ચાર્ણમાં છે

ત્યારબાદ વૈદ્યે પંડિત રૂપવિજયજીનો પત્ર તપાસ્યો અને પછી પ્રશ્ન કર્યો.

વૈદ્ય—આ પત્રમાં વિજયાનદસૂરિ તે તપાગચ્છીય છે ?

પૂજ્ય—હા, પરંતુ શાખાન્તરીય છે

વૈદ્ય—ચતુષ્પવીમાં ચારનો નિર્દેશ કયા સૂત્રમાં છે ?

પૂજ્ય—સૂત્રકૃતાંગમાં છે

વૈદ્ય—બાકીના પર્વ માટે પ્રાયશ્ચિત્ત નથી એ વાત સાચી છે ?

રામવિં—ના

પૂજ્ય—પ્રતિમાધારીએ માટે પ્રાયશ્ચિત્તનો નિયમ છે બીજા માટે તે નિયમ નથી.

વૈદ્ય—‘કાર્યા’ શબ્દનો અર્થ આરાધના કરવી એમ માનો છે ?

રામવિં—હા, મમ મતે તો આરાધના કરવી એ અર્થ છે.

પૂજ્ય—એ અર્થ નથી.

વૈદ્ય—ગ્રાહ્યા અને કાર્યામાં અર્થ ભેદ છે ?

પૂજ્ય—અર્થભેદ નથી પરંતુ એકજ અર્થ છે

રામવિં—અષ્ટમી ક્ષયે સપ્તમી આરાધ્યા-ગ્રાહ્યા ।

પૂજ્ય—વિવાહમાં ખીજના આધારે નિર્ણય તે કાલિક નિર્ણય. પરંતુ સર્વજગ્યા ઉપર કાલિક નિર્ણય નથી.

વૈદ્ય—કાર્યા અને ગ્રાહ્યાનો અર્થ તમે શો કરો છો ?

પૂજ્ય—પર્વતિથિના વિવાહના નિર્ણય માટે તે શબ્દો છે અને તિથિ નિર્ણય થયા પછી આરાધના તો બન્ને પક્ષને સંમત છે.

વૈદ્ય—ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે અજ્ઞ કાલિહિ એ બોલાય છે તે શા માટે ?

પૂજ્ય—પર્વારાધન કરનાર પૂછે કે આજ કઈ તિથિ છે અને તિથિનો નિર્ણય થાય તો પર્વ નિમિત્ત લીધેલ વ્રત નિયમનો અમલ કરી શકાય તે સાફ.

વૈદ્ય—અષ્ટમીક્ષયે નવમીના દિને અષ્ટમીનું કૃત્ય કરી શકતા નથી માટે સપ્તમીસ્પર્શતી અષ્ટમી કરો અને સપ્તમીયુક્ત અષ્ટમી બોલો તો વાધો શો ?

પૂજ્ય—વ્યપદેશનોજ અભાવ છે, પછી સાથે તિથિ ઉચ્ચારવાની રહેતી નથી.

વૈદ્ય—મિશ્રા સપ્તમી-અષ્ટમી, મિશ્રા ત્રયોદશીચતુર્દશીનો વ્યવહાર કરવામાં દોષ છે ?

પૂજ્ય—હા, સપ્તમીના વ્યવહારનો અભાવ કરીને અષ્ટમી સંજ્ઞા આપ્યા બાદ અષ્ટમી તિથિ કરીનેજ અષ્ટમી સંબંધી આરાધના કરવી.

વૈદ્ય—પૂર્ણિમા અને અમાવાશ્યાના ક્ષયે પૂર્વ પૂર્વતરનો ક્ષય કરો છો તે કેવી રીતે ?

રામવિં—પૂર્ણિમાક્ષયે ચતુર્દશીમાં પૂર્ણિમા કરવી અને ત્રયોદશીનો ક્ષય કરી ત્રયોદશીમાં ચતુર્દશી કરવી એમાં અમારે મોટો વિરોધ છે

પૂજ્ય—પૂર્વે ચાતુર્માસિક પૂર્ણિમા અને અમાવાશ્યાએ ચતુર્હતું અને હવે ચતુર્દશીએ ચાતુર્માસિક કરાય છે પરંતુ બન્નેનું પર્વપણું જતું નથી.

રામવિં—પૂર્વે પૂર્ણિમાદિએ ચતુ હતુ અને હવે ચતુર્દશીએ થાય છે માટે ચતુર્દશીનું મુખ્ય પણું અને પૂર્ણિમાનું ગૌણપણું છે.

પૂજ્ય—નહિ, ચતુષ્પવીમાં પૂર્ણિમા ગૌણત્વ અને ચતુર્દશી અગૌણત્વ નથી.

વૈદ્ય—આરાધ્યત્વેન બે તિથિ છે એમા વાંધો શો છે ?

પૂજ્ય—બે તિથિને સંજ્ઞા અલગ અલગ આપીને આરાધના કરવી. કારણકે બે તિથિ આરાધ્ય છે, અને તેથીજ પૂર્ણિમાએ શ્રીસિદ્ધગિરિજાની યાત્રાનું પ્રાધાન્ય છે, અને ચતુર્દશીએ ચાતુર્માસિક પ્રતિક્રમણાદિનું પ્રાધાન્યપણું છે

વૈદ્ય—દરેક માસમા ચતુર્દશી અને પૂર્ણિમાદિને અલગ અલગ-સંજ્ઞા આપવાનું પ્રયોજન શું ?

પૂજ્ય—પ્રદ્યુર્ધ્ય-તપ જપ-વ્રત નિયમની આરાધના તે તે પર્વની નિયમિત અલગ અલગ થવી જોઈએ.

વૈદ્ય—‘ક્ષયે પૂર્વાં’ એ પદથી પૂર્ણિમા ક્ષયે પૂર્ણિમા ચૌદશે કરાય છે. પરંતુ ‘ક્ષયે પૂર્વાં’ એ પદથી તેરશનો ક્ષય કરવાનું સાધન નથી એ વાત ખરી છે ?

પૂજ્ય—પૂર્ણિમાના ક્ષયે પૂર્ણિમાનો ચતુર્દશીમાં અને તેવી રીતે ચતુર્દશીનો તેરશમા વ્યવદેશકરીને વ્યવસ્થા કરવી પર્વરક્ષણ માટે ‘ક્ષયે પૂર્વાં’ એ પદને યાવત્સંભવસ્તાવત્ વિધિ: એ ન્યાયને અનુસરીને ઉપયોગ કરવો.

રામવિ—પૂર્ણિમા ક્ષયે પૂર્ણિમા અને ચતુર્દશીની વ્યવસ્થા સાગરજી મહારાજ પોતાના મતે તો કહી ગયા, પરંતુ અમારે મતે તો પૂર્ણિમાના ક્ષયે ચતુર્દશીમાં પૂર્ણિમાની આરાધના અંતર્ભૂત કરાય છે.

વૈદ્ય—આ અર્ચાના નિર્ણયમાં વાદી-પ્રતિવાદી સમ્મત થયો હોવાશે. વિશેષમાં સુદ્રિત તત્ત્વતરંગિણી હસ્તલિખિત તત્ત્વતરંગિણી સાથે મેળવી છે ? અને તે પ્રત કયા છે ?

પૂજ્ય—હા, અને તે પ્રત સુરત-જૈનાનંદ પુસ્તકાલયમાં છે.

રામવિ—પાંડિત રૂપવિજયજીનો પત્ર, દશ શાસ્ત્રીય પુરાવાની પ્રતો અમને મળી નથી. પ્રતિવાદમાં તત્ત્વતરંગીણીનો પાઠ અવરાવિં ઇત્યાદિ હસ્ત લિખિત પ્રત સાથે મળતો નથી. હમારી પાસેની પ્રત સાથે મળતું નથી. અર્થાત્ હમારી હસ્ત લિખિત તત્ત્વતરંગીણીમાં પ્રાઠ છે તે પ્રાઠ આપની તત્ત્વતરંગિણીમાં નથી.

પૂજ્ય—છપાવેલ તત્ત્વતરંગિણિ જે પરથી (હસ્તલિખિત અંથપરથી) છપાવી તે ખરોખર છે, બીજી પ્રતમાં જે પાઠ કહે છે તે અસંગત છે. દશ શાસ્ત્રીય પુરાવાની પ્રત જેઓની હતી તેઓને તે સુપ્રત કરવામાં આવી છે.

વૈદ્ય—અઠમી ક્ષયે ક્ષત્રમીનો ક્ષય કરી વ્યવસ્થા કરો છો. પરંતુ પૂર્ણિમા ક્ષયે તેરસ સુધી મહોચ્ચ છે તે વિચારણીય છે કે નહિ ?

પૂજ્ય—શાસ્ત્ર અને પરંપરાના હિસાબે વિચારવા જેવું કંઈ પણ રહેતું નથી.

વૈદ્ય—યુગાન્તે આષાઠ પૂર્ણિમાનો ક્ષય થાય છે ત્યાં પૂર્ણિમા અમ્બંડ રાખ્યાછતાં લોકપ્રકાશ અને સૂર્યપ્રગ્લભિ અથ્રમાં પૂર્ણિમાના ક્ષય બદલે તેરસનો ક્ષય કરવો એમ સ્પષ્ટ શબ્દમાં જણાવાયું નથી.

પૂજ્ય—લોકપ્રકાશ વિગેરેમાં જ્યોતિષના સારના હિસાબે કથન કરેલું છે. આરાધનાની અપેક્ષાએ તો યુગના અંતની આષાઠિ પૂર્ણિમાનો ક્ષય, છતાં પણ શ્રી નિશીથ ચૂર્ણિ તથા દશાશ્રુત સ્કંધની ચૂર્ણિમાં પૂર્ણિમાને અમ્બંડ રાખીને તે દિવસને પૂર્ણિમા તરીકે જણાવેલો છે. પૂર્ણિમા પર્વ હોવાથી તેનો જેમ ક્ષય ન ગણાય તેમ ચતુર્દશી પર્વ હોવાથી તેનો પણ ક્ષય ન ગણાય માટે તેરશનો ક્ષય ગણવો પડે અને તેજ પ્રમાણે શાસ્ત્રના લેખો અને પરંપરા છે.

વૈદ્ય—ચતુર્દશીમાં પૂર્ણિમા કરો છો પણ ચતુર્દશીનું કર્તવ્ય કયાં કરશો ? કારણકે ચતુર્દશી ત્રુટિત નથી તો તેને માટે શી વ્યવસ્થા કરવી અને કયા શાસ્ત્રબળથી ?

પૂજ્ય—જેમ ટીપણામાં ક્ષય પામેલી. ચૌદશનું કાર્ય તેરશે થાય છે તેવી રીતે પૂનમ ક્ષયે ચૌદશને દિવસે ચૌદશનું નામ ઉડી જવાથી તેજ ચૌદશનું કાર્ય પાક્ષિક ટીપણાની તેરશે થાય છે અને તે બે ફેરફાર જણાવવા માટેજ શ્રી હીર પ્રશ્નોત્તરમાં પૂનમના ક્ષયને અંગે ત્રયોદશીચતુર્દશ્યો એમ કહીને તેરશે ચૌદશ અને ચૌદશે પૂનમ કરવાનું કહ્યું છે અને એજ કારણથી તેરશે ભૂલી જવાય અર્થાત્ તેરશે ચૌદશ ન કરી હોય એટલે ચૌદશ કરવાનું ભૂલીગયા હોય તો ચૌદશે ચૌદશ કરીને પૂનમનું તપ એકમે કરવાનું જણાવેલું છે

વૈદ્ય—વિસ્મૃતિમાં પ્રાયશ્ચિત્ત છે કે ?

પૂજ્ય—સ્મરણ હોય અને ન કરેતો પ્રાયશ્ચિત્ત છે પરંતુ વિસ્મૃતિમાં તો અન્નતથણાભોગેણું ઇત્યાદિ આગારો છે.

વૈદ્ય—વર્તમાને પાક્ષિકં ચતુર્દશ્યામિતિ સમીચીનમ્ ન વા ?

પૂજ્ય—પૂર્ણિમાએ પાક્ષિક કરવાવાળા પૂનમીયા ગચ્છવાસીઓ હનુપણ પાક્ષિક પૂર્ણિમાએ કરે છે અને વર્તમાનમા તપગચ્છની સમાચારીવાળા ચતુર્દશીએ કરે છે.

વૈદ્ય—અરૂપચાંગમાં જણાવેલ વૃદ્ધિ અહણ કરો છો ?

પૂજ્ય—હા, પરંતુ સંસ્કાર પૂર્વક અહણ કરીએ છીએ એટલે ઉદયને સ્પર્શતી બે તિથિ હોય તો પર્વતિથિત્વેન ઉત્તરા તિથિને પર્વ તિથિ કહેવી અને માનવી

વૈદ્ય—સમાપ્તિ ભોગની વાતો ખરતરો લે છે ?

રામવિ—મત પ્રતિપાદન અર્થે અમે લઘ્યે છીએ, અન્યથા નહિ.

વૈદ્ય—બીજી તિથિને પર્વ તિથિ કહેવી અને માનવી તેના કરતાં આરાધના કરવી એમ કહેવામાં વાંધો શો ?

પૂજ્ય—પર્વતિથિત્વેન તિથિ નક્કી થાય પછી આરાધનામાં તો ઉભય પક્ષને વાંધો છેજ નહિ, એટલુજ નહિ પણ ‘ક્ષયે પૂર્વાં’ ઇત્યાદિ એ ખુદો તિથિ નિયમન માટે છે

વૈદ્ય—તમારા બંને તરફથી સુદાઓ તે પ્રસ્તુ વિવ્રેચનવિગેરે મદ્યું તે બધું વિચારતાં ટાઈમ જોઈએ માટે નિર્ણય ચાર મહિના પછી આપવામાં આવશે. કદાચ છ મહિના પણ થાય.

પૂજ્ય—નિર્ણય તો જેમ બને તેમ જલદી થાય તો સારું, કારણકે લાંબાણ થવામાં અનેકવિધ શંકાને સ્થાન છે.

કસ્તુરભાઈ—સુદા, સમર્થન અને ખડન વિગેરે તથા રૂબરૂમાં થયેલ વાટાઘાટ થયા બાદ હુંક નિર્ણય ખડાર પૂડવામાં આવે અને તે સુદ્રિત થઈ પ્રસિદ્ધ

થાય તે સારૂ, પરંતુ તે સિવાયનું કંઈ પણ મુદ્રિત ન થાય તો સારૂ એમ હું ઇચ્છું છું.

પૂજ્ય—ટુંક નિર્ણયને હું ઇચ્છતો નથી, મુળ મુસદ્દા પર ઉત્પન્ન કરેલ મુદ્દાઓ અને સમર્થન તપાસીને ઉચિતતા અને અનુચિતતા શાસ્ત્રહિસાબે કેટલી સંગત-અસંગત છે તે વિગત વાર જણાવવામાં આવે તોજ સંતોષકારક અને લાભદાયી છે

રામવિ—નિર્ણય બાદ બધું સાહિત્ય બહાર ન પાડવામાં બધાઈ જઈએ અને ન પાળી શકીએ તેના કરતાં વ્યવસ્થિત બહાર પાડવું સારૂ છે

કસ્તુરભાઈ—બહાર પાડવામાં નિર્ણય વિગેરે ઉપર લાંબા ટીકા ટીપ્પન થાય તે શોભાસ્પદ નથી.

રામવિ—આ ત્રણ બોના પર ધ્યાન અપાય તો તમારો મુદ્દો સચવાય. ૧ નિર્ણય બહાર પડ્યા પછી અમે બંને આચાર્ય તથા શિષ્ય વર્ગ ટીકા ટીપ્પન ન કરે. ૨ ટીકા ટીપ્પન કરે તો આજ્ઞા બહાર કરવા. ૩ જ્યાંસુધી નિર્ણય ન આવે ત્યાં સુધી આ વિષયમાં બંને પક્ષે લખવું નહિ.

પૂજ્ય—ત્રીજા નંબર સિવાયની બે સૂચનાઓમાં સહમત છું પણ નિર્ણય ન આવે ત્યાંસુધી તે વિષયમાં મૌન ન સેવાય

કસ્તુરભાઈ—આપશ્રી બંનેની સૂચનાઓ લક્ષ્યમાં રાખી મુસદ્દો કરું છું તે ઉપર આપ બંને સહી આપો

મુસદ્દો—

તિથિચર્ચાના અંગે અમે બંને આચાર્યોએ (શ્રીમદ્દસાગરનંદસૂરીશ્વરજી તથા વિજયરામચંદ્રસૂરિજી) જે મુદ્દા ઉપસ્થિત કર્યા છે અને તેના અંગેનું સમર્થન-ખંડન વિગેરે લખેલું છે તે બધું શેઠ કસ્તુરભાઈ દ્વારા પી. એલ. વૈદને મોકલવાનું છે. વૈદની રૂબરૂમાં તે મુદ્દાઓ પ્રત્યે અમારા બંનેના વિચારની લેવડ દેવડ થયા બાદ જે નિર્ણય વૈદ આપે તે કસ્તુરભાઈ દ્વારા આવે અને તે મુજબ અમે બંને આચાર્યો અને અમારા બંનેના શિષ્ય સમુદાય તે ઉપર ટીકાટીપ્પન નહિ કરે અને કરેતો આજ્ઞા બહાર કરશું.

લિ૦ આનંદસાગર (પોતાના હસ્તાક્ષરમાં)

વિજયરામચંદ્રસૂરિ (”)

ઉઠવાની તૈયારીમાં કસ્તુરભાઈએ જણાવ્યું કે પી એલ. વૈદ પ્રોફેસરની સમક્ષ ચર્ચા ચાલી તે દરમિયાન કે તે પછી પણ બંને આચાર્યો પરસ્પર સમજુતિ પર આવી જાયોતો તે સર્વ પ્રકારે શ્રેષ્ઠ છે, અને આ મારી નમ્ર વિનંતિ છે. કદાચ આ સબંધમાં મને બોલાવશે તો તુરતમાં હું હાજર થઈશ.

સાંકેતિક નામોની સમજ નીચે મુજબ.

પૂજ્ય—આગામોદ્ધારક આચાર્ય દેવેશ શ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી

રામવિ—વિજયરામચન્દ્રસૂરિ.

હું—અદ્રસાગર, ચારિત્રવિન્-ચારિત્રવિજય-કસ્તુરભાઈ-શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ આ ક ની પેઢીના પ્રમુખ ડૉ વૈદ્ય-વાડીયા કોલેજના પી એલ વૈદ્ય

તા-ક. વૈદ્યનું લખાણ મળવા પહેલાં પેપર, તાર અને બીજા પક્ષના મનુ-
બોના કથન ઉપરથી વૈદ્યની તટસ્થતા તૂટીગઈ છે એમ માલમ પડવાથી નિર્ણય
બંને આચાર્યોને મોકલવામાં આવે તે અગાઉ તા. ૫ મી જુલાઈએ (તા.
૫-૭-૧૯૪૩) વૈદ્યના લખાણની અમાન્યતા શાસનપક્ષ તરફથી અનેક દૈનિકાદિ
પત્રોથી જાહેર કરવામાં આવી હતી આ પછીના તટસ્થ તુટયાના અનેક
પુરાવાઓ બહાર પડ્યા છે

સંપાદકીય નોંધ—મૌખિકપૃચ્છા અહિં એટલા માટે રજુ કરવામાં
આવી છે કે વૈદ્ય મૌખિક પૃચ્છા કરવા આવ્યા તે અગાઉ તેમનું માનસ એક-
પક્ષીય હતું તે વાત તેમના સવાલ પુછવાની પદ્ધતિ જ જણાવે છે.

પરિશિષ્ટ નં. ૨

નિર્ણયનો અસ્વીકાર.

Date 14-6-43

Sheth Kasturbhai Lalbhai

Pankornaka-AHMEDABAD

By newspapers writings and othersides Saying could not
maintain Tatasthapanu I do not therefore Except his writings.

Anandsagar.

તા ૧૪-૬-૪૩

શેઠ કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ.

પાનકાર નાકા-અમદાવાદ.

વર્તમાનપત્રોનું લખાણ અને સામાપક્ષનું કથન તટસ્થપણું તુટયાનું જણાવે
છે માટે તેમનું લખાણ મને માન્ય નથી.

આનંદસાગર.

ધાય તે સારૂ, પરંતુ તે સિવાયનું કંઈ પણ મુદ્રિત ન થાય તો સારૂ એમ હું ઇચ્છું છું.

પૂજ્ય—ટુંક નિર્ણયને હું ઇચ્છતો નથી, મુળ મુસદ્દા પર ઉત્પન્ન કરેલ મુદ્દાઓ અને સમર્થન તપાસીને ઉચિતતા અને અનુચિતતા શાસ્ત્રહિસાબે કેટલી સંગત-અસંગત છે તે વિગત વાર જણાવવામાં આવે તોજ સંતોષકારક અને લાભદાયી છે.

રામવિ—નિર્ણય બાદ બધું સાહિત્ય બહાર ન પાડવામાં બંધાઈ જઈએ અને ન પાળી શકીએ તેના કરતાં વ્યવસ્થિત બહાર પાડવું સારૂ છે.

કસ્તુરભાઈ—બહાર પાડવામાં નિર્ણય વિગેરે ઉપર લાંબા ટીકા ટીપ્પન થાય તે શોભાસ્પદ નથી.

રામવિ—આ ત્રણ બોના પર ધ્યાન અપાય તો તમારો મુદ્દો સચવાય. ૧ નિર્ણય બહાર પડ્યા પછી અમે બંને આચાર્ય તથા શિષ્ય વર્ગ ટીકા ટીપ્પન ન કરે. ૨ ટીકા ટીપ્પન કરે તો આજ્ઞા બહાર કરવા. ૩ જ્યાંસુધી નિર્ણય ન આવે ત્યાં સુધી આ વિષયમાં બંને પક્ષે લખવું નહિ.

પૂજ્ય—ત્રીજા નંબર સિવાયની બે સૂચનાઓમાં સહમત છું પણ નિર્ણય ન આવે ત્યાંસુધી તે વિષયમાં મૌન ન સેવાય.

કસ્તુરભાઈ—આપશ્રી બંનેની સૂચનાઓ લક્ષ્યમાં રાખી મુસદ્દો કરું છું તે ઉપર આપ બંને સહી આપો.

મુસદ્દો—

તિથિચર્ચાના અંગે અમે બંને આચાર્યોએ (શ્રીમદ્દસાગરનંદસૂરીશ્વરજી તથા વિજયરામચંદ્રસૂરિજી) જે મુદ્દા ઉપસ્થિત કર્યા છે અને તેના અંગેનું સમર્થન-ખંડન વિગેરે લખેલું છે તે બધું શેઠ કસ્તુરભાઈ દ્વારા પી. એલ. વૈદને મોકલાવ્યું છે. વૈદની રૂબરૂમાં તે મુદ્દાઓ પ્રત્યે અમારા બંનેના વિચારની લેવડ દેવડ થયા બાદ જે નિર્ણય વૈદ આપે તે કસ્તુરભાઈ દ્વારા આવે અને તે મુજબ અમે બંને આચાર્યો અને અમારા બંનેનો શિષ્ય સમુદાય તે ઉપર ટીકા ટીપ્પન નહિ કરે અને કરેતો આજ્ઞા બહાર કરશું.

લિંબ આનંદસાગર (પોતાના હસ્તાક્ષરમાં)

વિજયરામચંદ્રસૂરિ (")

ઉઠવાની તૈયારીમાં કસ્તુરભાઈએ જણાવ્યું કે પી. એલ. વૈદ પ્રોફેસરની સમક્ષ ચર્ચા ચાલી તે દરમિયાન કે તે પછી પણ બંને આચાર્યો પરસ્પર સમન્વિતિ પર આવી જાયોતો તે સર્વ પ્રકારે શ્રેષ્ઠ છે, અને આ મારી નમ્ર વિનંતિ છે. કદાચ આ સંબંધમાં મને બોલાવશો તો તુરતમાં હું હાજર થઈશ.

સાંકેતિક નામોની સમજ નીચે મુજબ.

પૂજ્ય—આગામોદ્ધારક આચાર્ય દેવેશ શ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી

રામવિ—વિજયરામચન્દ્રસૂરિ.

હું—ચંદ્રસાગર, ચારિત્રવિન્-ચારિત્રવિજય-કસ્તુરભાઈ-શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ આ. ક. ની પેઢીના પ્રમુખ ડૉ વૈદ્ય-વાડીયા કોલેજના પી. એલ વૈદ્ય

તા. ક. વૈદ્યનું લખાણ મળવા પહેલાં પેપર, તાર અને બીજા પક્ષના મનુષ્યોના કથન ઉપરથી વૈદ્યની તટસ્થતા તૂટીગઈ છે એમ માલમ પડવાથી નિર્ણય બનને આચાર્યોને મોકલવામાં આવે તે અગાઉ તા. ૫ મી જુલાઈએ (તા. ૫-૭-૧૯૪૩) વૈદ્યના લખાણની અમાન્યતા શાસનપક્ષ તરફથી અનેક દૈનિકાદિ પત્રોથી જાહેર કરવામાં આવી હતી આ પછીના તટસ્થ તુટયાના અનેક પુરાવાઓ બહાર પડ્યા છે

સંપાદકીય નોંધ—મૌખિકપૃચ્છા અહિં એટલા માટે રજુ કરવામાં આવી છે કે વૈદ્ય મૌખિક પૃચ્છા કરવા આવ્યા તે અગાઉ તેમનું માનસ એક-પક્ષીય હતું તે વાત તેમના સવાલ પુછવાની પદ્ધતિ જ જણાવે છે.



પરિશિષ્ટ નં. ૨

નિર્ણયનો અસ્વીકાર.

Date 14-6-43

Sheth Kasturbhai Lalbhai

Pankornaka-AHMEDABAD

By newspapers writings and othersides Saying could not maintain Tatastihapanu I do not therefore Except his writings.

Anandsagar.

તા. ૧૪-૬-૪૩

શેઠ કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ.

પાનકોર નાકા-અમદાવાદ.

વર્તમાનપત્રોનું લખાણ અને સામાપક્ષનું કથન તટસ્થપણું તુટયાનું જણાવે છે માટે તેમનું લખાણ મને માન્ય નથી.

આનંદસાગર,

શાસનપ્રેમી લાઘવોને સવેળાની ચેતવણી. નં. ૧

શાસનપ્રેમી વર્ગ એ વાત તો ચોક્કસ જાણે છે કે શ્રી તપાગચ્છમાં આ સમાચારી કેઈ સદીઓથી ચાલી આવે છે કે “લૌકિક પચાંગમાં જ્યારે જ્યારે પર્વતિથિની હાનિ કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે ત્યારે તેનાથી પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિની હાનિવૃદ્ધિ કરવામાં આવે છે, જેમકે અષ્ટમી વિગેરેની ક્ષય કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે સપ્તમી વિગેરેની ક્ષય-વૃદ્ધિ કરવામાં આવે છે, ને પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યા જેવાની ક્ષયવૃદ્ધિ હોય ત્યારે તેરસ જેવાની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવામાં આવે છે.”

આ સમાચારી શાસ્ત્ર અને પરપરા બંનેથી શુદ્ધ છે અને તેને માટેના અનેક પુરાવાઓ શાસ્ત્રોમાં છે ને જે આજ સુધીમાં ઘણી વાર જાહેર થયા છે તેમજ જૈનસમાજ આ આચાર સેકડો વર્ષોથી આચરે છે છતાં નવો વર્ગ તે શાસ્ત્ર અને પરપરા બંનેને ઉઠાવનાર થઈ પર્વતિથિઓની હાનિ અને વૃદ્ધિ કહેવા-માનવા લાગ્યો છે.

આ બાબતના નિર્ણયને માટે શેઠ કસ્તુરભાઈ લાલભાઈએ પુનાના વૈદને તટસ્થ તરીકે ગોઠવ્યા હતા. પરંતુ તાર ટપાલ, પેપર અને તે પક્ષના નેતાઓના કથનથી વૈદનું તટસ્થપણું સર્વથા તુટી ગયું છે, એમ નક્કી જણાયાથી શેઠ કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ ઉપર તે ચુકાદાને ખુલાસા અને ટીકા વગર નહિ માનવાને માટે પહેલેથી જણાવી દેવામાં આવ્યું છે છતાં કદાચ કોઈપણ તરફથી તે વૈદનું લખાણ બહાર પડે તો તે શાસનપ્રેમીઓને કોઈપણ પ્રકારે માનવા લાયક નથી એમ તમોને અનુસરનારા ગણીને જણાવવું જરૂરી ગણું છું.

આમ છતાં તે વિષયના મુદ્દા સંમર્થન અને ઉત્તરો કોઈપણ સારા બીજા ચાર વિકાનો પાસે મુકી શેઠ કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ અમારા લખાણ ઉપરથી કે જરૂર જણાય તો અન્ય મૌખિક ચર્ચા પછી એછી બેઠકે નિર્ણય લાવી આપે તો તે કબુલ કરવા લાયક ગણાય.

તા ૪—પર્વારાધનનો વિષય આખા શાસન સાથે સંબંધવાળો હોવાથી તેનો નિર્ણય અયોગ્ય રીતે આવે તે શાસનમર્યાદાની અપેક્ષાએ લેચકર હોવાથી આ જાહેર કરવાની જરૂર જણાયેલ છે.

કપડવંજ,
અસાડ સુદ ૩ તા. ૫-૭ ૪૩ }

આનંદસાગરના ધર્મલાભ વાંચવા.

શાસનપ્રેમી ભાઈઓને સવેળાની ચેતવણી નં. ૨

ચેતવણી નં. ૧ આપ્યા પછી શેઠ કસ્તુરભાઈએ જે નિવેદન બહાર પાડ્યું છે તે અવળે રસ્તે દોરનાર ન થાય માટે આ બીજી ચેતવણી આપી છે

૧. તેઓએ જણાવેલા મુસદ્દાથી જ સ્પષ્ટ છે કે પુનાના ડોક્ટર વૈદ્યે તિથિ સંબંધી નિર્ણય લખી શેઠ કસ્તુરભાઈ દ્વારાએ બન્નેને મોકલી આપવો જે તેમ થયું હોત તો બોલવાનું રહેતજ નહિ. પરંતુ વૈદ્યનું લખાણ તા. ૬ ફી જુલાઈએ રજીસ્ટરથી આવે છે જે અયોગ્ય વિધિવાળું હોવાથી પાછું મોકલાયું છે, જ્યારે પુનાના રહીશ શા. મોહનલાલ જે નવા પંથના છે, તેને તે પહેલાં મળે છે અને તે મોહનલાલ પેપર અને તારોદ્વારાએ પોતાના ફેવરના ચુકાદાના સમાચાર ફેલાવે છે એ ઉપરથી સ્પષ્ટપણે વૈદ્યની તટસ્થતા નથી રહી એમ નક્કી થાય છે અને તેથીજ વૈદ્યનું લખાણ શેઠને તા. ૧૪ મીએ તારથી અમાન્ય જણાવી તા. ૨૦ મીએ ખુલાસા અને ચર્ચા સિવાય ન લેવા જણાવ્યું હતું, છતાં તે સિધી વાત શેઠ કસ્તુરભાઈએ માની નહિ.

૨. જ્યારે પેપરમાં મોકલ્યાના તરફેણદારીના સમાચારો આવ્યા ત્યારે શેઠ કસ્તુરભાઈને તે બાબત જણાવતાં અખબાર પર ભરેંસો ન રાખવો એમ જણાવીને વસ્તુની ઉપેક્ષા કરી પણ તેનો વૈદ્ય પાસેથી ખુલાસો લીધો નહિ અને તેનું સમાધાન જણાવ્યું નહિ

૩. તારથી વૈદ્યને તે મોહનલાલના પ્રચાર બાબત પુછાવ્યું કે શેઠની જાણ બહાર પુનાના શેઠ મોહનલાલથી આ પ્રચાર કેમ થયો? ત્યારે તેના જવાબમાં વૈદ્યે શેઠને પૂછવાનું જણાવ્યું, અને તે બન્ને તારો શેઠને મોકલ્યા ત્યારે તેમાં અણબગતું નથી એમ શેઠે જણાવ્યું અર્થાત્ તેનું પણ સમાધાન કર્યું નહિ આ વસ્તુઓ વિચારવાથી દરેક સુઝને માલમ પડશે કે વિધિમા વૈદ્યની તટસ્થતા રહી નથી અને તેથી તેઓના લખાણને પણ કોઈ ન્યાયપ્રિય મનુષ્ય ખુલાસા અને ચર્ચા સિવાય એમને એમ મનુર કરી શકે નહિ.

વૈદ્યની તટસ્થતાના લંગને માત્ર વિધિની વિપરીતતા ગણીને શેઠ તરફથી સ્હામા પક્ષના જુન માસના પ્રચાર પછી લગભગ એક મહિને આવેલું લખાણનું રજીસ્ટર પાછું મોકલ્યું છે

હવે એ નિવેદનમા જણાવ્યા મુજબ લખાણ બહાર પડ્યું છે છતાં છપાઈ બહાર પડશે ત્યારે તેમાં વિષયની જે વિપરીતતા છે તે આગળ બહિર કરવામાં આવશે અર્થાત્ તે લખાણ બહાર પડ્યા માત્રથી કોઈએ પણ ભ્રમમાં પડવું નહિ.

પરંતુ તેમાં આવેલ વિષયોની વિપરીતતા જાહેર થાય ત્યાં સુધી અભિપ્રાય બાંધતાં જરૂર થોભવું.

તા. ક.—૧. વૈધના બહાર આવેલા લખાણમાં તા. ૩ જુન છે, સેવક-પત્રમાં પાલીતાણાથી તા. ૧લી જુને, મુંબઈ સમાચારમાં અમદાવાદથી તા. ૧ જુને, વદેમાતરમ્માં તા. ૬ જુને અને વીરશાસનમાં તા. ૧૧ મી જુને તે લખાણ શેઠને મોકલ્યાના સમાચારો પ્રગટ થાય છે. અને તા. ૧૪ મી જુને તટસ્થતા તુઝ્યાનો તાર અત્રેથી શેઠ ઉપર મુકવામાં આવે છે અને શેઠ તે વૈધનું લખાણ વૈધની સહી થયા પછી એક મહિના કરતાં પણ વધારે મુદત એટલે તા. ૫ મી જુલાઈએ અમદાવાદથી બન્નેને રજીસ્ટરથી મોકલે છે. આ બધું વિચારનારો સુઝ વર્ગ તટસ્થની કાર્યવાહી ભરોંસા લાયક નથી રહી, એમ ચોક્કસ સમજી શકશે.

૨ શેઠ ઉપર જે લખાણ મુદત પ્રમાણે પાલીતાણાથી તા. ૫-૧-૪૩ ના રજીસ્ટરથી ગયું હતું તેને માટે તે લખાણમા જણાવેલ ‘પ્રેષિત’ શબ્દ અને લખાણની મુદત ઓળંગીને તા. ૬-૧-૪૩ ના દિવસે પાલીતાણાથી માણસ મોકલી તા. ૭-૧-૪૩ ના દિવસે કસ્તુરભાઈને હાથોહાથ મોકલાયુ તેને માટે વપરાયેલા ‘પ્રદત્ત’ શબ્દ શું લેખમાં એક પક્ષનો હાથ સ્પષ્ટ નથી કરતો ? અને જો એમ હોય તો તે લખાણ સ્વતંત્ર વૈધનું નહિ, પરંતુ નવીન પંથના હસ્તક્ષેપવાળું જ ગણાય અને તેથી તે લખાણની વિપરીતતા રામવૈધ કે નવા પંથના નામે જાહેર થાય તો પણ અયોગ્ય નહિં ગણાય

કપડવંજ
તા. ૧૧-૮-૪૩ }

આનંદસાગરના ધર્મલાભ વાંચવા.

શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈદ્વારા આવનાર તિથિચર્યાનો નિર્ણય પૂ. આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મ અને આ. શ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરિજી એ બે વચ્ચે હતો. તેમા પૂ. આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજીએ શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈદ્વારા નિર્ણય બહાર ન પડે તે અગાઉ જૈન જનતાને નિર્ણય ન માનવા માટે ચેતવણી નં. ૧ કાઢી ચેતાવી હતી અને તે ચેતવણી બાદ શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈના નામે આ વિજયરામચંદ્રસૂરિદ્વારા પ્રચાર પામેલ ૨૭-૩-૪૩ ના નિવેદનમાં “ત્યારબાદ આ. સાગરાનંદસૂરીશ્વરજીએ તા. ૫-૧-૪૩ ના રોજ એક પત્રિકા બહાર પાડી અને તેમાં ડૉ. વધ તટસ્થ રહ્યા નથી એવો આક્ષેપ મૂક્યો, અને જણાવ્યું કે તેથી ડૉ. વૈધનો ચૂકાદો તેમને માન્ય તેમજ બંધનકારક નથી.” આ શબ્દો લખી પૂ. આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજીનું નિર્ણયમાંથી છૂટા થવાપણની જાહેરાત અને કબુલાત

શ્રેષ્ઠશ્રીએ કરી છે. અને તે નિવેદનને પોતાના જૈન પ્રવચનના ૩-૧૦-૪૩ ના અંકમાં પ્રસિદ્ધ કરી આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ ડૉ. પી એલ. વૈદ્યના નિર્ણય પોતાને માન્ય છે અને આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજીને અમાન્ય છે. તેમ કબુલ કરેલ છે.

એટલે પૂ. આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજી ડૉ. વૈદ્યના નિર્ણયની કબુલાતથી સુકત થયા છે તેની જાહેરાત અને કબુલાત તેમની ચેતવણી નં. ૧ થી, શ્રેષ્ઠશ્રી કસ્તુરભાઈના નિવેદન દ્વારા શ્રેષ્ઠશ્રીથી અને પ્રવચન વીરશાસન દ્વારા આ. રામચંદ્રસૂરિજીથી આજ અગાઉ થઈ ચકેલ છે તે પ્રસિદ્ધ જ છે.

આમ છતાં સામાન્ય જનતા નિર્ણયના પ્રચારને નામે ખોટે રસ્તે ન દોરવાય તેટલા માટે પૂ. આચાર્ય શ્રીમત્ સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી સિવાય બીજા પૂ આચાર્યોએ આ નિર્ણય સ્વીકાર્યો નથી તેની જાહેરાત થઈ હતી જે નીચે મુજબ છે.

“ સમગ્ર જૈન સંઘને વિજ્ઞપ્તિ.

જૈન સંઘના વિદ્યમાન પૂ આચાર્યો, પૂ. પંન્યાસો અને જૈન સંઘના આગેવાનોએ તિથિચર્યાના ગણાતા ચૂકાદાને સ્વીકાર્યો નથી.

ચૂકાદામાં જૈન શાસ્ત્રોને ખોટાં જણાવવામાં આવ્યાં છે અને તેઓને વગોવવામાં આવ્યાં છે.

ચુકાદો જૈન સંઘોને માન્ય નથી.

સેકડો વર્ષથી શ્રી જૈનશાસ્ત્રો અને પરંપરાપ્રમાણે શ્રી જૈન શ્વેતામ્બર તપાગચ્છ સંઘ જે પ્રમાણે પર્વારાધન કરતો હતો તેજ પ્રમાણે હાલ પણ કરે છે ને કરવાનો છે.

હાલ જે પ્રમાણે પર્વારાધન થાય છે તે પર્વારાધન સેકડોવર્ષથી જૈનશાસ્ત્રો અને તદનુસારી પર પરા પ્રમાણે જ થાય છે. જૈન તપાગચ્છ સંઘની પ્રાચીન રીતિ અને શાસ્ત્રો મુજબ ટિપ્પણાની બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગિઆરસ અને ચૌદશનો ક્ષયવૃદ્ધિએ એકમ, બેથ, સાતમ દસમ અને તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ તથા પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરે છે અને તેજ પ્રમાણે નીચેના જૈન-સંઘના ૪૪ સમુદાયોમાંથી ૪૧ સમુદાયો આરાધના કરે છે અને કરવાના છે

જૈન સમાજના વિદ્યમાન ૪૪ સમુદાયોમાંથી ૪૧ સમુદાયો પરાપૂર્વની રીતિ મુજબ પર્વારાધન કરવાના છે. તેમને આ ચુકાદો માન્ય નથી.

૧ પૂજ્યપાદ આચાર્યશ્રી વિજયનેમિસૂરીશ્વરજી-

પૂ. આ. વિજયદર્શનસૂરિજી, પૂ. આ. વિજયોદયસૂરિજી, પૂ. આ. વિજયનંદનસૂરિજી, પૂ. આ. વિજયવિજ્ઞાનસૂરિજી, પૂ. આ. વિજયપદ્મસૂરિજી, પૂ. આ. વિજયામૃતસૂરિજી, પૂ. આ. વિજયલાવણ્યસૂરિજી, પૂ. ઉ. કસ્તુરવિજયજી આદિ ઠાણા.

૨ પૂજ્ય. આ. શ્રી સાગરાનંદસૂરિજી-

પૂ. આ. માણિક્યસાગરસૂરિજી, પૂ. પ. ચંદ્રસાગરજી આદિ ઠાણા.

૩ પૂ. આ. શ્રી વિજયવદલસૂરિજી-

પૂ. આ. લાલતસૂરિજી, પૂ. આ. ઉમંગસૂરિજી, પૂ. આ. કસ્તુરસૂરિજી, પૂ. આ. વિજયવિદ્યાસૂરિજી આદિ ઠાણા.

૪ પૂ. આ. શ્રી વિજયહર્ષસૂરિજી-

પૂ. આ. વિજયમહેન્દ્રસૂરિજી, પૂ. આ. વિજયોદયસૂરિજી, પૂ. આ. કલ્યાણસૂરિજી તથા પૂ. પ. મંગળવિજયજી આદિ.

૫ પૂ. આ. શ્રી વિજયમોહનસૂરિજી-

પૂ. આ. વિજયપ્રતાપસૂરિજી, પૂ. પ. ધમવિજયજી, પૂ. પં. પ્રીતિવિજયજી તથા પૂ. પ. માણિક્યવિજયજી આદિ ઠાણા.

૬ પૂ. આ. શ્રી. ઋદ્ધિસાગરસૂરિજી-પૂ. આ. કીર્તિસાગરજી. ૭ પૂ. આ. શ્રી.

વિજયેન્દ્રસૂરિજી-પૂ. પં. ભાવવિજયજી આદિ ઠાણા. ૮ પૂ. આ. શ્રી. વિજય-

ભક્તિસૂરિજી-પૂ. પં. કંચનવિજયજી આદિ ઠાણા. ૯ પૂ. આ. શ્રી. વિજયકુમુદ-

સૂરિજી-૧૦ પૂ. આ. શ્રી વિજયદેવસૂરિજી-૧૧ પૂ. આ. શ્રી વિજયન્યાયસૂરિજી

૧૨ પૂ. આ. શ્રી. વિજયલાલસૂરિજી-૧૩ પૂ. આ. શ્રી સૌભાગ્યસૂરિજી-ઉ. વિવેક-

વિજયજી આદિ ઠાણા. ૧૪ પૂ. આ. શ્રી જયસિંહસૂરિજી ૧૫ પૂ. આ. શ્રી.

માણિક્યસિંહસૂરિજી ૧૬ પૂ. આ. શ્રી વિજયસુરેન્દ્રસૂરિજી-પૂ. પ. રવિવિજયજી

આદિ ઠાણા. ૧૭ પૂ. આ. શ્રી કનકચંદ્રસૂરિજી ૧૮ સ્વ. પૂ. પ્રવર્તક કાંતિ-

વિજયજી મહારાજનો સમુદાય ૧૯ પૂ. ઉ. દયાવિજયજી મહારાજ આદિ ૨૦

પૂ. ઉ. સિદ્ધિમુનિજી. ૨૧ પૂ. પ. શાંતિવિજયજી આદિ. ૨૨ પૂ. પં. ચંદ્ર-

વિજયજી. આદિ ઠાણા. ૨૩ પૂ. પ. રંગવિમળજી આદિ, ૨૪ પૂ. પં. રવિ-

વિમળજી ૨૫ પૂ. પ. હિમતવિમળજી ૨૬ પૂ. પ. મહેન્દ્રવિમળજી. ૨૭ પૂ.

પં. શ્રી હીરમુનિજી આદિ. ૨૮ પૂ. પં. શ્રી. કીર્તિમુનિજી આદિ ૨૯ પૂ. પં.

શ્રી અવદાતવિજયજી ૩૦ પૂ. પ. શ્રી નયવિજયજી ૩૧ પૂ. પ. શ્રી દુર્લભ-

વિજયજી. ૩૨ પૂ. પ. શ્રી લલિતવિજયજી ૩૩ પૂ. પ. શ્રી કલ્યાણવિમળજી.

૩૪ પૂ. પ. શ્રી મંગળવિજયજી ૩૫ પૂ. પ. શ્રી હિમતવિજયજી

આદિ. ૩૬ પૂ. પં. શ્રી મોહનવિજયજી કાશીવાળા ૩૭ પૂ. પં. શ્રી પૂણ્ય-

વિમળજી ૩૮ પૂજ્ય મુનિરાજ શ્રી વિદ્યાવિજયજી મહારાજ. પૂ. મુનિરાજ જયંત.

વિજયજી આદિ ૩૯ પૂજ્ય મુનિરાજ જ્ઞાનસુંદરજી મહારાજ ૪૦ પૂજ્ય મુનિવર્ધશ્રી
શુભાભવિજયજી દાદાનો સમુદાય, ૪૧ પૂજ્ય મુનિરાજ દર્શનવિજયજી ત્રિપુટી
વિગેરે વિગેરે

જૈનસમાજમાં કોઈ દીવસ પર્વતિથિની ક્ષય કે વૃદ્ધિ થતી નથી. સં.
૧૯૯૨ ખીથી શરૂ થયેલ નવામતે ખાર પર્વતિથિને બદલે તેર અને અગિઆર
પર્વ કરી પર્વાધનના લોપતું મહાન પાપ સમાજમાં પ્રવર્તાવવું શરૂ કર્યું છે.

પૂજ્ય આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજ સિવાય ઉપરોક્ત પૂજ્ય
આચાર્યવર્યો અને પૂજ્ય સાધુ સમૂદાયોને જૈનેતરના આપેલા જજમેન્ટ સાથે
મુદ્દલ સંબંધ નહોતો અને નથી. પૂ. આ. શ્રીસાગરાનંદસૂરિજીનું માનવું હતું
કે યોગ્ય અને તટસ્થ વિદ્વાન કદાચ જૈનેતર હશે તો પણ જો તે જૈનશાસ્ત્રોના
આધારે આ ચર્ચાનો નિર્ણય આપશે તો તે ઉકેલ સત્ય આવશે પણ જજમેન્ટ
બહાર પડ્યા પહેલાં ચેતવણી નં, ૧-૨ બહાર પાડી તટસ્થની તટસ્થતા તુટી
હોવાના કારણો રજૂ કરી પોતાનું તે જજમેન્ટથી છૂટાપણું જાહેર કરી જૈન
જનતાને તેથી વાકેફ કરેલ છે. ખીથી તો સૌ કોઈ જાણી શક્યું છે કે તેનાથી
સત્ય ઉકેલ તો દૂર રહ્યો પણ કોઈ પણ જૈનને મહાન દુઃખ ઉત્પન્ન કરે તેવું
તટસ્થને હાથે ભથંકર દુઃખદ કાર્ય થયું છે.

પૂજ્ય આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિજીએ આ ચર્ચામાં રજૂ કરેલ ૧ સ્થાનાંગ
સૂત્ર ૨ શ્રી ભગવતી સૂત્ર ૩ શ્રી વ્યવહાર સૂત્ર ૪ જીતકલ્પ લાખ્ય વિગેરે આગમ
ગ્રંથોને.

૧ યાનિ શાસ્ત્રાણિ સમુપન્યસ્તાનિ તાનિ શાસ્ત્રાભાસાન્યેવેતિ પૃ. ૨૦

જે શાસ્ત્રો આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિજીએ રજૂ કર્યા છે તે શાસ્ત્રાભાસજ
છે. (અર્થાત્ પોતાં કદા છે.)

આ શબ્દો દ્વારા કહેવાતા તટસ્થ વૈદ્યે જૈન આગમોને ખોટા કહી વગોળ્યા છે.

આથી પ્રત્યેક જૈન જૈનશાસ્ત્રોને ખોટા કહેનાર આ જજમેન્ટ આપનાર
કહેવાતા તટસ્થની અને પોતાના જય ખાતર જૈન શાસ્ત્રોને પણ પાસે રહી
ઉત્થાપવરાવનાર નવા મતની પાસે જવાબ માગવો જોઈએ. અને આપણા પૂજ્ય
સિદ્ધાંતો અને શાસ્ત્રોની પૂર્ણ રક્ષા કરવી જોઈએ.

જૈન સમાજના ખૂણે ખૂણે સૌ કોઈ જાણી ગયું છે કે આ ચૂકાદો તટસ્થની
તટસ્થતા વિનાનો, જૈનશાસ્ત્રોને વગોવનારો, અને ચર્ચાની રજૂ થયેલ ભૂમિકારૂપ
મુસદ્દાને જાણી છુટીને અવગણીને તટસ્થની પાસે પોતાની મનગમતી રીતે
સામાપદ્ધે મેળવેલો છે

આ ઉપરથી પ્રત્યેક જૈનને વિશ્વસિ કરવાની કે તિથિચર્ચાનો બહાર પડતો

કે પડનારો ચૂકાદો સત્યથી રહિત આદ્યેષ પૂર્ણ અને સમાજને લાંછનરૂપ છે, ને તે ચૂકાદાને ઉપર જણાવેલ પૂજ્ય આચાર્યો, પૂજ્ય સાધુ સમુદાયો અને પૂજ્ય અનેક સઘ સમૂહોએ સ્વીકાર્યો નહિ હોવાથી કેાઈ તેવા ખોટા ચૂકાદાથી ભરમારો નહિ.

અમદાવાદ. }
તા. ૫-૧૦-૪૩ }

શ્રી જૈન ધર્મ પ્રભાવક સમાજ.
અમદાવાદ "

આ હેન્ડખીલથી સ્પષ્ટ છે કે—ડૉ. વૈદના નિર્ણયને પૂ. આ શ્રી સાગરાનંદ-સૂરિજીએ નોકબુલ કરેલ છે અને ખીજા પૂ. આચાર્યોએ નિર્ણયના નામે જનતાને કોઈપણરીતે ન ભરમાવાની જાહેરાત કરી છે. આ ઉપરાંત પૂ. આચાર્યદેવ વજયસુરેન્દ્રસૂરીશ્વરજી. પૂ. પં. કીર્તિમુનિજી, પૂ. આ. જયસિંહસૂરિજી વિગેરે અનેકોએ આ નિર્ણયને નહિ માનવાનું પૃથક્ પૃથક્ રીતે પણ જાહેર કરેલ છે.

ડૉ. વૈદના તિથિ નિર્ણય પછી પણ આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિ આદિ ત્રણ સમુદાય સિવાય ૪૧ પૂ. મુનિ સમુદાયોએ પ્રાચીન પ્રણાલિકા મુજબ જ પર્વારાધન કરેલ છે.

વિ. સં. ૨૦૦૦ માં ટીપ્પણમાં મહા વહી ૦)) નો ક્ષય હતો ત્યારે શાસ્ત્રાનુલક્ષીપરંપરા મુજબ મહા વહી ૧૩ નો ક્ષય કરી મહા વહ ૧૪ તા. ૨૨-૨-૪૪ અને મહા વહી ૦)) તા. ૨૩-૨-૪૪ ના દિવસે પૂ. ૪૧ સાધુ સમુદાયોએ અને જૈન સઘે આરાધી હતી આ પ્રમાણે આરાધન કરી વૈદના નિર્ણયને સકલ સઘે આચરણ અને માન્યતાથી અમાન્ય ગણ્યો હતો.

આ ઉપરાંત તિથિ નિર્ણય પછી પણ પૂ. આચાર્ય વિજયનીતિસૂરીશ્વરજી મહારાજના ફોટાવાળાં પૂ આ વિજયવદલસૂરિજીના ફોટાવાળાં, શુરકુલ, પ્રસારક સલા, આત્માનંદ સલા, ખાલાશ્રમ, જાંઝા કાર્મસી, એમ વાડીલાલ વિગેરે અને-કોએ પૂર્વપ્રમાણેનાજ પર્વક્ષયવૃદ્ધિ વિનાનાં પંચાંગો કાઢ્યાં હતાં અને તે પંચાંગો મુજબ પર્વતિથિનું આરાધન કરી વૈદના નિર્ણયને અવગણ્યો હતો.

ડૉ. વૈદના તિથિ નિર્ણય પછી અમદાવાદના ઉપાશ્રયોએ પ્રાચીન પ્રણાલિકા મુજબ આરાધન કરવાની કરેલ જાહેરાત—

પર્વાનુષ્ઠાન વિષયક પ્રતિક્રમણ પૌષધ વિગેરેની આરાધનાના સાર્વજનિક સ્થાનો ઉપાશ્રયો છે તે ઉપાશ્રયોમાં ડૉ વૈદના નિર્ણય પ્રમાણે આરાધન નહિ થાય પરંતુ પ્રાચીન પ્રણાલિકા મુજબ થશે તે જણાવનારો નિર્ણય તેમના વહીવટદારોએ જે જાહેર પાડ્યો છે તે નીચે મુજબ છે.

જાનકી નેહી મુરદા
 નામ જલ્લો પીળા ઉપર
~~દી, મુરદા, ઉપર નામ~~
~~નામ નામ નામ~~

નિનામકવિપાતિત મો રાપના
 ઉપાધ્યક્ષે વહીવટદાર મહારાજા/ન/૨
 નવર નવરાજા/નિનામકવિ
 રૂપિયાના પાંચ તા ૫૭૫૨૬૧૨
 જોગલપ્તિદારદ ઉપાધ્યક્ષે મહારાજા
 વરુમા
 કુશવજ્ઞ દોગલપ્તિ
 ના સ્ત્રી પ્રતે મહારાજા પાસે
 ઉપાધ્યક્ષે
 મહારાજા
 રૂપિયાના પાંચ તા ૫૭૫૨૬૧૨
 જોગલપ્તિદારદ ઉપાધ્યક્ષે મહારાજા
 વહીવટદાર મહારાજા

ઉપર જણાવેલ ઉપાધ્યક્ષે
 ચોતાનો નિર્ણય પ્રાચીન પ્રણાલિ-
 કાને અનુસરવાનો જાહેર કરી
 ડા. વૈદના નિર્ણયને નહિ માન-
 વાનો ચોતાનો નિર્ધાર જાહેર
 કર્યો છે.

સંક્ષેપમાં ડા. પી. એલ.
 વૈદનો નિર્ણય આ. વિજયરામચંદ્ર
 સૂરિએ ચોતાના જૈન પ્રવચન પ-
 ત્રમાં પ્રગટ કરી અને વીર-
 શાસન પત્રમાં તેનું વારે ઘડીએ
 સમર્થન કરી નિર્ણય સ્વીકાર્યાનું

જણાવ્યું છે પણ નિર્ણય પ્રગટ થયાબાદ તેમણે કાઢેલ સં. ૨૦૦૦
 નું પંચાંગ નિર્ણયને અનુસરતું ન હોવાથી વાસ્તવિક રીતે નિર્ણય
 કબુલ્યાનું જણાવ્યાં છતાં ચોતાના મતને પકડી રાખી નિર્ણયનો
 અસ્વીકાર કર્યો છે:—

ડા. પી. એલ. વૈદના નિર્ણયને અનુસરી આ. વિજયરામચંદ્ર સૂરિ
 મહારાજે બનાવવું જોઈતું સં. ૨૦૦૦ ની સાલનું પંચાંગ

કાર્તિક	માર્ગશીર્ષ	પોષ	મહા	ફાગણ	ચૈત્ર
શુક ૧૪ ક્ષય વદ ૪ એ	શુક ૭ ક્ષય વદ ૬ એ	શુક ૧ ક્ષય	શુક ૬ ક્ષય શુક ૧૪ એ વદ ૦)) ક્ષય	વદ ૨ એ વદ ૯ ક્ષય	વદ ૧૩ ક્ષય
તિ ત્ર તં	તિ ત્ર તં	તિ ત્ર તં	તિ ત્ર તં	તિ ત્ર તં	તિ ત્ર તં
૧૨ ભોમ ૯ ૧૪ બુધ ૧૦ ૧૫ ગુરુ ૧૧ ૩૨ વિ ૧૪ ૪ સોમ ૧૫ ૪ ભોમ ૧૬	૫ ગુરુ ૨ ૭ શુક ૩ ૫ ગુરુ ૧૬ ૬ શુક ૧૭ ૬ શનિ ૧૮ ૦)) ૦	૨ ૩ ૧૬ ૧૭ ૧૮ ૦	૧ સોમ ૨૭ ૨ ભોમ ૨૮ ૪ શનિ ૨૯ ૬ રવિ ૩૦ ૧૪ સોમ ૭ ૧૪ ભોમ ૮ ૧૪ બુધ ૨૩ ૦)) ૦	૨ શનિ ૧૧ ૨ રવિ ૧૨ ૭ શુક ૧૭ ૯ શનિ ૧૮ ૧૦ રવિ ૧૯	૧૧ ૧૨ ૧૭ ૧૮ ૧૩ ગુરુ ૨૦ ૧૪ શુક ૨૧

વૈશાખ	જેઠ	અષાઢ	શ્રાવણ	ભાદ્રવે	આસો
શુદ્ધ ૧૧ બે વદ ૬ ક્ષય	વદ ૯ ક્ષય	શુદ્ધ ૭ બે વદ ૨ ક્ષય	વદ ૫ ક્ષય	શુદ્ધ ૩ બે શુદ્ધ ૧૩ ક્ષય	વદ ૧ ક્ષય વદ ૧૪ બે
તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા
૧૧ બુધ ૩ ૧૧ ગુરુ ૪ ૪ શુક્ર ૧૨ ૬ શનિ ૧૩ ૭ રવિ ૧૪		૭ બોમ ૨૭ ૭ બુધ ૨૮ ૮ ગુરુ ૨૯ ૧૫ ગુરુ ૧૩ ૨ શુક્ર ૧૪ ૩ શનિ ૧૫		૩ બોમ ૨૧ ૩ બોમ ૨૨ ૪ બુધ ૨૩ ૧૧ બુધ ૩૦ ૧૨ ગુરુ ૩૧ ૧૪ શુક્ર ૧	

નિર્ણય માન્યો છે એમ કહ્યા છતાં આ વિજયરામચંદ્રચરિત્રને પાઠેલ પંચાંગ

કાર્તિક	માર્ગશીર્ષ	પોષ	મહા	ફાગણ	ચૈત્ર
શુદ્ધ ૧૬ ક્ષય વદ ૪ બે	શુદ્ધ ૭ ક્ષય વદ ૬ બે	શુદ્ધ ૧ ક્ષય	શુદ્ધ ૬ ક્ષય શુદ્ધ ૧૪ બે વદ ૦)) ક્ષય	વદ ૨ બે વદ ૯ ક્ષય	વદ ૧૩ ક્ષય
તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા
૧૨ બોમ ૯ ૧૩+૧૪ બુધ ૧૦ ૧૫ ગુરુ ૧૧ ૩ રવિ ૧૪ +૪ સોમ ૧૫ ૪ બોમ ૧૬	૫ ગુરુ ૨ ૬ શુક્ર ૩ ૭ ૦ ૦ ૫ ગુરુ ૧૬ ૪ શુક્ર ૧૭ ૬ શનિ ૧૮ ૦)) બોમ ૨૭	૧ ૦ ૦ ૨ બોમ ૨૮	૪ શનિ ૨૯ ૫ રવિ ૩૦ ૬ ૦ ૦ +૧૪ સોમ ૭ ૧૪ બોમ ૮ ૧૪+૦)) બુધ ૨૩	૨ શનિ ૧૧ ૨ રવિ ૧૨ ૭ શુક્ર ૧૭ ૮ શનિ ૧૮ ૯ ૦ ૦	૧૧ બુધ ૧૯ ૧૨+૧૩ ગુરુ ૨૦ ૧૪ શુક્ર ૨૨

વૈશાખ	જેઠ	અષાઢ	શ્રાવણ	ભાદ્રપદ	આસો
શુદ્ધ ૧૧ બે વદ ૬ ક્ષય	વદ ૯ ક્ષય	શુદ્ધ ૭ બે વદ ૨ ક્ષય	વદ ૫ ક્ષય	શુદ્ધ ૩ બે શુદ્ધ ૧૩ ક્ષય	વદ ૧ ક્ષય વદ ૧૪ બે
તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા	તિથિ વાર તા
૧૧ બુધ ૩ ૧૧ ગુરુ ૪ ૪ શુક્ર ૧૨ ૫+૬ શનિ ૧૩ ૭ રવિ ૧૪		+૭ બોમ ૨૭ ૭ બુધ ૨૮ ૮ ગુરુ ૨૯ ૧૫ ગુરુ ૧૩ ૧૨ શુક્ર ૧૪ ૩ શનિ ૧૫		૩ સોમ ૨૧ ૩ બોમ ૨૨ ૪ બુધ ૨૩ ૧૧ બુધ ૩૦ ૧૨ ગુરુ ૩૧ ૧૩ ૦ ૦	

[શાસન મુદાકર પત્ર તા ૮-૧૧-૪૩]

પરિશિષ્ટ નં. ૩

૫. પં. કીર્તિમુનિજી ગણિવરે વૈદ્યના શાસ્ત્રાભાસ
માટે ઉપાડેલ જીવેશ.

૫. પં. કીર્તિમુનિજી મહારાજે 'જૈન જનતા સાવધ રહે' એ મથાળાવાળું
હેન્ડબીલ તા. ૨૪-૮-૪૩ ના રોજ છપાવ્યું હતું જેમાં—

૧ “યાનિ તૈઃ શાસ્ત્રાણ્યુપન્યસ્તાનિ તેષાં પ્રામાણ્યમપિ વયં ન સદામદ્દે”

૨ “યાનિ શાસ્ત્રાણિ સમુપન્યસ્તાનિ તાનિ શાસ્ત્રાભાસાન્યેવેતિ”

આ પંક્તિઓ હતી. ડા પી એલ વૈદ્યે આ હેન્ડબીલ ગમે ત્યાંથી
મેળવી વાંચ્યું અને તે વાંચ્યા બાદ ૫૦ પં. કીર્તિમુનિજી ઉપર નીચે પ્રમાણેનો
પત્ર લખ્યો—

રાજનગરવાસ્તવ્યેષુ પંન્યાસકીર્તિમુનિષુ

૧ ભવદ્દિભઃ પ્રકટીકૃતં (જૈન જનતા સાવધ રહે) इति शीर्षकं किमपि पत्र-
कमस्माभिदृष्टम्। तत्र पञ्चमपरिच्छेदमध्ये यद् भवद्भिर्मुक्तम् यदस्माभि “सूर्य-
प्रज्ञप्ति-निशीथ-दशाश्रुतस्कन्ध-लोकाप्रकाशादिशास्त्राणां प्रामाण्यमेव (न) सद्यते”
तथा “यांनि शास्त्राणि” इत्यनेन सर्वाण्यपि जैनशास्त्राणि अस्माभिः शास्त्राभासानि
प्रतिपाद्यन्ते तदस्मन्निर्णयपत्रे भवद्भिः क्व लभ्यते तत्तुपया पृष्ठपंक्तिनिर्देश-
पुरस्सरं प्रदर्श्यतामिति मे विज्ञप्तिः

૨ અસ્માક ત્વેતન્મત યદ્ ભવતાં ગીર્વાણવાણીપરિચયઃ અતીવ સ્વરૂપતરઃ,
ન ચ ભવતાં શાસ્ત્રીયસંસ્કૃતભાષયા સહ સ્થૂલોડપિ પરિચયઃ, યેન ભવન્ત
પત્રિકાયામેવંવિધમસત્યં પ્રકાશયન્તિ, પવં સ્થિતે પ્રકાશ્યમાનસ્ય ગુર્જરભાષા-
મયસ્યાનુવાદસ્ય પરિશીલનમેવ ભવતાં શ્રેય इति नो मतिः।

૩ તસ્યાનુવાદસ્ય પરિશીલનનન્તરં જ્ઞાયેતૈલ્લ ભવદ્મિર્યથા નાસ્માભિઃ સૂર્ય-
પ્રજ્ઞપ્ત્યાદિ ગ્રન્થાનાં પ્રામાણ્યં ક્વાપિ અધિક્ષિતં, ન ચ તેષાં શાસ્ત્રાભાસં પ્રતિપા-
દિતમ્। સર્વવિરતિવ્રત સ્વેચ્છયા સ્વીકૃર્વાણૈર્ભવાદશૈર્યદિ દ્વિતીયમહાવ્રતરય
પવ સંચિત્ય આશાતના ક્રિયતે તદા કા કથા શ્રાવકાણામન્યેષાં વેત્યપિ મનસિ
વિચાર્યતામ્। સ્વીય ચ સર્વવિરતિવ્રતમર્જ સત્યાર્યપ્રકાશનેન સર્વજનસમક્ષં
પત્રિકારૂપેણ પ્રતિક્રમણેન પ્રગટોક્રિયતામિત્યાશાસ્યતે

વૈદ્યોપાદ્યેન પરશુરામ શર્મણા

ડા. પી. એલ. વૈદ્યના પત્રનો અનુવાદ

જૈનજનતા સાવધ રહે એ ગયાળા પૂર્વકનું તમે પ્રગટ કરેલ હેન્ડબીન અમે જ્ઞેયું છે તેમા પાંચમા પેરેગ્રાફમા તમે જે કહ્યું કે અમારા વડે “ સૂર્યપ્રજ્ઞપ્તિ-નિશીથ-દશાશ્રુત-સ્કન્ધ લોકપ્રકાશ વિગેરે શાસ્ત્રોના પ્રામાણ્યને સહન કરાવું (નથી) ” તથા ‘યાનિ શાસ્ત્રાણિ’ એ પ્રમાણેના શબ્દોવડે સર્વ જૈનશાસ્ત્રો અમારાવડે શાસ્ત્રાભાસ કહેવાય છે તે અમારા નિર્ણયપત્રમા આપે કયા જ્ઞેયુ તે કૃપાવડે પૃષ્ઠ પંક્તિ નિર્દેશપૂર્વક દેખાડજો એ પ્રમાણે મારી વિજ્ઞપ્તિ છે

અમારો નિશ્ચયપૂર્વક અભિપ્રાય છે કે તમોને સરકૃતભાષાનો ઘણો જ સ્વરૂપતર પરિચય છે, તમારો શાસ્ત્રીય સરકૃતભાષા સાથે સ્વૂલપણ પરિચય નથી જેને લઈને પત્રિકામા આ પ્રમાણે તમે અસત્ય જણાવો છો આમ હોવાથી તમારે થોડા વખતમા પ્રસિદ્ધ થતા ગુજરાતી અનુવાદનું પરિશીલન કરવું એજ કલ્યાણકારી છે એમ અમારું માનવું છે.

તે અનુવાદના પરિશીલન પછી આપને જણાશે કે અમારાવડે સૂર્યપ્રજ્ઞપ્તિ આદિ ત્રથોના પ્રામણ્યનો કોઈ પણ ઠેકાણે તિરસ્કાર કર્યો નથી અને તેઓને શાસ્ત્રભાસ કહ્યા નથી, સ્વેચ્છાએ સર્વવિરતિ વ્રતને સ્વીકારનાર તમારા સરળા જ્ઞે બીજા મહાવ્રતની આ પ્રમાણે સમજ પૂર્વક આશાતના કરે તો બીજા શ્રાવકોની શી વાત કરવી એ પણ મનમા વિચારવું જોઈએ. તમારા સર્વવિરતિવ્રતજંગને સર્વજનસમક્ષ સત્ય અર્થને જણાવતી પત્રિકારૂપ પ્રતિક્રમણવડે પ્રગટ કરશો એમ હું વૈદ્ય પરશુરામ શર્મા આશા રાખું છું.

મોકલનાર. ડોક્ટર પી. એલ. વૈદ્ય

વાડીયા કોલેજ પૂના

નોંધ-આ પત્રમા પહેલો પેરેગ્રાફ લખી ડા. પી. એલ. વૈદ્ય પૂ. પં. કીર્તિમુનિજીના હેન્ડબીલના પાંચમા પેરેગ્રાફમાં

“ યાનિ તૈ શાસ્ત્રાણ્યુપન્યસ્તાનિ તેષાં પ્રામાણ્યમેવ વચ ન સહામહે ” લખેલ પંક્તિ જે ‘સૂર્યપ્રજ્ઞપ્તિ નિશીથ દશાશ્રુતસ્કન્ધ લોકપ્રકાશ વિગેરે શાસ્ત્રોના પ્રામાણ્યને સહન કરતા નથી’ તેમ જણાવે છે તે પંક્તિ મારા નિર્ણયપત્રમા કયા પાને અને કઈ પંક્તિમા છે તે જાણવા માગે છે

૨ તેમજ પૂ. પ. કીર્તિમુનિજીના પાંચમા પેરેગ્રાફમાં લખાયેલ “ યાનિ શાસ્ત્રાણિ સમુપન્યાસ્તાનિ તાનિ શાસ્ત્રાભાસાન્યેવેતિ ” ‘એ પ્રમાણેના શબ્દોવડે સર્વ જૈનશાસ્ત્રો અમારાવડે શાસ્ત્રાભાસ કહેવાય છે’ તે અમારા નિર્ણય-પત્રમાં કયા પાને અને કઈ પંક્તિમા છે તે જાણવા માગે છે.

આ ઉપરથી ડા. પી. એલ. વૈદ્ય કહે છે કે—યાનિ તૈ: શાસ્ત્રાણ્યુ-પન્યસ્તાનિ’ પદ સૂર્યપ્રજ્ઞપ્તિ વિગેરેનું અપ્રામાણ્ય ઠરાવે છે અને ‘યાનિ શાસ્ત્રાણિ સમુપન્યાસ્તાનિ’ પદ સર્વ જૈનશાસ્ત્રોને શાસ્ત્રભાસ કહે છે પણ તે અમારા નિર્ણયપત્રમાં હોય તો જરા પૃષ્ઠ પંક્તિ પૂર્વક બતાવો. અર્થાત્ આ પહેલો પેરેગ્રાફ લખતાં વૈદ્ય અહારાયને

સંપૂર્ણપણે ખાતરી છે કે મારા નિર્ણયપત્રમાં મેં કોઈ દેહાણે આવું કંઈ પણ લખ્યું જ નથી એથી આમ લખવા પ્રેરાયા છે.

આ ઉપરથી સ્પષ્ટ ક્લિત થાય છે કે આ નિર્ણયપત્રમાં નિર્ણયપત્રના લેખકને પણ ખ્યાલ ન રહે તેટલો ફેરફાર તેમની સમતિ કે વગર રાખાતો થયો છે તે ચોક્કસ છે તે ચાત હો, પી. એલ વૈદના પત્રનો પહેલો પેરેગ્રાફ જણાવે છે.

ડૉ. પી એલ વેન્ડે પૂ. પ. કીર્તિસુનિજી મહારાજને પોતાના બીજા-ત્રીજા પેરેગ્રાફમાં સર્જન કે મધ્યસ્થને ન છાજે તેવા આલેખ કર્યા છે કે જે વાંચ્યા પછી દરેક સમજી સાણસને મધ્યસ્થની તટસ્થતા વિષે શકા આવ્યા વિના રહી શકે તેમ નથી.

આ હો પી એલ વૈદના પત્રનો પૂર્વ પંચાસજી કીર્તિસુનિજી મહારાજે જે જવાબ આપ્યો તે જવાબ નીચે આપીએ છીએ —

પૂનાવાસ્તવ્ય હો. પી એલ વૈદ.

અમદાવાદ. તા. ૧૦-૬-૪૩

પુના

ધર્મલાલ પૂર્વક જણાવવાનું કે તમારો પત્ર મળ્યો “જૈન જનતા સાવધ રહે” એ હેન્ડબીલ અમે પ્રગટ કર્યું છે તે સત્ય છે પ્રગટ કરેલા હેન્ડબીલના પાચમા પેરેગ્રાફમાં અમે નીચે પ્રમાણેની પંક્તિઓ લખી છે.

૧ “યાનિ તૈ શાસ્ત્રાણ્યુપન્યસ્તાનિ તેવાં પ્રામાણ્યમેવ વયં ન સહામહે”

[નિર્ણયપત્ર પૃ ૧૬ પં ૨૩]

૨ “યાનિ શાસ્ત્રાણિ સમુપન્યસ્તાનિ તાનિ શાસ્ત્રાભાસાન્યેવેતિ”

[નિર્ણયપત્ર પૃ ૨૦ પ ૬-૭]

તે આપે તૈયાર કરેલા મધ્યસ્થ નિર્ણયપત્રના પૃ ૧૬ ની ૨૩ મી પંક્તિ અને બીજી પૃ ૨૦ ની ૬-૭ પંક્તિ છે તે તમે સૂક્ષ્મદ્રષ્ટિથી જોશો.

આશ્ચર્ય છે કે—આપના લખેલા નિર્ણયપત્રમાં આ પંક્તિ કયા છે તેનો આપને ખ્યાલ નથી એટલું જ નહિ પણ આ પંક્તિ છે કે કેમ? તેની તપાસનો પણ તમે પરિશ્રમ લીધો નથી, અતિ ઉતાવળ અને મગજના ઉશ્કેરાટથી તમારે લખવું છે.

“સૂર્ય પ્રજ્ઞપ્તિ-નિશીથ-દશાશ્વતસ્કન્ધ-લોકપ્રકાશાદિશાસ્ત્રાણાં પ્રામાણ્યમેવ ન સહ્યતે” તેને બદલે તેમાં ન લખવો ભુલી ગયો છો.

તમારું પેરેગ્રાફ ૨-૩ નું લખાણ મધ્યસ્થ અને સર્જનને શોભે તેવું નથી વર્તમાનપત્રો જે ‘તટસ્થ તટસ્થતા જાળવી શક્યા નથી’ એમ જે કહે છે તેને તમારા પત્રનું લખાણ સમર્થન આપે છે.

તમારો મત “યદ્ભવતાં ગીર્વાણવાણીપરિચય અતીવ સ્વલ્પતરઃ” તે બરાબર છે. અમે જરૂર તમારી માફક પડિતાલિમાની નથી. ‘ન ચ ભવતાં...

પરિચય.” આ તમારૂં લખવું તેતો આપના મધ્યસ્થ નિર્ણયપત્રની અમે અમારા હેન્ડબીલમાં જણાવેલી પક્ષિઓના સ્થળનું અવલોકન જ આપને જણાવશે કે અમેને સંસ્કૃત ભાષા સાથે થોડો પણ પરિચય છે કે નહિ, “યેન ભવન્તઃ ... પ્રકાશયન્તિ” તેના માટે જણાવવાનું કે આપે આપનું મધ્યસ્થ નિર્ણયપત્ર જોવું અને તેમાં જણાવેલ પક્ષિઓનું અવગાહન કરવું અને તે કાર્યા પછી આપને જરૂર જણાશે કે અમે લખેલું અસત્ય નથી પણ સત્ય છે આ ખાત્રી કરી કદાચહતો ત્યાગ કરી આપેજ જાહેર કરવું કે-‘તમારા હેન્ડબીલનું લખાણ સત્ય છે ને મેં’ કરેલા આપ ઉપરના આક્ષેપ અસત્ય છે’. જવં સ્થિતે નો મતિ ગુજરાતી ભાષાનો અનુવાદ વાચી પરિચય મેળવવાનો તમારો ઉપદેશ પણ માગ્યો છે

અમારે અને તમારે પરિચય મુદ્દલ નથી છતાં આપનું અમારી પ્રત્યે લખાયેલ તમારા બીજા પેરાનું લખાણ જ સૂચવે છે કે-તમે કોઈપણ પક્ષથી વાસિત બન્યા છો.

“તસ્યાનુવાદસ્ય...પ્રતિપાદિતમ્” “અનુવાદ બહાર પડ્યા પછી અને તેના પરિશીલન પછી જણાશે કે અમે સૂર્યપ્રજ્ઞાદિ શાસ્ત્રોનું અપ્રમાણ્ય કે શાસ્ત્રાભાસ પણ કહ્યું નથી’ તો ઉપરની તમારી પક્ષિઓ જે શાસ્ત્રોના પ્રામાણ્યને તિરસ્કાર કરવાનું અને શાસ્ત્રાભાસપણું જણાવે છે તેના સબધી તમારો શો ખુલાસો છે ? પૂજ્ય સાગરાનંદસૂરિ મહારાજે ૪૦ શાસ્ત્રપાઠો રજુ કર્યા છે તે તો પ્રસિદ્ધ છે

“સર્વવિરતિવ્રતં ..મનસિ વિચાર્યતામ્” આ લખીને અમેને જ નહિ પણ સમગ્ર શ્રાવક જનતા ઉપર આક્ષેપ કર્યો છે તમને ઉડા વિચાર વિના શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈએ તટસ્થ નીમ્યા અને તેનો લાભ લઈ જજમેન્ટમાં ચર્ચાના મૂળ વિષયોને છોડી જૈન આગમ ગ્રંથો અને પૂ સાગરાનંદસૂરિ ઉપર અયોગ્ય આક્ષેપો કર્યા છે

“સ્વોયં . પ્રકટીક્રિયતામિત્યાશાસ્યતે” અમે મુનિઓ થયેલા અપરાધને પ્રતિદિન ખમાવીએ છીએ અને એવી કોઈ મોટી ભૂલ થઈ હોય તો જાહેર કરવામાં પણ વાધો નથી. પરંતુ પ્રમાદ અને ભૂલથી તપાસ કર્યા વગર આવા આક્ષેપ કરવાનું સર્વ સજ્જનની નીતિને ઉલ્લંઘવાથી બને.

અંતે જૈનસમાજના મહાન્ દુર્ભાગ્યે ઉડી તપાસ વિના આપ જેવાને શેઠશ્રી તટસ્થ શોધી લાવ્યા કે જે ચાલુ વિષયને છોડી ખુલાસો માગ્યા વગર સર્વવિરતિ વ્રત ભંગના આક્ષેપો કરે છે અમારો આપના પત્રથી દૃઢ નિર્ણય છે કે-“તટસ્થનો ચુકાદો સત્યથી વેગળો સમતોલ વિનાનો અને આક્ષેપ પૂર્ણ છે’ તેવું જે આજે જૈન જનતામાં પ્રસિદ્ધ છે તેને તમારૂં આ પત્રનું લખાણ પુરેપુરું સમર્થન આપે છે.

આપૂર્ણપત્રે આવી છે કે પાસે નિર્ણયપત્રમાં મો કોઈ કોઈએ આવું કોઈ પણ લખ્યું જ નથી એવી આમ લખવા પ્રેરણા છે.

આ ઉપરથી ૫૫૨ પ્રકારના પાત્ર છે કે આ નિર્ણયપત્રમાં નિર્ણયપત્રના લેખકને પણ ખ્યાલ ન મળે તેટલો દરદાર તેમની સમતિ કે વગર નિર્ણયપત્રે કયો છે ને એકરુ છે તે વાત હો. પી. એલ વૈવના પત્રનો પહેલો પેરેગ્રાફ જાણવું છે.

હો. પી એલ ને ને પૃ. ૫૦ કીર્તિચુનિષ્ઠ માહારાજને પોતાના બીજા-બીજા પેરેગ્રાફમાં મહેનત કે મધ્યસ્થને ન છાજે તેવા આદેશ કર્યા છે કે જે વાંચના પછી દરેક સમજી માણસને મધ્યસ્થની તટસ્થતા વિષે શકા આવ્યા વિના રહી શકે તેમ નથી.

આ હો. પી એલ વૈવના પત્રનો પ્રત્ય પાંચાનનું કીર્તિચુનિષ્ઠ માહારાજે જે જવાબ આપ્યો તે જવાબ નીચે આપીએ છીએ —

પૂનાવાસ્તવ્ય હો. પી એલ વૈવ.

અમદાવાદ. તા. ૧૦-૬-૪૩

પુના

ધર્મલાલ પૂર્વક જણાવવાનું કે તમારો પત્ર મળ્યો ‘ જેન જનતા સાવધ રહે ’ એ હેન્ડબીક અમે પ્રગટ કર્યું છે તે સત્ય છે. પ્રગટ કરેલા હેન્ડબીકના પાંચમા પેરેગ્રાફમાં અમે નીચે પ્રમાણેની પંક્તિઓ લખી છે

૧ “ યાનિ તૈ શાસ્ત્રાણ્યુપન્યસ્તાનિ તેપાં પ્રામાણ્યમેવ વયં ન સહામહે ”

[નિર્ણયપત્ર પૃ ૧૬ પં. ૨૩]

૨ “ યાનિ શાસ્ત્રાણિ સમુપન્યસ્તાનિ તાનિ શાસ્ત્રામાતાન્યેવેતિ ”

[નિર્ણયપત્ર પૃ ૨૦ પ ૬-૭]

તે આપે તૈયાર કરેલા મધ્યસ્થ નિર્ણયપત્રના પૃ ૧૬ ની ૨૩ મી પંક્તિ અને બીજી પૃ ૨૦ ની ૬-૭ પંક્તિ છે તે તમે સૂક્ષ્મદૃષ્ટિથી જોશો.

આશ્ચર્ય છે કે—આપના લખેલા નિર્ણયપત્રમાં આ પંક્તિ કયા છે તેનો આપને ખ્યાલ નથી એટલું જ નહિ પણ આ પંક્તિ છે કે કેમ? તેની તપાસનો પણ તમે પરિશ્રમ લીધો નથી, અતિ ઉતાવળ અને મગજના ઉશ્કેરાટથી તમારે લખવું છે

“ સૂર્ય પ્રજ્ઞપ્તિ-નિશીથ-દશાશ્વતસ્કન્ધ-લોકપ્રકાશાદિશાસ્ત્રાણાં પ્રામાણ્યમેવ ન સહ્યતે ” તેને જદ્દે તેમાં ન લખવો ભુલ્યા જયો છો.

તમારૂં પેરેગ્રાફ ૨-૩ નું લખાણ મધ્યસ્થ અને સજ્જનને શોભે તેવું નથી વર્તમાનપત્રો જે ‘ તટસ્થ તટસ્થતા જાળવી શક્યા નથી ’ એમ જે કહે છે તેને તમારા પત્રનું લખાણ સમર્થન આપે છે

તમારો મત “ યદ્મવતાં ગીર્વાણવાણીપરિચય અતીવ સ્વસ્પતરઃ ” તે બરાબર છે. અમે જરૂર તમારી સાક્ષક પડિતાભિમાની નથી. ‘ ન ચ મવતાં...

પરિચયઃ” આ તમારૂં લખવું તેનો આપના મધ્યસ્થ નિર્ણયમંત્રની અમે નહિ હેન્ડબીલમા જણાવેલી પકિતઓના સ્થળનું અવલોકન જ આપને જણાવે છે. અમોને સંસ્કૃત ભાષા સાથે થોડો પણ પરિચય છે કે નહિ, “યેન મયન્ત પ્રકાશયન્તિ” તેના માટે જણાવવાનું કે આપે આપનું મધ્યસ્થ નિર્ણયમંત્ર જોવું અને તેમા જણાવેલ પકિતઓનું અવગાહન કરવું એનું ને કારણ છે. આપને જરૂર જણાશે કે અમે લખેલું અસત્ય નથી પણ સત્ય છે આ તમારી કડી કઢાવડનો ત્યાગ કરી આપેજ બાહેર કરવું કે-‘તમારા હેન્ડબીલનું લખાણ ગમ્ય છે ને મેં કરેલા આપ ઉપરના આક્ષેપ અસત્ય છે’. જ્યં સ્થિતે નો મતિ સુચના ભાષાનો અનુવાદ વાચી પરિચય મેળવવાનો તમારો ઉપદેશ પણ માગ્યો છે.

અમારે અને તમારે પરિચય મુદ્દલ નથી છતાં આપનું અમારી પ્રત્યે લખાયેલ તમારા બીજા પેરાનું લખાણ જ સૂચવે છે કે-તમે ઠોકરપણુ પડ્યો વાસિત બન્યા છો.

“તસ્યાનુવાદસ્ય...પ્રતિપાદિતમ્” “અનુવાદ બહાર પડ્યા પછી અને તેના પરિશીલન પછી જણાશે કે અમે સૂર્યપ્રગ્ભ્યાદિ શાસ્ત્રોનું અપ્રમાણ્ય કે શાસ્ત્રાભાસ પણ કહ્યું નથી’ તો ઉપરની તમારી પકિતઓ જે શાસ્ત્રોના પ્રામાણ્યને તિરસ્કાર કરવાનું અને શાસ્ત્રાભાસપણુ જણાવે છે તેના સંબંધી તમારો શો ખુલાસો છે ? પૂજ્ય સાગરાનદસૂરિ મહાગજે ૪૦ શાસ્ત્રપાઠો રચ્યું કર્યા છે તે તો પ્રસિદ્ધ છે.

“સર્વવિરતિવ્રતં ..મનસિ વિચાર્યતામ્” આ લખીને અમોને જ નહિ પણ સમગ્ર શ્રાવક જનતા ઉપર આક્ષેપ કર્યો છે તમને ઉડા વિચાર વિના શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈએ તટસ્થ નીમ્યા અને તેનો લાભ લઈ જનચેન્દ્રમાં ચર્ચાના મૂળ વિષયોને છોડી જૈન આગમ ગ્રન્થો અને પૂ આગમનદસૂરિ ઉપર અયોગ્ય આક્ષેપો કર્યા છે.

“સ્વોયં . પ્રકટીક્રિયતામિત્યાશાસ્યતે” અમે યુનિઆ ચર્ચેલા અપરાધને પ્રતિદિન ખમાવીએ છીએ અને એવી કોઈ મોટી ભૂલ અર્થે દોષ તો બાહેર કરવામા પણ વાધો નથી. પરંતુ પ્રમાદ અને બુલશ્રી નપાક કર્યા વગર આપ આક્ષેપ કરવાનું સર્વ સજ્જનની નીતિને ઉલ્લંઘવાથી ગમે.

અતે જૈનસમાજના મહાન્ દુર્ભાગ્યે ઉડી નપાક વિના આપ જેવાને શેઠશ્રી તટસ્થ શોધી લાગ્યા કે જે ચાલુ વિષયને કોઈ બુદ્ધિમંત્ર અગ્યા થાય સર્વવિરતિ વ્રત ભંગના આક્ષેપો કરે છે અમારો આપના અપરાધો વગર છે કે-“તટસ્થનો ચુકાદો સત્યથી વેગળો સમતોષ વિનાના નિર્ણય છે’ તેવું જે આજે જૈન જનતામા પ્રસિદ્ધ છે તેનું નિર્ણય લખાણ પુરેપુરું સમર્થન આપે છે.

પરિચય.” આ તમારૂં લખવું તેનો આપના મધ્યસ્થ નિર્ણયપત્રની રૂઝે રૂઝે. હેન્ડબીકમાં જણાવેલી પદ્ધતિઓના મધ્યગતુ અવલોકન જ આપને નહીં. કે અમોને સંસ્કૃત ભાષા સાથે થોડો પણ પરિચય છે કે નહિ, “ચેત મવન્તઃ . પ્રકાશયન્તિ” તેના માટે જણાવવાનું કે આપે આપનું મધ્યસ્થ નિર્ણયપત્ર એવું અને તેનાં જણાવેલ પદ્ધતિઓનું અવગાહન કરવું અને તે કાંઈ પછી આપને જરૂર જણાશે કે અમે લખેલું અસત્ય નથી પણ સત્ય છે. આ માટે કરી કદાચકનો ત્યાગ કરી આપેજ બહાર કરવું કે—‘તમારા હેન્ડબીકના કોઈક સત્ય છે ને મેં કરેલા આપ ઉપરના આશ્લેષ અસત્ય છે’. જ્યં સ્થિતે નો મતિ શુન્યતા ભાષાનો અનુવાદ વાચી પરિચય મેળવવાનો તમારો ઉપદેશ પણ માન્યો છે

અમારે અને તમારે પરિચય મુદ્દલ નથી છતાં આપનું અમારી પ્રત્યે લખાયેલ તમારા ખીન્ન પેરાનું લખાણ જ સચવે છે કે—તમે કોઈપણ પક્ષથી વાસિત અન્યા છો.

“તસ્યાનુવાદસ્ય...પ્રતિપાદિતમ્” “અનુવાદ બહાર પડ્યા પછી અને તેના પરિશીલન પછી જણાશે કે અમે સૂર્યપ્રકાશ્યાદિ શાસ્ત્રોનું અપ્રમાણ્ય કે શાસ્ત્ર-ભાસ પણ કંઈ નથી’ તો ઉપરની તમારી પંક્તિઓ જે શાસ્ત્રોના પ્રામાણ્યને તિરસ્કાર કરવાનું અને શાસ્ત્રાભાસપણું જણાવે છે તેના સંબંધી તમારો દોષ બુલસો છે ? પૂજ્ય સાગરાનંદસૂરિ મહારાજને ૪૦ શાસ્ત્રપાઠો રજૂ કર્યા કે તે તો પ્રસિદ્ધ છે.

“સર્વવિગતિવ્રતં...મનસિ વિચાર્યતામ્” આ લખીને અમોને જ નહિ સમય શ્રાવક જનતા ઉપર આશ્લેષ કર્યો છે તમને ઉડા વિચાર વિના દેહ કે કંસ્તુરભાષ્યને તટસ્થ નીમ્યા અને તેનો લાભ લઈ જનમેન્ડમાં ચર્ચા કરી વિષયોને છોડી જૈન આગમ ગ્રંથો અને પૂ સાગરાનંદસૂરિ ઉપર આશ્લેષો કર્યા છે

“સ્વીયં . પ્રકટીક્રિયતામિત્યાગાસ્યતે” અમે સુનિઓ થયેલ ૪૩ પ્રતિદિન ગમાવીએ છીએ અને એવી કોઈ મોટી ભૂલ થઈ દેહ કે કરવામા પણ વાંધો નથી. પરંતુ પ્રમાદ અને ભૂલથી તપાસ આશ્લેષ કરવાનું સર્વ સજ્જનની નીતિને ઉલ્લંઘવાથી બને.

અંતે જૈનસમાજના મહાન હુલાળે ઉડી તપાસ કરી મર્થ ચર્ચામા શેઠશ્રી તટસ્થ શોધી લાવ્યા કે જે ચાલુ વિષયને બોલી શુદ્ધ છે કે કેમ ? સર્વવિગતિ વ્રત ભંગના આશ્લેષો કરે છે અમારો આગમ વ્યવ આદિના છે કે—‘તટસ્થનો ચુકાદો સત્યથી વેગળો સમતોદ નિર્ણય પ્રાય આવ્યો છે’ તેવું જે આજે જૈન જનતામા પ્રસિદ્ધ છે. જોઈએલ લખાણ પુરેપુરું સમર્થન આપે છે.

સર્વવિરતિ, દેશવિરતિ કે સમ્યક્ત્વનો મર્મ સમજવો તે તમે ગમે તેટલું લણેલા કે પડિતાલિમાની હો તો પણ ધનલુપ્ધ અને ધનથી યદ્રા તદ્રા નાચ નાચનારા તમારા જેવા સંસારીને ગુણ કઠીન છે. અમે તમને વલુમાર્ગ્યુ આટલું જરૂર જણાવીશું કે-જેવા સ્થાને તમેને શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈએ સ્થાપ્યા હતા તેવા સ્થાન માટે તમે જરૂર યોગ્ય નથી.

પત્રનો બુવાળ આપશે ને તટસ્થ સજ્જનને છાજે તેમ રહેશે.

પં. કીર્તિમુનિ. તા. ૧૦-૯-૪૩

તા. ૬—અમે પત્ર સરકૃતમાં લખા. પરંતુ હેન્ડળીલમાં તમે આટલો રસ લેતા હોઈ પત્ર ગુજરાતીમાં લખ્યો છે.

પં. કીર્તિમુનિ.

વૈદ્યના પત્ર અને શાસ્ત્રાભાસ અંગે શેઠશ્રી સાથે

પૂ. પં. કીર્તિમુનિજીનો થયેલ પત્રવ્યવહાર.

અમદાવાદ, તા. ૧૫-૯-૪૩

રાજનગરથી પત્રાસ કીર્તિમુનિ આદિ ઠાણાં ૩.

શ્રી શેઠ કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ યોગ્ય ધર્મલાલ.

વિ. લખવાનું કે તા. ૨૪-૮-૪૩ના રોજ એક હેન્ડળીલ અમે બહાર પાડ્યું છે. તે હેન્ડળીલ આ સાથે પાંચમા પેરેગ્રાફ ઉપર નિશાની કરી મોકલ્યું છે.

આ પાંચમા પેરેગ્રાફને અનુસરીને હો પી એલ વૈદ્યે એક સરકૃતમા અમારા ઉપર કાગળ લખ્યો છે તેની નકલ આ સાથે તમને જોવા મોકલી છે. મુલ કોપી જો મગાવશો તો તમને જોવા બીડી આપીશું કે માણસની સાથે મોકલી આપીશું. અમારા હેન્ડળીલમાં લખેલ પહેલી પંક્તિ (યાનિ તૈઃ . . સહામહે) તે મધ્યસ્થ નિર્ણયનું પૃષ્ઠ ૧૬ પક્તિ ૨૩ છે અને બીજી પક્તિ (યાનિ શાસ્ત્રાણિ શાસ્ત્રાભાસન્યેવેતિ) મધ્યસ્થ નિર્ણયપત્રનું પૃષ્ઠ ૨૦ પક્તિ ૬-૭ છે અમારો તેમની સાથેનો મુદ્દલ પરિચય નથી. છતાં અમારા ઉપર જે તેમનું લખાયેલ પેરા ૨-૩નું લખાણ તટસ્થ સજ્જનને શોભે તેવું છે કે કેમ ? તેનો આપ યોગ્ય વિચાર કરશો. પત્રનો બુવાળ આપશે.

અમદાવાદ, ૧૮-૯-૪૩

પૂજ્ય પત્રાસજી સહારાજ કીર્તિમુનિજી

આપનો તા. ૧૫-૯-૪૩નો પત્ર મળ્યો. આપે મોકલેલ કાગળો વાંચી ગયો હું એટલું તો ચોક્કસ માનું છું કે-એક સસારી કરતાં સાધુ ઉપર અનેક ગણી વધારે જવાબદારી રહેલી છે. અને જેમણે પોતાના આત્માની શુદ્ધિ

ખાતર સંસારનો ત્યાગ કર્યો. તેમણે સામા ઉપર આક્ષેપ કરતા પહેલાં ઘણો વિચાર કરવાનો છે. આપની પત્રિકામા આપે બહાર પાડ્યું છે કે- ડૉ. જૈન આગમ ગ્રંથોને વગોવ્યાં છે તે સદ્નતર જોડું છે. અને તે ગાળત ન્યારે ડૉ. વૈદ્ય સુધારી લેવા આપને જણાવે છે ત્યારે આપ માહું મનવો છો તે વાસ્તવિક નથી.

લી. કસ્તુરભાઈની ૧૦૦૮ વંદણા

અમદાવાદ, તા. ૨૨-૯-૪૩

રાજનગરથી પંન્યાસ કીર્તિસુનિ આદિ ઠાણા ૩.

શ્રી શેઠ કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ યોગ્ય ધર્મલાલ

તમારો પત્ર મળ્યો સામા ઉપર આક્ષેપ કરતાં ખુબ વિચાર કરવો તે બરાબર છે. પણ જે લખાણથી સમગ્રશાસનના હિતનું નુકશાન થતું હોય તો તે નુકશાનથી ચેતવવા રૂપ સત્યવસ્તુને રજુ કરવી તે તો આક્ષેપ ન ગણાયને ?

જૈન આગમ ગ્રંથોને શાસ્ત્રાભાસ કે અપ્રમાણ કહેવામાં આવે તે શું આગમ ગ્રંથોને વગોવ્યા ન ગણાય ? છતાં અમે અમારા હેન્ડબીલમા રજુ કરેલ પક્ષિઓ જૈનશાસ્ત્રોને શાસ્ત્રાભાસ કે અપ્રમાણ નથી કહેતી તેવું તે પક્ષિના અર્થ ઉપરથી કોઈ મધ્યસ્થ ન્યાયવ્યાકરણ કે સાહિત્યના આચાર્ય અર્થ કાઢે તો તે સુધારવામા મને વાધો ન હોય પરંતુ તે પક્ષિનો અર્થ જો ઉપરોક્ત યોગ્યતાવાળા વિદ્વાનો શાસ્ત્રોને શાસ્ત્રાભાસ (ખોટા) કે અપ્રમાણ કહ્યાં છે તેમ કહે તો તમારી તરફથી 'જનમેન્ટ બરાબર નથી' તેમ જાહેરાત કરવાની આશા રાખવી વધુ પડતી નહિ જ ગણાય પત્રનો જુવાળ જરૂર આપને શાસ્ત્રોને વગોવવા તે સમસ્ત શાસનમાટે શરમજનક છે

અમદાવાદ, તા. ૨૫-૯-૪૩

રાજનગરથી પંન્યાસ કીર્તિસુનિ આદિ ઠાણા ૩

શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ યોગ્ય ધર્મલાલ.

તમોને જે દિવસ ઉપર એક પત્ર લખ્યો છે વિશેષમા અમે અમારા હેન્ડબીલમા જે પક્ષિઓ રજુ કરી છે તે પક્ષિઓનો પૂર્વાપર સગત અર્થ ચર્ચામા રજુ કરવામા આવેલ જૈનશાસ્ત્રોને શાસ્ત્રાભાસ કહ્યા તેવો થાય છે કે કેમ ? અથવા બીજે પ્રશ્નરે થાય છે તેના સંગ્રહી ન્યાય, વ્યાકરણ અને કાવ્ય આદિના આચાર્ય ધ્યેસા વિદ્વાનોનો અભિપ્રાય મેળવ્યો છે તેનો જે અભિપ્રાય આવ્યો છે તે તેમની સહીવાળા પત્રની નકલ અને ઘણામાં કેટલાકની સહીઓની નકલ આપને આ સાથે બીડી છે. તે વાંચી વિચારશો.

શાસ્ત્રાભાસ એટલે જોતાં શાસ્ત્ર તે વાત પ્રસિદ્ધ બને. તો આ રીતે ચર્ચામાં રજુ થયેલ શાસ્ત્રોને શાસ્ત્રાભાસ કહેવાં તે વગોવવાં નહિં તો બીજું શું ગણાય ?

ડૉ. પી. એલ. વૈદ્યે પોતાના સંસ્કૃત જ્ઞાનમેન્ટમાં જૈન શાસ્ત્રોને શાસ્ત્રાભાસ કહી વગોવ્યાં છે. પત્રનો જીવાળ લખ્યો.

તા. કે:—આમ છતાં આપ સ્વતંત્ર પણ તે પક્ષિતઓના અર્થની તપાસ કરાવશો.

પૂ. પ. કીર્તિશુનિ મહારાજને પંડિતોએ ‘શાસ્ત્રાભાસ’ શબ્દ માટે આપેલ અભિપ્રાયની શેઠશ્રીને મોકલી આપેલ મુસદ્દાની નકલ.

ડૉ. પી. એલ. વૈદ્યના નિર્ણયમાં “શાસ્ત્રાભાસ’ શબ્દ જૈનશાસ્ત્રોને જોતાં કહે છે

મધ્યસ્થ નિર્ણય પત્રમાં ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય શરૂઆતમાં લખે છે કે—

૧ “ઉમાસ્વાતિવચ પ્રઘોષત્વેન પ્રસિદ્ધં ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા વૃદ્ધો કાર્યા તથોત્તરા’ इति श्लोकार्थमुद्दिश्य आचार्यश्री सागरानंदसूरीणां तथा आचार्य-श्रीरामचन्द्रसूरीणां महान् मतभेदः प्रादुरभूत्” ! पृ ५ (प्रवचन अंक पृष्ठ १)

૧ “ઉમાસ્વાતિના વચન તરીકે પ્રસિદ્ધ ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા વૃદ્ધો કાર્યા તથોત્તરા’ એ શ્લોકાર્થ સખંધી તિથિના ક્ષય અને વૃદ્ધિની બાબતમાં આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરિજી અને આચાર્યશ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરિજીની વચ્ચે મહાન મતભેદ પડ્યો.”

આથી ડૉ. વૈદ્ય જણાવે છે કે તે બે આચાર્યો વચ્ચે ‘ક્ષયે પૂર્વા’ ના શ્લોકાર્થને લઈ મતભેદ હતો હવે તેજ ડૉ. વૈદ્ય પોતાના છાપેલા પાના ૨૦ ની ૬-૭ લીટીમાં લખે છે કે—

तदेवमाचार्यश्रीसागरानंदसूरिभिरुमास्वातिवचनस्य स्वाभिमतार्थसिद्धये यानि शास्त्राणि समुपन्यस्तानि तानि शास्त्राभासान्येवेति । पृ० २० (प्रवचन अंक पृष्ठ १३ पं. २५-२६)

ઉમાસ્વાતિના વચનનો પોતાનો અભિમત અર્થ સિદ્ધ કરવા આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજીએ જે શાસ્ત્રો રજુ કર્યાં છે તે શાસ્ત્રાભાસજ છે (અર્થાત્ જોતાં છે)

આ ઉપરથી સ્પષ્ટ છે કે વૈદ્યના મતે આખી ચર્ચા ‘ક્ષયે પૂર્વા’ ને લઈને છે ને તે આખી ચર્ચામાં રજુ થયેલ તમામ શાસ્ત્રો શાસ્ત્રાભાસ છે તેમ ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય પોતાના શબ્દોમા કહેવા માગે છે

તેમજ આગળ ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય લખે છે કે—

एतादृशार्थसमर्थने यानि तै शास्त्राण्युपन्यस्तानि तेषां प्रामाण्यमेव वयं न सङ्गमहे, यच्च तेषां प्रतिपादितोऽर्थ सोऽप्ययुक्तः । पृ० १६ (प्रवचन पृष्ठ १० पक्ति ३२-३३)

આવા અર્થના સમર્થનમાં તેમણે જે શાસ્ત્રો રજુ કર્યા છે તેનું પ્રામાણ્ય અમે સ્વીકારતા નથી અને તેમણે જે અર્થ પ્રતિપાદિત કર્યો છે તે પણ અચુક્ત છે.

ઉપરની પદ્ધતિઓનો અર્થ શાસ્ત્રોને શાસ્ત્રાભાસ અર્થાત્ જોતાં અને શાસ્ત્રોના પ્રામાણ્યને નહિ સ્વીકારવાનું કહે છે તેમ મને લાગે છે

વિદ્વાનોની સહીઓ.

આ. પછી પંન્યાસશ્રી કીર્તિમુનિજી મહારાજે પત્રવ્યવહાર છાપવા માટે ડૉ. વૈદ્ય ઉપર ૨૩-૧૦-૪૩ ના રોજ પત્ર લખી મંજુરી મંગાવી હતી અને તા. ૩૦-૧૦-૪૩ ના રોજ તેમની મંજુરી આવી હતી

૩૦-૧૦-૪૩

19, Bund Round-POONA. 1

પંન્યાસ શ્રીકીર્તિમુનિષુ પરઃશતાઃ પ્રણતયો વિજ્ઞપ્તિશ્ચ

શ્રીમતાં ૨૩-૧૦-૪૩ તમે દિને લિખિત પત્રમેકં મયાદૈવાઽધિગતમ્ । આવયોઃ પત્રોત્તરપ્રસિદ્ધિવિપયકં ભવતામભિપ્રાયં વિદિત્વા પરાં પ્રીતિમુપગતોઽસ્મિ । નિર્ણયપત્રે મદીયા કાચિત્ જુટિરદ્યાવધિ મયા નૈવાઽધિગતેતિ વિદાંકુર્વન્તુ ભવન્તઃ । અસ્ય પત્રવ્યવહારસ્ય પ્રકાશનં ભવતાં વૈતણ્ડિકત્વમેવ પ્રત્યાપયેદિતિ મે મતિઃ । અહં હિ પ્રસિદ્ધિવિમુક્ત । ભવન્તસ્તુ યેન કેન પ્રકારેણ પ્રસિદ્ધિકાંક્ષિણ તદવશ્યમય પત્રવ્યવહારો ભવદ્ભિર્યથારુચિઃ પ્રકાશનં નેતવ્યઃ કિંતુ યદ્યસ્મદીયઃ પત્રવ્યવહારપ્રસિદ્ધિ નેતવ્યા તદા મદીયં પત્રમધિકૃત્ય ભવદ્ભિ શ્રેષ્ઠી શ્રી કસ્તુરભાઈ મહોદયેભ્યો યદેકં પત્ર લિખિતં યચ્ચ તૈસ્તસ્યોત્તરં પ્રદત્તં તદવશ્ય પ્રસિદ્ધિમર્હતીતિ કૃપયા તદપિ પ્રકાશતાં નેયમિતિ મે વિજ્ઞપ્તિ

ભવદીયઃ

વૈદ્યોપાહ્વઃ પરશુરામ શર્મા

પત્રનો ભાવાર્થ.

બુધીધી પત્રવ્યવહાર પ્રસિદ્ધ કરજો પરંતુ કસ્તુરભાઈ શેઠને તમે એક પત્ર લખ્યો હતો અને તેનો ઉત્તર જે શેઠે આપ્યો હતો તે પણ મહેરબાની કરીને પ્રસિદ્ધ કરજો.

આ. અવ પત્ર વ્યવહારનું પરિણામ એ આવ્યું કે શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈએ પ્રથમ છાપવા આપેલ હોવાથી નિર્ણય પત્રનું ગુજરાતી ભાષાન્તર છાપવા દીધું પરંતુ તે નિર્ણયપત્રની અંદર તેમણે જૈન સમાજને કોઈપણ ભાતની ભલામણ કરી પોતાનું નિવેદન કે અભિપ્રાય જણાવ્યો નહિ. કારણકે આ પત્રવ્યવહારને અંતે પડિતોના અભિપ્રાયથી શેઠશ્રીને પૂર્ણપણે ખાતરી થઈ ગઈ હતી કે નિર્ણયકારે નિર્ણય આપવામાં ઉતાવળ કરી જૈનજનતાને માન્ય

થાય તેવો નિર્ણય આપ્યો નથી. આ વાત ગુજરાતી અનુવાદવાળો નિર્ણય પત્ર સ્પષ્ટ ખ્યાલ આપે છે કે જેમાં શેઠશ્રીનો નથી તેા અભિપ્રાય કે નથી તેમાં કોઈ પણ જાતની પ્રસ્તાવના. આ વસ્તુમાં તે વખતે વીરશાસન અંકમાં 'કેટલીક ખાખતોમાં શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈના વિચારો અને અમારા વિચારો વચ્ચે મોડું અંતર છે' તેવી મતલબનું આવેલ લખાણ આજ અજવાળું પાડે છે

પૂ. પં. કીર્તિમુનિજી મહારાજે 'શાસ્ત્રાભાસ'ની પકિતઓને રજુ કરી જૈન જનતાને તિથિનિર્ણય પરત્વે વિમુખ બનાવી જૈન શાસન ઉપર ખુબજ ઉપકાર કર્યો છે તે નિશંક છે.



પરિશિષ્ટ નં. ૪

પૂ. પંન્યાસ ભાનુવિજયજી ગણિવરે નિર્ણયપત્રને અનુસરીને
ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય પાસે સાત શંકાના ગાગેલ ખુલાસા.



રાજનગરે હહેલાચ્યોપાશ્રયે ચાતુર્માસસ્થિતવતા પંન્યાસભાનુવિજયેન સાંદરં ધર્મલાભપૂર્વકં પૂણ્યપત્તનસ્થેષુ પી ઇલ વૈદ્યમહોદયેષુ ક્વિચિન્નિવેદ્યતે । ભવતો નિર્ણયપત્ર મયાઽવલોકિતં । તસ્ય ભાષાસૌઞ્ઢ્યં વસ્તુપ્રતિપાદનપદ્ધતિશ્ચ પ્રમોદયતિ વિદૂષામપિ ચેતાંસિ

“પૂર્વાશ્રમે બ્રાહ્મણોઽહમધુના સ્વીકૃતજૈનદીક્ષઃ, જિજ્ઞાસુભાવેન નિર્ણયપત્રોત્થાનિ શકાસ્થાનાનિ ભવતાં પુરતઃ પ્રદર્શયામિ તેષા સમ્યગુત્તરજ્ઞેષ્ણેન નિર્ણયપત્રનિશ્ક્રજ્ઞાનં મત્કૃતે સરલીકરિણ્યત ઇતિ

૧ ઉમયેષામપ્યાચાર્યાણાં પર્વતિથિવૃદ્ધિક્ષયનિમિત્તકં ઇવ મતમેદસ્તથાપિ ભવદ્ગ્નિર્ણયપત્ર તિથિવૃદ્ધિક્ષયમુદ્દિશ્ય કથં પ્રદત્તમ્ ।

૨ શ્રેષ્ઠિવર્ય કસ્તુરભાદ મહોદયેન દ્વાભ્યામપિ સૂરિવર્યાભ્યાં મિલિત્વા બહુ-કાલ વિચાર્ય ઘટિત પતત્સવધી મૂલબીજકરૂપો લેખો નિર્ણયપત્રે ભવદ્ગ્નિર્દોધૃત તસ્ય કિમપિ પ્રયોજન ન વા ?

૩ સાગરાનન્દસૂરીણાં વિજયરામચન્દ્રસૂરીણાં ચ પક્ષઃ પ્રતિપક્ષશ્ચ કીદશઃ સ નિર્ણયપત્રે સંક્ષેપતો નહિ પ્રદર્શનસ્ય વિજયરામચન્દ્રસૂરીણાં શબ્દૈ સાગરાનન્દ-સૂરીણાં ઋણ્ડનમકૃત્વૈવ સ્વકીયશબ્દૈઃ ઋણ્ડનકરણે ચ મવતાં ક આશયઃ ?

૪ ભવત્પ્રદર્શિતેષુ અથૈતાદશસ્ય દશસુ ચિવાદપદેષુ અઘ્જે ચિવાદપદે “વ્યા-ચ્યાનસ્ય પ્રામાણ્યસિદ્ધયે યાનિ શાસ્ત્રાવચનાન્યાચાર્યશ્રીસાગરાનન્દસૂરિભિરુપન્ય-સ્તાનિ તાનિ પરીક્ષ્યન્તે” ઇતિ લિખિત્વા હીરણ્યસ્ય વિજયદેવસૂરેશ્ચ પત્રદ્વયસ્થો લ્લેખઃ કૃતઃ, કિન્તુ સાગરાનન્દસૂરિભિઃ પ્રદર્શિતાનાં ‘તત્ત્વતરંગિણી’ ‘આચાર-પ્ર-

કલ્પનૂર્ણિ' 'પ. રૂપવિજયપત્રમ્' 'પ દીપવિજયપત્રમ્' इत्येतेषां यत्किञ्चिदपि खण्डनं जनताविश्वासाय कथं न कृतं ?

૫ ભવદ્વિર્જીતાચારત્વેન કથિતે ચ્ચણ્ડાંશુચ્ચણ્ડૂપચ્ચાન્ને ક્ષયે પૂર્વાં૦ इत्यादि-वाक्ये च स्वप्रदर्शिताश्चत्वार अंशा घटन्ते एतत्स्पष्टीकरणं कथं दूरीकृतम् ?

૬ દેવસૂરસમાચાર્યાં ઋયોંડશા ન ઘટન્તે અત્ર પ્રથમાંડશ ઘટને અન્યેંડપિ ઘટન્તે એવ ઇતિ મન્તવ્યે ચ્ચણ્ડનસ્યાવશ્યકતા પ્રતિભાતિ ન વા ?

૭ एकस्मिन् दिने ह्यशोस्तित्थयोः पर्वणो वा व्यपदेशो भवितुमर्हति इत्येतत् प्रतिपादयितुं निर्णयपत्रेऽधिकप्रयासः आवश्यक इति चेत् सन्ति कानिचित् तादृ-शि येषु तादृशो व्यपदेशः ?

इत्येवमपर्युल्लेखितशंकास्थलस्पष्टीकरणमाशास्यते

વિ. સં ૨૦૦૦ જ્ઞાનપન્થમી

માનુવિજયેન

રાજનગર ડહેલાના ઉપાશ્રયે ચોમાસુ રહેલ ૫ ભાનુવિજયજીવડે આદર સહિત ધર્મલાભપૂર્વક પૂનાના પી એલ વૈદ્ય મહોદયને કાંઈક જણાવવામાં આવે છે. તમારૂં નિર્ણયપત્ર મેં વાંચ્યું છે તેની ભાષાની મનોહરતા અને વસ્તુપ્રતિ-પાદન પદ્ધતિ વિક્ષાનોના પણ મનને આનંદ ઉપજાવે તેમ છે.

પૂર્વાશ્રમમાં હું પ્રાણુ હોતો અને મેં જૈનદીક્ષા અગીકાર કરેલ છે જિજ્ઞાસુભાવે નિર્ણયપત્ર વાંચવાથી મને ઉત્પન્ન થયેલ શંકાસ્થલો તમોને જણાવું છું તો તેનો સારી રીતે ઉત્તર આપવાડે તે નિર્ણયપત્ર મને શંકારહિત સરળ બને તેમ કરશો.

૧ જનને આચાર્યોને પર્વવૃદ્ધિ ક્ષય સંજયી મતભેદ હતો છતાં તમે નિર્ણયપત્ર તિથિવૃદ્ધિક્ષયનુ કેમ આપ્યું ?

૨ શ્રીષ્ઠિવર્ચ કસ્તુરભાઈ અને જનને આચાર્યોએ મળી ઘણા વખત સુધી વિચાર કરી આ ચર્ચાના મૂળ બીજરૂપ લેખ (લવાહનાસુ) ઘડ્યું હતું તે નિર્ણયપત્રમાં આપે કેમ ન લીધું ? અને આનુ કાંઈ પણ કારણ છે કે કેમ ?

૩ સાગરનદસૂરિજી અને વિજયરામચદ્રસૂરિજીનો પક્ષ પ્રતિપક્ષ કેવા પ્રકારનો છે તે નિર્ણયપત્રમાં નહિ દેખાડવાનું, અને વિજયરામચદ્રસૂરિજીના શબ્દોવડે સાગરનદસૂરિજીનું જ ડન કર્યા વિના પોતાના શબ્દો વડે જ ડન કરવામાં આપનો શો આશય છે ?

૪ આપે દેખાડેલ દશ વિવાહપદો પૈકી આઠમા વિવાહપદમા 'હવે તે પ્રકારના વ્યાખ્યાનની પ્રમાણુ સિદ્ધિમાટે જે શાસ્ત્રવચનોને આચાર્ય સાગરનદસૂરિજીએ રચ્યું કર્યું છે તેની પરીક્ષા કરીએ' આ પ્રમાણે લખીને હીંગમ્સ અને વિજયદેવ સૂરિજીના બે પોનાનો ઉદ્દેશ કર્યો પરંતુ સાગરનદસૂરિજીએ દેખાડેલ 'તત્ત્વ-

તરંગીણિ, આચારપ્રકરણ ચૂણિ, ૫ રૂપવિન્યયજીનો કાગળ, ૫. દીપવિન્યયજીનો કાગળ એ સર્વનું કાંઈપણ ખડન જનતાના વિશ્વાસમાટે કેમ ન કર્યું ?

૫ જીતાચારપણે કહેલ ચડાશુચકુ પચાંગ અને ક્ષયેપૂર્વા ધત્યાદિ વાક્યમાં તમારા દેખાડેલ ચાર અંશ ઘટે છે એનું સ્પષ્ટીકરણ કેમ (નિર્ણયપત્રમાં) કરવામાં નથી આવ્યું ?

૬ દેવસુર સમાચારીમાં ત્રણ અંશ ઘટતા નથી (તેમ જણાવ્યું પરંતુ) તે દેવસુરસમાચારીમાં પહેલા અંશની ઘટનામાં બીજા અંશો ઘટે જ છે એ માન્યતામાં ખડનની આવશ્યકતા તમને લાગે છે કે નહિ ?

૭ એક દીવસે બે તિથિનો કે બે પર્વનો વ્યપદેશ થાય તે પ્રતિપાદન કરવા માટે નિર્ણયપત્રમાં અધિક પ્રયાસની આવશ્યકતા હતી એક દીવસે બે તિથિ કે બે પર્વનો વ્યપદેશ થાય તેવા કેઈ સ્થળો છે ખરા ?

આ પ્રમાણે ઉપર ઉલ્લેખ કરેલ શંકાસ્થળના સ્પષ્ટીકરણની હું-ભાનુવિન્યય આશા રાખું છું. જ્ઞાનપત્રમી, વિક્રમ સં. ૨૦૦૦

Bund Round, Poona.

11-11-43

પંન્યાસ શ્રીમાનુવિજયેષુ પરઃશતાઃ પ્રણતયો વિજ્ઞપ્તિશ્ચ

भवतां पत्रमधिगतम् । मदीयं निर्णयपत्रमुद्दिश्य ये भवद्विरिदं प्रथमतया साधुवादाः कृतास्तैः प्रमुदितोऽहम् ।

यदपि सिद्धप्रामाणान्येव मदन्तिके भवदीयानामाशङ्कानामुत्तराणि भवदा-
शकापनोदक्षमाणि, तथापि मदीयं निर्णयपत्रमधिकृत्य सांप्रतिकमसांप्रतमान्दोलनं
प्रेक्ष्य मन्यामहे यदनवसर एव सांप्रतं भवतामाशङ्कापनोदनस्य कियन्तमपि-
कालमिति क्षम्यतां मे मौनमित्याशास्ते—

भवदीय

वैद्योपाह्व श्री परशुराम शर्मा.

તા. ૧૧-૧૧-૪૩

૧૯ અંદ રાઉન્ડ પૂના ૧

પંન્યાસ ભાનુવિન્યયજીને સેકડો નમસ્કાર અને વિજ્ઞપ્તિ. તમારો કાગળ મળ્યો મારા નિર્ણયપત્રને ઉદ્દેશીને જે આપે પ્રથમપણે પ્રશંસા કરી તેથી હું આનંદ પામ્યો છું

જે કે આપની શંકાને દૂર કરે તેવા આપની શકાના સિદ્ધ પ્રમાણવાળા મારી પાસે ઉત્તરો છે તોપણ મારા નિર્ણયપત્રને અનુસરીને હાલનું અયોગ્ય વાતાવરણ દેખીને હું માનુ છું કે આપની શકાને દૂર કરવાનો હાલ કેટલોક સમય અવસર નથી. માટે મારા મૌનની ક્ષમા આપજો એમ આપનો વૈદ્ય પરશુરામ શર્મા આશા રાખે છે.

નેધિ—પંન્યાસ લાનુવિજયજી ગણિવરે નિર્ણયપત્ર વાન્યા પછી તેમને પુછવાયોગ્ય સાત શકાસ્થળો સ ૨૦૦૦ના જ્ઞાનપત્રમીના દીવસે ડા. પી. એલ. વૈદ્યને પુછ્યાં અને તેનો ડા. પી. એલ. વૈદ્ય તરફથી ઉત્તર આવ્યો કે હાલ તેનો ઉત્તર આપી શકાય તેવી સ્થિતિ નથી કારણકે મારા નિર્ણયપત્રથી હાલ વાતાવરણ ડોળાયેલ છે આ પછી મહારાજશ્રીએ ડા. પી., એલ. વૈદ્યને બીજો પત્ર લખ્યો હતો જે આ પ્રમાણે છે

અહમદાવાદ નગરસ્થ

તા. ૨૪-૧૧-૪૩

પંન્યાસ ભાનુવિજયસ્ય સાદરં ધર્મલાભાશીર્વાદઃ

આચાર્ય પરશુરામ શર્માનાં પ્રતિ,

સમ્પ્રાપ્તભવત્પત્રેણાભિ મહાનાનન્દસ્તથૈવ સંતોષજનકોક્ત્રેણ પુનરપિ જનનીયઃ ।

યાદૃશં શંકાશય્યમસ્માક હૃદિ તથૈવાન્યેષાં મુનિપુણ્ણવાદીનામપિ, તસ્યોચ્ચારો યદિ ન ભવિષ્યતિ તર્હિ નિર્ણયસ્યોપરિ નાનાશંકાસમુદ્ભવેન ભવતામન્યાયો જનિષ્યતે ।

મમ તુ નમ્રમેતન્મન્તવ્ય યત્ “નિર્ણયપત્રમનુચ્યત્યેદાનીં યદાન્દોલનં તદ્ભવતાં સમાધાનમન્તરોગ્રપરિણામમ્ ”

જૈનસમાજે પ્રતિકોણં નિર્ણયવિષયે સમેષાં ચિત્તે દૃઢશંકાપ્રાદુર્ભાવાનન્તરં યદિ ભવતાં મૌનમોક્ષસ્તર્હિ ન પ્રકાશયન્તુ નામ વર્તમાનપત્રેષુ સમાધાનં તથાપિ વિદ્વન્નિજિજ્ઞાસુ પ્રતિ પ્રકટનીય તત્ત્વં ઇતિ યોગ્યં પ્રતિભાતિ । તથાપિ સવલકારણ-તયા યદ્યુત્તરદાનમનુચિતં તર્હિ નાપ્રહો મમાઽસ્મિન્ વિષયે ઇતિ શમ્ ॥

કૃપયા દલં પ્રેષયિષ્યતે

તા ૨૪-૧૧-૪૩

આચાર્ય પરશુરામ શર્માને અમદાવાદમાં રહેલ પંન્યાસ લાનુવિજયજીના સાદર ધર્મલાભરૂપ આશીર્વાદ.

તમારો પત્ર મળવાથી ઘણો આનંદ થયો. તેવીજ રીતે ફરી પણ સંતોષ જનક ઉત્તરવડે આપશે.

જેવા પ્રકારે શકા અમારા હૃદયમાં છે તેજ પ્રકારે બીજા ઉત્તમ મુનિ-ઓના હૃદયમાં પણ છે તેનો ઉદ્ધાર નહિ થાય તો નિર્ણયના અંગે બુદ્ધી બુદ્ધી શંકાઓ થવાથી આપને અન્યાય થશે.

મારું તો નમ્ર માનવું છે જે નિર્ણયપત્રને અનુસરીને હાલનું જે આંદો-લન છે તે તમારા સમાધાન વિના ઉગ્ર પરિણામને પામ્યું છે.

જૈનસમાજના ગુણે ગુણે સજ્જનોના હૃદયમાં નિર્ણય વિષે દૃઢ શંકા પ્રગટ થયા પછી જો આપ મૌન છોડશો (તો તે ક્ષણદાયક નહિ બને) આપ વર્તમાન-

પત્રોમા લલે સમાધાન પ્રગટ ન કરો તોપણ આપે જિજ્ઞાસુ પ્રત્યે પ્રગટ કરવું જોઈએ તેમ મને યોગ્ય લાગે છે. આમ છતાં પણ સગળ કારણને લઈ ઉત્તર આપવો આપને ઉચિત ન લાગતો હોય તો એ વિષયમાં મારો આગ્રહ નથી થતિ શમ. કૃપા કરીને પત્ર લખશો.

નોંધ—આ પત્રમાં પંન્યાસ ભાનુવિજયજીએ જણાવ્યું કે જિજ્ઞાસુ પ્રત્યે શકાનો ઉત્તર આપવાથી તેનો વિસ્તાર અટકશે અને રાત્રી સમાધાન થશે તો આપને ન્યાય મળશે. છતાં યોગ્ય લાગે તેમ કરશે અમારો આગ્રહ નથી.

Vadia College, Poona.

27-11-48

પંન્યાસશ્રીભાનુવિજયગણિષુ વૈદ્યોપાહરય શ્રી પરશુરામશર્મણ પરઃ શતાઃ પ્રણતયો વિજ્ઞસિશ્ચ । ભવતાં ૨૪-૧૧-૪૩ દિને લિખિતં પત્રં યથાસમયસેવ મયા-
ઽધિગતમ્ । યદ્યપિ ભવતાં સૌજન્યે તથા ભવદીયાનામાશઙ્કાનાં સદ્ભાવે નાસ્તિ મે
કોઽપિ સંશયાવકાશસ્તથાપિ અપ્રાપ્તકાલસેવાધુનાઽપિ ભવદાશંકાપનોદસ્યેતિ મન્યે ।

મદીયં નિર્ણયપત્રમધિકૃત્ય યદાન્દોલનમદ્યાપિ પ્રચલતિ તસ્ય મૂલં ત્વન્યદેવ ।
પ્રતિકૂલં નિર્ણયં જ્ઞાત્વા પ્રકુપિતૈરાચાર્યશ્રીસાગરાનન્દસૂરિભિઃ પૂર્વપ્રદત્તાં
સ્વાનુમતિં વિસ્મૃત્ય મદુપરિ તાટસ્થ્યમજ્ઞારોપ કૃત સાર્વજનીન પવ । તદનુસારિ-
ભિશ્ચ મુનિશ્રી હંસસાગરૈઃ પંન્યાસ શ્રી કીર્તિમુનિભિશ્ચ ‘ધનલુબ્ધેન મયા આચાર્યશ્રી
વિજયરામચન્દ્રસૂરિકાશાદુત્કોચં ગૃહિત્વૈતાદૃશો નિર્ણયો લિખિતઃ ” इति
નિર્ગ્રન્થસાધૂનાં સર્વથૈવાઽનુચિતયા વાળ્યા બહુશો દોષા આરોપિતાઃ । “જૈનાગ-
મેષ્વન્યતમાનાં શ્રીભગવતી—શ્રીસ્થાનાજ્ઞાવિસૂત્રાણાં શાસ્ત્રાભાસત્વમેવ ” મયા
પ્રતિપાદ્યતે इति સર્વથૈવાઽસત્યં તૈર્વહુધા લિખ્યતે । યદા ચ સ્વધીતસ્વાગમા મુનય-
સ્વ મહાવ્રતં વિસ્મૃત્ય મૂલસૂત્ર-દશવૈકાલિકપ્રતિપાદિત ભાષાવિવેકં જ્ઞાનાદૃત્યૈવ
લિખન્તિ તદા કા કથા શ્રાવકાણાં કપાસીપ્રભૃતીનામ્ । પવંસ્થિતે પ્રસ્તુતમસાંપ્રત-
માન્દોલનં ન નિર્ણયસ્થવિષયમૂલકં કિન્તુ સ્વમતવિરુદ્ધનિર્ણયમૂલકમિતિ સ્પષ્ટમેવ ।

જાનામિ ખલુ સન્ત્યેવ કેચન સ્વધીતાગમા નિર્ગ્રન્થગચ્છેષુ । યદ્યપિ મદીયો
નિર્ણયસ્તેષામનભિમતો ભવેત્ તથાપિ “મધ્યસ્થોપરિ તાદૃશદોષારોપણં તાદૃશાશ્ચ
વાક્પ્રયોગા નિર્ગ્રન્થસાધૂનામાનુચિતાઃ इति નાદ્યાવધિ કેનાપિ પ્રતિપાદિતં
પ્રતિપત્તં વા ।

સજ્જોઽસ્મિ ખલુ સ્વીચેનાપિ ધનવ્યયેન ભવાદૃશાનાં પુરતઃ સ્થાતું સ્વનિર્ણય
સમર્થનાય તેષાં ચ સમુચિતાશઙ્કાપનોદાય ચ ।

યાવત્તુ મદુપરિ આચાર્ય શ્રી સાગરાનન્દાદિભિ કૃતામિથ્યારોપાસ્તદવસ્થા
પવ યાવચ્ચ નિર્ગ્રન્થસાધવ હંસસાગરાદીનાં લેખનં સર્વથાઽસ્માકમસંમતમ્ इति
પ્રકાશં ન કથયન્તિ યાવચ્ચ શ્રેષ્ઠિશ્રી કસ્તુરભાઈ મહોદયૈરસ્મિન્ કર્મણિ અન-
નુદ્ધાતઃ તાવન્મૌનમેવ મે પ્રાપ્તકાલમિતિ પુનઃ ક્ષન્તવ્યોઽહમ્ ।

ભવદીય

વૈદ્યોપાહૃઃ શ્રી પરશુરામ શર્મા

યદિ મધતાં પત્રસ્યાસ્ય પ્રકાશનેઽભિલાષસ્તદા મદીયમનુમોદનં વિદ્યત एव
અહ તુ પ્રસિદ્ધિવિમુક્ત ।

વાઘીયા કોલેજ પુના ૨૭-૧૧-૪૩

પંન્યાસશ્રી ભાનુવિજયજી ગણિવરને વૈદ્ય પરશુરામ શર્માના સેંકડો નમ-
સ્કાર અને વિશ્વસિ

આપનો ૨૪-૧૧-૪૩ નો લખેલો પત્ર યોગ્ય સમયે મને મળ્યો. જો કે
મને આપની સૌજન્યતામાં કે આપની શકાના સહભાવમાં કોઈપણ જાતની
શકાનો અવકાશ નથી તોપણ આપની શંકાને દૂર કરવા માટે પ્રાપ્ત કાળ નથી
એમ હું માનુ છું

મારા નિર્ણયપત્રને અનુસરીને જે આંદોલન આજે ચાલે છે તેનું મૂળ
ખીનજ છે

પ્રતિકુળ નિર્ણય જાણીને કોપાયમાન થયેલ શ્રી સાગરાનંદસૂરિજીએ પૂર્વે
આપેલ પોતાની અનુમતિ વિસરીને મારા ઉપર તટસ્થ લગનો આરોપ કર્યો તે
સર્વ પ્રસિદ્ધ જ છે અને તેને અનુસરીને મુનિ હસસાગર, અને પંન્યાસ કીર્તિ-
મુનિજીએ “ધન લોહુપી મેં આચાર્યશ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરિજી પાસે
લાંચ લઈને આવા પ્રકારનો નિર્ણય લખ્યો છે” એ પ્રમાણે નિર્ગ્રન્થ
સાધુઓને સર્વથા અનુચિત વચનથી ઘણા દોષો આરોપ્યા, તેમજ જૈનાગમો
પૈદ્ધી શ્રી ભગવતી શ્રી ઠાણાંગાદિ સૂત્રોનું શાસ્ત્રાભાસપણું મારાથી પ્રતિપાદન કરાય
છે તેમ સર્વથા અસત્ય તેઓવડે ખડું લખાય છે જો આગમ ગ્રંથોને ભણેલા
મુનિઓ પોતાનું મહાન્નત વિસરીને અને મૂળસૂત્ર દશવૈકલિકમાં જણાવેલ ભાષા
વિવેકનો અનાદર કરી આ પ્રમાણે લખે છે તો શ્રાવક કપાસી વિગેરેની શી વાત
કરવી ? આમ હોવાથી હાલનું અયોગ્ય વાતાવરણ નિર્ણયના વિષયને અનુસરીને
નથી પરંતુ નિર્ણય પોતાના મતથી વિરૂદ્ધ આવ્યો તેને લઈને છે એ સ્પષ્ટ જ છે

હું જાણુ છું કે નિર્ગ્રન્થગચ્છમાં કેટલાક આગમ ભણેલાઓ છે જો કે
તેઓને મારો નિર્ણય અમાન્ય હોય તોપણ મધ્યસ્થ ઉપર તેવા પ્રકારના દોષનું
આરોપણ અને તેવા પ્રકારનો વાક્યપ્રયોગ અયોગ્ય છે એ પ્રમાણે હજી સુધી
કોઈએ પણ પ્રતિપાદન કર્યું કે સ્વીકાર્યું નથી.

નિશ્ચયે પોતાના ખર્ચે આપ સરખા મુનિઓની સમક્ષ આવીને પોતાના
(મારા) નિર્ણયના સમર્થન માટે અને તેઓની (મુનિઓની) યોગ્ય શકાઓને
દૂર કરવાને હું તૈયાર છું. પરંતુ જ્યાસુધી આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજીએ કરેલા
મિથ્યારોપો તેમજ રહેલા છે અને જ્યાસુધી નિર્ગ્રન્થસાધુઓ હસસાગરાદીનું
લખણ સર્વથા અમોને અસમત છે એ પ્રમાણે પ્રગટપણે ન કહે અને જ્યાસુધી

શ્રેષ્ઠિશ્રી કસ્તુરભાઈ મહોદય આ કામમાં રજા ન આપે ત્યાં સુધી મારે ગૌન રાખવું તે યોગ્ય છે માટે ફરી પણ મને ક્ષમા આપશો.

એજ આપનો વૈદ્ય પરશુરામ શર્મા.

તા. ૩ જો આપની આ પત્રને પ્રગટ કરવાની ઈચ્છા હોય તો માફ અનુમોદન જ છે હું તો પ્રસિદ્ધિ વિમુખ જ છું

આ પછી પંન્યાસ લાતુવિજયજી ગણિવરે ડા. પી. એલ વૈદ્યને આવવાનું અને તેમના ખર્ચ માટે સઘળી વ્યવસ્થા થઈ રહેશે તે જણાવનારો પત્ર લખ્યો હતો.

નોંધ—પૂ પંન્યાસ લાતુવિજયજી ગણિવરે વખેલ તા. ૨૪-૧૧-૪૩ ના પત્રનો જવાબ આપતાં વૈદ્યે પોતાનું હૃદય ઠાલવ્યું છે. ડા. વૈદ્યે શંકાનો જવાબ આપવા માટેનો અવસર નથી એ ફરી જણાવતા આચાર્ય સાગરાનંદ-સૂરિજી પં. કીર્તિમુનિજી ગણિવર અને મુનિશ્રી હસસાગરજી મહારાજ માટે સન્નજનને ન શોભે તેવું વણુમાગ્યું જણાવ્યું છે. આ જણાવતાં તા. ૧૧-૧૧-૪૩ ના પત્રમાં ‘નિર્ણયને અનુસરીને હાલનું અયોગ્ય વાતાવરણ ઉભું થયું છે’ તે વિસરી જઈ અહિં અયોગ્ય વાતાવરણનું કારણ બીજું જણાવ્યું છે.

આ પછી ડા. પી. એલ વૈદ્ય જૈનશાસનમાં આગમના અભ્યાસી મુનિઓ-માથી કોઈપણ આ સાગરાનંદસૂરિજી પં. કીર્તિમુનિજી અને હસસાગરજી મહારાજની તટસ્થ લાંગ માટેની ઘોષણા અયોગ્ય છે એમ કહેતા નથી તેનો ખજાપો કર્યો છે ખરી રીતે આગમના અભ્યાસી અને તટસ્થ નિરૂપક મુનિઓ સૌ સારીરીતે તટસ્થલાંગ થયો છે તેમ જાણુ છે અને માને છે માટે જ તેઓમાંથી કોઈપણ તે અયોગ્ય છે એમ કહેતું નથી એટલું જ નહિ પણ ઘણો મોટો ભાગ તેમને સમર્થન અને પ્રોત્સાહન આપે છે.

આગળ વૈદ્ય શંકાના સમાધાન માટેના મૌનના કારણોમા બીજા મુનિઓ ન્યાંસુધી આ. સાગરાનંદસૂરિજી અને મુનિશ્રી હસસાગરજીના મારા ઉપરના આરોપો અયોગ્ય છે તે ન જાહેર કરે ત્યાં સુધી મારાથી કંઈ કહી શકાય તેવું નથી તેમ જણાવે છે આ પણ તેમનું કથન વ્યાજબી નથી કારણકે તેમનું સમાધાન યોગ્ય લાગે તોજ બીજાઓ પોતાનો નિર્ણય કરી શકે. આજે તો સમાજના દરેકે દરેકને સ્પષ્ટપણે લાગે છે કે વૈદ્ય મહાશય તટસ્થ રહ્યા નથી તેમનો નિર્ણય સત્ય નથી તો પછી કઈ રીતે તેઓ પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરિજી કે મુનિશ્રી હસસાગરજીનું લખાણ વ્યાજબી નથી તેમ કહી શકે ?

પરિશિષ્ટ નં. ૫

પૂ. આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મ. અને ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય

ડૉ. પી. એલ. વૈદ્યે પૂ. આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજને આપેલ ધમકી-તમે સંઘ સમક્ષ માફી માગો અને તે સમાચાર વર્તમાનપત્રોમાં પ્રગટ કરો. નહિતર મારે મારી શુદ્ધિ જાહેર કરવા કોર્ટે જવું પડશે. પરંતુ પાછળથી વૈદ્યે કોર્ટે જવાનું આચાર્યમહારાજને જણાવ્યું.

પૂ આ સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજે સેવક, મુંબઈસમાચાર, વંદેમાતરમ્ અને મોહનલાલ સખારામના ઠેર ઠેર થયેલ તાર વિગેરેના સમાચારદ્વારા 'તટસ્થ તટસ્થ રહ્યા નથી' તેવા નિર્ણય ઉપર આવ્યા પછી શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈને તા. ૧૪-૬-૪૩ ના રોજ "તટસ્થ તટસ્થપણું સાચવી શક્યા નથી. માટે મારે તેમનું લખાણ માન્ય નથી" તેવી મતલબનો તાર કર્યો.

તિથિચર્યાના નિર્ણયમાં ડૉ. પી. એલ વૈદ્ય ઉપર સૌ પ્રથમ પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજે તા. ૨૨-૬-૪૩ ના રોજ કપડવંજથી નીચે મુજબનો તાર કર્યો હતો

22-6-43 8 a. m.

૨૨-૬-૪૩

"What enabled one Mohanlal to spread from Poona news of Tithicharcha decision in favour of Ramsuriji without hearing from sheth Kasturbhai Reply immendiateley

ANANDSAGAR.

૨૨-૬-૪૩ ૮-૦ સવારના

"તિથિચર્યાના નિર્ણય રામસૂરિની તરફેણમાં આવ્યો છે, એવું શેઠ કસ્તુરભાઈ પાસેથી સાલગ્યા વિના પુનાથી શ્રી મોહનલાલ એ પ્રમાણેનો પ્રચાર શાથી કરી શકે છે? જલદી જવાબ આપો

આનંદસાગર"

આ તાર અંગે ડૉ. પી. એલ. વૈદ્યે એક પત્ર આ પુસ્તકના સંપાદક ઉપર નીચે મુજબ લખ્યો હતો—

Dr. P. L. Vaidya.

19 Bund Round, POONA.

22nd Nov., 1943.

Dear Sir,

I understand from Advertisement in "Jain Vartaman" Dated 20-11-43 that you propose to bring out *Tithicharcha Sahitya* including correspondance, wires etc. between myself and Sagaranandaji. I do not mind your doing so. But please note that the text of the wire *As I Received* it is as given below.

"What enabled on Mohamed to spread From Poona news of Tithicharcha decision in favour of Ramasuriji without hearing from Sheth Kasturbhai. Reply Immediately.

If you have any doubt as to the above you may send any Representative of yours to verify the text and if he so desires I shall allow him to have a photo of the same.

This wire is very important and in the name of truth and fairness I want that text should be correctly reproduced.

Yours faithfully,

P. L. VAIDYA.

ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય

૧૯, બંડ રાઉન્ડ, પૂના.

૨૨ નવેમ્બર ૧૯૪૩.

વહાલા સાહેબ,

તા. ૨૦-૧૧-૪૩ ના "જૈન વર્તમાન"માં આવેલી તમારી જાહેરાત પરથી મને માલૂમ પડે છે કે તમે તિથિચર્ચાનું સાહિત્ય-મારી અને સાગરાનંદજી(સૂરિ) વચ્ચેના પત્રવ્યવહાર, તાર, વગેરે સુદ્ધાનું-બહાર પાડવાનું ધારો છો. તમને કાવે તેમ ભલે કરતા હો, પણ મહેરબાની કરીને એટલી નોંધ લેશો કે મને મળેલા તારમાં નીચે મુજબ લખાણ હતું "તિથિચર્ચાનો નિર્ણય રામસૂરિની તરફેણમાં આવ્યો છે, એવું શેઠ કસ્તુરભાઈ પાસેથી સાંભળ્યા વિના, પુનાથી મહમદ (મોહનલાલ) એ પ્રમાણેનો પ્રચાર શાથી કરી શકે છે? જલદી જવાબ આપો"

તમને જો એ વિષે કશોય શક હોય તો તમારા કોઈ પણ પ્રતિનિધિને અહીં મોકલી એ લખાણની ખાતરી કરી શકો છો. અને જો તેની ઇચ્છા થાય તો તેને એનો ફોટો લેવાની પણ હું છૂટ આપીશ

આ તાર ખૂબ અગત્યનો છે, અને સત્ય તેમજ ન્યાયના નામે હું ઇચ્છુ છું કે, તેમાનું લખાણ ચચાર્થ રીતે રજૂ થવું ઘટે.

આપનો વિશ્વાસુ, પી. એલ. વૈદ્ય

પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરિજીના તારનો વૈદ્ય આપેલ જવાબ.

Poona. 22-6-43 15-40

23-6-43

Aanandsagarji,

Kindly refer to Kasturbhai.

Vaidya.

“પૂનાથી મી વૈદ્ય,

૨૨-૬-૪૩

૧૫-૪૦

તારથી જણાવે છે કે-મહેરખાની કરીને કસ્તુરભાઈને પૂછો”

પૂ આ સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજનો ડૉ. પી એલ વૈદ્યને તાર કરવાનો આશય પૂનાથી મોહનલાલ જે તાર વિગેરે કરે છે તે ડૉ પી એલ વૈદ્યની જાણ પૂર્વકનું છે કે બીજી રીતે છે? જ્યારે વૈદ્યનો ઉઠાઉ જવાબવાળો તાર આવ્યો ત્યારે પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજ વૈદ્યના તટસ્થભંગ પૂર્વકજ આ બધું થયું છે તેવા દૃઢ નિશ્ચય ઉપર આવ્યા અને ત્યાર પછી તેમણે વૈદ્યના તટસ્થભંગને જાહેર કરતી ચેતવણી ન. ૧ અને ન. ૨ બહાર પાડી

મફતલાલ ઝવેરચંદ

તા. ૨૭-૧૧-૪૩

કે ખેતરપાળની પોળ-અમદાવાદ

ડૉ. પી એલ વૈદ્ય પૂના

અમદાવાદથી મફતલાલના પ્રણામ.

આપનો પત્ર મળ્યો. પત્ર બદલ આભાર. આપ જે તાર માટે લખો છો અને તેમાં જે on Mohamed આ શબ્દ ઉપર લાલ ચિન્હ કર્યું છે તેને બદલે one Mohanlal શબ્દ પૂ. આ સાગરાનંદસૂરિજી તરફથી મળેલ અમને કોપીમાં જણાવવામાં આવેલ છે

આપ લખો છો તેને માટે અવિશ્વાસનું કારણ નથી પરંતુ તાર મુકનારની લખનારની કે તાર ચોપીસની ભૂલ થઈ હશે

મારા છપોતા પુસ્તકમાં બીજી પણ વસ્તુ આપને જણાવવાની હોય તો જણાવશો. આપે કોપી જોવા અને તારનો ફોટો લેવાની રજા આપી તે બદલ આભાર જેમ બને તેમ તેની જલદી વ્યવસ્થા કરી આપને જણાવીશ. પત્ર લખશો.

એજ મફતલાલના પ્રણામ

નોંધ-આ બાદ અમે પૂર્ણ તપાસ કરી હતી તો કપડવજની ઓફિસમાં મોહનલાલ શબ્દ જ લખાયો હતો. પૂના તાર ઉતારવામાં ભૂલ થઈ હોય એમ લાગે છે.

આ પંથી તા ૨૯-૮-૪૩ ના રોજ ડૉ. પી. એલ. વૈદ્યે પૂ આ. સાગરા-
નંદસૂરિજી મહારાજ ઉપર કોર્ટે ઘસડવાની ધમકી આપતો પત્ર લખ્યો જે
નીચે મુજબ છે:—

19, Bund Round, POONA
29th August 1943

કર્પટવાણિજ્યવાસ્તવ્યેષુ આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિષુ

વૈદ્યોપાહ્વ શ્રીપરશુરામશર્મા પરઃસહસ્રાઃ પ્રણતયો વિજ્ઞસિશ્ચ ।

યદત્ર ભવદ્ભિસ્તિથિચર્ચાનિર્ણયત્રિપયે પત્રકદ્વયં પ્રકટીકૃતં યદ્વ શ્રીમતાં શિષ્યે-
ષ્વન્યતમેર્મુનિશ્રીહંસસાગરૈઃ શાસનસુધાકરાદિવૃત્તપત્રેષુ લિખિતં તત્સર્વમસ્માભિ-
ર્વષ્ટચરમેવ । મધ્યસ્થસમક્ષં નિર્ણયસ્વીકારે પૂર્વપ્રદત્તાનુમતિં વિસ્મૃત્યૈવ યદાચાર્ય-
વયૈલિખ્યતે, તત્ર પ્રાયોઽનધિકાર એવ મધ્યસ્થસ્ય । કિન્તુ મધ્યસ્થે તાટસ્થ્યમજ્ઞા-
દયો યે દોષાસ્તેષામયથાર્થત્વં જાનાનૈરપિ ભવદ્ભિરારોપિતાસ્તે ત્વજ્ઞાનમૂલકા
પત્રેતિ । તથા ચ ભવતાં વૈદુષ્યે સંવિગ્નગીતાર્થત્વે ચ પરમાદરં ભજમાનૈરેવાઽસ્માભિ-
રથ યાવદુપેક્ષિતાઃ । ન ચ તેઽનવધિકં કાલં સોદું શક્યન્તેતિ વિદાંકુર્વન્તુ
ભવન્તે । યદત્ર તથ્યં તત્સર્વ શ્રેષ્ઠિ શ્રી કસ્તુરભાઈમહોદયેભ્યો વિદિતતરમેવ, તેભ્ય
એવ આધિગન્તવ્યમ્ । એવ સ્થિતે યદિ 'આગામિનિ સાવત્સરિકપ્રતિક્રમણાવસરે
પ્રકટાયાં સમાયાં મધ્યસ્થોપરિ તાટસ્થ્યમજ્ઞાદિ દોષાણામજ્ઞાનમૂલક એવ શ્રીમ-
દ્ભિરારોપઃ કૃત્તેતિ સર્વજનસમક્ષં નાભ્યુપગમ્યેત, શ્રીમતા શાસનસુધાકરાદિવૃત્તપ-
ત્રેષુ ચ ન પ્રકટીક્રિયેત, તદાસ્મદ્દશોનૈર્મ્યલ્યાર્થમધિકરણાશ્રયણમેવ, અકામાનામ-
પ્યસ્માકં શ્રેયઃતિ વિનમ્રતયા સંસૂચયામઃ । ઇતિ શમ્ ।

પુણ્યપત્તનાદ્ વૈક્રમીય ૧૯૪૧ સવત્સરસ્ય
શ્રાવણકૃગ્ચતુર્દશ્યા રવિવાસરે ।

}

વૈદ્યોપાહ્વઃ શ્રી પરશુરામ શર્મા ।

૧૯ બન્ડ રાઉન્ડ પૂના ૨૯મી ઓગસ્ટ ૧૯૪૩

કપડવંજમા રહેતા આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરીજીને વૈદ્ય પરશુરામ શર્માના
હામરે નમસ્કાર અને વિજ્ઞપ્તિ.

જે આપે તિથિચર્ચાના નિર્ણય વિષયમા જે પત્રિકાઓ પ્રગટ કરી અને આપના
શિષ્યો પૈકીના એક મુનિશ્રી હંસસાગરે શાસનસુધાકરાદિ વર્તમાનપત્રોમા જે લખ્યું
તે સર્વ અમે જોયું છે. મધ્યસ્થસમક્ષ નિર્ણય સ્વીકારમા પૂર્વે આપેલ અનુમતિને વીસરી
નહીને જ જે આપ આચાર્યવર્ય લખો તેમા મધ્યસ્થનો અધિકાર નથી જ.

પરંતુ મધ્યસ્થમા તટસ્થભાગ વિગેરે જે દોષો તેઓનું ખોટાપણુ જાણતા છતાં
પણુ આપે આરોપણુ કર્યા તે અજ્ઞાનમૂલકજ છે તેમજ આપની વિદ્વતામા અને સવિગ્ન-
ગીતાર્થપણુમાં પરમ આદર રાખતા અમે આજ્ઞકૃધી તેની ઉપેક્ષા કરી છે, અને
તે ઘણો લાભો વખત સહન કરી શકાશે નહિ એ આપે (પણુ) જાણવું જોઈએ જે આ
આખતમા સત્ય છે તે સર્વ શ્રેષ્ઠિશ્રી કસ્તુરભાઈ મોહાદયને વિદિત જ છે. અને તે તેઓ પાસેથી

જાણુ જોઈએ, આમ હોવા છતાં પણ જો આવતા સંવચ્છરી પ્રતિક્રમણ વખતે જાહેરસભામાં મધ્યસ્થ ઉપર તટસ્થભંગ આદિના દોષોનો આરોપ અજ્ઞાન મૂલકજ કરાયો છે એમ જાહેર જનસમક્ષ નહિં સ્વીકારો અને શાસન સુધાકર આદિ પત્રોમાં નહિ પ્રગટ કરાવો. તો અમારા યશને નિર્મળરાખવા અનિચ્છાએ પણ અમારે કોઈનો આશ્રય કરવો પડશે એમ નમ્રપણાએ અમે સુચવીએ છીએ. ઇતિશમ

પુના વિ. સ. ૧૯૯૯ શ્રા વ. ૧૪ }
રવિવાર.

વૈદ્ય શ્રીપરશુરામ શર્મા

નોંધ-પૂ. આ સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજને તો દૃઢ ખાત્રી હતી કે-વૈદ્ય તટસ્થ રહ્યા નથી. એટલું જ નહિ પણ સજ્જન વિદ્વાન કે ન્યાયાસનને માટે અયોગ્ય જ છે અને તે વાત આચાર્ય મહારાજશ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી કોર્ટ કે જાહેર સભા સમક્ષ પણ પુરવાર કરી આપવા પૂર્ણ તૈયાર હતા અને આજે પણ તૈયાર જ છે આથી તેમણે ડા પી એક વૈદ્યને જલદી કોર્ટે જવા માટે ફરી ફરી “તટસ્થે તટસ્થભંગ કયો છે” તેવાં અનેક જાહેર રીતે કારણો આપ્યાં અને તેમને પણ પત્રથી જણાવી કોર્ટે તૂટી જવા માટે ભલામણ કરી

પૂ. આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજે વૈદ્યને કોર્ટે જવા માટેની સ્મૃતિ આપતો પત્ર લખ્યો હતો જે નીચે સુજળ છે.

કર્પટવાણિજ્યપુરાત્

૨૦૦૦ કાર્તિકશુક્લાચતુર્દશી

પુણ્યપત્તનસ્થાન પશુરામાનધ્યાપકાન્ પ્રતિ

ધર્મલાભાદ્રુલિખ્યતે આનન્દસાગરેણ યદુતાચાવધિ ભવદ્ભિઃ-પત્રપ્રેષણવિષય-કતાટસ્થ્યભંગકલંકોત્તારણાય સૂચિતપૂર્વમધિકરણાશ્રયણં કિં ન કૃતં ? ચિત્રમેતત્ ! કિં ચ ઉદ્ઘુષ્યતે સ્પષ્ટમધુના પરં યત્ પ્રાધાન્યેન તત્પત્રં ધર્મબદ્ધિષ્કૃતેન કેનચિત્ નવ્યરામમતાનુગેન ગુર્જરગિરાડલેખિ તત્ તથાવિયેન કેનચિત્ સંસ્કૃતં ભવદ્ભિસ્તુ તાદૃશૈર્ભૂત્વા કેવલં સ્વહસ્તો દત્તં હિતિ ચેદિદમભ્યાખ્યાનં કુરુધ્વમાત્મવિશુદ્ધયે ઇટિત્યાધિકરણસ્થાનાશ્રયણમિતિ શમ્ ।

૧ ન નિર્ણયવિધિપત્રમવલમ્બિતમ્

૨ ન ચ પ્રેષણનિયમો રક્ષિતઃ

૩ ન હિ નિર્ણયહેતવોડલમ્બિતાઃ

૪ નૈવ ઓભયપક્ષૌ ચર્ચિતૌ

૫ શાસ્ત્રાણિ પ્રમાણાનિ ચોત્થાપિતાનિ

૫ અપશબ્દપ્રયોગાશ્ચોચિતા લિખિતા ઇત્યવલોક્ય પત્રે તાવત્

આનન્દસાગર

29th August 1943

कर्मटवाणिज्यवास्तव्येषु आचार्यश्री सागरानन्दस्वरिषु

वैद्योपाह्व श्रीपरशुरामशर्माण परःसहस्राः प्रणतयो विजतिश्च ।

यदत्रभवदभिस्तिथिचर्चानिर्णयविषये पत्रकद्वयं प्रकटीकृतं यच्च धीमतां शिष्येष्वन्यतसेर्भुनिश्रीहससागरैः शासनसुधाकरादिवृत्तपत्रेषु लिखितं तत्सर्वमस्माभिर्दृष्टचरमेव । मध्यस्थसमक्षं निर्णयस्वीकारे पूर्वप्रदत्तानुमतिं विस्मृत्यैव यद्वाचार्यवयैर्लिख्यते, तत्र प्रायोऽनधिकार एव मध्यस्थस्य । किन्तु मध्यस्थे ताटस्थ्यभङ्गादयो ये दोषास्तेषामयथार्थत्वं जानानैरपि भवद्भिरारोपितास्ते त्वज्ञानमूलका एवेति । तथा च भवतां वैदुष्ये संविग्नगीतार्थत्वे च परमादरं भजमानैरेवाऽस्माभिरद्य यावदुपेक्षिताः । न च तेऽनवधिकं कालं सोढुं शक्यन्त इति विदांकुर्वन्तु भवन्त । यदत्र तथ्यं तत्सर्वं श्रेष्ठि श्री कस्तुरभाइमहोदयेभ्यो विदिततरमेव, तेभ्य एव चाधिगन्तव्यम् । एव स्थिते यदि 'आगामिनि सायत्सरिकप्रतिक्रमणावसरे प्रकटायां सभायां मध्यस्थोपरि ताटस्थ्यभङ्गादि दोषाणामज्ञानमूलक एव श्रीमद्भिरारोपः कृत इति सर्वजनसमक्षं नाभ्युपगम्येत, श्रीमता शारानसुधाकरादिवृत्तपत्रेषु च न प्रकटीक्रियेत, तदास्मद्यशोनैर्म्यल्यार्थमधिकरणाश्रयणमेव, अकामानामप्यस्माकं श्रेय इति विनम्रतया संसूचयामः । इति शम् ।

पुण्यपत्तनाद् वैकुण्ठीय १९९९ सत्रात्सरस्य
श्रावणकृष्णचतुर्दश्या रविवासरे ।

वैद्योपाह्वः श्री परशुराम शर्मा ।

१९ बन्ड राउन्ड पूना २९मी आगष्ट १९४३

કપડવંજમા રહેતા આચાર્યશ્રી સાગરાનન્દસૂરીજીને વૈષ્ણ પરશુરામ શર્માના હાથે નમસ્કાર અને વિજ્ઞપ્તિ.

જે આપે તિથિચર્યાના નિર્ણય વિષયમાં જે પત્રિકાઓ પ્રગટ કરી અને આપના શિષ્યો પૈકીના એક સુનિશ્ચી હસસાગરે શાસનસુધાકરાદિ વર્તમાનપત્રોમાં જે લખ્યું તે સર્વ અમે જોયું જ છે. મધ્યસ્થસમક્ષ નિર્ણય સ્વીકારમાં પૂર્વે આપેલ અનુમતિને વીસરી જઈને જ જે આપ આચાર્યવર્ષ લખો તેમાં મધ્યગ્યનો અધિકાર નથી જ.

પરંતુ મધ્યસ્થતા તટસ્થભાવ વિગેરે ને દોષો તેઓનું ખોટાપણુ જાણીતા ક્રતાં પણ આપે આરોપણુ કર્યાં તે અજ્ઞાનમૂલકજ છે તેમજ આપની વિદ્વત્તામા અને સવિમ્ન-ગીતાર્થપણુમા પરમ આદર રાખતા અમે આજસુધી તેની ઉપેક્ષા કરી છે, અને તે ધણો લાભો વખત સહન કરી શકાશે નહિ એ આપે (પણ) જાણુવું જોઈએ ને આ ખાખતમા સત્ય છે તે સર્વ ઐદિશ્રી કમ્પરભાઈ મોહનદાસે વિદિત જ છે, અને તે તેઓ પાસેથી

જાણુ જોઈ એ, આમ હોવા છતાં પણ જો આવતા સંવત્ષરી પ્રતિક્રમણ દર્શાવે
જાહેરસભામાં મધ્યસ્થ ઉપર તટસ્થભાગ આદિના દોષોનો આરોપ અદા
મૂલકજ કરાયો છે એમ જાહેર જનસમક્ષ નહિં સ્વીકારો અને શાસન મુદ્દાને
આદિ પત્રોમાં નહિ પ્રગટ કરાવો તો અમારા યશને નિર્મળરાખવા અતિ
ચાએ પણ અમારે કોઈનો આશ્રય કરવો પડશે એમ નમ્રપણાએ અમે સૂચવે
છીએ. ઇતિશમ

પુના વિ. સ. ૧૯૯૯ શ્રા વ. ૧૪ }
રવિવાર.

વૈદ્ય શ્રીપરશુરામ શાસ્ત્રી

નોંધ-પૂ આ સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજને તો દૃઢ ખાતરી હતી કે
તટસ્થ રહ્યા નથી, એટલું જ નહિં પણ સજ્જન વિદ્વાન કે ન્યાયાધિકારી
અયોગ્ય જ છે અને તે વાત આચાર્ય મહારાજશ્રી સાગરાનંદસૂરિજીને
કે જાહેર સભા સમક્ષ પણ પુરવાર કરી આપવા પૂર્ણ તૈયાર હતા અને
પણ તૈયાર જ છે આથી તેમણે હો પી એલ વૈદ્યને જલદી કોર્ટ
ફરી ફરી “તટસ્થે તટસ્થભાગ કર્યો છે” તેવાં અનેક જાહેર કાર્યો
આપ્યા અને તેમને પણ પત્રથી જણાવી કોર્ટે તૂટી જવા માટે સૂચવેલું

પૂ. આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજે વૈદ્યને કોર્ટ
માટેની સ્મૃતિ આપતો પત્ર લખ્યો હતો જે નીચે મુજબ છે

કર્પટવાણિજ્યપુરાત્

૨૦૦૦ જાન્યુઆરી ૨૦

પુણ્યપત્તનસ્થાન્ પરશુરામાનધ્યાપકાન્ પ્રાન્

ધર્મલાભાદ્રનુલિખ્યતે આનન્દસાગરેણ યદુતાઘાવધિ ધર્મશાસ્ત્ર
કતાટસ્થ્યભંગકલકોત્તારણાય સૂચિતપૂર્વમધિકરણાશ્રયણં દ્વિ
કિં ચ ઉદ્ઘુષ્યતે સ્પષ્ટમધુના પરં યત્ પ્રાધાન્યેન તત્પત્ર
નવ્યરામમતાનુગેન ગુર્જરગિરાડલેખિ તત્ તથાવિધેન કેનચિત્
તાદૃશૈર્ભૂત્વા કેવલં સ્વહસ્તો દત્ત ઇતિ ચેદિદમભ્યાસ્યાન્
સ્ટિત્યાધિકરણસ્થાનાશ્રયણમિતિ શમ્ ।

-૪૪

પ્રતિ

૧ ન નિર્ણયવિધિપત્રમવલમ્બિતમ્

૨ ન ચ

તસ્યા-

૩ ન હિ નિર્ણયહેતવોડલમ્બિતાઃ

૪ નૈવ

નામન્ય

૫ શાસ્ત્રાણિ પ્રમાણાનિ ચોત્થાપિતાનિ

શ્રીદીર-

૫ અપશબ્દપ્રયોગાશ્ચાક્ષોચિતા લિખિતા ઇત્યર્થઃ

ય કુત્ર-

વિસ્મૃતા

યોપોદ્ભવં

પુનાનગર મધ્યે પરશુરામ અધ્યાપક પ્રતિ

ધર્મલાભપૂર્વક આનંદસાગર લખે છે કે-આજસુધી તમે પત્ર મોકલવા સમ્મતતા લગતું કલંક (જે તમારે માથે આવ્યું છે તે) ઉતારવા માટે (તમારા) પત્રમાં (તમે) સૂચવ્યા પ્રમાણે કોર્ટમાં જવાનું કેમ કર્યું નથી? (ખરેખર) એ આશ્ચર્ય છે વળી હમણા બીજી ઉદ્દેશોપણા સ્પષ્ટ રીતે કરાય છે કે-મુખ્યતાએ તે (નિગમન) પત્ર ધર્મથી દૂર રહેલા કોઈક નવા રામમતને અનુસરનારાએ ગુજરાતીમાં લખ્યો (હતો) અને તેવાજ કોઈકે તેનું સરકૃત કર્યું હતું. તમોએ તો માત્ર તેવા થઈને માત્ર સહીજ કરેલી છે. જો આ (કથન) તમને કલકરૂપ લાગતું હોય તો તમારી જાતની શુદ્ધિ માટે જલદી કોર્ટનો આશ્રય લ્યો.

(એટલે બેશક શાન્તિ)

૧ તમે (શેઠ કરતુરભાઈએ નક્કી કરેલા) મુસદ્દાના પત્રને (તે પત્રમાં) લીધો નથી.

૨ પત્ર મોકલવાનો જે નિયમ, તે પણ તમે સાચવ્યો નથી.

૩ નિર્ણય માટે (બંને પક્ષે) કહેલા મુસદ્દાઓનું (મુદ્દલ) અવલંબન લીધું નથી. (એટલે મુદ્દાઓ પ્રમાણે ચર્ચા કરી જ નથી.)

૪ (તે પત્રમાં) બંને પક્ષની (મુદ્દાસર) ચર્ચા કરી નથી (આખા પત્રમાં રામ-અંદસૂરિએ માનેલો અર્થ કે તેના પુરાવા રૂપ શાસ્ત્ર કે વ્યવહાર એકે ચર્ચા જ નથી)

૫ શાસ્ત્રો અને પ્રમાણો (જેને આધારે તિથિ કહેવાનો અને માનવાનો નિર્ણય કરવાનો હતો તે બધાને શાસ્ત્રાભાસ અને પ્રમાણાભાસ કહી દઇને ઉડાવી નાખ્યા છે.

૬ અજ્ઞાન મનુષ્યને ઉચિત એવા અપરાધોના પ્રયોગો તે પત્રમાં લખવામાં આવ્યા છે. આ બધી વસ્તુ તે પત્રમાં પહેલાં જોજો

આનંદસાગર

આ પત્ર પછી કોઈ પણ શુદ્ધ માણસ કોર્ટે ગયા વિના નજ રહે. પરંતુ ડા. પી એલ વૈદ્ય કોર્ટે ન ગયા એટલું જ નહિ પણ પૂર્વે પૂજ્ય આ. શ્રી સાગરાનંદસૂરિજી મ ને કોર્ટે જવાની ધમકી આપી હતી તે વીસરી જઈ જેમને અન્યાય થયો હોય તે કોર્ટે જઈ શકે છે તે જણાવતું એક ઇંગ્લીશમાં નિવેદન બેહાર પાડ્યું જેનો અનુવાદ નીચે સુજળ છે.

નિવેદનનો અનુવાદ

ફેટલીક લાગતી વળગતી વ્યક્તિઓ તરફથી તિથિચર્ચાના પ્રશ્નને અંગે મહે આપેલા ફેસલા વિરૂદ્ધમાં ગુજરાતી પત્રોમાં ત્રણ હેન્ડબીલોમાં ચર્ચા અને પ્રોપેગન્ડા કરવામાં આવે છે. તે ઉપર માફ ધ્યાન બેચાલુ છે આવી પ્રોપેગન્ડાની કઈ પણ નોંધ થેવી એ લવાદ તરીકે માફ કામ નથી તેમજ જે પક્ષ વિરૂદ્ધ આ ચુકાદો અપાયો છે તે પક્ષનું પણ મને આવું સાહિત્ય અગત રીતે સંગ્રોધવું તે યોગ્ય નથી જે પક્ષ વિરૂદ્ધ ચુકાદો અપાયો છે તે પક્ષે મારા સામે આરબીટ્રેશન એક્ટની કલમ ૪૦ (એ) પ્રમાણે કામ લેવું જોઈએ કે નથી લવાદ તરીકેની મારી ગેરવર્તણૂકની તથા લવાદીનું કામ ચલાવવામાં જે કોઈ

અયોધ્ય દરવામાં આલ્યું હોય તે સંબંધી બધા આક્ષેપોની તપાસ થઈ શકે. હારનાર પક્ષે આ કાયદા મુજબ ફોરટ મારફતે કાંઈ પણ પત્ર લખી સુધી લીધાં નથી. તેથી હું માનું છું કે હારનાર પક્ષના સઘળા આક્ષેપોમાં કાંઈ પણ સત્ય કે વળુદનો પાયો નથી.

આ બાબતમાં શેઠ દરતુરબાઈ લાલભાઈએ તા. ૨૮ જુલાઈ ૧૯૪૩ ના રોજ એક બહેર રેટર્મેન્ટ કર્યું છે તેમાં મારે કંઈ પણ ઉમેરવાપણું રહેતું નથી.

વાડીયા કોલેજ પુના
૧૧ નવેમ્બર ૧૯૪૩

પી એલ. વૈદ્ય.

જૈન સાધુ કદાપિ કોર્ટે જઈ શકતા નથી તેવી પૂરેપૂરી સમજ ધરાવનાર વૈદ્ય પૂ. આ. શ્રી સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજને કોર્ટે જવાની ભલામણ કરી, પરંતુ નિર્ણય નહિં સ્વીકારેલ હોવાથી અને આ સાગરાનંદસૂરિજીના પક્ષમાંથી કોઈએ પણ તેના ઉપર આધાર નહિં રાખેલ હોવાથી પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજને ખાસ કરીને કોર્ટે જવાનું રહેતું નથી.

ખરીરીતે કોર્ટે જવાનું તો ડો પી એલ વૈદ્ય શુદ્ધ હોય તો તેમને રહે છે. કારણકે-તેમને માટે આજ સુધીના પેપરો વિગેરેમાં અનેક પ્રકારે કોર્ટે જવા યોગ્ય લખવામાં આવ્યું છે.

કોર્ટે જવાની પ્રથમ ધમકી આપનાર વૈદ્ય બે મહિના પછી હું નહિં પણ તમે કોર્ટે જાઓ તેવું નિવેદન રજૂ કરવાથી વૈદ્ય શુદ્ધ નથી તે આપોઆપ સિદ્ધ થાય છે.

પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજ ડો પી એલ વૈદ્ય જો કોર્ટે જાય તો પૂર્ણપણે “વૈદ્ય તટસ્થ રહ્યા નથી” તેવું સાબીત કરી શકે તેમ હોવાથી ફરી પોષ અને ફાગણ માસમાં પણ પત્ર લખી કોર્ટે જવા માટે ઉદ્ધારણી કરી હતી.

સં. ૨૦૦૦ ના પોષ માસમાં વૈદ્ય ઉપર લખેલ પત્ર.—

વેંગલપુરાત્

પોષ શુક્લૈકાદશી તા. ૬-૧-૪૪

ધર્મભોક્તેનુ લિખ્યતે આનન્દસાગરેણ પત્તનસ્થાનુ શ્રીપર્શુરામાધ્યાપકાન્પ્રતિ

મદીય કાર્તિકશુક્લચતુર્દશીલિખિતં દલમધિગતં ભવદ્ભિમસ્તથાપિ તસ્યા-
ધાવધિનોત્તરં પ્રેષિતં, ન ચ તદુદિપ્તઃ પન્થા અનુસૂત મન્યે ભવદ્વિધાનામન્ય
લિખિતાપરસસ્કૃતસ્યોપરિ સ્વહસ્તદાનપદ્મનામર્હ ભવિષ્યતિ, કિં ચ તત્ર શ્રીહીર-
પ્રશ્નપાઠસ્ય ‘અત્ર યદિ પચમો’ ત્યાદિકસ્યોલ્લેખે ‘વિસ્મૃતો ત્વિતિ’ પદ્મય કુત્ર-
ત્યાદર્શો વિચિત્રે ? યતો મુદ્રિતામુદ્રિતેષુ તદીયાદર્શેષુ તુ ‘ત્રયોદશ્યાં તુ વિસ્મૃતા
વિતિ’ ક્રમવત્ પદત્રયં વિચિત્રે સ્વહસ્તદાનેન ચેત્ પાપં પાઠવ્યત્યયલોપોદ્ભવં
તર્હિ તથા દાપનીયામિતિ શમ્ ।

નાત્કાલિકં-પ્રથમપત્રોલ્લિખિતાનાં પદાર્થાનાં ષણ્ણાં સમાધાનમપિ

ન સાધિતં ભવદ્ભિ' કિંચિત્ તદતીવાશ્ચર્યપદં, વરમપંડિતાનાં મૌનં, પંડિતાનાં
તુ તદેવ નિગ્રહાયેતિ ન નૂત્નમિતિ ઇતદુભયદલગતં ન તાવન્નિર્ણયાશ્રિત, કિંતુ
તત્સાધનાશ્રિતં, તદ્વિતથત્વે તદ્વિતથત્વસ્યાઽક્લેશં સિદ્ધે:

આનન્દસાગર સહીં

વેળલપુર. ફાગણ સુદ ૧૧ તા. ૬-૧-૪૪

પૂનામાં રહેલ શ્રી પરશુરામ શર્મા અધ્યાપકને ધર્મલાભ પૂર્વક જણાવવાનું કે--
મારો કાર્તિક શુદ્ધ ૧૪ નો લખેલો પત્ર તમને મળ્યો છે. તોપણ તેના હલુસુધી
જવાબ આપ્યો નથી અને તેને ઉદ્દેશીને માર્ગ સ્વીકાર્યો નથી. હું માનુષ્ય કે ખીજના
લખેલા અને ખીજએ સરકૂત કરેલા ઉપર મત્તુ મારવામાં કુશળ તમારા સરખાને તે
યોગ્ય જ હશે વળી તેમાં (તે નિર્ણયમાં) શ્રી હીરપ્રશ્નપાઠના અગ્ર યદિ પશ્ચમીત્યાદિ
ઉદ્દેશ્યમાં 'વિસ્મૃતૌત્વિતિ' એ બે પદ ક્યાંની પ્રતિના આદર્શમાં છે? કારણકે મુદ્રિત
અમુદ્રિત પ્રતિઓના આદર્શોમાં તો 'ત્રયોદશ્યાં તુ વિસ્મૃતાવિતિ' ક્રમે કરીને ત્રણ પદ
છે, પોતાનું મત્તુ મારવાવડે કરીને પાઠ ફેરફારી કે પાઠક્ષોપનું પાપ થયું હોય તો જલદી
જણાવશો.

પહેલા પત્રમાં લખેલ છ પદાર્થોનું સમાધાન પણ તમે કાંઈ કર્યું નથી તે બાજુ
આશ્ચર્ય જણાય. અપંડિતોને મૌન રહેવું તે સાચું પણ પંડિતોને તે મૌન નિગ્રહ-પરાભવ
માટે થાય છે તે નવીન નથી. આ બન્ને પત્રના લખેલ લખાણ તે નિર્ણયને આશ્રયિને
નથી પરંતુ તેના સાધનેને આશ્રયિને છે તેથી, નિર્ણયના સાધનોની અસત્યતામાં નિર્ણયની
અસત્યતા ક્લેશ રહિત સિદ્ધ થાય છે.

આનન્દસાગર

સં. ૨૦૦૦ના ફાગણ માસમાં વૈધઉપર લખેલ પત્ર.

સુરિયપુરીઓ

ફગુણસુક્રાદિકારસી સં. ૨૦૦૦

પુણપટ્ટણઠિપ પરસુરામજ્ઞાવણ પદ અણુધમ્મલાભં લિહિજ્જહ આનન્દસાયરેણ
જં પુરા લિહિયસ્સ દલજુયલસ્સ ન કિંચિ તુમ્હેહિં પહુત્તરહાનપહુપ્પહિં પચ્ચુત્તરિયં
ત ન જોગં તુમ્હાણં, કિંચ મજ્ઞાત્થત્તભંગકલંકુત્તારણટ્ટ નાયાલયપરિધાવિરાણં
તુમ્હાણં કિં જાયં જં વુદ્ધક્ષીણપવ્વતિહિવવદ્વાવયાણં મયમંગીકારુણ તુમ્હાણં વયણે
મસીકુચ્ચયંદલેમાણા અન્ને તુમ્હકેરેણામિહાણેણ આરાહણાપંચંગં પયડતિ તહધિ
તુણિહકા ઠિયા તુમ્હે દૂસહં 'સસિદ્ધન્તવિવજ્જાસસહણં કિં હેડયં નેયં?

આનન્દસાગર સહીં

પાસડ સસિદ્ધન્ત--

૧ પૃષ્ઠાંક ૩, ૨૨- અષ્ટમ્યાં ક્ષીણાયાં પૂર્વવર્તિની સપ્તમ્યેવ તદારાધનાર્થમષ્ટમી
કર્તવ્યા, પવં ચતુર્દશીક્ષયે પૂર્વવર્તિની ત્રયોદશ્યેવ ચતુર્દશીત્વેન સ્વીકરણીયાં ૦ ।
પૃષ્ઠાંક ૧૭. સપ્તમ્યાઃ સપ્તમીત્વ કેવલમષ્ટમ્યારાધનાનિમિત્તમેવ નિરાકૃત્ય તત્રાષ્ટ-
માત્વં સ્થાપ્યતે, પવ ચ લૌકિકટિપ્પણપ્રાપ્તા ઔદયિકી સપ્તમી અષ્ટમ્યારાધના-
વિષયે ઔદયિક્યેવ અષ્ટમી ભવતિ.

પૃષ્ઠાંક ૩- ઉત્તરસ્વામેવૌદયિકીત્વં નિયમ્યતે ।

પૃષ્ઠાંક ૧૧. ઉત્તરસ્વામેવૌદયિકીત્વં નિયમ્યતે । ઇત્ત્યાદિ૦

આ૦ સ૦

કાગણુ સુ. ૧૧ સં ૨૦૦૦

સુરતથી પૂનામાં રહેલ પરશુરામ અધ્યાપકને આનંદસાગરના ધર્મલાલ,

જે પહેલા લખેલા જે પત્રોનો પ્રત્યુત્તર આપવામાં કુશલ તમે કાઢપણુ ઉત્તર આપ્યો નથી તે તમારે માટે યોગ્ય નથી. વળી મધ્યસ્થપણુના ભગના કલકને ઉતારવા માટે કોર્ટે દોડતારા તમારું શુ થયું ? પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિના વ્યવસ્થાપન મતને સ્વીકારી તમારા વચનમા કાળજીનો કુચડો ફેરવનાર તમારા નામવાળા (રામે-રામચંદ્રસૂરિએ) બીજુજ આરાધનાનુ પચાંગ બહાર પાડ્યું છે તેા પણ તમે મુગા રહ્યા છો. નિર્ણયમા સાધેલથી વિપર્યાસ સહન કયા હેતુએ કરીને છે ?

આનંદસાગર

નિર્ણયમા સિદ્ધ કરેલ છે તે આ પ્રમાણે પૃષ્ઠાક ૩-૨૨ આઠમ ક્ષીણ હોય તેા પૂર્વની સાતમજ તેની આરાધના માટે આઠમ કરવી એજ પ્રમાણે ચઉદસના ક્ષયે આગળની તેરસજ ચતુર્દશીપણુએ સ્વીકારવી. પૃષ્ઠાક ૧૧ સાતમનુ સાતમપણુ કેવળ આઠમની આરાધના નિમિત્તેજ દુર કરીને ત્યા આઠમપણુ રથપાય છે. આ પ્રમાણે લૌકિકટિપણુ પ્રાપ્ત ઔદયિકી સાતમ અષ્ટમીના આરાધન વિષયમા ઔદયિકી આઠમ થાય છે. પૃષ્ઠાક ૩ ઉત્તરતિથિમા જ ઔદયિકપણુનો નિયમ થાય છે પૃષ્ઠાક ૧૧ ઉત્તરતિથિમાં જ ઔદયિકપણુનો નિયમ થાય છે.

આનંદસાગર

આ રીતે પૂ૦ આચાર્ય શ્રીસાગરાનંદસૂરિજી તરફથી વારે ઘડીએ કોર્ટે જવાનું યાદ કરાવ્યા છતાં મી. વૈદ્ય કોર્ટે ગયા નહિં તેનુ કારણ તેમને ખાત્રી હતી કે-કોર્ટે તટસ્થ ભગ સાબીત થશે અને તેમાં સફળ નહિં થવાય

— ૦ —

આ પછી આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજના હાથમાં આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિ ઉપર પૂનાથી તા ૩-૧-૪૪ ના રોજ* મોહનલાલ સખારામે લખેલ પત્ર આવ્યો અને તેને લઈ આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજીએ ડો. પી એલ વૈદ્ય અને મોહનલાલ સખારામને આવેલ પત્ર માટે કાગળ લખી જણાવ્યું જે કાગળ નીચે મુજબ છે—

ડો પી એલ વૈદ્ય અને શ્રી મોહનલાલને પૂ. આ૦ સાગરાનંદસૂરીશ્વરજીએ લખેલ પત્ર

ડો. પી. એલ વૈદ્ય અને મોહનલાલ સખારામ

બુહારી,

સ. ૨૦૦૦ ચૈત્ર વદિ ૮

સુ. પુના,

ધર્મલાલ પૂર્વક જણાવવાનું કે-છાપ સહી અને ટાઇપ કરેલો શ્રી રામ-વિજયજીવાળો પત્ર મને મળ્યો છે તેથી તમે શેઠ કસ્તુરભાઈ લાલભાઈની

પરિશિષ્ટ ન. ૧ મા પૃષ્ઠાક સાથે આપ્યો છે.

બદ્રિકતાનો લાભ લઇ એક ગુન્હાહિત કરતી ટોળીમાં મળેલ છે એમ સ્પષ્ટ થાય છે. તો તે અને તા. ૮-૬-૪૩ ની પહેલાંથી તેની હયાતીની સાબિતિ મેહોટા શહેરોમાં જૈન જૈનેતર શિક્ષિત અશિક્ષિતોની સભામાં બહાર કડે તેની પહેલાં તમારે તેની માફી માગવી હોય કે ખુલાસો કરવો હોય તો એક અઠવાડીયામાં નવસારી આવવાની જરૂર છે

તા. ક.—આની પણ નક્કલ રાખી છે.

આનંદસાગર.

આ કાગળ પછી નવસારીના સંઘે મોહનલાલના કાગળ સંબંધી આચાર્ય શ્રીવિજયરામચંદ્રસૂરિજી, મોહનલાલ, ભુરાલાલ વિગેરેને લખાયેલ હકીકતથી વાકેફગાર થયા બાદ ડો. પી એલ. વૈદ્યને મોહનલાલ સખારામના કાગળ સંબંધી ખુલાસા માટે તાર કર્યો હતો. જે નીચે મુજબ છે—

Post Office.

A. 44

NAVSARI.

Navsari 24 Apri. 1944

To,

Dr. P. L. VAIDYA

Wadia College, Poona.

or/ Mohanlal C/o P. L. Vaidya
Vadia College, POONA.

Are you comming for apology or explanations Acharya Maharaj is here.

From.—

Tapagachha Jain Sang, NAVSARI

તારનો તરજુમો.

પો. નવસારી

એ ૪૪

નવસારી. ૨૪-૪-૪૪

ડો. પી. એલ. વૈદ્ય વાડીયા કોલેજ, પુના.

અને મોહનલાલ C/o પી એલ. વૈદ્ય વાડીયા કોલેજ પુના. તમો માફી માટે અથવા ખુલાસા માટે આવો છો? આચાર્ય મહારાજ અહિંયાં છે.

મોહનનાર-તપાગચ્છ જૈન સંઘ, નવસારી.

ઉપર મુજબ કાગળ અને તાર ગયા પછી ડો. પી એલ વૈદ્ય અકળાયા તેમને મોહનલાલ સખારામના કાગળનો ખુલાસો ન સૂઝ્યો અને છેવટે સનજને ન છાજે તેવો નવસારી સંઘ ઉપર એક ઇંગ્લીશમાં પત્ર-લખ્યો હતો.

નવસારી સઘને ડો. પી એલ. વૈદ્યે ઇંગ્લીશમાં પત્ર લખ્યો હતો તે

પત્રમાં પૂઠ આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિજી માટે ખુબજ અયોગ્ય અને અણુધટલું લખ્યું હતું

‘Your Acharya Maharaj has clearly gone mad’

‘તમારા આચાર્ય મહારાજ ગાંડા થઇ ગયા છે’ વિગેરે ઘણા હલકા શબ્દો વાપર્યા છે આ પત્ર અહિં અક્ષરે અક્ષર નહિ આપવાનું કારણ—કોઇએ પૂજ્ય પુરુષ માટે વાપરેલ હલકા શબ્દોનું ફરી પુનરાવર્તન કરવું તે યોગ્ય ગણાય નહિ માટે અહિં આપ્યો નથી.

આ પછી પૂઠ આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજના હાથમાં પાલી-તાણાથી આચાર્ય ક્ષમાભદ્રસૂરિજીએ સં ૨૦૦૦ ના ફાગણ સુ ૧૧ ના રોજ મુંબઈ લાલ બાગમાં રહેલ મુનિશ્રી મુક્તિવિજયજી ઉપર એક પત્ર લખ્યો હતો તે આવ્યો આ પત્રમાં વૈદ્ય મુક્તિવિજયજીને મળ્યા હતા તેનું સૂચન હતું આથી પૂઠ આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજે તે પત્રના ખુલાસા અંગે ડો. પી. એલ. વૈદ્યને એક પત્ર લખ્યો હતો જે નીચે મુજબ છે—

અગાસી, ૧૯૬૬ સુદિ ૬

આનંદસાગર.

ડો. પી. એલ. વૈદ્ય યોગ્ય ધર્મલાલ

પૂના

૧ તટસ્થતા તુટ્યાનો આક્ષેપ તમારી ઉપર થયો હતો તેને આજ વર્ષ થવા આવ્યું છે છતાં પણ તમેએ ફરીયાદ કરી નથી

૨ કાર્તિક, પોષ અને ફાગણના પત્રોના ખુલાસાની તક તમેએ ખોઈ છે.

૩ ગુન્હાહિત કાર્ય કરનારી ટોળીમાંના તમે એક છો એમ જાહેર થવા છતાં તેના ખુલાસા કે માફી માટે નવસારી આવ્યા નથી

નોટ—આ સર્વેનો નોંધ લેશે

શ્રી રામવિજયજી પક્ષના એક આચાર્યે તેમના કંથનને અનુસરીને પાલીતાણાથી મુંબઈ લખેલ એક કાગળ હાથ આવ્યો છે—તેમાં તમેએ મુંબાઈના શેઠ દ્વારા જે નગદ લાલ મેળવ્યો છે એના બદલામાં તમેને નિશ્ચયેષ્ટ રહેવા માટે અને શેઠને ડઘાઈ જવા માટે બોલસો આપેલો છે.

નોટ—આ વસ્તુ પણ જાહેર કરવામાં આવશે માટે તેની પણ નોંધ લેવી.

તા ૬ તમારી લવાઈ તરીકેની અયોગ્યતા, જૈનશાસ્ત્ર, જ્યોતિષ, ચક્રાશ્રયેન્દુ આદિના વિરોધ વિગેરે જાહેરમાં ચર્ચાશે તેની પણ નોંધ લેવી.

રવાના—

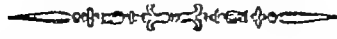
ગોડીજી જૈન ઉપાશ્રય,

૬. પાયધુની પો ન ૩

મુંબાઈ

આનંદસાગર ૬: પોતે.

આ બધા ઉપરથી સ્પષ્ટ સમજાય છે કે, મી. વૈદ્ય આં વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના પક્ષ સાથે પહેલેથી સંપર્કમાં હતા તે વાત નકકી જ છે અને તેમણે નિર્ણય આ. રામચંદ્રસૂરિની ઈચ્છા મુજબ આપ્યો છે.



શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈને નિર્ણય મળે તે પહેલાં વૈદ્યનો નિર્ણય વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ મેળવ્યો હતો તથા વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ વૈદ્યની સાથે સંપર્ક સાધી શુદ્ધ નિર્ણય નથી આવવા દીધો તેના આધારે.

૧ તટસ્થભંગ અને ૨ નિર્ણયમાં ઘાલમેલ

૧ તટસ્થભંગ

શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ દ્વારા નિયુક્ત થયેલ ડૉ. પી. એલ. વૈદ્યને “પર્વતિથિ નિર્ણય” શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ દ્વારા પૂઠ આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિજી અને આચાર્ય રામચંદ્રસૂરિ ઉપર જે હસ્તપ્રતિ મોકલી આપવાની હતી પરંતુ તે નિર્ણય શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ અને પૂઠ આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરિજીને મળે તે અગાઉ તે નિર્ણય ખીન્ને પહોંચી ગયેલો જણાવાથી પૂઠ આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિજીએ “મધ્યસ્થ નિર્ણય” મધ્યસ્થતા વિનાનો-તટસ્થ-ભંગતાવાળો ગણી શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈને નિર્ણય નહિ સ્વીકારવાનું જણાવતો તાર કર્યો હતો.

વીરશાસન પત્રના જણાવ્યા મુજબ વૈદ્યનો નિર્ણય શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈને ૧૭-૬-૪૩ પહેલાં મળ્યો નથી અને તા. ૨-૭-૪૩ સુધી ખહાર પડ્યો નથી.

તિથિચર્ચાનો નિર્ણય

“તા. ૨૭-૬-૪૩ ના “જૈન” પત્રમાં, શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈના નામે એવી સત્તાવાર વાત પ્રગટ કરવામાં આવી છે કે- “તિથિચર્ચા અંગેનો ફેસલો આ માસની (જુનની) આખર સુધીમાં આવવા વડી છે” આ ઉપરથી અમારા કાર્યાલય દ્વારા એક પત્ર શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈને લખીને મજકુર ફેસલો આપી ગયો હોય અને વર્તમાનપત્રોને પ્રકાશન માટે આપવાનો હોય, તો તેની એક નકલ અમને મોકલી આપવા જણાવેલું, પણ આજે તા. ૨-૭-૪૩ સુધી મજકુર ફેસલાની નકલ અગર અમારા પત્રનો જવાબ અમને મળેલ નથી આમ છતાં, “જૈન” પત્રની ખહે-નત બેતા, તે ફેસલો નજદિકતા ભવિષ્યમાં ખહેરને જણવા મળશે એવું અમારું માનવું છે ” ત ત્રી, શ્રી વીરશાસન

(વીરશાસન ૨-૭-૪૩)

“તિથિચર્ચાના ફેસલા અંગે જનતામાં જે અફવાઓ ચાલી રહેલ છે. તેને અંગે તપાસ કરવામાં આવતા અમોને શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ તરફથી સત્તાવાર સમાચાર તા. ૧૬-૬-૪૩ના રોજ નીચે પ્રમાણે મળેલ છે.

“તિથિચર્યા ગાંગેનો ફેંસલો આ માસ આખર સુધીમાં
આવવા વધી છે તે જાણો”.

(જૈન ૨૭-૬-૪૩ સં. ૧૯૯૯ જેઠ વદી ૧૦)

તા ૨-૭-૪૩ ના વીરશાસનનું આ લખાણ સ્પષ્ટ જણાવે છે કે—
તા ૨-૭-૪૩ સુધી નિર્ણય બહાર પડ્યો નથી, અને જૈન પત્રના લખાણને
પોતાના પત્રમાં કળુલ કરી ૧૭-૬-૪૩ ના શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈના કાગળને અનુસરી
તે નિર્ણય શેઠશ્રીને જીનની આખર તારીખે મળવા વધી છે તે કળુલ કરેલ છે

પૂઠ આચાર્ય સાગરાનંદસૂરીશ્વરજીને શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈએ
નિર્ણય ક્યારે મોકલ્યો ?

શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈએ પૂઠ આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી
મહારાજને વૈદ્યનો નિર્ણય તા. ૫-૭-૪૩ ના રોજ અમદાવાદથી કપડવજ
તરફ રવાના કર્યો અને તા. ૬-૭-૪૩ ના રોજ તાર કરવા પૂર્વક તે નિર્ણયનું
રજીસ્ટર નહિ સ્વીકારી પૂઠ આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરિજીએ પાછો મોકલ્યો.

નિર્ણય પરત કરતાં પૂ. આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજીએ કરેલ તાર.

Kapadvanj. 6-7-43.

Kasturbhai Lalbhai Sheth

Pankore Naka-Ahmedabad.

Registered anvelope refused thinking it contained Vaidya's
writing if so you ought not to have sent it is I had protested
to you already before so if has forced we to publish corres-
pondence between, regarding the matter is issue.

Anandsagarji.

કપડવજ, તા. ૬-૭-૪૩

શેઠ કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ. પાનકોરનાકા, અમદાવાદ.

“રજીસ્ટર કોથળી સ્વીકારી નથી. એવું વિચારીને કે તેમાં વૈદ્યનું લખાણ હશે. જો
એમ હોય તો તમારે તે મોકલવું જોઈતું ન હતું કાગળ કે-મે પડેલેથીજ તેની રહામે
વાધો લીધો હતો આ કારણથી ચાલુ આવત સળધા આપણી વચ્ચે થયેલો પત્રવ્યવહાર
ગહેર કરવાની મને ફરજ પડી છે”

આનંદસાગર

આ તિથિનિર્ણય પૂઠ આચાર્ય મઠ શ્રી સાગરાનંદસૂરિજી અને આચાર્ય
વિજયગમચંદ્રમુરિ વચ્ચેનો હતો અને તે કસ્તુરભાઈ દ્વારા અને આચાર્યોને

મોકલી આપવાનો હતો. તે મોકલવાન કાર્ય શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈએ તા. ૫-૭-૪૩ ના રોજ કરેલ છે એટલે તા. ૫-૭-૪૩ ના રોજ આ નિર્ણય પ્રગટ થયો.

પૂ. આચાર્ય મ. શ્રી સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજે શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈને તટસ્થભંગના કારણે તિથિનિર્ણય આવ્યા અગાઉ તેને નહિં સ્વીકારવાનું જણાવ્યું હતું અને તેનાં કારણો આપ્યાં હતાં.

પૂ. આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજે “પેપરોના આવતા સમાચાર” અને આચાર્ય સમચંદ્રસૂરિ પક્ષના “તાર-ટપાલ વ્યવહાર” વિગેરેથી “તટસ્થ તટસ્થપણું સાચવી શક્યા નથી” તેવા નિર્ણય ઉપર આવ્યા અને નિર્ણય નહિં માનવાનો નિર્ધાર કરી શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈને નિર્ણય નહિં માનવાનો તા. ૧૪-૬-૪૩ ના રોજ તાર કર્યો (આ નિર્ણય ઉપર આવતા અગાઉ સારા સારા શાણા માણસોએ તેને ખોટો પ્રયાગ જાણી ઉવેખવાનું જણાવ્યું હતું પરંતુ નિર્ણય ગમે તે પક્ષનો હોય તો પણ જે નિર્ણયકાર ગંભીર કે તટસ્થ નથી તેનો નિર્ણય માન્ય ન ગણવો જોઈએ તેવો દૃઢ નિશ્ચય પૂ. આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરિજીએ કર્યો.)

નિર્ણય નહિ સ્વીકારવા માટે શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈને
૧૪-૬-૪૩ ના રોજ કરેલ તાર.

શેઠ કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ પાનકારનાકા અમદાવાદ.

પેપરોના લખાણો અને તે પક્ષના મનુષ્યોના ક્યનથી વૈદ્ય તટસ્થપણું રાખી શક્યા નથી, એમ ચોક્કસ થાય છે, માટે તેમનું લખાણ માન્ય નથી.”

આ તારના સમર્થનમાં પૂ. આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિજીએ શેઠ શ્રી કસ્તુર ભાઈને નિર્ણય નહિ માનવાની સ્પષ્ટતા માટે નીચેના પત્રો લખ્યા હતા.

(૧)

કપડવંજ, તા. ૨૦-૬-૪૩ રવિવાર.

આનંદસાગર

દેવગુરૂ ભક્તિકારક સુ આવક કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ યોગ્ય ધર્મલાભ પૂર્વક લખવાનું કે-તમોને ૧૪-૬-૪૩ શે નીચે પ્રમાણે તાર કર્યો હતો “શેઠ કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ, પાનકાર નાકા અમદાવાદ “ પેપરોના લખાણો અને તે પક્ષના મનુષ્યોના ક્યનથી વૈદ્ય તટસ્થપણું રાખી શક્યા નથી એમ ચોક્કસ થાય છે, માટે તેમનું લખાણ માન્ય નથી.” આનંદસાગર

તેના ઉત્તરમાં તમારી તરફથી નીચે મુજબ ઉત્તર આવ્યો કે “આપનો તાર મળ્યો હું તાત્પર્ય સમજી શક્યો નથી.”

આના ઉત્તરમાં જણાવવાનું કે તમારી રમ્મ, જાહેગત કે સમતિ સિવાય પેપર ટેલીગ્રાફ અને જોખમદાર તે પક્ષના નેતા ગૃહસ્થ અને ત્યાગી તરફના જે લખાણ વિગેરે

નિર્ણય આવ્યાનું જાહેર કરે તથા પાનાની સંખ્યા જાહેર કરે અને વિષય જાહેર કરે એ બધું વૈધની તટસ્થતા તુટી હોય તો જ બને અને તમારા મોભાને અવગણવાથી જ બને.

અને તેથી જ વૈધનું લખાણ માન્ય ન રાખવા તારથી જણાવ્યું હતું. વૈધ અહિં ખુલાસો કરવા તૈયાર થાય અથવા તેની ઉપર ચર્ચાની છુટ રહે તો વૈધનું લખાણ કાર્ય-દશાને ફરશે અગર અન્ય તટસ્થ પંડિત કે પંડિતો પાસે એકી બેઠકે ફેર તપાસાવી નિર્ણય કરાવાય.

તમારા માનસિક બોજામા વધારો થાય છે એમ જાણવા છતાં આ કરવું જરૂરી ગણી લખ્યું છે

આનન્દસાગર.

તા. ૬ : ૧ સ્થામા પક્ષવાળાએ આ પક્ષને પદર દિવસ સુધી પંચાવન પ્રશ્નો પૂછીને ઉત્તરો લીધા છતાં ઉત્તરો આપવાની તમારા સમક્ષ ના પાડી છતાં તમે સમતોલ-પણું જાળવ્યું

૨ સામાપક્ષે પોતાનું 'હોલસોલપણું' જણાવ્યા છતાં પોતાના તરફથી ત્રણ આચાર્યોને લાવવાની વાત મૂકી તે પણ તમે કબુલ કરી.

૩ અરસ-પરસ સહી થઈ અને કોલકરાર થયા પછી સ્થામા પક્ષે ખીજા આચાર્યોની સમતિની વાત ઉભી કરી તેનો પણ તમે રસ્તો કાઢ્યો

૪ તટસ્થને પાક્ષીતાણા લાવ્યા ત્યાં સુધી તેનું નામ તમારા કુટુંબીઓને પણ ન જણાવતાં બરાબર ગુપ્તતા જાળવી.

૫ પાક્ષીતાણા લાવવામાં, ખુલાસાનું સ્થાન ગોઠવવામાં અને ખુલાસો કરાવવામાં ખરેખર દૂરન્દેશીથી કામ લીધું છે.

આ વિગેરે તમારા બુદ્ધિ અને તટસ્થતાનાં કાર્યો તો અનુમોદના કરવા લાયક છે જ સર્વે કુટુંબને ધર્મલાભ

આનન્દસાગર,

(૨)

કપડવંજ જેઠ વદી ૧૨ તા. ૨૯-૬-૪૭

આનન્દસાગર

અમદાવાદ મધ્યે દેવગુરુભક્તિધારક, સુશ્રાવક કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ યોગ્ય ધર્મલાભ-પૂર્વક લખવાનું કે-તમે આ કામ શાન્તિની ઇચ્છાએ હાથ ધર્યું છે એ ખરું છે. હું માત્ર છાપાના લખાણથી આ નિર્ણય ઉપર આવ્યો નથી પણ આ નિર્ણય ઉપર આવવાનાં અનેક કારણો છે. આ કામની ગંભીરતા તમે સમજ્યા છો. પણ તટસ્થ મુદ્દલ સમજી શક્યા નથી. જે સમજી શક્યા હોત તો આવા પ્રચારની ગંધ પણ ન હોત.

જો તટસ્થતા ન ચુકાઈ હોત તો તમને સોપાય તે પહેલાં તમારી આજ્ઞા સંમતિ કે જાહેરાત વિના આટલા પાનાનું, અમુક વ્યક્તિ તરફનું, ને અમુક પ્રકારનું આવી આવી વસ્તુ બહાર આવી જ કેમ ?

નિર્ણય આવ્યા પહેલાં પેપરો, તાગ, ટપાલ, અને તે પક્ષના ગણાતા મનુષ્યોનાં કથન વગેરે જે થયા તે ઉપરથી તટસ્થની તટસ્થતા તુટી જ છે. એ કથન મહે વસ્તુરૂપે જણાવેલ છે પણ આક્ષેપ રૂપે જણાવેલ નથી

નિર્ણય વાંચ્યા પછી તટસ્થતા તટસ્થતા રહી નથી વિગેરે ક્યન થાત તો તે જરૂર અસ્થાને લાગત, એટલું નહિ પણ મ્હારે તે સંબંધી તે વખતે કાંઈ પણ કહેવું તે શોભાસ્પદ ન ગણાય

પ્રથમ પત્રમા જણાવેલ ચોક્કસ કારણોથી તટસ્થતા તટસ્થતા તુટી છે એ નક્કી જણાવ્યું તો એ જણ્યા પછી જો મ્હાડ તેથી છૂટાપણું ન જણાવું તો હું મને અને મ્હને અનુસરનારાઓને ગદ્ગદતનો ભોગ બનાવનાર ગણાઉં.

તટસ્થતાથી નિર્ણય આવે તેને માન્ય કરવામાં વાધો લઈ શકાય જ નહિ. આમાં તટસ્થતા સચવાઈ નથી, માટે જ ખુલાસા અને ટીકા ચર્ચાને અવકાશ છે.

એકપક્ષીય શાસન સુધાકર જેવા પેપરમા વિગત જણાવાય તેના ઉપર ચુકાદો આપી શકાય તો સુખાર્થ સમાચાર જેવા જાહેર પેપરમાં આવેલા નિર્ણયવાળા વિપરીત કે લામઢ લેખોને લક્ષમાં કેમ ન લેવાય ?

જ્યારે તટસ્થ મોકલાવેલો નિર્ણય અમો બંનેને તમારે જ મોકલવાનો હતો. ત્યારે આ તાર, પેપર, અને મનુષ્યોનાં ક્યનથી આવો પ્રચાર કેમ થયો ?

શું આ પ્રચાર કલ્પના માફક, વળુદ વિનાનો છે ?

તટસ્થતા તટસ્થતા તુટી જ છે એમ માનું છું માટે આ તટસ્થ અને તેનું લખાણ મ્હારે માન્ય નથી એમ કહ્યું છે ને કહું છું. સર્વને ધર્મલાભ જણાવવા. આનંદસાગર

(૩)

જેઠ વદ ૧૨ તા. ૨૯-૬-૪૩

અંગત

દેવગુરૂ ભક્તિકારક સુશ્રાવક કરતુરભાઈ લાલભાઈ ચોગ્ય ધર્મલાભપૂર્વક જણાવવાનું કે-પુનાના વૈદ્ય સાથેનો તાર વ્યવહાર અને એક (પત્ર) કાગળ જાણવા માટે મોકલ્યો છે તે વાંચવા ચોગ્ય છે, સર્વને ધર્મલાભ જણાવવા. આનંદસાગર

(૪)

કપડવંજ અષાઠ કૃષ્ણ ૭, તા. ૨૩-૭-૪૩

આનંદસાગર

દેવગુરૂ ભક્તિકારક સુશ્રાવક કરતુરભાઈ લાલભાઈ ચોગ્ય ધર્મલાભપૂર્વક લખવાનું કે તમારો તા. ૧૮-૭-૪૩ નો પત્ર મળ્યો. તા. ૨૯-૬-૪૩ ના રોજ તમારા ઉપર એ પત્રો લખ્યા અને તા. ૬-૭-૪૩ ના રોજ કરેલ તારની પહોંચ નથી તે લખવાની જરૂર હતી

તટસ્થતા તુટ્યાથી તે લખાણનું રજીસ્ટર પાછું મોકલ્યું છે અને મ્હને શાસ્ત્ર તથા તદ્દનુસારી પરંપરા આધારે અનુસરનારાઓ મ્હારે અંગે માર્ગ ન બૂલે માટે જાહેર કયું છે. ચર્ચા કરાય તો તે લખાણ લેવામાં હજુએ અડચણ નથી તે પક્ષના પુનાવાસીને લખાણ કેમ મળ્યું અને તા. ૧ લી જુનથી તાર અને પેપરો દ્વારા જાહેરગત કેમ થઈ ? એની તમોએ તપાસ કરી હોય કે તેનું પરીણામ કંઈ આવ્યું હોય એનો તમારા પત્રથી ધ્વંસારો પણ નથી જણાતો.

તમે કૌટુંબિક, વ્યવહારિક, અને રાજકીય કાર્યોથી ગુંથાયેલા હોવાથી તમને તે કરવું ન પરવડે એ અસંભવિત નથી.

રૂઢે કરેલ તાર અને તેનો તટસ્થ તરફથી આવેલ ઉડાઉ ઉત્તર તમને જણાવેલજ છે.

તા. ૬ — પુના મનુષ્ય ગયો હતો, તેણે ‘પુનાના શા. મોહનલાલે તટસ્થ સાથે ધાલમેલ કરી છે તથા લખાણ તટસ્થે તેને જ પહેલા આપ્યું છે’ એમ જાણ્યું છે અને ત્યાંના ઉંચા અધિકારીઓએ ‘તટસ્થ નીમનાર શેઠજીથી તે બાબત પગલાં ભરી શકાય’ એમ જણાવ્યું છે, એટલે મૌન કરી અસ્થાને પાછો આવ્યો છે.

સર્વે કુટુંબને ધર્મલાભ જણાવવા.

સી. આનંદસાગર

(૫)

અષાઢ કૃષ્ણ દ્વિતીય ત્રયોદશી કપડવંજ તા. ૩૦-૭-૪૩

આનંદસાગર

દેવગુરૂ ભક્તિકારક સુશ્રાવક કર્તુરભાર્ષિ લાલભાર્ષિ યોગ્ય ધર્મલાભપૂર્વક લખવાનું કે તા. ૨૭-૭-૪૩નો તમારો પત્ર મળ્યો તા. ૬ ટી ના તારનો ખુલાસો કર્યો પરંતુ તા. ૨૭-૬-૪૩ ના બે પત્રોનો ખુલાસો મુદ્દલ નથી.

૧ શરૂઆતમાં તટસ્થની તટસ્થતા તુટવાની શંકાના કારણે જ્યારે તમોને જણાવ્યાં ત્યારે તમે જણાવેલ કે-આ વિષયમાં તેઓ લખખોપતિ સાથે પણ વાત નહિ કરે અને લાખોથી પણ લોભાશે નહિ. આવી તમારી ખાત્રીથી વગર ચર્ચાએ ચુકાદો માનવાનું નક્કી કર્યું હતું પણ પુનાવાળા શા મોહનલાલ વિગેરેની હકીકતથી તમારી વાત છેવટે અમારે ભટ્ટિકપણની માનવી પડી, મુકેલ ભરોસામા નિશ્ચિત વિપરીતતા આવેલ જણાતા ચુકાદામાં ખુલાસા અને ચર્ચાને સ્થાન આપવાનું જે કહેવાય તે ન્યાયની રીતે પણ ખોટું નથી જ.

૨ મુસદ્દા પ્રમાણે તટસ્થે તમારી દ્વારા બન્ને પર પોતાનું લખાણ મોકલવાનું હતું તેને બદલે તા. ૧ સી જુને કે પહેલા ચુકાદાનું લખાણ પુનાવાળા શા મોહનલાલને મળે છે તો તે તટસ્થનું લખાણ કેવા પ્રકારની તટસ્થતાવાળું હશે? છાપાના લખાણથી આજે દુનિયામાત્ર ઉપર અસર થાય છે ને માને છે તેને વચ્ચે વિનાનું કેમ મનાય? તા. ૧ સી જુન વિગેરેના “સેવડ” “મુજમ્મસમાચાર” આદિના પેપરોના લખાણને વળુદ વિના ગણી ઉપેક્ષા કરાય નો પગી તમે અખબારોમા નિવેદન બહાર પાડો છો તે કેમ શોભે?

૩ પુનામાં થએલ ગડગડો ખુલાસો પુનાના તટસ્થને પુઝાય તે ચુકત જ છે છતાં તમોને પણ તે વાત તથા પુનાના આવેલ કાગળોની વસ્તુ અઠવાડીઓએ અગાઉ જણાવેલ છે. આની તપાસ કરી તમે યોગ્ય ખુલાસો ન કરો અને તુટેલી તટસ્થાથી થએલ લખાણને સ્વીકારવા માટે તમાગ ઉપરના વિશ્વાસના આધારે કરેલ લખાણને વળગી રહેવાનું મુચ્ચેલ તે ગું વ્યાજબી છે?

૪ તટસ્થતા તુટવાના તમને રજૂ કરેલા કાગળોનો વિચાર અને ખુલાસા વિના તમારે જુલુ કરાયેલ નિવેદન સમજપૂર્વકનું નથી. આથી લખાણ બહાર પડશે ત્યારે આ

અર્થાં નિર્ણયની જૂમિકા અને નિર્ણયના લખાણ ગમખ્યાના ક્ષેટ્ર વખતે તેનું પશ્ચ સ્પષ્ટીકરણ કરવામાં આવશે.

૫ તમારા નિવેદનમાં અને કામળમાં આદ્યોષ અને તે ખોટા હોવાની વાત રજૂ કરો છો તે ત્યારે જ રોલો કે અંગે જણાવે ॥ વસ્તુ અનુગતું તમે કાર્મ પશ્ચ સમાધાન આપ્યું હોત ?

૬ પુનાના ઉચ્ચ અધિકારીના અભિપ્રાય પ્રમાણે તમામથી પગલાં લઈ શકાય એમ છે એ વાત અમોએ તમોને જાણાવેલ છે. છતાં તે સંગ્રામી તમે કામળથી ક્યું હોય તેનો ખુલાસો પણ કર્યો નથી

૭ તટસ્થતા તુટ્યાના અંગેએ જાણાવેલાં કારણો નિવેદનમાં તમારે જાણાવવા જરૂરી હતાં છતાં મર્યાદાની ખાતર આ ઉત્તર લખવામાં આવ્યો છે

આનંદસાગરના ધર્મલાભ

આ બધી હકીકતથી વાંચકને સ્પષ્ટ માલુમ પડશે કે-નિર્ણય તા. ૬ ફી જુલાઈએ આવ્યો છે જ્યારે તેને નહિ માનવાની વાત તો તા. ૧૪ થી જુનથી શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈને કરવામાં આવી છે.

નિર્ણય બહાર પડ્યા પહેલાં ચેપરોમાં નિર્ણય અંગેનાં આવેલ લખાણ તટસ્થભંગને જણાવે છે.

“જૈનોની તિથિચર્યા અંગેનો જાહેર થનારો નિર્ણય.

શેઠ કસ્તુરભાઈ પર રવાના થયેલો લવાદનો હેવાલ.

[સેવકના ખાસ ખાતમીદાર તરફથી]

પાલીતાણા, મંગળવાર તા. ૧ જુન ૧૯૪૩.

જૈનોમાં તિથિચર્યાના પ્રશ્ને જાણાવેલી ઉગ્રતા પછી હવે એને લગતો આખરી ફેસલો આવી જવાની તૈયારીમાં છે એકબાજુ સામરાનંદસૂરિ અને બીજી બાજુ રામચંદ્રસૂરી વચ્ચે જૈન તીથીઓ અંગે ભારે મતભેદ ઉભો થયો હતો અને એ મતભેદને પરિણામે જૈનોમાં બચકર કલહ વ્યાપી ગયો હતો દિવસે દિવસે એ મતભેદ વધતો જ ગયો અને છેવટે જૈન સમાજ બે પક્ષોમાં વહેંચાઈ ગયો. આ સ્થિતિનો અંત લાવવા અને જૈન સમાજમાં ફેલાએલો કલહ ઓછો થાય એ માટે બન્ને પક્ષને શાસ્ત્રાર્થદ્વારા આ ચર્ચાનો આખરી નિકાલ લાવવા માટે આગેવાન જૈનોએ વિનંતિ કરતા પાલીતાણા મુકામે પુનાના વાડિયા કાલેજના પ્રોફેસર શ્રી પી. એલ. વૈદ્યને લવાદ નીમીને શ્રી સામરાનંદસૂરી અને રામચંદ્રસૂરી વચ્ચે શાસ્ત્રાર્થ ચોગ્યો હતો આ શાસ્ત્રાર્થ પછી લવાદનો હેવાલ શેઠ કસ્તુરભાઈ તરફ રવાના થઈ ગયો છે. કહે છે કે-આ હેવાલ લગભગ ૬૦ પાનાનો છે. આ હેવાલમાં પોતાનો મુકાદો જાહેર કરવામાં આવ્યો છે. આ મુકાદો થોડા દિવસમાં શેઠ કસ્તુરભાઈ જાહેર કરશે”

(સેવક, તા. ૨જ જુન ૧૯૪૩ પાનુ ૩)

“તિથિચર્યાનો નિર્ણય દુક સમયમાં જાહેર થશે.

(એક ખજરપત્રી તરફથી)

અમદાવાદ, તા. ૧લી જુન.

જૈન સમાજમાં બહુ ગતિયેલ અને વીખવાદના વાદજો જેના ઓડા નીચે ઉભા થયા. તે તિથિચર્યાના પ્રશ્નનો લવાદનો ચુકાદો શેઠ કન્ટુરભાઈ લાલભાઈ પાસે પુતાથી આવી ગયાના સમાચાર પ્રાપ્ત થયા છે. શેઠશ્રી કન્ટુરભાઈ હવે થોડાજ દિવસોમાં એની જાહેરાત જૈન સમાજ સમક્ષ કરશે જેથી ભવિષ્યમાં ઝગડાનો અત આવી જાય”

(સુખમ સમાચાર, શુક્ર તા ૪-૬-૪૩ નેઠે શુદ્ધ ૨ પાનુ ૫)

“તિથિચર્યાના ઝગડાને લગતો આવી ગયેલો ફેંસલો.

અમદાવાદ, શનિવાર

(અમારા ખજરપત્રી તરફથી)

જૈનોમાં તિથિચર્યાના પ્રશ્ન અંગે જાહેરી ઉગ્રતાનો આખરી કેસલો આવી જનાર છે. પાલીતાણા મુકામે શ્રી સાગરાનંદ અને રામચંદ્રસૂરિ વચ્ચે આ વિષયને લગતો એક શાસ્ત્રાર્થ પુતાની વાડિયા કાચેજના અધ્યાપક શ્રી પી. એલ વેદની મધ્યસ્થતા હેઠળ ગોઠવાયો હતો શ્રી વૈદનો લવાદ તરીકેનો ચુકાદો અમદાવાદના આગેવાન મિત્રમાલેક અને જૈન અગ્રેસર શેઠ કન્ટુરભાઈ ઉપર પડોચી ગયો છે એ ચુકાદો શેઠશ્રી કન્ટુરભાઈ તરફથી જાહેર થનાર છે.

(ટપાલની આવૃત્તિ - વહેમાતરમ્-નેઠે શુદ્ધ ૩ જુન તા. ૬-૬-૧૯૪૩ પા. ૭)

“તિથિચર્યાનો નિર્ણય

આચાર્ય રામચંદ્રસૂરીશ્વરજીની તરફેણમાં આવેલો ચુકાદો.

જૈન સમાજમાં જેના અંગે ભારે કલુષિત વાતાવરણ પ્રસરેલું છે અને જેથી સમાજ ભાગલા અને વાડામાં વહેચાઈ ગયો છે તે પ્રશ્નના નિઝાલની મગળ થીઓ ગણાઈ રહી છે. જનતા સારી રીતે જાણે છે કે-તિથિ દીન અને પર્વાગધન અંગે જૈન સાધુ સંઘમાં વિશેષો ઉભા થયા હતા અને સમાજમાં આતરવિગ્રહ જેવી પરિસ્થિતિ ઉપસ્થિત થઈ હતી. આ પરીસ્થિતિનો અત લાવવા તેમજ સમાજને શાસનના પ્રગતી-રથના ગગદોષમાં ખુચી ગયેલા પૈડાને કાઢ પણ નીને અહાર કાઢવાની કાળજી સહ કોઈની હતી એમાં શેઠ આણુદજી કલ્યાણજીની પેઢીના માનનીય પ્રમુખ શેઠ કન્ટુરભાઈ લાલભાઈએ દરમ્યાનગીરી કરી. જન્ને પક્ષોવતી આચાર્ય મહાગજઓ જન્નેના અરસપરસ ખંડનમંડન અને પુગવાઓ સમિતિ પૂર્વકના લવાદને મુગ્રત થયા હતા લવાદ મી વૈદે વધુ જાણવાની જાણસાથી એક જ ગ્યાનમાં જન્ને પક્ષના પ્રતિનિધિઓ આચાર્ય સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી અને પૂન્ય આ વિજયગમચંદ્રશ્વરજીને એકત્ર કરી વધુ ખુલાસાઓ મેળવ્યા હતા અને ત્રણ માસની અંદર નિર્ણય આપવા જણાવી દીધું હતું. ખજર સમયસર એ નિર્ણય શેઠશ્રી કન્ટુરભાઈ પર આવી ગયાના અને દુક સમયમાં તેની જાહેરાત કરવાના સમાચાર વર્તમાન પત્રોદાર પ્રસિદ્ધ થયેલ છે. અમારી ખજર મુજબ લવાદનો ચુકાદો પૂ આ વિજયરામચંદ્ર-શ્વરની તરફેણમાં આવ્યો છે” (સુખમ સમાચાર, શુક્ર તા. ૧૮ જુન ૧૯૪૩)

‘નિરાગ્રહી અને સગવડ માણુઓ ચુકાદો જુ’ આવશે તેની ગિનામાં દેખાત નહિ’
(ના ૧૧-૬-૮૩ વીગ્ગાસન)

આ લેખો આ વિજયરામચંદ્રચરિત્ર પદ્ય તરફથી જ પંપરોમા અપાયા છે કારણકે વિજયરામચંદ્રચરિત્ર આગળ ‘પૂજ્ય’ શબ્દ વાપર્યો છે અને આચાર્ય સાગરાનદરચરિત્ર મહારાજના નામ આગળ એ શબ્દ વાપર્યો નથી તેમજ ‘તિથિદિન અને પર્વારાધન’ એ શબ્દ વિજયરામચંદ્રચરિત્ર તિથિચર્યામાં મુખ્યત્વે વાપરે છે તે વાપર્યો છે આ ઉપરાંત બીજાં પણ ઘણા કારણો છે. અને આ લેખ લખવા પાછળ શેઠને ચુકાદો મળે કે-તુર્તજ બહાર પાડી દેવગવવાનો આશય છે. કારણ કે-રળે ! ચુકાદાની વિરુદ્ધમાં વાતાવરણ ન બળે

આ લેખોથી જનતાના હૃદયમાં નિર્ણય અને નિર્ણયકાર
માટે થયેલ શંકા.

સેવક, મુખર્ધ સમાચાર વિગેરેમાં આ પ્રકારના નિર્ણયના સમાચાર પ્રગટ થતા જાણીને જનતાના હૃદયમાં તે વળતે નિર્ણય અને નિર્ણયકાર સંબંધી શંકા જાગૃત થઈ હતી અને તેને લઈ જુદા જુદા ઠેકાણેથી સંદેશ, સેવક, જૈન, જન્મભૂમિ, વદેમાતરમ્ વિગેરેમાં “ કેમ એક પક્ષે હસ્તક્ષેપ નહિ કર્યો હોય ? ” તેમ જણાવવામાં આવ્યું હતું

જૈન ધર્મ પ્રભાવક સમાજનું સંદેશમાં પ્રગટ થયેલ નિવેદન.
“વાતાવરણને શુદ્ધ રાખો

તિથિચર્યાના વિષયનું જ્ઞાન હોય કે ન હોય છતાં પણ દરેક જણ શાસનની શાન્તિ ઈચ્છનાર તેમાં રસ લઈ રહ્યો છે. સોની જળના છે કે-શાન્તિ ભર્યો તિથિચર્યાનો ઉકેલ આવી બય.

આ વિષય પાંચ પાંચ વર્ષ ડોળાયા પછી તેના ઉકેલનું કામ સમર્થ અને જૈન શાસનમાં અપૂર્વ લાગવગ ધરાવનાર શેઠ કસ્તુરભાઈ લાલભાઈને બાંને પક્ષે સોંપ્યું.

શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈએ તે કામ અપૂર્વ શક્તિથી આરભ્યું બાંને પક્ષોના પ્રશ્નો અને ઉત્તરોનું લખાણ અપાયા પછી મહિનાઓ સુધી શિરપચ કોણ તે પણ જાણી શકાયું નહિ તેવી ગુપ્તતા જાળવવામાં આવી પાલીતાણા સ્ટેશને શિરપચ આવ્યા ત્યારે જ જનતાને તેમના નામેની ખબર પડી કે શિરપચનું નામ અમુક છે

આજસુધીના ચર્યાના કોઈપણ પ્રશ્નકરતાં તિથિચર્યાનો ઉકેલ લાવવામાં સમાજે પણ ખુબજ સારો સાથ આપ્યો છે

તિથિચર્યાનું પરિણામ હવે બહુજ થોડા દિવસમાં આવશે સમાજમાં શાંતિ થશે. તેવી લોકોમાં આશા છે તેવા સમયના શુદ્ધ વાતાવરણને ડોળવાનો પ્રયત્ન કરનાર સમાજની શાન્તિ તેમને ખપતી નથી તે જણાવવા મથી રહ્યો છે.

આને લોકોના હૃદયમાં એટલી જ શંકા ઉત્પન્ન થાય છે કે શિરપચતુ નામપણુ બહાર ન આવે તેટલી શેઠશ્રીએ તકેદારી રાખી તે શેઠશ્રી દ્વારા જરા પણ વાત બહાર આવે તેમ કોઈ માની શકે તેમ નથી છતાં ખુબજ છુટથી એક પક્ષના જવાબદાર ગણાતા માણસ સાઠ પાનાતુ જજમેન્ટ છે. અમારા રામચન્દ્રસૂરિના લાલતુ છે તે કહેવું કે બુદ્ધીબુદ્ધી રીતે પેપરોમા તે વાતને પ્રગટ કરવી તે સમાજમાં અશાંતિને શંકા ઉત્પન્ન કરાવનાર છે.

સમાજને આને અનેક તરહની શંકા કરવાતું કારણ મળે છે કે શેઠશ્રી દ્વારા કોઈપણ નતની વાત પ્રગટ નથી થઈ છતાં આ મતનો પ્રચાર આ માણસો કયા આધારે કરતા હશે. શેઠશ્રીને આની ઉડી ગવેષણાની વિનંતિ કરે છે એજ

શ્રી જૈનધર્મ પ્રભાવક સમાજ.

(તા. ૨૦-૬-૪૩ સંદેશ પાતુ ૨)

આ પછી 'તિથિચર્યાતુ વાવાનેહુ' એ હેડીંગતળે સેવક વિગેરેમાં પણ નિર્ણયકારસાથે એકપક્ષે કેમ હસ્તપ્રક્ષેપ નહિ કર્યો હોય તેણે સૂચવવામાં આવ્યું હતું. તથા રાધનપુરથી એક મુનિમહારાજે શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈને પત્ર લખ્યો હતો તેમજ જૈન, મુળઈ સમાચાર વિગેરેમાં આચાર્ય વિજયરામચન્દ્રસૂરિ તરફથી નિર્ણયમાં હસ્તપ્રક્ષેપ કેમ નહિ થયો હોય તેમ જણાવવામાં આવ્યું હતું.

વ

આ. વિજયરામચન્દ્રસૂરિજીનો પક્ષ નિર્ણયબહાર પડ્યા અગાઉ નિર્ણયથી વાકેફગાર હતો તેના આધારે

આ પેપરોના સમાચારો ઉપરાંત બીજા પણ અનેક ચોક્કસ પુરાવાઓ મળે છે કે-વિજયરામચન્દ્રસૂરિજીએ અને તેમના લક્ષ્મીએ નિર્ણય શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈને મળે તે અગાઉ નિર્ણયના સમાચાર અને નિર્ણય મેળવ્યો હતો, અને તે મેળવેલ સમાચારથી સ્પષ્ટ થાય છે કે-નિર્ણયકાર વૈદ્ય સાથે પોતાના પક્ષે નિર્ણય લાવવા આચાર્ય વિજયરામચન્દ્રસૂરિજીએ સપર્ક સાધ્યો હતો જે સ્પષ્ટ તટસ્થલગ સૂચવે છે

(૧)

તા. ૧૦-૬-૪૩ના રોજ મોહનલાલે કરેલો તાર

આ નીચે આપેલ તાર વિજયરામચન્દ્રસૂરિના લક્ષ્મી મોહનલાલ સખારામે તા. ૧૦-૬-૪૩ ના રોજ લાખરીયા પર મુકેલ છે. તે તારમાં નિર્ણય વિજયરામચન્દ્રસૂરિજીના લાલમા છે તેમ જણાવ્યું છે. જ્યારે શેઠશ્રીને તા. ૧૭-૬-૪૩ સુધી નિર્ણય મળ્યો નથી તેમ જૈન પત્રના કાગળમાં સુચવાયેલ છે આથી સ્પષ્ટ છે કે વૈદ્ય તટસ્થ રહ્યા નથી.

A.T.E.

UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

INVESTIGATION OF THE ACTS OF VIOLENCE

AND THE ASSOCIATED ACTS OF VIOLENCE

AND THE ASSOCIATED ACTS OF VIOLENCE

AND THE ASSOCIATED ACTS OF VIOLENCE

AND THE ASSOCIATED ACTS OF VIOLENCE

AND THE ASSOCIATED ACTS OF VIOLENCE

AND THE ASSOCIATED ACTS OF VIOLENCE

AND THE ASSOCIATED ACTS OF VIOLENCE

AND THE ASSOCIATED ACTS OF VIOLENCE

AND THE ASSOCIATED ACTS OF VIOLENCE

۱- در این کتاب، که به نام «تذکره» است، از زندگی و آثار بزرگان
 ایران و جهان یاد شده است. این کتاب یکی از مهم‌ترین منابع برای
 آشنایی با تاریخ و فرهنگ ایران است.

તા. ૧૧-૬-૪૩ ના રોજ લખેલો આ પત્ર શાહપુરમાં રહેતા શ્રી ઉમેદ-
ભાઈ ભુરાભાઈ નો છે શ્રી ઉમેદભાઈ આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના પરમરાગી
ભક્ત છે, તેમજ પૂઠ આચાર્ય વિજયભક્તિસૂરિજીના ભક્ત છે. તેમણે પૂઠ આઠ
વિજયભક્તિસૂરિજી શાસ્ત્રાનુલક્ષી પર પરા પ્રમાણે પર્વારાધન કરે છે તેમને ફેરવવા
માટે આજ અગાઉ બેલો પ્રયાસ કરેલો પણ કારગત નીવડ્યો નથી આ કાગળમાં
નિધિનિર્ણય બાણ્યા પછી આચાર્ય ભક્તિસૂરિજીના શિષ્ય પં સુમતિવિજયજીને
(કે જેઓ રામસૂરિ તરફ રાગવાળા હતા) તેમને કાગળ લખીને મંશ્રીને
(ભક્તિસૂરિજીને) લવાદના નિર્ણય પ્રમાણે નિધિ મનાવવા લલામણ કરી છે
અને પૃ મહારાજશ્રી ભક્તિસૂરિજી પાસે તે અંગે સમી જવાનું જણાવ્યું છે આ
કાગળ પણ સ્પષ્ટ જણાવે છે કે-વૈદ્યના નિર્ણયની જાણ શેઠ કસ્તુ-
રભાઈ લાલભાઈ પહેલાં શ્રી ઉમેદભાઈ ભુરાભાઈને થઈ હતી જેથી
સ્પષ્ટ છે કે-આઠ વિજયરામચંદ્રસૂરિ તરફથી વૈદ્યનો તટસ્થભાગ

કરાયો હોવાથી જ તેમના આવકોને નિર્ણયની પ્રથમ અબર પડેલ છે.
(૩)

આં વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના પરમભક્ત શ્રી શેઠ જીવાભાઈએ પણ આ તિથિચચાનો નિર્ણય આં સાગરાનંદસૂરિજી અને આં વિજયરામચંદ્રસૂરિજીને તા. ૫-૭-૪૩ ના રોજ શેઠ કસ્તુરભાઈએ મોકલ્યો તે અગાઉ આ તિથિનિર્ણયના સમાચાર મેળવ્યા હતા તે નક્કી છે. કારણ કે-શ્રી. શેઠ જીવાભાઈએ તે અગે પૂં પં સુમતિવિજયજી ઉપર તા. ૨૪-૬-૪૩ અને તા. ૨૬-૬-૪૩ ના રોજ પત્ર લખ્યો હતો તે નીચે સુજળ છે

તા. ૨૪-૬-૪૩ ના રોજ શેઠ શ્રી જીવાભાઈએ લખેલ પત્ર.

રજીસ્ટ્રાર-
૨૩૨૨૯-૨૨૨૨૯
૧ ૨૨૨૨૫
૨૨૨૨૨૧-૨૦૪૫૫
૩૧૫૫૭ (૨૬૭૧૬)

JIVATLAL PURTAPSHI

જીવતલાલ પરતાપસી,

નામું કરનાર
"GUMBRUSH"
"JEPIDAL"

૧

સુલીયન એસએન બીલોમ,

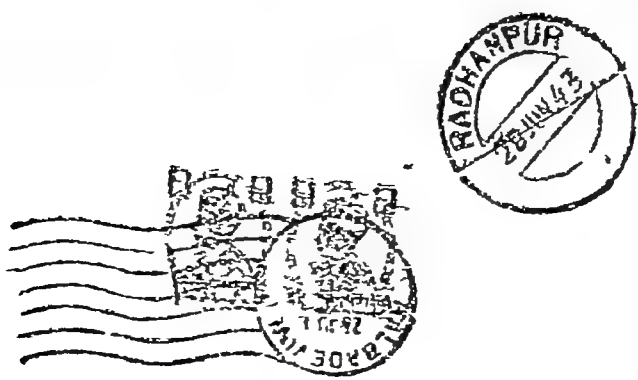
મુંબઈ, તા. ૨૪ ૬ ૧૯૪૩

શ્રી પરમ જીવમ પરમ કૃપાલુ ચેલના
દાંતના મરજના રખાના લગભગ
પાંચ મરજના પાલનાર છે કામના
જીવના રહેનારનાર રત-તર ને દો
રંમનાં આરોધક એવાવારના મરજના
ક્રમ આરોગના પલ્લવના મરજના
શ્રી સુમતિ વિજય આદિ આદર્શ
બાંધાના રંધે સુવર્ણના કાચના
બાંધાના વંદના અપદ્મ રમેશ આદિ
રંધે રંધે વનાતામાં રંધે આમશાનો
કૃપા પત્ર મલયા રંધે આમશાનો
નાં રંધે રંધે રંધે રંધે રંધે
રંધે રંધે રંધે રંધે રંધે

તિથિ ચર્યાનો નિર્ણય તો આવી
 ગામોર પો રોડે કમલુર ભાઈ લલકર શો
 પોડા રામપાતા સહિદ દલ થવો
 રામજી - વાગાજી આપો - લઈ કુલુલ કમલ
 નિર્ણય - રામાજીના કમલ રામજીના
 કે આપણે રામજીના કમલ આપણે
 પદા (રામજી) ને જા કુલુલના લાંબા
 પડેલા રામજીના કુલુલના રામજીના
 પદાના આપણે લાંબા કુલુલના રામજી
 તેના પદા શ્રીચર્યાનો નિર્ણય રોડે રામજી
 આવી - કામ રોડે કુલુલના રામજીના
 રામજીના રામજીના રામજીના રામજીના
 રામજીના રામજીના રામજીના રામજીના

આ કાગળ તા. ૨૪-૬-૪૩ ના રોજ શેઠ શ્રી જીવાભાઈએ પં. સુમતિ-
 વિજયજી ઉપર લખેલ છે તેમાં—૧ તિથિચર્યાનો નિર્ણય આવ્યો છે, ૨. થોડા
 સમયમાં પ્રગટ થશે ૩ સમજીઓ (અર્થાત્ પોતાનો પક્ષ) કબુલ કરશે ૪
 સહી આપનાર કબુલ નથી કરતા તેનું દુઃખ છે. આ પત્ર સ્પષ્ટ રીતે
 જણાવે છે કે નિર્ણયના બહાર પડ્યા અગાઉ શેઠશ્રી જીવાભાઈ તિથિનિર્ણય
 અને તેના લવિચ્ચથી પૂર્ણ વાકેફગાર હતા.

પં. સુમતિવિજયજી ઉપર તા. ૨૬-૬-૪૩ ના રોજ શેઠ શ્રી
 જીવાભાઈએ લખેલ પત્રનો કવર સાથેનો ખલોક.



[illegible]

પૂઠ ૫. સુમતિવિજયજી મહારાજ શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરંપરાને દરનાર પૂઠઆઠ વિજયલક્ષિતસૂરીશ્વરજીના શિષ્ય હતા, છતાં આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજી પ્રત્યે રાગ-વાળા છે તેવી ખાત્રી શેઠશ્રી જીવાલાઈને હતી તેને લઈનેજ શ્રી. શેઠ જીવાલાઈએ ૫૦ સુમતિવિજય ઉપર આ પત્રો લખ્યા હતા અને તે લખવામાં તેમનો આશય ભદ્રિક પરિણામી આઠ વિજયલક્ષિતસૂરીશ્વરજીને ફેરવી શકાય તો ફેરવવાનો હતો.

પં० સુમતિવિજયજીને આં વિજયરામચંદ્રસૂરિજી
સાથે સંપર્ક હતો તેને જણાવનારો
શેઠ શ્રી જીવાભાઈનો પત્ર.

[illegible]

JIVATLAL PURTAPSHI
જીવતલાલ પુરતાપશી.

તારનું અરનામું
"GUMBRUGH"
"JEFBALAL"

સુશીલન સંસ્કારો ની ખી નેમ,

५ अथ, ता २८ ३ १६१३
(१२)

[illegible]

[illegible]

জাতিয় গ্রন্থাগার

[illegible]

આ પત્ર શેઠ શ્રી જીવાલાલજી પં. સુમતિવિજયજી-મહારાજ ઉપર તા. ૧૮-૬-૪૩ ના રોજ લખેલ છે તેમાં જણાવ્યું છે કે 'આપ પાલીતાણાથી વિહાર કરતા દરમિયાન આચાર્ય રામચંદ્રસૂરિજી સાથે થયેલ મિલાપની હકીકત જાણી સતોષ' આ લખાણ જણાવે છે કે-શેઠ શ્રી જીવાલાલજી પં. સુમતિવિજયજી આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિ સાથે સપર્કવાળા હતા તેથી તે વિશ્વાસનું લાજન હતા આથીજ શેઠ શ્રી જીવાલાલજી પં. સુમતિવિજયજી ઉપર ખુબજ ખાનગી તિથિચર્ચાની વાત લખી હતી

આથી સ્પષ્ટ છે કે-શેઠ શ્રી જીવાલાલજી નિર્ણયની ખબર અને અચાર શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ ખં. આચાર્યોને નિર્ણય મોકલે તે પહેલાં કરતા હતા તે વૈધના તટસ્થભંગના પ્રતાપે છે.

(૪)

આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના શિષ્ય મુનિ શ્રી કનકવિજયજીના શિષ્ય મહિમાવિજયજીએ શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ ખં. આચાર્યોને નિર્ણય મોકલે તે પહેલાં તે નિર્ણયની ચોપડીઓ ખંધાવી મંગાવી હતી. એ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે-શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ વૈધનો નિર્ણય એ આચાર્યોને મોકલે તે પહેલાં તે નિર્ણયનાં પુસ્તકો રામચંદ્રસૂરિને ત્યાં ફરતાં ફરતાં થઈ ગયાં હતાં. આ બધું તટસ્થભંગ વિના સંભવતું નથી.

મુનિ શ્રી મહિમાવિજયજીએ નિર્ણયની ચોપડીઓ ખંધાવી મંગાવવાનો પ્રવચનના માણસ કેશવલાલ ધારશીભાઈ ઉપર લખેલ પત્ર.



Shantilal Manilal Shroff

Amer - Nivas,
CAMBAY

મહેશ્વરજી એકેડેમી

104

જનિ મહિમાવિજયજી

કે મહાશયે ઇશ્વરદાસજી ઉપર
ફેરવવાનું પત્ર લખવામાં આવેલું છે તેમાં
એવું ઉલ્લેખ કર્યો છે કે આચાર્યજીને
આપણાં પત્રોની સાચીકોઈ ફેરવવામાં આવેલું
નથી તેથી આપણે એવું લખાઈ ના પડે. આ બાબત
માં જોઈને બહુ દુઃખ થાય છે. આથી આ
પત્ર ફેરવવામાં આવેલું નથી તે જણાવવામાં
આવે છે.

આ પત્ર તા. ૩૦-૬-૪૩ ના રોજ મહેસાણાથી મુનિ શ્રી મહિમાવિ-
જયજીએ પ્રવચનના માણસ કેશવલાલ ઉપર લખ્યો છે તેમાં નિર્ણયની ચોપ-
ડીઓ બધાંધને આવી ગઈ હોય તો મોકલી આપવાનું જણાવ્યું છે અર્થાત્
નિર્ણય શેઠ શ્રી કર્સ્તુરભાઈ લાલભાઈ આં સગરાનંદસૂરિજીને મોકલે
તે પહેલાં તો છુટે હાથે તે નિર્ણય આં વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના
સમુદાયમાં ફેરતો થઈ ગયો હતો.

આ પત્ર કોઈક દ્વારા પકડાઈ પૂં મુનિશ્રી હંસસાગરજી મંના હાથમાં
સં. ૧૯૯૯ માં તળાજા આતુર્માંસ હતા ત્યારે આવ્યો. તેમણે મહિમાવિજયજીએ
જેના ઉપર પત્ર લખ્યો હતો તે પ્રવચનના માણસ કેશવલાલ ઉપર નિં ચોપ-
ડીઓ સંબંધી પત્ર લખી પુછાવ્યું કે-આમાં શું છે ?

**પૂં મુનિશ્રી હંસસાગરજી મહારાજે પ્રવચનના માણસ
કેશવલાલ ધારશીભાઈને લખેલ પત્ર**

“ સ્થલ તલાજા, સ. ૧૯૯૯ ના અશાઠ શુદ્ધ ૧ શનિવાર

મુશ્રાવક કેશવલાલ ધારશીભાઈ ચોગ્ય ધર્મલાલ

તમો જૈન પ્રવચનમાંથી છુટા થયા, ખીમાર છો, વિશાલ કુટુંબના નિર્વા-
હમાં ચિંતાયુક્ત છો વિગેરે કારણોને લઈને કોઈ સ્થાનની તમોને તોળડતોળ
આવશ્યકતા હોવાથી કોઈ તેવા સ્થળે તમારી ગોઠવણ કરાવી દેવાની મને ત્યાંના
તમારી પ્રતિ લાગણી ધરાવતા એક સજ્જનની અત્રે ખાસ લલામણ છે, હું
પણ તમોને ગૃહસ્થીપણેથીજ પ્રમાણિક તરીકે જાણું છું, બનતું ધ્યાન આપીશ,
આપત્તિમાં હિંમત હારવી નહિ, તમોને અન્યાય આપનારનું પણ શુભ ચિતવશો.

વિશેષમાં તમો જાણુતાજ હશે કે-દૈનિક પત્રોમાં તાજેતરમાં તિથિચર્યાના
નિર્ણય શ્રી રામચંદ્રસૂરિજીની ફેવરમાં આવ્યો હોવાનો પ્રચાર થઈ રહ્યો છે.
પુનાવાળા ડો. પી. એલ. વૈદ્યને હારતોરા પણ એ ખુશાલીમાં પહેરાવ્યા અને
મોહન સખારામે સુરત, જુનાગઢ, અમદાવાદ અને મુંબઈ વિગેરે સ્થળે તારો
પણ તા. ૧૦-૬-૪૩ ને તા. ૧૧-૬-૪૩ ના રોજે ક્યાં છે અને કાગળો પણ
લખ્યા છે એ નિર્ણયકારને ફાંડ્યોજ હોવાના કાગળો પણ શ્રી રામસૂરિજીના
લક્તોના લખેલા પકડાયા છે.

એજ રીતે આ સાલ મહેસાણે આતુર્માંસ કરેલ કનકવિજયજીના શિષ્ય
મહિમાવિંએ તમારા ઉપર પણ તા. ૩૦-૬-૪૩ નો લખેલો પત્ર અમોને કોઈ
એક શાસનલક્ષ્ત દ્વારા આજે અમદાવાદથી મળ્યો છે તે કાગળમાં તમારા
દ્વારા મહિમાવિં ‘નિં ચોપડીઓ’ એમ કાગળમાં લખીને પી. એલ. વૈદ્યના
નિર્ણયની જ બે ચોપડીઓ બંધાવીને મંગાવે છે એમ સાદું સમજાય છે

આશ્ચર્ય થાય છે કે-શૈઠ કસ્તુરભાઈ તો જાહેર કરે છે કે-તા. ૧૭ જુન સુધી મને નિર્ણય મળ્યો નથી અને જુનની ૩૦ મીએ આવવા સંભવ છે તો પછી તે અગાઉ આ લોકો પાસે એ નિર્ણય ક્યાંથી આવી ગયો? કેવા શાસન દ્રોહી? એ બધું પ્રમાણિકતાથી વિચારશો. મહિમાવિજયજીએ મંગાવેલ છે તે નિર્ણયની જ ચોપડીઓ છે ને? શાસનહિત ખાતર સત્ય જણાવશો તો તેવી જ પ્રમાણિકતા લેખીશ.

હંસસાગરના ધર્મલાલ''

આ પછી કેશવલાલ ધારશીભાઈનો જવાબ આવ્યો તે નીચે મુજબ છે
શ્રી કેશવલાલ ધારશીભાઈએ પૂ. મુનિશ્રી હંસસાગરજી મં.
ઉપર લખેલો જવાબ.

અમદાવાદ તા. ૬-૬-૪૭

પૂ. મુનિશ્રી શ્રી હંસસાગરજી મં.

જી તલાસ

આપનો પત્ર મળ્યો છે મહેસાણાના જે ફાગળ સંવત્સરમાં આપ વિગત પૂછાવો છો તે ફાગળ આપનો ક્યાંથી મળ્યો? તે જ મને આશ્ચર્ય થાય છે. મારા અગત્ય ફેરલાડ ફાગળને ગેરવત્તે ગણેલા છે તેમાં તે પત્ર ગયો હોય તેમ હવે જણાવ્યું છે તેની વિગત સંબંધમાં આપ જે પાસે છો તે બગાડાર છે અને એને તેમાં સ્થાને નહોતો, પરંતુ મારી આંખે વિગત છે કે-તે ફાગળ વ્યાયત્ત રૂઢી મને આપે પાછો મોકલ્યો તેનો જોઈએ તેમજ આ પત્ર મારા ઉપર તે જુનનો સરહો ચિરલાસ હોવાથી લખેલ છે આથી વિવાદનો તિરવાસ ભંગ ન થાય એ વાચે પરંતુ હું તે પત્ર તેમને પાછો મોકલી આપુ તે જ મોઝેના મુજબ અને તે માજ મારી પ્રમાણિકતા અને ખાનદાની છે તે ફાગળ અને તે પત્ર તુરંત પાછો મોકલી દેશો

જોઈએ આથી દુરુદ થયા વિગેરેની લીધેલ સાચી
જે, પરંતુ હાલ તે અરજી હું ઉત્તરના મારાતો નથી
જો મહેસાણાના લોકો

આ પત્રમાં શ્રી કેશવલાલભાઈ જણાવે છે કે-નિં ચોપડીઓ એટલે નિર્ણયની ચોપડીઓ છે આ પછી શ્રી કેશવલાલે મહિમાવિજયજીનો પત્ર પાછો મંગાવવા પૂ. મુનિશ્રી હંસસાગરજી મહારાજને પત્ર લખ્યો હતો જે નીચે મુજબ છે.

"અમંદાવાદ, તા. ૧૫-૭-૪૨

પૂ. મુનિરાજ શ્રી હંસભાગરજી મ.

મુ તલાબ.

આપશ્રીને લગભગ અઠવાડીયા અગાઉ પત્ર લખીને પૂ મુનિશ્રી મહિમા-વિજયજીનો પત્ર મને પાછો મોકલી આપવા જણાવ્યું હતું પરંતુ આજ મુધી તે પત્ર મને પાછો મળ્યો નથી એટલે પાછો મોકલવાની આપની ફરજ આપ ચૂક્યા છો એવું મને લાગે છે

આપે તે પત્ર પાછો મોકલ્યો નથી તેથી શક્યને સ્થાન મળે છે કે-આપ તે બાબતમાં કંઈ પણ પગલા લ્યો તે પહેલાં હું આપને એટલું લખી જણાવું છું કે-નિર્ણયની એ બન્ને ચોપડીઓ જેવી મારી પાસે બંધાવા તે મુનિરાજે મોકલી હતી તેવીજ બંધાવીને મેં તેમને પાછી મોકલી આપી છે. એ શિવાય આલી રહેલી નિર્ણયની ગરબડમાં કોઈપણ બાતનો સીધો કે આડકતરો સંબંધ મારો નથી જ તેની નોંધ લેશો.

વધુમાં આપ મારામાટે નોકરીની પણ તપાસમા છો જો આ વાત સત્ય હોય તો આપને લખી જણાવું છું કે આપ તે બાબતમાં બીલકુલ તસ્દી લેશો નહિ. હું સ્વતંત્ર રીતે ગમે ત્યાં મારું સ્થાન મેળવી લઈશ. હાલ એજ.

લી. સેવક કેશવલાલની વંદના."

શ્રી કેશવલાલ સ્પષ્ટ જણાવે છે કે-નિર્ણયની ચોપડીઓ બંધાવી મોકલી આપી છે પણ નિર્ણયમાં બીજી ઘાલમેલ સંબંધી હું કંઈ પણ જાણતો નથી. આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે આં રામચંદ્રસૂરિજીને ત્યાં નિર્ણયની ચોપડીઓ શેઠશ્રીને મળે તે અગાઉ આવી ગઈ હતી અને તેમાં ઘાલમેલ થઈ હતી.



પૂં આં શ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી ઉપર પુનાના કોઈક શાસનહિતલક્ષી પુરૂષે પુનાથી એક પત્ર પુનાની વિગત દર્શાવતો લખ્યો હતો. જે નીચે મુજબ છે.

પુનાથી આવેલો કાગળ.

કપડબંજ.

તત્ર સાગરાનંદસૂરિ મં યોગ્ય વહણા. પુનાથી લીં આપનો નમ્ર સેવક-અત્રે તિથિચર્યાને અંગે સોંપાયેલ લવાહ તરફથી એટલે વૈદ્ય તરફથી લગભગ બહોર જેવુંજ થઈ ચૂક્યું છે આજો ચુકાદો ઘણાને વાંચવા મળ્યો છે, રામચંદ્રસૂરિના મંતવ્ય મુજબનો જ છે, તેમની તરફેણનો જ છે.

અત્રે રામચંદ્રસૂરિના લોકતો તરફથી બહોર પણ થઈ ચૂક્યું છે કે અમારો ફેવરમાં છે. અમારો જય છે.

પુનાલક્ષ્મીરવાળાઓ તથા થોડા શહેરવાળા તરફથી વૈદ્યને માન પણ અપાયુ, હારતોરા પણ વૈદ્યના મુકામ ઉપર થયા છે.

તેમજ અત્રેથી વેરાવળ, યંગમેન્સ જૈન સોસાયટી, અમદાવાદ, તથા મુંબઈ રામચંદ્રસૂરિજીના અમુક સાધુઓ ઉપર વિજયના તાર પણ થયા છે

એમ અનેક ધર્માલો થઈ રહી છે, આ મધ્યસ્થ કેવા ? આ લવાદ કેમ માન્ય રખાય ? જ્યાં કાગળગ કે બીજી અનેક શક્યોના કારણો મળે છે તે આપના જાણવામાં તો હશેજ છતા જાણ માટે લખુ છું.

આખો ચૂકાદો અત્રે ઘણાને વાંચવા પણ મળ્યો છે. બધો રામચંદ્રસૂરીના તરફેણનો છે પ્રસંગે પ્રસંગે આપની ટીકા પણ કરી છે જેને જેને વાંચવા મળ્યો છે તે કહે છે કે જ્યાં સુધી શેઠ કસ્તુરભાઈ તરફથી બહાર પડે નહિ ત્યાં સુધી વૈદ્યથી બીજાને વાંચવા કેમ અપાય અગર માનપાન પણ કેમ સ્વીકારાય આ બધો આપ વિચાર કરજો. ખરેખર આખી ઘટના કાઈ જુદી જ લાગે છે.

સાંભળવા પ્રમાણે હવે આખો ચૂકાદો છપાવી થોડા વખતમાં બહાર પડશે પરંતુ સર્વ માન્ય થવામાં મોટો વાધો આવશે. હવે આપને આ વિષે યોગ્ય લાગે તે કરવાનું રહે છે

શેઠ કસ્તુરભાઈ સત્તાવાર જાહેર ન કરે ત્યાંસુધી વૈદ્યથી ખાનગીમાં આમ કેમ થઈ શકે ? તેમજ સત્કારનો સ્વીકાર પણ કેમ થાય ? રામચંદ્રસૂરિના લક્ષ્મી તાર-હારતોરા પણ કેમ કરી શકે ? એ સમજાતું નથી એજ.

હી આપનો નમ્ર સેવક.

તા. કે. ખાસ બનેલા પ્રસંગો જાણવામાટે આ કાગળ લખ્યો છે

આ પત્રની નકલ શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈને પૂઠ આઠ સાગરાનંદ-સૂરિજી મહારાજે તા. ૨૬-૬-૪૩ ના રોજ નીચે મુજબનો પત્ર લખી મોકલી આપી હતી

[અગત]

જેઠ વદી-૧૨, તા. ૨૬-૬-૪૩

દેવગુરુ બહિતકારક સુશ્રાવક કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ યોગ્ય ધર્મલાભ પૂર્વક જાણાવવાનું કે-પૂનાનો વૈદ્ય સાથેનો તાત્કાલિક અને એક પત્ર-કાગળ જાણવા માટે મોકલ્યો છે તે વાચવા યોગ્ય છે સર્વને ધર્મલાભ જાણાવવા

આનંદસાગર

આ રીતે શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈ વૈદ્યનો નિર્ણય પૂઠ આચાર્ય સાગરાનંદસૂરિજી અને વિજયરામચંદ્રસૂરિને મોકલી આપે તે અગાઉ વર્તમાનપત્રોમાં સમાચાર પ્રગટ થાય એટલું જ નહિ પણ આઠ રામચંદ્રસૂરિના સમૂદાયમાં નિર્ણયની નકલો બધાઈ હેરફેર થાય, તેમના આગેવાન આવડે, જેવા કે-શ્રી જીવાભાઈ અને શ્રી ઉમેદભાઈ જેવા બીજા આચાર્યોને નિર્ણય મનાવવાની લક્ષામણ

કરતા કાગળો લખે અને નિર્ણયકાર નિર્ણય બહાર પાડ્યા અગાઉ એક પક્ષના માનપત્ર અને હાર-તોરાઓ પણ સ્વીકારી લે છે. તે સર્વે તટસ્થતા ન સચવાઈ હોય તો જ બને. કારણકે-કોઈ કોર્ટનો જજ કોઈપણ પક્ષનું માન સન્માન સ્વીકારી શકેતો નથી અને ને માન સન્માન સ્વીકારે તો કોર્ટ તરફથી તે ખરતરફ થાય છે.

ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય નિર્ણય આપ્યા અગાઉ આં વિજયરામચંદ્રસૂરિ સાથે સંપૂર્ણ સંપર્કમાં હતા અને તેમનો આપેલો નિર્ણય તટસ્થતા વિનાનો હતો તે આ બધા સાધનો બુબજ ચોક્કસપણે જણાવે છે.

નિર્ણયમાં ઘાલમેલ

(૨)

સં. ૧૯૬૬ના કાગળ સુ ૧ના રોજ પાલીતાણા ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય મૌખિક પૃચ્છા અર્થે આવ્યા ત્યારે જ જૈનજનતાને મધ્યસ્થતા નામની જાણ થઈ. મૌખિક પૃચ્છા બાદ ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય બે ત્રણ મહિનાની નિર્ણય આપવા માટેની મુદતની માગણી કરી ત્યારે પૂ. આ. સાગરાન દસૂરિજીમહારાજે તેમાં વિલંબ થાય તે સાફ નથી તેમ જણાવ્યું પણ શેઠશ્રીના વિશ્વાસે વિશ્વાસ રાખ્યો. પરંતુ પાલીતાણાથી ડૉ. પી. એલ. વૈદ્ય ગયા પછી તુર્તજ તેમની સાથે આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજી તરફથી શુક્રતેગો, સંપર્ક અને ઘાલમેલની શરૂઆત થઈ છે. તેનાં સાધનો આજે ઘણાં ઉપલબ્ધ થાય છે.

નિર્ણયમાં ઘાલમેલ કરવામાં આવી છે તેના આધારો.

(૧)

મુનિશ્રી ચારિત્રવિજયજીનો કાગળ અને તેનું શીરનામું

ગીરધર ભાઈ પરશોત્તમ દાસ

શ્રીમંત્રીમંદીરજી પાસે
રહેતો



દમણ
કુશાલ મહેતા ચાલકીયા વડે

હુળવદ તા ૧૦-૪-૪૩

અમદાવાદ

દેવગુરૂ ભક્તિમય સુશ્રાવક ગીરધરલાલ પરશોત્તમદાસ
 સાથે લખવાનું કે તમારા ત્યાં મુકેલા પુસ્તકોના પોટકામાં
 કનકવિજયજીના નામનું તથા પાછળથી
 એટલે કે પાલીતાણાથી વિહાર કર્યાં
 બાદ મોકલાવેલ પુસ્તકના પોટકા
 નામ સીવેલી પન્યાસજી ક. મહારાજના નામની
 ની લેખલ વૈદ્યની પેટી વિગેરે વસ્તુ
 જલદી બાપાલાલ કે કોઈ આવનાર
 માણસની સાથે હુળવદ આવે તેવી
 જોઈવાગ કરશો અને ધર્મધ્યાનમાં
 ઉદય કરશો કાળ પાછો મોકલો
 છી.
 ચારિત્રવિજયના
 ધર્મલાલ

હુળવદ તા ૧૦-૪-૪૩. અમદાવાદ.

દેવગુરૂ ભક્તિકારક, સુશ્રાવક, ગીરધરલાલ પરશોત્તમદાસ યોગ ધર્મલાલ
 સાથે લખવાનું કે તમારા ત્યાં મુકેલા પુસ્તકોના પોટકામાં કનકવિજયજીના
 નામનું તથા પાછળથી એટલે કે પાલીતાણાથી વિહાર કર્યાબાદ મોકલાવેલ
 પુસ્તકના પોટકા તથા સીવેલી પન્યાસજી ક. મહારાજના નામની લેખલ
 વૈદ્યની પેટી વિગેરે વસ્તુ જલદી બાપાલાલ કે કોઈ આવનાર માણસની
 સાથે હુળવદ આવે તેવી જોઈવાગ કરશો. - એજ ધર્મધ્યાનમાં ઉદય કરશો.
 કાળ પાછો મોકલો.

લી ચારિત્રવિજયના ધર્મલાલ

આ કાગળ પૂ આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીની આજ્ઞાથી તેમના અતિ વિશ્વાસુ ગણાતા શિષ્ય મુનિશ્રી ચારિત્રવિજયજીએ આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના પ્રસિદ્ધ લક્ષ્મી ગીરધરલાઇ પુરુષોત્તમદાસ ઉપર હળવદથી લખેલો છે. આ કાગળની વિગત ઉપર વિશેષ વિચાર કરવાનું કાર્ય વાંચકવર્ગ ઉપર છોડી દઇએ છીએ.

આ કાગળ વાંચીને પાછો મોકલી આપવાનું મુનિશ્રી ચારિત્રવિજયજી જણાવે છે એટલું જ નહિ પણ ક્વર ઉપર શીરનામાની નીચે ‘કાગળ તર-તજ પહોંચાડવો’ તેમ આ વિજયરામચંદ્રસૂરિજી સ્વહસ્તે લખે છે. તેથી સિદ્ધ થાય છે કે આ કાગળ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ લખાવ્યો છે તેમજ આ કાગળમાં જણાવેલ વિગત ખુબજ શુભ રાખવા જેવી અને આ કાગળ કોઈના હાથમાં ન જાય તેની તકેદારી રાખવાની હોવાથી આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ તે પાછો મંગાવ્યો છે.

જો વૈદ્યને મોકલી આપેલ લખાણની કોપીની પેટી કે ખીજી કોઈ જાતની પેટી હોય તો તે પેટી સાચવીને મોકલાય તેની સૂચના ભલે હોય પણ તે પેટી મંગાવવાની વિગતવાળા કાગળને પણ સાચવી રાખી પાછો મંગાવવામાં આવે છે તે સ્પષ્ટ જણાવે છે કે તે પેટી વૈદ્યની સાથે થયેલ પરસ્પરના વ્યવહારની પેટીની છે અને આથી સિદ્ધ થાય છે કે આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજી વૈદ્યની સાથે નિર્ણય તૈયાર થયા અગાઉ શેઠશ્રી કર્તુરલાઇની જાણ ખહાર પત્રવ્યવહાર અને લખાણોની આપલે કરતા હતા અને આને ધાલમેલ ન કહેવાય તો ખીજી શું કહેવાય ? આ કાગળ વૈદ્યે નિર્ણય આપ્યો તે અગાઉ લગભગ બે મહીના પહેલાં લખાયો છે.

(૨)

શ્રી લક્ષ્મીચંદ હીરજીનો શ્રીકાંત ઉપર લખાયેલ કાગળ

ભાઈ શ્રીકાંત

BOMBAY. ૫-૪-૧૯૪૩

તમારો પત્ર મળ્યો વીગત જાણી તમો પુનાવું ઠેકાણું લખવું ભૂલી ગયા છો તો તુર્ત જણાવશો જેથી ત્યાં જઈ મળી આવું અને જે બધું બેસે તે અને ઘટવું કરી આવું એજ પૂ. આચાર્ય મહારાજસાહેબને ખબર આપશો

લી. લક્ષ્મીચંદના પ્રણામ.

Lakhmichand Hirji & Co.

Oil & General Merchant

224, NARBI NATHA STREET

Tel. Add
Telephone 34478 Rev.

Bombay, _____ 1943
No 9

સુવિદ્યા

જાહેરના આ પત્ર વિનયરામચંદ્રસૂરિના કુશળ કાર્યકર
શ્રી લક્ષ્મીચંદ્ર આ પત્ર વિનયરામચંદ્રસૂરિના ઘણા વર્ષના વિદ્યાસુ સેવક
શ્રીકાંત ઉપર લખ્યો છે તેમા પૂનાનુ શીરનામું મગાવ્યું છે અને ત્યા જઈ
પોતે ઘટતું કરી આવશે તેમ જણાવ્યું છે આ પત્રમાં ગણિત રીતે ડા. પી
એલ. વંદ્ય સાથે શુ કરવું વિગેરે બધી બાબતો તમે જણાવી છે પણ પૂનાનુ ઠેકાણું
લખવું ને જરૂરી છે તે ભૂલી ગયા છો તેનો તેમાં નિર્દેશ કર્યો છે.

સુવિદ્યા

તા ૫-૪-૪૩ ના રોજ આ પત્ર વિનયરામચંદ્રસૂરિના કુશળ કાર્યકર
શ્રી લક્ષ્મીચંદ્ર આ પત્ર વિનયરામચંદ્રસૂરિના ઘણા વર્ષના વિદ્યાસુ સેવક
શ્રીકાંત ઉપર લખ્યો છે તેમા પૂનાનુ શીરનામું મગાવ્યું છે અને ત્યા જઈ
પોતે ઘટતું કરી આવશે તેમ જણાવ્યું છે આ પત્રમાં ગણિત રીતે ડા. પી
એલ. વંદ્ય સાથે શુ કરવું વિગેરે બધી બાબતો તમે જણાવી છે પણ પૂનાનુ ઠેકાણું
લખવું ને જરૂરી છે તે ભૂલી ગયા છો તેનો તેમાં નિર્દેશ કર્યો છે.

(અનુસંધાન ૭૬ પૃષ્ઠ પર)

(3)

શ્રી લક્ષ્મીચંદે વિજયરામચંદ્રસૂરિજી ઉપર લખેલ પત્ર

Lakhmichand Hirji & Co.

Oil & General Merchant

224, NARAI NATHA STREET

Tele. Add

Telephone 34478 B...

Bombay, _____ C. D. 1943
NO 9

ગુજરાતી સમાજ પત્રિકાના માલિક
શ્રીમતે સુશીલા બેનારસી દેસાઈ

જી. રામચંદ્ર

સાહેબજીને આ પત્ર તમારે મોકલ્યું છે

સાહેબજીના પત્રમાંથી મેં જાણ્યું છે

તે કે તમે આ પત્રિકાના માલિક છો

અને તમે તેને મારા માટે મોકલ્યું છે

જે મારા માટે મારા માટે મોકલ્યું છે

મારા માટે મારા માટે મોકલ્યું છે

મારા માટે મારા માટે મોકલ્યું છે

મારા માટે મારા માટે મોકલ્યું છે

મારા માટે મારા માટે મોકલ્યું છે

મારા માટે મારા માટે મોકલ્યું છે

મારા માટે મારા માટે મોકલ્યું છે

મારા માટે મારા માટે મોકલ્યું છે

આ પત્ર તા. ૬-૪-૪૩ના રોજ મુખ્યથી શ્રી લક્ષ્મીચંદ્રે વિજયરામચંદ્ર-સૂરિજી ઉપર હળવદ લખ્યો છે. તા ૫-૪-૪૩ના રોજ કાગળ લખી શ્રીકાંત પાસેથી પુનાનું શીરનામું મંગાવ્યું તે શીરનામું આવી ગયા બાદ આ પત્ર લખાયો હોય તેમ લાગે છે.

શ્રી લક્ષ્મીચંદના કાગળમાંથી નીકળતા મુદા.

૧ આપ શ્રી હાલ તુરત વિહારમાં હોવાથી મેં પણ પત્ર લખ્યો નથી.

૨ 'આવતા શનિવારે પુના જવાનો છું' પત્ર તા ૬-૪-૪૩ ને શુક્રવારે સં. ૧૯૯૯ના ચૈત્ર સુ ૫ ના રોજ લખ્યો છે તેથી તા ૧૦-૪-૪૩ ના શનિવારે નહિ પણ આવતા તા. ૧૭-૪-૪૩ના શનિવારે પુના જવાનો છું.

૩ પૂના ગયા બાદ ત્યાં જે વાતચિત થાય તેથી વાકેફ કરીશ માટે હવે આપશ્રીને ક્યાં પત્ર લખવો. કારણકે મને કદાચ વધુ દીવસ લાગે અને આપ હળવદથી વિહાર કરવાના હો તો ક્યાં પત્ર લખુ ?

૪ શેઠ સાહેબને પણ વાકેફ કરીશ.

આ પત્ર ઉપરથી સ્પષ્ટ છે કે શ્રી લક્ષ્મીચંદ સ્વયંબક્ષિતભાવમાત્રથી પ્રયત્ન નહોતા કરતા પરંતુ મહારાજશ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરિજીની સૂચના મુજબ જ

(૭૭ પૃષ્ઠનું અનુસંધાન)

આ કાગળ ઉપરથી એપણ સ્પષ્ટ છે થાય છે કે ૫-૪-૪૩ તારીખ અગાઉ શ્રીકાંત દ્વારા વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ વૈદ્ય સાથે સંપર્ક સાધેલો હતો. પણ ઘટતું કરી આવવામાટે ગૃહસ્થને મોકલવાની અપેક્ષા હતી તે તા. ૫-૪-૪૩ સુધી થઈ શક્યું નહોતું તેથી શ્રી લક્ષ્મીચંદ વૈદ્ય સાથેની પૂર્વ ઘટનાથી વાકેફગાર બની શ્રીકાંત પાસે પૂનાનું શીરનામું મંગાવે છે. આ શ્રી ૧લક્ષ્મીચંદ અને શ્રીકાંત સબધી શકાની સૂચના તા ૨૦-૮-૪૩ના જૈન પર્યુષણ અંકમાં થઈ હતી તે શકા આ પત્રથી નિર્ણય સ્વરૂપ બને છે આથી સ્પષ્ટ સિદ્ધ થાય છે કે તા ૫-૪-૪૩ પછી શ્રી લક્ષ્મીચંદ અને તે પહેલાંથી શ્રીકાંત વિજયરામચંદ્રસૂરિની આજ્ઞાનુસાર વૈદ્યના સંપર્કમાં અને ઘટતું કરવામાં હતા જ્યારે નિર્ણય ૫-૭-૪૩ના રોજ બહાર પડે છે અને તે નિર્ણય ઉપર વૈદ્યની સહી ૩-૬-૪૩ના રોજની છે. આ પણ નિર્ણયમાં ઘાલમેલ નહિં તો બીજું શું કહેવાય ?

૧ વીરશાસનના બેદી તત્ત્વી અને પાલીતાણામાં પંકાચેલા પેલા કચ્છી લક્ષ્મીચંદને મુગધ, પુના અને અમદાવાદ વચ્ચે દોડધામ ફેટલી થઈ હતી ?

(૨૦-૮-૪૩ જૈન પર્યુષણ અંક)

પ્રયત્ન કરતા હતા અને તેથી મહારાજ વિજયરામચંદ્રસૂરિજી અને ગુંઘાઈના શેઠ વાકેફગાર રહેતા હતા અને લખમીચંદના કાર્યથી વાકેફગાર રહી તેમને સૂચના સલાહ અને સાધન આપતા હતા.

આ. તા. ૬-૪-૪૩નો પત્ર રામચંદ્રસૂરિજીને તા. ૧૦-૪-૪૩ના રોજ સાંજે હળવદ મળ્યો છે કે તુર્તજ વૈદની પેઠી મળાવવા તા. ૧૦-૪-૪૩ના રોજ શ્રી ગીરધરભાઈ પુરૂષોત્તમદાસ ઉપર મુનિશ્રી ચારિત્રવિજયજીના હાથે કાગળ લખાવ્યો છે કારણ કે લક્ષ્મીચંદ આવતા શનીવારે ૧૭-૪-૪૩ના રોજ પૂના જવાના છે આ બધું ઘાલમેલ નહિ તો ખીજું શું ?

નિર્ણય ઉપર વૈદની સહી તા. ૩-૬-૪૩ના રોજ કરવામાં આવી છે તે અગાઉ બે મહિના પહેલાં વિજયરામચંદ્રસૂરિજી તેમના ભક્તો દ્વારા પૂના ઘટતું કરવાની ગડમથલમાં હતા એથી સ્પષ્ટ સિદ્ધ થાય છે કે ખુદ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ જ આ નિર્ણયમાં ઘાલમેલ કરી છે તેમ જ કહેવાય છે તે સંપૂર્ણ સત્યજ છે.

(૪-૫-૬)

પૂનાના મોહનલાલ સખારામ ઉપર વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ લખેલા ત્રણ પત્રો.

“ મુ. જેતપુર, શુદ્ધિ ૧૩

સુ શ્રાવક મોહનભાઈ યોગ્ય ધર્મલાલ.

પત્ર મલ્યો સઘલાય સમાચાર જાણ્યા. આપણે સઘલુંય લખ્યું છે. છતાં જે જરૂરી જણાવે તે પુરૂં પાડવાની તૈયારી છે. માટે એ વિષયમા જરા પણ ચિંતા કરવા જેવું નથી. ખાકી તો સદાય શાસનજયવતુ છે સત્યનો પ્રભાવજ એવો છે કે-તે વખતે પ્રગટ થયા વિના રહેતું જ નથી

મુનિ શ્રીભદ્રકરવિજયજી આદિને અનુવદના સાથે સુખશાતા જણાવશે. ધર્મની આરાધનામાં અવિરત ઉજમાલ રહે. એજ એક એભિલાષા.”

— ૦ —

“ મુ. જુનાગઢ, વદ ૫

ઠે દેવચંદ લખમીચંદની પેઠી (શ્રીજૈન શ્રે.મૂ. કારણાનુંજાનરમાં) (કાઠીયાવાડ)

ધર્મલાલ તમારો વિસ્તારથી લખેલ હકીકતવાળો પત્ર મલ્યો તેનો જુવાળ પણ લખી દીધો હતો. આજુકજુ કલ્યાણજીની પેઠી પાસે પુરાવા મળાવવાની વાત શા માટે ? જો કે પેઠી તરફથી ખાસ કંઈ મળે એમ લાગતું નથી પણ મળે તો તેઓએ મને જણાવવું જોઈએ. આ વિષયમા “તમે આ પક્ષના છો અને તમે બધું મને જણાવ્યું છે તથા મારા પૂછાવાથી તમે જાણવા માગો છો” આમાંની અથવા બીજી કોઈપણ શકા ન થાય એ રીતીએ એ

વાત જાણી શકાય તો જાણવા જેવી ખરી. આ સંબંધમાં જરાય તમને તેમની સાથે સંબંધ છે. એવું કોઈનીય જાણવામાં ન આવે એની ખાસ કાળજી રાખવાની લક્ષ્યમણ છે કદાચ કદાચ સાલમાં શુ જાણ્યું છે. તે તકરારની સાક્ષી બાબતમાં આપણે પરસ્પરાના ખંડનમાં લગ્યું છે. વધારે માહિતી તેઓ માગે તો આપણી પાસે જેટલી હશે તેટલી ખુશીથી મોકલી આપીશુ એજ.

ધર્મની આરાધનામાં ઉજવલ રહો એજ એક અલિલાધા ૧૧ સુધી અહીં સ્થિરતા છે. જેઠ સુદે ૩ના વેરાવલ પહોંચવા લાવ છે”

“ મુ મજેવડી, વદ ૧૨

દેવશુર લક્ષ્મિકારક સુ શ્રાવક મોહનલાલ ચાહવાલા યોગ્ય ધર્મલાલ

પત્ર મલ્યો, સમાચાર જાણી આનંદ પેઢી આદિના ખુલાસાની વાત જાણી. પંચાંગ બાબતની વાત પણ જાણી. ટાઇપ પાનાં ૩૦ તમે વાંચ્યા છે. એટલે લાલમાંજ છે એ વાત નિશ્ચિત લાગે છે તમે સાવધ છે એ જાણી આનંદ મલે તો સાથે લેતા આવવાના છે એ પણ સારું ૨-૬-૪૩ ના તેઓ જેમને સોપવા જવાના છે. તેમની સાથે જે વાત થશે તે પણ જાણવા મળશે એટલે તમે આવશે ત્યારે સઘલાજ સમાચાર મળશે એમ લાગે છે એજ આરાધનામાં અવિરત ઉજવલ રહો એજ એક અલિલાધા, તમારા ઘરમાં સૌ તરફથી ધર્મલાલ જણાવશે અને સાથે ધર્મની આરાધનામાં ઉજમાલ રહેવા પણ જણાવશે.”

૪ જેતપુરથી શુદ્ધિ ૧૩ ના રોજ (૧૭-૫-૪૩) આ પત્ર વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ પુનાવાળા મોહનલાલ સખારામ ઉપર લખેલ છે એટલે શ્રી લખમી. ચંદ ઘટતું કરી આવ્યા બાદ વિજયરામચંદ્રસૂરિ આદિની સમતિ પૂર્વક પૂનાના મોહનલાલ સક્રિય રીતે વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના ઘાલમેલના કાર્યમાં નિયુક્ત થયા છે જેને લઈ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ આ પત્ર લખ્યો છે આથી સ્પષ્ટ છે કે વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ નિર્ણય માટે ઘાલમેલ કરી છે.

૫ જુનાગઢથી વૈ વ પ ના રોજ (તા ૨૪-૫-૪૩) આ પત્ર વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ પૂનાના મોહનલાલ સખારામ ઉપર લખ્યો છે. આ પણ સ્પષ્ટ જણાવે છે કે વિજયરામચંદ્રસૂરિજી વૈદ્યની પ્રત્યેક પ્રવૃત્તિ ઉપર ધ્યાન ગળતા હતા એટલુંજ નહિ પણ ‘મને જણાવવું જોઈએ’ લખી વૈદ્યને હવે કોઈ જાતનો વિચાર કરવાની જરૂર નથી, કારણકે તે હવે આપણા તરફથી રોકાયેલા છે

૬ મજેવડી, વદ ૧૨ ના રોજ (તા. ૩૦-૫-૪૩) આ પત્ર વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ પૂનાના મોહનલાલ સખારામ ઉપર લખ્યો છે. આ પત્રમાં—

(૧) જુનાગઢના કાગળની વાતનો ખુલાસો આવ્યો તેની ખેંચ છે. પેઢી આદિના ખુલાસાની વાત જાણી, પંચાંગની ખાખતની વાત પણ જાણી.

(૨) ટાઈપ પાનાં ૩૦ તમે વાંચ્યાં છે.

(૩) ૨-૬-૪૩ ના રોજ તેઓ જેમને સોંપવા જવાના છે, તેમની સાથે જે વાત થશે તે પણ જાણવા મળશે.

આ બધી વસ્તુ સ્પષ્ટ કરે છે કે નિર્ણય શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈને આપવા ગયા પહેલાં આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ પોતાના ભકત મોહનલાલ દ્વારા નિર્ણય આપણી તરફ આપવાનું નકકી થયું છે તે સુજબ અને જે નિર્ણય આપવાનો છે તેજ નિર્ણય છે કે કેમ? તે વંચાવી ખાત્રી કરી છે, રખે છેલ્લી ઘડીએ વેધ પલટાઈ ન જાય તેની આમાં ચોક્કસાઈ છે.

આ બધી વસ્તુઓ સ્પષ્ટપણે જણાવે છે કે નિર્ણયમાં પોતાના ભકત દ્વારા વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ સ્વયં ઘાલમેલ કરી કરાવી છે.

(૭-૮)

આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના પોતાના હસ્તે લખાયેલ + ધણી ચિઠ્ઠીઓ પૈકીની કેટલીક ચિઠ્ઠીઓ અહિં મુકવામાં આવે છે આ ચિઠ્ઠીઓમાં નિર્ણયમાં ઘાલમેલ કરવાની વિગત સમાયેલ છે પરંતુ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ તેમાં પોતાની સહી, તારીખ કે ગામ જણાવેલ નથી છતાં તે રામચંદ્રસૂરિજીના હસ્તાક્ષરનોજ છે તેથી સ્પષ્ટ થાય છે કે આ ચિઠ્ઠીઓ ડો. પી. એલ. વૈદના નિર્ણયમાં ઘાલમેલ કરવાના કાવતરાંપ છે.

નામ-હામ તારીખ વિનાની વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના હાથે લખાયેલી ભેદી ચિઠ્ઠીઓ.

ધર્મજ્ઞાન

આ સારી રીતે જાણીને ગેરવાળી મોકલ છે. જાણતું મોકલ મળ્યું હશે. કોઈના આપું હશે અને એની પાસે જે મ ગઈવડું અને સમજ લાકુ હશે? તેમજ કોઈના પાસે પ્રમાણ વંચાઈ હશે?

+ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના સ્વહસ્તે લખેલ ધણી ચિઠ્ઠીઓ અને ખીજાં તારીખવાર સાથેનાં ઘણાં સાધનો પકડાયેલાં છે પણ સમાજના આગેવાન પુરોહોનો અભિપ્રાય તેને માટે ઘટતું કરવાનો હોય હાલ પ્રગટ કરવાની તેમની ઇચ્છા ન હોવાથી પ્રગટ કરેલ નથી. આથી અમારી ઇચ્છા બધાજ સાધનોને પ્રગટ કરવાની હોવા છતાં અહિં પ્રગટ કરતા નથી.

આ ચિઠ્ઠી મોહનલાલ સખાગમ ઉપર રામચંદ્રસૂરિએ લખી છે અને તેમાં જણાવ્યું છે કે—“આ ચિઠ્ઠી સાથે મને મોકલેલ બધી ગેલીઓ મોકલી છે અને મેં-તમને કાલે મોકલેલ મેટર મળી ગયું હશે. તમે મેટરથી અનલિફ્ડ હોવાથી શ્રીકાંતને આપવાનું હોય આપ્યું હશે અને એની પાસે આપણને ઉપયોગી થાય તે માટે કેમ ગોઠવવું તે સમજી લઈ પછી કંપોઝ કરાવશો. શ્રીકાંતને મારા લખેલ પત્રમાંની હકીકત વચાવી હશે કારણકે તેથી તેને કામમા સવલત રહે”

આ ચિઠ્ઠી વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ લખી છે અને તે મોહનલાલ સખા-રામ ઉપર પૂના લખેલ છે. વૈદ્ય સાથે મોહનલાલનો સીધો સંપર્ક છે તે પ્રેસ લાઈનથી અનુભવી ન હોવાથી શ્રીકાંતને પૂનામાં રોકવામાં આવ્યા છે અને શ્રીકાંત મહારાજ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીની સૂચના પ્રમાણે મોહનલાલ દ્વારા નિર્ણયમાં ઘટતી ઘાલમેલ કરવા રોકાયેલા છે તે સર્વ વાત આ ચિઠ્ઠીથી પુર-વાર થાય છે.

જો આની દરમિયાન સર્વો ગ્રહિત કે નહીં
પરંતુ જે કારણે એક સમયે જાણ નહોતી

આ ચિઠ્ઠી કડીયા ઉપર તાબડતોળ આવવા માટે વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ તિથિચર્ચાના ગુપ્ત કાર્ય માટે લખી છે

આ પણ સિદ્ધ કરે છે કે નિર્ણયની ઘાલમેલમાં શ્રી કડીયા હોડાદોડ કરતા હતા.

ડો. પી. એલ. વૈદ્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના સાધુઓને જાતે મળતા હતા, મત્રણાઓ કરતા હતા તે જણાવનાર વિજયક્ષમાલદ્રસૂરિજીનો કાગળ—

આં ક્ષમાલદ્રસૂરિજીએ આ કાગળ સં ૨૦૦૦ ના ફા. શુદ્ધ-૧૧ ના રોજ પાલીતાણાથી મુંબઈ મુક્તિવિજયજી ઉપર લખેલ છે આ કાગળમાં જણાવ્યું છે કે “નિર્ણયકાર વૈદ્ય તમને મળ્યા હતા તો શી વાતચીત થઈ તથા તે એકદમ નિશ્ચય કેમ બેસી રહ્યા છે, શેઠ કેમ ડગાઈ ગયા છે તે વિગતવાર જણાવશો” આ લખાણમાં—

‘નિર્ણયકાર વૈદ્ય તમને મળ્યા હતા’ વિગેરે લખાણ સ્પષ્ટ દહે છે કે—વૈદ્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના પક્ષને મળતા હતા હરેક જાતની વિચારણા અને મત્રણા કરતા હતા આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે ડો. પી. એલ. વૈદ્યનો નિર્ણય આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીને મનફાવતો તેમની ઈચ્છા અને દોરવાણી મુજબ વૈદ્ય દ્વારા થયો હતો. તેથી વૈદ્યનો નિર્ણય ઘાલમેલ-વાળો જુઠો અને જૈન સંઘને નહિ માનવા યોગ્ય આજે જૈન સમા-સમાજમાં કહેવાય છે તે તદ્દન સત્યજ છે.

વૈદ્યનો નિર્ણય કેવળ ઘાલમેલવાળો અને અસત્ય છે તેમ આ સર્વ સાધનો સ્પષ્ટ જોણાવે છે જેમા મુદ્દલ શંકાને સ્થાન નથી

विजयसभासदभिरुचये भुवितामिषमष्ट उपर लभेन यम,

Kasturbhai Amerchand.

Amerivas Dekri.

Cambay. _____ 194

जालीताना फा - ११
शांति जुवेन

दिनपारि कृष्णपुत धुनिराज जी मुक्तिविजय
जी - कृष्ण भुवनं नादि.

लालवि. लालवि. लक्ष्मी नी नवम्
मन्त्रा भुवनं की चले के.

वि. राजकोट की अन्धव जेह भुवनं
बेटलाना जाको दान जगुं के जे

निगीकन वैद्य तमने मल्ल-रता. तो
ही बात-चात मइ. तथा ते एवदम
निन्दे ए ब्रेम बैसी रह्या के. शेरु ब्रेम
उत्तर गय के ते विगतकार

जगवन्त.

पन्धर जी भुविने भुवनं नादि
जगवन्त.

विजय काम चड.

શ્રી વૈદ્ય, મોહનલાલ અને આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના

સંપર્ક અને ગુરુતેગોને સૂચવતો પત્ર.

આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ પોતાના લક્ષ્મી સાથે લાંબો વખત વાટાઘાટ કરી એક કાવત્રારૂપ મોહનલાલ સખારામની સહી પૂર્વકનો કાગળ તૈયાર કરાવી તેમની દ્વારા પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરિજી મ. ઉપર ખીડી આપ્યો, આ કાગળ પાછળ આ. વિજય રામચંદ્રસૂરિજીએ એવી ગોઠવણ કરી હતી કે જનતા સમક્ષ પૂ. આ. સાગરાનંદ-સૂરિજીને હલકા પાડી શકાય પરંતુ દૈવયોગે તે આખું કાવત્રું પકડાઈ ગયું અને તેમાં તેઓ નિષ્ફળ નિવડ્યા.

Vardhaman & Co.

Wholesale & Retail Tea Merchants.
179 Badwar, Near Bellay Poona 2

વર્ધમાન આણિ કંપની

દોલ્હેલ ચેન્દ્ર વિટેલ ટી મર્ચન્ટ્સ

૧૭૯ બુધવાર, રેન્વાગેમ્બલ, પુના પિટી

No. _____

ડે. ૩-૧-૧૯૪૮.

પ્રમુખ પૂજ્ય પ્રા. રમણીય આચાર્ય મહારાજ
શ્રી વિજય રામચંદ્રસૂરિજીના મહારાજ સંપર્ક-
નો પત્રિકા સ્વરૂપે મોકલવા -

ડા. મમનગર

પુનાના લા. રા. જોડવાલાલ સીધારામજી
આપણે કેમ કે ૧૯૪૮ વર્ષના વચ્ચેની વચ્ચે
આ પત્રની આપણે ૨૧/૧૨/૪૮ રોજે જે ત્રણ મોકલ્યો
છે તે ત્રણ સામગ્રીને જે એક જગત પર
જોડાય છે. તેજની કી વાર્તાઓ તથા જે
૫મ પત્ર પછી મોકલેલ છે તેની અદર તા ૩
ત્રણ મોકલેલ છે - તે માહાત્મી ગુરુલાલ છે જે
વધે આપણને આગળ જણાવી મોકલેલ છે તે
બધું બિના આ ૫મ માત્ર જાણે રૂરવાની
માત્રી ઉરજા હતી પરંતુ કી વધે નાનાલ એક
બધારે ગામ દાવા કી (બનારસ તરફ ગયેલ છે)
તેમની રીલાલ બગર ત્રણ પત્રો બધે પત્રો
તેમને જે એક જગત જાણા મોકલેલ છે

આ કાગળ સ્પષ્ટ
કરે છે કે વૈદ્યની તટ-
સ્થિતા તુટી જ છે.
કારણ કે ૧ કોને કેમ
કાગળ લખવા તેમાં
વૈદ્યની સલાહ લેવામાં
આવે છે. ૨ વૈદ્ય
પોતાની ટપાલ આ.

વિજયરામચંદ્રસૂરિ નિયુક્ત શ્રી મોહનલાલને બતાવે છે અને મોહનલાલ દ્વારા
આ. રામચંદ્રસૂરિ વાકેફગાર રહે છે ૩ કયા માણસને કેમ હલાલ કરવો તે
નક્કી કરી તેમાં વૈદ્યને ભેળવવામાં આવે છે અને શ્રી વૈદ્ય તેમાં લખે છે.

વિજયભાઈભાઈભાઈભાઈ ભુવિતભાઈભાઈ ઉપર ભાઈભાઈ ભાઈ,

Kasturbhai Amerchand.

Amerulvas Dekri.

Cambay. _____ 194

જાલીતાના પા - ૧૧
જાતિજુવન

વિનયભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ
જાતિજુવન ભુવિતભાઈ

ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ
ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ

ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ
ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ

ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ
ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ

ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ
ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ ભુવિતભાઈ

શ્રી વૈદ્ય, મોહનલાલ અને આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના

સંપર્ક અને ગુફતેગોને સૂચવતો પત્ર.

આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ પોતાના લક્ષ્મી સાથે લાંબો વખત

Vardhaman & Co.
Wholesale Retail Tea Merchants.
179 Badwar, Near Belbay Poona 2

વર્ધમાન આણિ કંપની
હોલ્સેલ્સ ઍન્ડ રિટેલ ટી મર્ચન્ટ્સ
૧૭૯ બુધવાર, નેરબેલબાય પૂના સિટી



મો. _____

૦૧૦-૩-૧-૧૯૪૮.

પરમ પૂજ્ય પૂજાત રમચંદ્રીય આચાર્ય મહારાજ
શ્રી વિજય રામચંદ્ર સૂરિજીના મહારાજ નીચેના
નીચેના અર્થે સંબોધન -

આ. નામગર

પુનાથી લા. રી. ૧૮ મોહનલાલ સીમારામજી
આણિ કંપની ૧૯૪૮ વર્ષના રમચંદ્રીય આચાર્ય
આ. રમચંદ્રીય આચાર્ય ૧૯૪૮ વર્ષના રમચંદ્રીય આચાર્ય
દે તે રમચંદ્રીય આચાર્ય ૧૯૪૮ વર્ષના રમચંદ્રીય આચાર્ય
જાહેર છે. તેમજ શ્રી વીરસીંહજી તથા જન
૫૪ ૫૫ ૫૬ મોહનલાલ છે તેમજ આચાર્ય તા. ૩
તારીખે જાહેર છે. તે મહારાજ પુનાલાલ છે જેને
વિશે આચાર્યજીને આગાહી જણાવી મુકી હતી તે
બંધી વિશે આ. ૫૪ માં જાહેર કરવાની
માની હરહા હતા પરંતુ આ. ૫૫ નાનાલમાં
બંધી ગામ રામાથી (બનારસ તરફ ગાયેલ છે) તે
નેમની મોહનલાલ, બગર તથા આ. ૫૫ માં જાહેર કરવા
તેમજ તે મોહનલાલ તથા આ. ૫૫ માં જાહેર કરવા

તૈયાર કરાવી તેમની
દ્વારા પૂ. આ. સાગ-
રાનદસૂરિજી મ. ઉપર
બીડી આપ્યો, આ
કાગળ પાછળ આ.
વિજય રામચંદ્રસૂરિજી
એવી ગોઠવણ કરી
હતી કે જનતા સમક્ષ
પૂ. આ. સાગરાનંદ-
સૂરિજીને હલકા પાઠી
શકાય પરંતુ દૈવયોગે
તે આપું કાવત્રું
પકડાય ગયું. અને
તેમાં તેઓ નિબંધ
નિવડ્યા.

આ કાગળ સ્પષ્ટ
કરે છે કે વૈદ્યની તટ-
સ્થતા તુટી જ છે.
કારણ કે ૧ કોને કેમ
કાગળ લખવા તેમાં
વૈદ્યની સલાહ લેવામાં
આવે છે. ૨ વૈદ્ય
પોતાની ટપાલ આ.

વિજયરામચંદ્રસૂરિ નિયુક્ત શ્રી મોહનલાલને બતાવે છે અને મોહનલાલ દ્વારા
આ રામચંદ્રસૂરિ વાકેફગાર રહે છે. ૩ કયા માણસને કેમ હલાલ કરવો તે
નક્કી કરી તેમાં વૈદ્યને લેખવવામાં આવે છે અને શ્રી વૈદ્ય તેમાં લખે છે.

આથી સહજ પણ સમજ ધરાવનાર મનુષ્ય સહેજે સમજી શકશે કે
 તિથિચર્યાના લવાહ વૈદ્ય રામસૂરિજી અને તેમના લકતોના લેહી હાથોમાં રમી
 જઈ આ નિર્ણય આ.
 રામસૂરિજીએ લખી
 આપ્યા મુજબજ
 તેમણે ખહાર પાડ્યો
 છે. આ વસ્તુની વધુ
 ખાત્રી માટે આ.
 વિજયરામચંદ્રસૂરિજી-
 એ વૈદ્યના પ્રુફે
 સુધાર્યા છે, પ્રેસમાં
 જતા પહેલાં મેટર
 સુધાર્યું છે. નિવેદન
 વિગેરે ઇચ્છા મુજબ
 તૈયાર કરાવ્યું છે
 અને નિર્ણયનું લખાણ
 તેમની હરમ્યાનગિરિ
 પૂર્વક થયું છે. તેને
 સૂચવતા તેમના
 હસ્તાક્ષરના પત્રો
 આપવામાં આવ્યા છે.

Vardhaman & Co.

Wholesale & Retail Tea Merchants.
 174 Badwar Near Belboy Poona 2

વર્ધમાન આણિ કંપની.
 હોલસેલ ઓન્ડ રિટેલ ટી મર્ચન્ટ્સ
 ૧૭૪ બુધવા, બેલબોયજવડ, પુના જિલ્લો

To,

Date _____ 190

જે બંદેને હોળ કરવા કીટ તેમના પ્રિન્સિ-
 પાલ નોગ તેમજ લાગ જોરોનો ૪૨ ૫૬
 ૧૧૩ કોડલો છે પરંતુ કીટુલ બંદેની પ્રુફે
 કીટી હાથને આપી તેમ તેમજ કોડ ૫૬
 ૫૬૧ કીટી કીટી ૧૧૩ - આ ૧૧૩ કીટી
 કોડલાવાળુ કીટી મુજબ ના કીટીજીના રિપોર્ટ
 મોનારોવલાલ જામની વ્યવસ્થા કરે છે
 આ ૧૧૩ કીટી વિશાલ રાજકોટ તરફ પોતા
 રીમપનાં કીટી અને આ ૧૧૩ મલકુદલ
 હાથના રાજકોટ રધારજી એવી મારે કીટી
 છે.
 - મારી નાખ્યા કીટીના ૪૨ છે આ ૧૧૩
 રાજકોટ રધારજીના કીટીના પ્રુફે કીટીના
 મારામતીના આવી. કીટીના કીટી.
 કીટીના પ્રુફે કીટીના કીટીના કીટીના
 ૫૨ હાથ તેમજ આ ૧૧૩ને વધારા લખેલ છે.
 જિ.
 ૩૫ વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના હસ્તાક્ષરના
 પાલનો મોજબ ૫૬ કીટી

આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ પોતાના હસ્તાક્ષરે લખેલ નામ,
 ઠામ, તારીખ અને સહી વિનાની લેહી કાવત્રાફૂ કેટલાક પત્રો.
 કે આના સહી અને લખેલ વસ્તુના પ્રુફે કીટીના પ્રુફે
 તેમના પ્રુફે નિર્ણયના લખાવરનો જામની લાગ લાગી તેમ
 ૫૬૨ મલકુદલ પ્રુફે કીટીના પ્રુફે કીટીના પ્રુફે
 કીટીના પ્રુફે કીટીના પ્રુફે કીટીના પ્રુફે

લાલ યશ્વિં દામલામ

સાથે રા. ના અની લીં ના ગેજામાં મોકલ
 નેમાંના લીં ના ગેજામાં લાગ્યા છુલ્લ
 પાસે નર ડોંગીલે કરાજી સાચવાં.

દામલામ

કાલેજી કરાયા સાથે પુનાના વીરના
 ઉતરીયાં સીયા અધારનાં પાનં ૭ ૧ - મોકે
 લ્યાં છે ત્યાં લખાણુ મોકે મોકલ્યું છે
 અનો એ સાથે રણુ મોકે લખાણુ ના
 ૧૨ પે મોકલ્યાં છે

દામલામ:

મળ ગયું પછી

રેખા સાથે

રૂઢીલું મોક

રેખા વીરના

ઉ નાગીના મોકરનાં

૪ જો મોકલું

છું કોન્કરુ રેખાનામાં

લેખા

મોહનલાલ યશ્વિં દામલામ
 વિલીન લાગીને મીયા કરી -
 આ લાલું દામી કાલેજી
 છુલ્લ મોકલે મોકલું દામી
 રેખા લાલું મોકલું કોન્કરુ
 આ મોકલે મોકલું મોકલું

આ ચિઠ્ઠીઓ સ્પષ્ટ જણાવે છે. કે આ વિજયરામચંદ્રસૂરિ
 હો. પી એલ. વેદના નિર્ણયનાં મુદ્દો સુધારતા હતા. ઘટતા ફેરફાર
 કરતા હતા, વેદનું મેટર સુધારતા હતા અને તેમની સૂચના સુજળજ
 વેદ પાસે નિર્ણય તૈયાર કરાવતા હતા

ચિ....ત્ર સૂ....ચિ



૫૪

પૂ સૂરિસત્રાદ આ વિજયતેમિસૂરીશ્વરજી મહારાજ તથા પૂ. આ દર્શનસૂરિજી આદિ આઠ આચાર્ય મહારાજ

૪૫

પૂ આ. સાગરાનદસૂરીશ્વરજી મહારાજ, સ ૧૬૬૫ માં રચાયેલ અને લખાયેલ ઉત્સુત્ર ખડન તથા પૂ પ. ચંદ્રસાગરજી, ગણિવર

૪૭

પૂ. આ વિજયવલ્લભસૂરીશ્વરજી આદિ પાંચ આચાર્યો, પૂ. પ્રવર્તક કાર્તિવિજયજી મહારાજ તથા પૂ. હસવિજયજી મહારાજ

૪૯

પૂ આ. વિજયનીતિસૂરીશ્વરજી મ પૂ. આ હર્ષસૂરીશ્વરજી મ. તથા પૂ આ. વિજયનીતિસૂરીશ્વરજી મહારાજના પદસ્થ મુનિઓનુ ગ્રુપ.

૫૧

પૂ આ. મોહનસૂરીશ્વરજી મ. પૂ આ. પ્રતાપસૂરિજી મ.

પૂ. પ હેતવિજયજી મહારાજ, પૂ. આ. હિમાચલસૂરિજી મહારાજ પૂ. આ. વિજયધર્મસૂરિજી મ. પૂ. આ. વિજયેન્દ્રસૂરિજી મ. પૂ આ. ભક્તિસૂરિજી મહારાજ.

૫૩

પૂ. આ બુદ્ધિસાગરસૂરીશ્વરજી મહારાજ, પૂ આ અજીતસાગરસૂરિજી મ, પૂ. આ. સદ્ધિસાગરસૂરિજી મહારાજ.

૫૫

પૂ. પ. મણિવિજયજી મહારાજ, પૂ. આ. કુમુદસૂરિજી મહારાજ

પૂ. પં. ધર્મવિજયજી મહારાજ, પૂ. આ સૂરેન્દ્રસૂરિજી મહારાજ

૧

પૂ આ. જયસિંહસૂરિજી મહારાજ, પૂ આ માણિક્યસિંહસૂરિજી મહારાજ, પૂ આ જ્ઞાનસુદરસૂરિજી મહારાજ, પૂ પ વિકાસવિજયજી મહારાજ, પૂ. પ. ભાનુવિજયજી મહારાજ, પૂ પ દયાવિમળજી ગણિવર, પૂ. પ. હિંમતવિમળજી ગણિવર, પૂ પ. રંગવિમળજી ગણિવર

૧

પૂ. મોહનલાલજી મહારાજ, પૂ. હરખમુનિજી મહારાજ, પૂ. આ. ક્ષાન્તિસૂરિજી મહારાજ, પૂ પ. શાંતિવિજયજી મહારાજ, પૂ. પ. કીર્તિમુનિજી મહારાજ

૩

પૂ. મૂળચંદ્રજી મહારાજ, પૂળ્ય આચાર્ય કમલસૂરિજી મહારાજ, પૂ કેસરસૂરિજી મહારાજ, પૂ. આ. દેવસૂરિજી મહારાજ, પૂ આ. ન્યાયસૂરિજી મહારાજ

૫

પ્રાચીન પ્રતિ, પ. લાલવિજયજી મહારાજ, પૂ. મુનિગજશ્રી દર્શનવિજયજી મહારાજ, ત્રિપુટિ

૭

પૂ. પ. રૂપવિજયજી મહારાજનો પત્ર પૂ. મુનિગજશ્રી હસસાગરજી મ, પૂ. આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજી મહારાજ.

૯

આ ઉપગત અમદાવાદના ઉપાશ્રયેના વહીવટદારે વિગેરેની સહીઓ આપ્તિના ક્ષગભગ ૩૦ હસ્તાક્ષરોના ફોટાઓ

પૂ. બન્ને આચાર્યવર્યો સમક્ષ શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ
લાલભાઈએ ઘડેલા મુસદ્દાને અનુસરી નિર્ણય માટે તેમને
મોકલી આપેલ સ્વપક્ષ સ્થાપન અને પરપક્ષ નિરસનરૂપ

પર્વવ્યપદેશ મંતવ્યભેદ.

[ટિપ્પણમાં પર્વ કે પર્વાન્તર પર્વના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે
કઈ તિથિને પર્વ તરીકે માનવી અને કહેવી]



પૂ. આ. શ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજ

[વર્તમાન દેવસૂર તપાગચ્છમાં જે રીતે પર્વવ્યપદેશ અને
પર્વારાધન થાય છે તે રીતિ જૈનશાસ્ત્ર અને
સમાચારીશ્રી સિદ્ધ છે]



પૂ. આ. શ્રીવિજયરામચંદ્રસૂરિજી મહારાજ

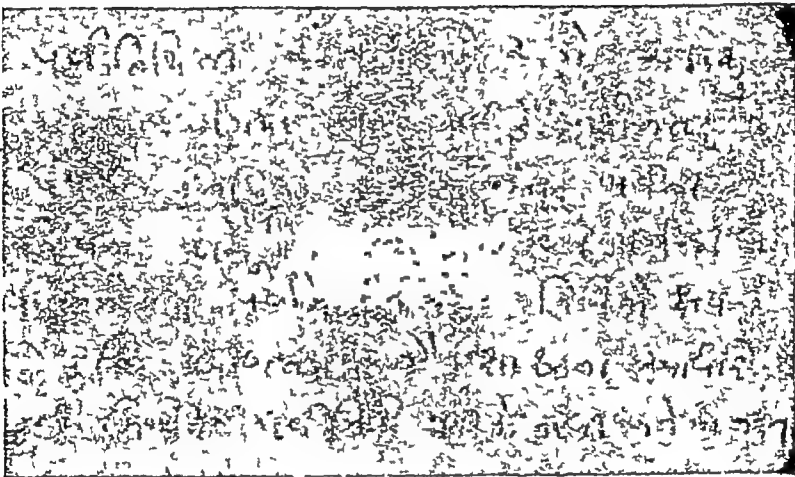
[વર્તમાન તપાગચ્છમાં જે રીતે પર્વવ્યપદેશ અને પર્વારાધન
થાય છે તે રીતિ જૈનશાસ્ત્રથી સિદ્ધ નથી]



ચર્ચાનો મુળભૂત મુસદ્દો (લેવાદનામુ)

તા. ૬-૧૨-૪૨ પાલીતાણા.

પૂ. બન્ને આચાર્યવર્યોને જે મુસદ્દાને અનુસરી ચોતાનું લખાણ રજુ કરી નિર્ણય લેવાનો હતો અને નિર્ણયકારને જે મુસદ્દાને અનુસરીને નિર્ણય આપવાનો હતો તે. પૂ. બન્ને આચાર્યોની હાજરીમાં સર્વસંમતિપૂર્વક શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈએ ધડેલ પોતાના હસ્તાક્ષરનો મુસદ્દો.



પર્વ તિથિની આરાધનાને અંગે ચંડાશુચંદુ પંચાંગમાં જ્યારે પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વની તિથિનો ક્ષય હોય કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પર્વની તિથિનો કે પર્વાનંતર પર્વની તિથિનો ક્ષય કે વૃદ્ધિ બાબતમાં જૈનશાસ્ત્રના આધારે કઈ તિથિને પર્વ તિથિ તરીકે કહેવી અને માનવી.

પૂ. બન્ને આચાર્યવર્યો સમક્ષ શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈએ
ઘડેલ મુસદ્દાને અનુસરી નિર્ણય માટે તેમને મોકલી આપેલ
સ્વપક્ષ સ્થાપન અને પરપક્ષ નિરસનરૂપ-

પર્વવ્યપદેશ મંતવ્યભેદ.

સ્વપક્ષ સ્થાપન ૧

આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજીએ કરેલ સ્વપક્ષ સ્થાપન.

૧ સૂળ મુદ્દાઓ.

સુ. શ્રા. શેઠ કસ્તુરભાઈએ તૈયાર કરેલા મુસદ્દાનુસાર લૌકિક પંચાંગમાં પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વ તિથિની હાની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિની હાની વૃદ્ધિ કરવાને લગતાં સૂળ મુદ્દાઓ.

૧ ટીપ્પણમાં પર્વતિથિની હાની કે વૃદ્ધિ હોય તો પણ આપણામાં (શ્રી દેવસૂરતપાગચ્છમાં) તે હાની-વૃદ્ધિ પ્રસંગે તેનાથી પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિનીજ હાની-વૃદ્ધિ થતી આવે છે તે જીતવ્યવહાર ગણાય કે નહિ? અને જો ગણાય તો તે જૈનાગમના વ્યવસ્થાની માફક પાળવા લાયક ખરો કે નહિ?

૨ જૈનશાસ્ત્રમાં એક દિવસે બે સામાન્ય તિથિ કે બે પર્વતિથિ માનવાનું વિધાન છે કે કેમ?

૩ ટીપ્પણમાં પર્વતિથિનો ક્ષય જણાવ્યો હોય ત્યારે તેનાથી પૂર્વની તિથિનું નામ ન લેવું પણ તે પૂર્વ અપર્વતિથિના દિવસે તે ક્ષય પામેલી પર્વતિથિના નામેજ વ્યવહાર કરવો તેવો શાસ્ત્રીય નિયમ છે કે નહિ?

૪ ચતુર્દશી વિગેરે પર્વતિથિઓથી આગળની પૂર્ણિમા વિગેરે પર્વતિથિઓ-કે જે પર્વાનંતર પર્વતિથિઓ ગણાય છે, તેનો ટીપ્પણમાં ક્ષય કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પણ તે ચતુર્દશી-પૂર્ણિમા આદિ બંને પર્વતિથિઓ કાયમજ ઉભી રાખવી જોઈએ કે કેમ? અને તે બે પર્વતિથિઓનું અનંતરપાણું પણ કાયમજ રાખવું જોઈએ કે કેમ?

૫. જૈનશાસ્ત્રમાં તિથિ કે પર્વતિથિની શરૂઆત કયારથી ગણવામાં આવે છે અને સમાપ્તિ કયારે ગણવામાં આવે છે, તેમજ પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વતિથિનો

ઉદય ન હોય કે પર્વતિથિ બે દિવસ ઉદયવાળી હોય ત્યારે પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વની વ્યવસ્થા બળવવા માટે કઈ વિધાન છે કે કેમ ?

૬. પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યા આદિ પર્વાનન્તર પર્વતિથિની ટીપ્પણમાં વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બે તેરશેા આદિ કરવાનું જૈન શાસ્ત્રકારોનું વિધાન છે કે કેમ ?

૭ પર્વતિથિઓ કઈ કઈ ગણાય છે ? અને તેમાં કઈ કઈ પર્વતિથિઓની આરાધના કેને કેને માટે અને કઈ રીતિએ ફરજિયાત છે અને કઈ કઈ પર્વતિથિઓની આરાધના મરજિયાત છે ?

૮. લોગવાળી ઉદયવાળી સમાપ્તિવાળી કે કોઈપણ ચોગવાળી તિથિને દેવામાં ઉત્સર્ગ અપવાદ અને વ્યવસ્થાવિશેષ છે કે કેમ ?

૯. 'ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા, વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા' આવેા શ્રી ઉમાસ્વા-તિવાચકના નામે તપાગચ્છવાળાએ માનેલો પ્રવોષ વિધાયક છે કે નિયામક છે ? અને તે વિધિ કે નિયમ અગર ઉભય આરાધનાની તિથિના માટે છે કે આરા-ધનાના માટે છે ?

પાલીતાણા.
સં. ૧૯૯૯ માગશર સુદ ૨ શુક્રવાર }
તા. ૬-૧૨-૪૨

આનંદસાગર સહિ ૬ પોતે



[આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજે શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈએ તૈયાર કરેલ સર્વ-સંમત મુસદ્દાને અનુસરીને રજી કરેલ સ્વપક્ષ સ્થાપન ૧ મૂળ મુદ્દા, ૨ મુદ્દાઓનું નિરૂપણ અને ૩ શાસ્ત્રીય પુરાવા.]

શ્રી ગૌતમસ્વામિને નમઃ ।

દીપ્તગુણામાં પર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિ આવે ત્યારે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિ જે દેવસૂર સંઘ કરે છે તેના

મુદ્દા, મુદ્દાઓનું નિરૂપણ અને શાસ્ત્રીય પુરાવા

દીપ્તગુણામાં પર્વતિથિની હાનિ કે વૃદ્ધિ હોય તો પણ આપ-ણામાં (શ્રીદેવસૂરતપાગણમાં) તે હાનિ-વૃદ્ધિ પ્રસંગે તેનાથી પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિનીજ હાનિ-વૃદ્ધિ થતી આવે છે તે છત-વ્યવહાર ગણાય કે નહિ? અને જે ગણાય તો તે જૈનાગમના વચનની માફક પાળવા લાયક ખરો કે નહિ?

૧. અવિચ્છિન્ન પ્રભાવશાલી ભગવાન શ્રી મહાવીર મહારાજના શાસનમાં વર્તમાનમાં શ્રી જૈનમૂર્તિપૂજક શ્વેતામ્બર સંપ્રદાયમાં મોટા, એવા શ્રી તપગચ્છમાં વર્તમાન ચારે પ્રકારના શ્રી સંઘનો સમુદાય આ. શ્રીદેવસૂરિજી મહારાજની પરંપરાને આચરનારો હોઇને તે ઠરેકને શ્રીદેવસૂરગચ્છવાળા કહેવામાં આવે છે.

તે ગચ્છમાં વિ. સં. ૧૯૯૧ સુધી અખંડપણે દીપ્તગુણી પર્વતિથિના ક્ષયે તેનાથી પૂર્વની કે પૂર્વતરની અપર્વતિથિનો ક્ષય કરવામાં આવતો હતો અને પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય તે વખતે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની વૃદ્ધિ કરવામાં આવતી હતી.

ઉપર જણાવવામાં આવેલા શ્રીવિજયદેવસૂરિજી મહારાજ સં. ૧૭૧૩ લગ-
લગમાં કાલધર્મ પામેલા હોવાથી તે સંપ્રદાય લગલગ ત્રણસો વર્ષથી અખં-
ડપણે ચાલ્યો આવે છે. પરંતુ સં. ૧૯૯૨ થી તે સંપ્રદાયથી 'પર્વતિ-
થિની હાનિ અને વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં' જુદું કથન અને માન્યતા
થવાથી સ્વલ્પ વર્ગ જુદો પડ્યો છે.

જૈનશાસ્ત્રના વચન પ્રમાણે જૈન આગમના અતુષ્ઠાનો કરવાના બે
આધારો હોય છે. પહેલો આધાર આગમો, કે જે શ્રીગણધર આદિ મહા-
રાજાઓએ રચેલાં છે. અને બીજો આધાર આચરણ, કે જેને 'શ્રીસ્થાનાંગ-
સૂત્ર, 'શ્રીભગવતીજીસૂત્ર અને 'શ્રીવ્યવહારસૂત્રમાં જીત આચાર તરીકે જણા-
વવામાં આવેલ છે.

પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજે રજુ કરેલ શાસ્ત્રીય પુરાવા.
૧ શ્રીસ્થાનાંગ સૂત્ર પત્ર ૨૧૭, સૂત્ર ૪૨૧

પંચવિદે વવહારે પન્તત્તે—તંજહા, આગમે, સુતે, આણા, ધારણા, જીણે જહા સે તત્થ
આગમે સિતા આગમેણં વવહારં પઢવેજ્જા ણો સે, તત્થ આગમે સિયા જહા સે, તત્થ સુતે
સિતા સુતેણં વવહારં પઢવેજ્જા ણો સે તત્થ સુતે સિતા એવં જાવ જહા સે, તત્થ જીણે
સિયા જીતેણં વવહારં પઢવેજ્જા, ઇચ્છેતેહિં પંચહિં વવહારં પઢવેજ્જા, આગમેણ જાવ જીતેણં
જહાર સે તત્થ આગમે જાવ જીતે તહા તહા વવહારં પઢવેજ્જા, સે કિમાહુ મંતે !
આગમબલીયા સમણા નિગંથા ઇચ્છેતં પંચવિધં વવહારં જયા જયા જહિં જહિં તયા
તયા તહિં તહિં અણિસ્સિતો વસ્સિતં સમ્મં વવહારમાણે સમણે નિગંથે આણાતે આરાધતે
ભવતિ (સૂ. ૪૨૧)

પાંચ પ્રકારનો વ્યવહાર કહેલો છે. તે આ પ્રમાણે—૧ આગમ ૨, શ્રુત,
૩ આજ્ઞા, ૪ ધારણા અને ૫ જીત વ્યવહાર કરનારને આગમ હોય તો આગમથી
વ્યવહાર કરવો. જો આગમ ન હોય અને જેવી રીતે તેને શ્રુત હોય તો તે શ્રુતે
કરીને વ્યવહાર કરવો. જો તેને જીત ન હોય એવી રીતે યાવત્ ત્યાં જીત હોય તો
જીતે કરી વ્યવહાર કરવો, એ પાંચેએ કરીને વ્યવહાર કરવો. આગમે કરીને યાવત્
જીતે કરીને જેમ જેમ ત્યાં આગમ હોય, યાવત્ જીત હોય તેમ તેમ વ્યવહાર
કરવો. (શિષ્ય પ્રશ્ન કરે છે કે)—હે ભગવાન એ શું ? (તેને ઉત્તર દે છે) કે—શ્રમણ
નિર્ઘંથો આગમથી બળવાળા હોય છે એવી રીતે પાંચ પ્રકારના વ્યવહારને જ્યારે
જ્યારે જ્યાં જ્યાં (હોય) ત્યારે ત્યારે ત્યાં ત્યાં રાગદ્વેષરહિતપણે સમ્યગ્ વ્યવહાર
કરતો શ્રમણ નિર્ઘંથ આજ્ઞાનો આરાધક થાય છે.

૨ શ્રી ભગવતીજી પાનું ૩૮૩ સૂત્ર ૩૩૯

કદ્ધિહે ણં મંતે ! વવહારે પન્તત્તે ! ગોયમા ! પંચવિદે વવહારે પન્તત્તે, તંજહા—
આગમે, સુતે આણા, ધારણા, જીણે (શેષં સ્થાનાંગવત્)

તે જીવતઆચારમાં ૪શ્રીજીતકલ્પભાષ્ય અને ૫શ્રીવ્યવહારભાષ્યમાં એમ ખુલાસો કરવામાં આવ્યો છે કે-સંવિજ્ઞાનહુશ્રુતોએ પ્રવર્તાવેલો એક પેઢીનો આચાર તેતુ નામ વૃત્ત આચાર કહેવાય છે. અને બીજી પેઢીએ તેજ આચારને અણુવૃત્ત તરીકે કહેવાય. અને ત્રીજી પેઢીએ એ આચારને જીતઆચાર તરીકે કહેવાય.

આ જીવતઆચારની ૬શ્રીધર્મરત્ન પ્રકરણમાં એટલી બધી પ્રખળતા જણાવી છે કે-“આગમમાં જેમ ભાદરવા શુદ્ધિ પાંચમની સંવત્સરી, અને આષાઢ, કાર્તિક તથા ફાલ્ગુન શુક્લા પૂર્ણિમાની ચતુર્માસી છતાં તેનાથી જુદી રીતે-જે દિવસે તે ભા. શુ. પાંચમનો કે આષાઢાદિ પૂર્ણિમાનો સૂર્યોદયસ્પર્શ, તે તે તિથિનો ભોગ કે તે તે તિથિની સમાપ્તિ, એ ત્રણમાંથી કાંઈ પણ ન હોય તોપણ તે-ભાદરવા શુદ્ધિ ચોથના દિવસે અને આષાઢાદિ ચતુર્દશીને અનુક્રમે સંવત્સરી એને ચાતુર્માસી તરીકે આચરેલી છે, તે આગમની માફકજ પ્રામાણિક ગણવી.”

હે ભગવાન ! વ્યવહાર કેટલા પ્રકારનો કહેલો છે ? હે ગૌતમ ! પાંચ પ્રકારનો વ્યવહાર કહેલો છે, તેઆ પ્રમાણે-(બાકીનું વિવેચન સ્થાનાંગ સૂત્રના ઉપર આપેલા પાઠની જેમ)

૩ શ્રી વ્યવહાર સૂત્ર ઉદ્દેશ ૧૦ સૂત્ર ૨ પત્ર ૩૩.

પંચવિદે વવહારે પન્નત્તે, તંજહા-આગમે, સુતે, આણા, ધારણા, જીણ.

વ્યવહાર પાંચ પ્રકારનો કહેલો છે, તે આ પ્રમાણે-આગમ, શ્રુત, આજ્ઞા, ધારણા, અને જીવ

૪ શ્રીજીતકલ્પ ભાષ્ય ગાથા ૬૭૫ પાનું ૫૯

વત્તણુવત્તપવત્તો, બહુસો આસેવિતો મહાજેણં ।

એસો ડ જીતકપ્પો, પંચમઓ હોતિ વવહારો ॥ ૬૭ ॥

વૃત્ત (એક પેઢીએ ચાલેલો) અણુવૃત્ત (બે પેઢીએ ચાલેલો) અવૃત્ત (ત્રણ પેઢીએ ચાલેલો) અને મહાપુરૂષોએ અનેક વખત આચરેલો (જે રિવાજ) તે જીતકલ્પ વ્યવહાર કહેવાય છે.

૫ વ્યવહાર ભાષ્ય ઉદ્દેશો ૧૦ ગાથા ૬૯૩ (ઉપર પ્રમાણે)

[શાસ્ત્રોમાં જુદી રીતે કહ્યું હોય છતાં સુવિધિત પુરૂષોએ કાલાદિ કારણે જુદી રીતે આચર્યું હોય તો તે માનવા લાયક છે તેનો આધાર.]

૬ શ્રી ધર્મરત્ન પ્રકરણ ગાથા ૮૧, ૮૨, ૮૩ પાનું ૫૮

અન્નહ મણિયંપિ સુણ કિંચી કાલાહકારણાવેક્કહં ।

આઈન્નમન્નહ ચિય દીસહ સંવિગમ્મીણહિ ॥ ૮૧ ॥

અર્થાત્ આગમથી જુદી રીતના પણ આચરણને માર્ગને અનુસરવાવાળા સુવિહિતોએ પ્રમાણિત ગણવી નેદરે.

વર્તમાનમાં પર્યાયિની હાનિ-વૃદ્ધિને આગે લેખાએ જુદું કથન અને માન્યતા કરી છે તેઓના ચોથી પેઢીના ગૃહ, કે લેખા આ. શ્રીઆત્મારામજી (વિજયાનંદચરિ)ના નામથી પ્રસિદ્ધ છે, અને લેખા સ્વરચિત 'જૈન તત્વાદર્શ' નામના પુસ્તકમાં પોતાને આ. શ્રીવિજયદેવચરિત મહારાજની પાસે પરંપરાવાળા જણાવે છે—

તેઓએ અને તેઓની ઉત્તરોત્તર ચાર પેઢીવાળાઓએ પણ ટીપ્પણમાંની હાનિ-વૃદ્ધિના પ્રસંગે આરાધના માટે તેનાથી પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્યાયિની 'મદીઓથી થતી આવતી' હાનિ-વૃદ્ધિ કરી છે.

અને તેથી એ રીત 'વર્તમાનમાં તે આ. શ્રી આત્મારામજી મહારાજની ચોથી પેઢીએ થયેલા' ફેરવનારાઓને એ જુની આચરણ જીતવ્યવહાર તરીકે કબુલ કરવા લાયકજ છે.

કપ્પાણં પાડરણં અગોચરચાય જોલિયા મિક્કા ।

ઓવગ્ગહિય—કઢાહ—તુંવય—મુહદાણ દોરાઈ ॥ ૮૨ ॥

સિક્કગનિન્નિવવણાઈ પજ્જોસવણાઈતિહિપરાવત્તો ।

મોયણવિહિવન્નત્તં દમાહિવિહિમન્નંપિ ॥ ૮૩ ॥

શાસ્ત્રોમાં કોઇકે વસ્તુ બીજી રીતે કહી હોય છતાં કાલાદિક કારણોની અપેક્ષાએ ગીતાર્થોએ બીજી રીતજ આચરેલી દેખાય છે “૮૧”

કપડાનું ચોદવું, ચોલપટ્ટાનું લપેટવું, ઝોળીને ગાંઠ દેવી, અને ઓપગ્રહિક કઢાહ અને તુંબડાનું મોંદું દેવું, તેમજ દોરો વગેરે.

શીકું બાંધવું, પળસણાદિ તિથિની પરાવૃત્તિ (પળસણની તિથિ લાદ્રપદ જુદી પ ની હતી તે પલટીને ચોથની કરી. અને ચોમાસીની તિથિ પુનમની હતી તે પલટીને ચતુર્દશીની કરી અને કેટલાકના મત પ્રમાણે પદ્મખી પૂર્ણિમાની હતી તે ચતુર્દશીની કરી) ભોજન વિધિનું અન્યથાપણ એ વિગેરે અનેક પ્રકારનું બીજું પણ (આચર્યું છે) (એ આગમો અને આચરણથી અવિરુદ્ધ ક્રિયા કરવી તેનું નામજ માર્ગ છે)

૭ જૈન તત્વાદર્શ ૧૧૧૨ ની આવૃત્તિ પૃષ્ઠ. ૧૩૫

૬૦ શ્રી વિજયસેનસૂરિ પટે શ્રી વિજયદેવસૂરિ હુવે પૃષ્ઠ ૧૪૨ તીનકા શિષ્ય મુનિ બુદ્ધિવિજય ગણિ તીનકા શિષ્ય પડિત મુક્તિવિજય ગણી તીનોકે હાથકા દીક્ષિત લઘુ ગુરૂ બ્રાતા ઈસ જૈનતત્વાદર્શ ગ્રંથકે લીખનેવાલા મુનિ આત્મારામ (આનંદવિજય) નામક હૈ

નોટ:--આગમ-પંચાંગી અને બીજાં પણ શાસ્ત્રોના અનેક પુરાવાઓથી આરાધનામાં પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ ન થાય, એ વિગેરે હકીકત આગળ સાબીત કરી બતાવવામાં આવશે. છતાં અત્ર જે આ જીતઆચારના આધારે જણાવવામાં આવ્યું છે તે એટલાજ માટે કે-કોઈ અન્યપક્ષ, અન્યમત કે અન્યગચ્છવાળાઓ તરફથી કદાચ કંઈપણ જુદું લખાણ રજુ કરાય તોપણ આ જીત-આચારની રીતિને બાધ આવી શકે નહિં.

જૈનશાસ્ત્રમાં એક દિવસે બે સામાન્ય તિથિ કે બે પર્વતિથિ માનવાનું વિધાન છે કે કેમ ?

૨ ‘શ્રીસૂર્યપ્રજ્ઞાસિદ્ધિ’, ‘શ્રીજ્યોતિષ્કરણકવૃત્તિ અને ૧^૦શ્રીલોકપ્રકાશમાં જે દિવસે સૂર્યોદયની વખતે ૬૬ અંશ જેટલી પણ તિથિ હોય તો તે આખા દિવસને, ‘કે જેમાં બીજી તિથિનો ૬૬ અંશ જેટલો ભાગ દાખલ થયેલો હોય છે છતાં’ તે ઉદયવાળી તિથિના નામેજ આગળવામાં આવે છે.

પંચાંગકારો પણ ઉદયને નહિં સ્પર્શવાવાળી તિથિનો ક્ષય ગણીને જે તિથિ ભોગવટામાં ઘણીજ વધારે ઘડીઆવાળી હોય છે છતાં પણ જે તે તિથિ સૂર્યોદયને નથી સ્પર્શતી તો તેનો ક્ષયજ જણાવે છે. અને તેથીજ નક્ષત્ર વિગેરેના કોઠાઓમાં ૦૦૦ મીડાજ મેલે છે.

જેવી રીતે જૈનશાસ્ત્રકારો અને પંચાંગ કરનારાઓ તિથિનો લાંબો ભોગવટો છતાં પણ તેનો ક્ષય ગણીને આખો અહોરાત્ર સૂર્યોદયને સ્પર્શવાવાળી

૮ સૂર્યપ્રજ્ઞા પત્રાંક ૨૧૭

एकषष्टितमोऽहोरात्रस्तस्मिन्नेकषष्टितमा द्वाषष्टितमा च तिथिर्निधनमुपगतेति द्वाषष्टितमा तिथिलोके पतितेति व्यवह्रियते, उक्तंच-७ एकंमि अहोरत्ते दोवि तिही जत्थ निहणमेज्जासु सो त्व तिही परिहायइ,

અર્થ—એકસઠમો જે દિવસ, તેમાં એકસઠમી અને બાસઠમી તિથિઓ પૂરી થાય તેથી બાસઠમી તિથિ લોકમાં ક્ષય પામેલી એમ કહેવાય છે. કહ્યું છે કે:—એક જ દિવસમાં બન્ને પણ તિથિઓ પૂરી થાય તો તે (બીજી) તિથિ ક્ષય પામે છે (એકસઠમી તિથિ (દરેક) અંશ જેટલી જ હોય છે અને બાસઠમી તિથિ કે જેને ક્ષીણ ગણવામાં આવે છે, તે ૬૬ અંશ જેટલી હોય છે.)

૯ જ્યોતિષકરણક પત્રાંક ૬૫

एवं च सति य एवैकषष्टितमोऽहोरात्रस्तस्मिन्नेकषष्टितमा द्वाषष्टितमा च तिथिर्निधनमुपगतेति द्वाषष्टितमा तिथिलोके पतितेति व्यवह्रियते. (અર્થ ઉપર પ્રમાણે)

૧૦ લોકપ્રકાશ પત્ર ૩૧૮ તથા ૪૦૦માં પણ ઉપર પ્રમાણે જ પાઠ છે.

તિથિસંબંધીનેજ ગણે છે; તેવીજ રીતે વર્તમાન શ્રાદ્ધવસરતપાગચ્છ સંઘ પણ એક દિવસથી બીજા દિવસ સુધીના સૂર્યોદયને પહેલાં સ્પર્શનારી તિથિ-નેજ આખો દિવસ-અહોરાત્રસંબંધીની તિથિ ગણે છે.

એટલે આરાધનામાં એક દિવસે બે તિથિ કે બે પર્વતિથિ કહેવી કે માનવી તે કોઈપણ પ્રકારે શાસ્ત્ર પંચાંગ અને સમાચારીથી સંગત નથી.

ટીપ્પણમાં પર્વતિથિનો ક્ષય જણાવ્યો હોય ત્યારે તેનાથી પૂર્વની તિથિનું નામ ન લેવું પણ તે પૂર્વ અપર્વતિથિના દિવસે તે ક્ષય પામેલી પર્વતિથિના નામેજ વ્યવહાર કરવો તેવો શાસ્ત્રીય નિયમ છે કે નહિ?

૩. ૧૧શ્રીઆચારપ્રકલ્પચૂર્ણિ અને ૧૨શ્રીઆચારદશાચૂર્ણિની અંદર યુગ-પાંચ વર્ષના અંતે આવતા બીજા અષાઢ માસની પૂર્ણિમાનો દિવસ ગણવાનું જણાવવામાં આવેલ છે તે અધિકારમાં પોષ અને અષાઢ નામના બે માસનીજ વૃદ્ધિ, યુગના મધ્યમાં અને અંતમાં થતી હોવાનું જણાવેલ હોવાથી તે પ્રકરણ પ્રાચીન ગણિતને અનુસારે છે એમ સિદ્ધ થાય છે.

૧૧ આચારપ્રકલ્પ ચૂર્ણિ ઉદ્દેશો ૧૦

‘અભિવદ્ધિતસંવચ્છે જત્ય અહિઅમાસો પડતિતો આસાદ્વપુણિમાઓ વીસતિરાતે ગતે મળ્ણતિ ઠિયામોત્તિ.

અર્થ—જે વર્ષમાં અધિક માસ હોય તે વર્ષને અભિવદ્ધિત સવત્સર કહેવામાં આવે છે, અને પ્રાચીન જ્યોતિષ ગણિત પ્રમાણે યુગના મધ્યમાં પોષ માસની અને યુગના અંતમાં અષાઢ માસની વૃદ્ધિ હોય છે, તેમજ પ્રાચીન ગણિત પ્રમાણે યુગના અંતના બીજા અષાઢ માસની પૂર્ણિમાનો ક્ષય હોય છે. સૂર્યવ્રજ્ઞપ્તિ પત્ર ૨૧૯ ચતુર્દશ્યાં પંચદશી પક્ષષ્ટિતમે? જ્યોતિષ્કરણ્ડકે પત્ર ૬૮ ચતુર્દશ્યાં પંચદશી પક્ષષ્ટિતમે વિગેરે પાઠોથી સ્પષ્ટ છે કે-યુગના ઉત્તરાર્ધના એકસઠ પખવાડીઆ ગયા પછી અર્થાત્ બાસઠમે પખવાડીએ એટલે અષાઢ શુ ૧૪ ચતુર્દશીના દિવસે-પૂર્ણિમા પતિત એટલે ક્ષીણ હોય છે, છતાં કહે છે કે-અભિવદ્ધિત સવત્સર કે જ્યાં અધિક માસ હોય છે (જે તેમ હોય) તો અષાઢી પૂર્ણિમાથી વીસ દિવસ ગયા પછી કહે કે-અમે રહ્યા છીએ,

(શ્રી જૈન આગમમાં તે યુગનો હિસાબ એક સરખોજ અવિચ્છિન્નપણે ચાલેલો છે યુગની આદિ જ્યાંથી થાય છે, ત્યાંથીજ વર્ષની આદિ થાય છે. પાંચ વર્ષના કાલમાનનું નામ યુગ છે શાસ્ત્રીય શ્રાવણ વદી ૧ થી યુગની આદિ ગણાય છે યુગની આ આદિથી દર એકસઠમે દિવસે, બાસઠમી તિથિનો (દરેક તિથિ ૬૬ અશમાનજ હોવાથી) ક્ષયજ થાય છે, અને તેથી દર આર-

અને તે ગણિતમાં ૧૮૩૦ દિવસમાં ૧૮૬૦ તિથિનો સમાવેશ થતો હોવાથી દરેક ૬૧ મે દિવસે ૬૨ મી તિથિનો ક્ષય ગણતાં ૧૮૬૦ મી આષાઠ શુદ્ધ પૂર્ણિમા તિથિનો ક્ષયજ આવે છે. છતાં તે ક્ષીણ આષાઠ શુદ્ધ પૂર્ણિમાના દિવસને ચૂર્ણિકારોએ પૂર્ણિમા તરીકે જણાવેલો છે.

અર્થાત્ નથી તો તે દિવસને ચતુર્દશી તરીકે જણાવ્યો, 'કે જે પર્વ-તિથિ હતી અને ઉદયવાળી હતી' તેમજ નથી તો 'ચતુર્દશી-પૂર્ણિમા' એકઠા કરવા તરીકે જણાવ્યો.

આથી સિદ્ધ છે કે પંચાંગમાંની પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે પણ તે ક્ષીણ પર્વ તિથિને તો આરાધના માટે અખંડજ રાખવી જોઈએ, એ વાત કોઈ પણ પ્રકારે અસંગત નથી.

૧૩ શ્રી તત્ત્વતરંગિણી ગ્રન્થ કે જે-અકબર બાદશાહને પ્રતિબોધ કરનાર શ્રીવિજયહીરસૂરીશ્વરજી મહારાજના ગુરૂ શ્રીવિજયદાનસુરિજી મહારાજની માસે, વર્ષે છ તિથિનો અને પાંચ વર્ષના યુગને અંતે જે જે માસની કુલ્લે ત્રીસ તિથિનો ક્ષય થાય છે, તેની સમજ આની નીચે દર્શાવેલા કોઠામાં આપવામાં આવે છે.

(દર યુગે બે માસની વૃદ્ધિ થાય છે તે પણ કોઠા ઉપરથી સમજાશે)

શ્રાવણ વદિ ૧ ના યુગની શરૂઆતના દિવસથી દર એકસઠમે દિવસે

આવતી ક્ષય તિથિનો કોઠો.

પ્રથમ વર્ષ	દ્વિતીય વર્ષ	તૃતીય વર્ષ	ચતુર્થ વર્ષ	પ્રથમ વર્ષ
આસો વદિ ૨	આસો વ. ૧૪	આસો સુ. ૧૧	આસો વ. ૮	આસો સુ. ૫
માગશર વ. ૪	માગશર સુ ૧	માગશર સુ. ૧૩	માગશર વ. ૧૦	માગશર સુ ૭
માહ વ. ૬	માહ સુ. ૩	ખીજા પોષ સુ ૧૫ યુગાદ	માહ વ. ૧૨	માહ સુ. ૯
ચૈત્ર વ ૮	ચૈત્ર સુ. ૫	ચૈત્ર વ. ૨	ચૈત્ર વ. ૧૪	ચૈત્ર સુ. ૧૧
જેઠ વ ૧૦	જેઠ સુ ૭	જેઠ વ. ૪	જેઠ સુ. ૧	જેઠ સુ. ૧૩
શ્રાવણ વ ૧૨	શ્રાવણ સુ. ૯	શ્રાવણ વ ૬	શ્રાવણ સુ. ૩	ખીજા અષાઢ સુ. ૧૫ યુગાન્ત

૧૨ શ્રી આચાર દશા ચૂર્ણિ અધ્યયન ૮ ઉપર પ્રમાણે -

૧૩ શ્રી તત્ત્વતરંગિણી પૃષ્ઠ ૩

અ 'નન્વૌદયિકતિથિસ્વીકારાન્યતિથિતિસ્કારપ્રવળયોરાવયોઃ કથં ત્રયોદશ્યા અપિ

અને તેટલાજ માટે શ્રીઉમાસ્વાતિવાચકલ્પના 'ક્ષયે પૂર્વાં તિથિઃ કાર્યાં' એ પ્રધોષ તરીકે ચાલી આવેલા શ્લોકના આધારના આધારે શાસ્ત્રકારોએ પૂર્વની અપર્વતિથિની સંજ્ઞાનો અભાવ કરી ક્ષય પામેલી પર્વતિથિની સંજ્ઞા કાયમ કરી છે. જે હવે સ્વાભાવિક રીતિએ પર્વતિથિ ઉભી રાખવાને માટે તો ક્ષય પામેલી પર્વતિથિને પણ શાસ્ત્રકારો વ્યુચ્છિન્ન નહિ માનતાં તે પર્વતિથિને નવીન વિધાનથી પણ કાયમ કરે છે અને સ્થિર રાખે છે, તો પછી સિધ્ધી વાત છે કે-જે પર્વતિથિ પર્વતિથિથી પૂર્વની હોય અને તેના અનન્તરની પર્વતિથિના ક્ષયને લીધે એ ક્ષયે પૂર્વાંના પ્રધોષથી પૂર્વપર્વતિથિનોજ જે ક્ષય-એટલે સંજ્ઞા અભાવ કે વ્યપદેશાભાવ થઈ જતો હોય તો તેવી પર્વતિથિને તો કોઇપણ પ્રકારે તે પર્વતિથિ તરીકે કાયમ સ્થાપ્યા સિવાય ચાલેજ નહિ.

ઊ પૃષ્ઠ ૭ ન પુનર્વલ્લભ્ય વિહાય સ્વકાર્યસ્યોપયોગિની ?

અર્થ—તેવા પ્રકારના મુહૂર્તાદિ ગણવાન કાર્ય સિવાય (તે ટીપ્પણીની તેરશ) તેરશના કાર્યના ઉપયોગમાં આવી શકે નહિ

ઋ પૃષ્ઠ ૧૫ મનુ મો કાલિકસૂરિવચનાચ્ચતુર્દશ્યામાગમાદેશાચ પંચદશ્યામપિ ચતુર્માસિકં યુક્તમ્, ત્રયોદશ્યાં તદવ્યપદેશાભાવેન દ્વયોરપિ વિરાધકત્વાત્ શ્રીમત્ એવૈતે દોષાઃ પ્રત્યવસર્પન્તિ, નાસ્માન્ પ્રતીતિચેત્, અહો પ્રાક્પ્રપંચાવસરેઽહુલીપિહિતશ્રોત્રપથ્યમવદ્ ભવાન્ ? યેનેત્યં નિર્ઘોષ્યમાણે અઘાપિ ત્રયોદશીમેવ વદસિ ? યદ્વા—'અરણ્યરુદનં કૃતં, શવશરીરમુદ્વર્તિતં, શ્વપુચ્છમવનામિતં, વધિરેર્કર્ણજાપઃ કૃતઃ । સ્થલે કમલરોપણં, સુચિરમુષેરે વર્ષણં, તદંધમુસ્વમણ્ડનં યદ્વદુધજને ભાષણમ્ ॥ '

इति काव्यं कविभिर्भवन्तमेवाधिकृत्य विदधे, यदेवमपि निरूपितं न स्मरसि ?

અર્થ—શંકાકાર કહે છે કે—“શ્રી કલિકાચાર્યના વચનથી ચૌદશની તિથિએ અને આગમના કથનથી પૂર્ણિમાને પણ દિવસે ચતુર્માસી કરવી ચોગ્ય છે (પરંતુ) તેરશમાં તે ચોમાસીના વ્યવહારનો અભાવ હોવાથી કલિકાચાર્યનું વચન અને આગમનું વચન એ બન્નેના પણ તમે વિરાધક બનો છો ? અને તેથી તમને કહેલા દોષો લાગે છે, પરંતુ અમને લાગતા નથી.” એવી શંકાના ઉત્તરમાં કહે છે કે—

પ્રથમ ઘણા જ વિસ્તારથી જણાવવામાં આવ્યું તે વખતે શું તે આંગળી વડે કાન બધ કર્યા હતા ? કે જેથી આટલી બધી ઉદ્ઘોષણા કર્યા છતાં હજી પણ તે તિથિને એટલે ચૌદશના ક્ષયે ટીપ્પણીની તેરશને કરાતી જે ચૌદશ તેનેજ તેરશ યોલે છે ? અથવા જંગલમાં રૂદન કર્યું ? મડદાને નવડાવ્યું ? કુતરાનું પુછડું વાળ્યું ? બધિર પાસે બપ કર્યો ? ખાર ભૂમિમાં કમલ વાળ્યું ?

અને તેથી 'યાવત્સમવસ્તાવદ્વિધિ' એ ન્યાયે ક્ષયે પૂર્વાંતના પ્રધોષને તે સ્થળે બીજી વખત પણ પ્રવર્તાવેજ પડે. જ્યારે એમજ કરવું આવશ્યક અને ત્યારે તે 'પૂર્વપર્વતિથિની સંજ્ઞા, તેનાથી પણ પહેલાંની અપર્વતિથિએ રાખવી પડે

આવીરીતે જોડે આવેલી બે તિથિઓની સંજ્ઞાની અને આરાધનાની અખંડિતતાને માટે અકબર પાદશાહને પ્રતિબોધ કરનાર આ. શ્રી વિજયહી-રસૂરીશ્વરજી મહારાજ પોતાના 'હીરપ્રશ્ન નામના ગ્રંથમાં તપસંબંધીના કરેલા

ઉપર ભૂમિમાં વરસાદ થયો ? અને જે મુર્ખ માણસ પાસે બોલવું તે આંધ-ળાની આગળ મુખને શણગારવા જેવું છે આ કાલ્ય કવિજનોએ, તમોને આશ્રયિને કરેલું ? કે જેથી આટલું બધું કહી ગયા છતાં તું યાદ કરતો નથી ? (આ વસ્તુ વિચારનાર સુજ્ઞ કોઈ દિવસ પણ ટીપ્પણામાં ચૌદશનો ક્ષય હોય ત્યારે ટીપ્પણાની તેરશના દિવસે ચૌદશ માનવાનું કબુલ કર્યા સિવાય રહે નહિ અને ઉદયના ભરોસે તે તિથિને ટીપ્પણા પ્રમાણે તેરશ કહેવાનું ભૂલે ચૂકે પણ પક્ષાંદ કરે નહિ !

૧૪ શ્રીહીરપત્રાંક ૩૨

પચ્ચમીસ્તિથિસ્તુદિતા ભવતિ તદા તત્તપઃ કસ્માં તિથૌ ક્રિયતે ? પૂર્ણિમાયાં ચ ત્રુટિતાયાં કુત્ર ઇતિ પ્રશ્નોઽત્રોત્તરમ્-પચ્ચમી તિથિસ્તુદિતા ભવતિ તદા તત્તપ. પૂર્વસ્થાં તિથૌ ક્રિયતે પૂર્ણિમાયાં ચ ત્રુટિતાયાં ત્રયોદશીચતુર્દશ્યોઃ ક્રિયતે, ત્રયોદશ્યાં વિસ્મૃતૌ તુ પ્રતિપદ્મપીતિ

અર્થઃ—(જ્યારે) પચ્ચમીનો ક્ષય હોય ત્યારે તે પચ્ચમી તિથિનું તપ (આરાધના) (ટીપ્પણાની) કઈ તિથિએ કરાય ! અને પૂર્ણિમાનો ક્ષય હોય ત્યારે ' ટીપ્પણાની ' કઈ તિથિએ કરાય ?

એનો ઉત્તર આપે છે કે—(જ્યારે) પાંચમની તિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે તે પાંચમની આરાધના પહેલાંની તિથિ કે (જેને પચ્ચમી તરીકે માનવામાં આવી છે, તેવી ટીપ્પણાની) ચોથ રૂપ પૂર્વ તિથિમાં કરાય. પરંતુ પૂર્ણિમાનો ટીપ્પણામાં ક્ષય હોય ત્યારે તો (પૂર્ણિમાની આરાધનાવાળાને ચૌદશે પૂનમ કરવી પડે, અને તેરશે ચૌદશ કરવી પડે તે માટે) ટીપ્પણાની તેરશ અને ચૌદશમાં આરાધના કરે તેરશને દિવસે (ટીપ્પણામાં પૂર્ણિમાનો ક્ષય આવવાનો છે, એવો ખ્યાલ ન આવ્યો, અને તેરશે ચૌદશ ન કરી ત્યારે) ભૂલી જવાય તો, (ભૂલથી ટીપ્પણાની ચૌદશે ચૌદશ થઈ જતી હોવાથી) ક્ષીણ એવી પૂર્ણિમાની આરાધના પડવાને દિવસે પણ કરવી (આ પ્રશ્નોત્તર પૂર્ણિમાના ક્ષયે બે તિથિ ફેરવવી, એ પરપરા શ્રી વિજય હીરસૂરિજી મહારાજની વખતે

અને તેટલાજ માટે શ્રીઉમાસ્વાતિયાચક્રના 'ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યાં' એ પ્રધોષ તરીકે ચાલી આવેલા શ્લોકના આદ્યપાદના આધારે શાસ્ત્રકારોએ પૂર્વની અપર્વતિથિની સંજ્ઞાનો અભાવ કરી ક્ષય પામેલી પર્વતિથિની સંજ્ઞા કાયમ કરી છે. જે હવે સ્વાભાવિક રીતિએ પર્વતિથિ ઉભી રાખવાને માટે તો ક્ષય પામેલી પર્વતિથિને પણ શાસ્ત્રકારો વ્યુત્થિત નહિ માનતાં તે પર્વતિથિને નવીન વિધાનથી પણ કાયમ કરે છે અને સ્થિર રાખે છે, તો પછી સિધ્ધી વાત છે કે-જે પર્વતિથિ પર્વતિથિથી પૂર્વની હોય અને તેના અનન્તરની પર્વતિથિના ક્ષયને લીધે એ ક્ષયે પૂર્વાગના પ્રધોષથી પૂર્વપર્વતિથિનોજ જે ક્ષય-એટલે સંજ્ઞા અભાવ કે વ્યપદેશાભાવ થઈ જતો હોય તો તેવી પર્વતિથિને તો કોઈપણ પ્રકારે તે પર્વતિથિ તરીકે કાયમ સ્થાપ્યા સિવાય ચાલેજ નહિ.

ૐ પૃષ્ઠ ૭ ન પુનર્વલવ્ત્કાર્ય વિહાય સ્વકાર્યસ્યોપયોગિની ?

અર્થ—તેવા પ્રકારના મુહૂર્તાદિ ળળવાન કાર્ય સિવાય (તે ટીપ્પણીની તેરશ) તેરશના કાર્યના ઉપયોગમાં આવી શકે નહિ

ૐ પૃષ્ઠ ૧૫ મનુ મો કાલિકસૂરિવચનાચ્ચતુર્દશ્યામાગમાદેશાચ્ચ પંચદગ્યામપિ ચતુર્માસકં યુક્તમ્, ત્રયોદશ્યાં તદ્વ્યપદેશાભાવેન દ્વયોરપિ વિરાધકત્વાત્ શ્રીમત્ એવૈતે દોષાઃ પ્રત્યવસર્પન્તિ, નાસ્માન્ પ્રતીતિચેત, અહો પ્રાક્પ્રપંચાવસરેઽહુલીપિહિતશ્રોત્ર-પથ્યમવદ્ ભવાન્ ? યેનેત્થં નિર્ધોષ્યમાણે અઘાપિ ત્રયોદશીમેવ વદસિ ? યદ્વા—‘અરણ્યરુદનં કૃતં, શવશરીરમુદ્વર્તિતં, શ્વપુચ્છમવનામિતં, વધિરેર્કર્ણજાપઃ કૃતઃ । સ્થલે કમલરોપણં, સુચિરમુષેરે વર્ષણં, તદંધમુલ્કમણ્ડનં યદ્વદુધજને ભાષણમ્ ॥ ’

इति काव्यं कविभिर्भवन्तमेवाधिकृत्य विदधे, यदेवमपि निरूपितं न स्मरसि ?

અર્થ—શકાકાર કહે છે કે—“શ્રી કાલિકાચાર્યના વચનથી ચૌદશની તિથિએ અને આગમના કથનથી પૂર્ણિમાને પણ દિવસે ચતુર્માસી કરવી યોગ્ય છે (પરંતુ) તેરશમાં તે ચોમાસીના વ્યવહારનો અભાવ હોવાથી કાલિકાચાર્યનું વચન અને આગમનું વચન એ બન્નેના પણ તમે વિરાધક બનો છો ? અને તેથી તમને કહેલા દોષો લાગે છે, પરંતુ અમને લાગતા નથી. ” એવી શંકાના ઉત્તરમાં કહે છે કે—

પ્રથમ ઘણા જ વિસ્તારથી જણાવવામાં આવ્યું તે વખતે શું તે આંગળી વડે કાન બંધ કર્યા હતા ? કે જેથી આટલી બધી ઉદ્ઘોષણા કર્યા છતાં હજી પણ તે તિથિને એટલે ચૌદશના ક્ષયે ટીપ્પણીની તેરશને કરાતી જે ચૌદશ તેનેજ તેરશ યોલે છે ? અથવા જંગલમાં રૂદન કર્યું ? મહાદેવે નવડાવ્યું ? કુતરાનું પુંછડું વાળ્યું ? બધિર પાસે બપ કર્યો ? ખાર ભૂમિમાં કમલ વાળ્યું ?

અને તેથી 'ચાવત્સંભવસ્તાવદ્વિચિ:' એ ન્યાયે ક્ષયે પૂર્વાંના પ્રધોષને તે સ્થળે બીજી વખત પણ પ્રવર્તાવેલ પડે. જ્યારે એમજ કરવું આવશ્યક અને ત્યારે તે પૂર્વપર્વતિથિની સંજ્ઞા, તેનાથી પણ પહેલાંની અપર્વતિથિએ રાખવી પડે.

આવીરીતે જોડે આવેલી બે તિથિઓની સંજ્ઞાની અને આરાધનાની અખંડિતતાને માટે અકબર પાદશાહને પ્રતિબોધ કરનાર આ. શ્રી વિજયહી-રસૂરીશ્વરજી મહારાજ પોતાના '૧૪ હીરપ્રશ્ન નામના ગ્રંથમાં તપસંખંધીના કરેલા

ઉપર ભૂમિમાં વરસાદ થયો ? અને જે મુર્ખ માણસ પાસે બોલવું તે આંધ-જાની આગળ મુખને શણગારવા જેવું છે આ કાવ્ય કવિજનોએ, તમોને આશ્રયિને કરેલું ? કે જેથી આટલું બધું કહી ગયા છતાં તું ચાદ કરતો નથી ? (આ વસ્તુ વિચારનાર સુઝ કોઈ દિવસ પણ ટીપ્પણામાં ચૌદશનો ક્ષય હોય ત્યારે ટીપ્પણાની તેરશના દિવસે ચૌદશ માનવાનું કબુલ કર્યા સિવાય રહે નહિ અને ઉદયના ભરોસે તે તિથિને ટીપ્પણા પ્રમાણે તેરશ કહેવાનું ભૂલે ચૂકે પણ પસંદ કરે નહિ !

૧૪ શ્રીહીરપત્રાંક ૩૨

પञ्चमीस्तिथिस्तुष्टिता भवति तदा तत्तपः कस्यां तिथौ क्रियते ? पूर्णिमायां च त्रुष्टितायां कुत्र इति प्रश्नोऽत्रोत्तरम्-पञ्चमी तिथिस्तुष्टिता भवति तदा तत्तपः पूर्वस्यां तिथौ क्रियते पूर्णिमायां च त्रुष्टितायां त्रयोदशीचतुर्दश्योः क्रियते, त्रयोदश्यां विस्मृतौ तु प्रतिपद्यपीति.

અર્થ:—(જ્યારે) પંચમીનો ક્ષય હોય ત્યારે તે પંચમી તિથિનું તપ (આરાધના) (ટીપ્પણાની) કઈ તિથિએ કરાય ! અને પૂર્ણિમાનો ક્ષય હોય ત્યારે ' ટીપ્પણાની ' કઈ તિથિએ કરાય ?

એનો ઉત્તર આપે છે કે:—(જ્યારે) પાંચમી તિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે તે પાંચમી આરાધના પહેલાંની તિથિ કે (જેને પંચમી તરીકે માનવામાં આવી છે, તેવી ટીપ્પણાની) ચોથ રૂપ પૂર્વ તિથિમાં કરાય. પરંતુ પૂર્ણિમાનો ટીપ્પણામાં ક્ષય હોય ત્યારે તે (પૂર્ણિમાની આરાધનાવાળાને ચૌદશે પૂનમ કરવી પડે, અને તેરશે ચૌદશ કરવી પડે તે માટે) ટીપ્પણાની તેરશ અને ચૌદશમાં આરાધના કરે તેરશને દિવસે (ટીપ્પણામાં પૂર્ણિમાનો ક્ષય આવવાનો છે, એવો ખ્યાલ ન આવ્યો, અને તેરશે ચૌદશ ન કરી ત્યારે) ભૂલી જવાય તો, (ભૂલથી ટીપ્પણાની ચૌદશે ચૌદશ થઈ જતી હોવાથી) ક્ષીણ એવી પૂર્ણિમાની આરાધના પડવાને દિવસે પણ કરવી (આ પ્રશ્નોત્તર પૂર્ણિમાના ક્ષયે બે તિથિ ફેરવવી, એ પરંપરા શ્રી વિજય હીરસૂરિજી મહારાજની વખતે

પ્રશ્નના ઉત્તરમાં પાંચમરૂપી પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે તે પાંચમનો તપ (ટીપ્પણની) ચોથના દિવસે કરવાનું જણાવીને ટીપ્પણમાં આવતા પૂર્ણિમાના ક્ષયની વખતે પૂર્ણિમારૂપી પર્વતિથિના તપની આરાધના માટે (ટીપ્પણની) 'ત્રયોદશીચતુર્વિધ્યોઃ' એમ દ્વિવચન વાપરીને ક્ષયે પૂર્વાન્ત વિધાનને તે સ્થળે ફરી પ્રવર્તવાવાનું જણાવીને ટીપ્પણની તેરશે ચૌદશ અને ચૌદશે પૂર્ણિમાને કાયમ કરવાનું વિધાન જણાવે છે.

વળી આ. શ્રીદેવસૂરિજીનો ૧૫પટ્ટક શ્રીદેવસૂરસંઘમાં પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા જેવી પર્વાનન્તર પર્વતિથિનો ટીપ્પણમાં જ્યારે ક્ષય આવ્યો હોય ત્યારે તેરશનો ક્ષય-‘એટલે તેરશની સંજ્ઞાનો અભાવ’ કરાતો હોવાનું જણાવે છે અને તે વાત કવિરાજ શ્રીદીપ-વિજયજી મહારાજના સં. ૧૮૭૧ ના ૧૬પત્રના લેખથી પણ

પણ હતી, એ વાતને સ્પષ્ટ કરે છે અને તેથી ટીપ્પણમાં પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાનો ક્ષય હોય ત્યારે તેરશનો ક્ષય કરવાનો પ્રચલિત રિવાજ યુક્તિ યુક્ત જ છે) (જીતુ પા. ૬)

૧૫-૧૭ શ્રીદેવસૂરિજી મહારાજનો પટ્ટક પૃષ્ઠ ૨

અ-તસ્માત્સિદ્ધં ચૈતત્ પૂર્ણિમામિવૃદ્ધૌ ત્રયોદશીવર્દનં

આ-પૃ૦ ૩ તસ્માત્ત્યજ કદાપ્રહં

આ-પૃ૦ ૩. કુરુ પૂર્ણિમામિવૃદ્ધૌ દ્વે ત્રયોદશ્યૌ અન્યથા ગુરુલોપી ઠકો ભવિષ્યસિ.

ફ-પૃ૦ ૪ ઉત્સૂત્રપ્રરુપણેનાનન્તસંસારવૃદ્ધૌ, તસ્માત્ સિદ્ધં ચૈતત્ પૂર્ણિમામિવૃદ્ધૌ ત્રયોદશીવર્દનમ્

અર્થ:—તેથી આ સિદ્ધ થયું કે- પૂર્ણિમા વધે ત્યારે જે તેરશ વધારવી, માટે (આ) કદાપ્રહને છોડી દે. અને ટીપ્પણનો પૂર્ણિમા (કે અમાવાસ્યા) ની વૃદ્ધિએ જે તેરશ કરે? નહિ તો તું ગુરુલોપી અને ઠગ થઈશ, (ફ) ઉત્સૂત્ર પ્રજ્ઞાથી અનન્ત સંસારની વૃદ્ધિ થાય છે.

માટે એ સિદ્ધ થયું કે પૂર્ણિમાની વૃદ્ધિએ તેરશ વધારવી

૧૬ કવિ શ્રીદીપવિજયજીનો પત્ર

સંવત ૧૮૭૧ આસો શુદ્ધ એકમે વડોદરાથી શ્રી પં. દીપવિજયજી, ભરૂચ સુરતના કાંઠાનમ પ્રગણમાં વિજયાનદસૂરિના ગચ્છવાળાને કાગળ લખે છે.

તેમાં શ્રી દેવસૂર સંપ્રદાય માટે નીચે પ્રમાણે માન્યતા હોવાનું લખે છે

[અમાસ પુન્યમ ત્રુટતી હોઈ તે ઉપર (દેવ) દેવસૂરિજીવાળા તેરસ ઘટાડે છે.]

સાબીત થાય છે. તેઓ તેમના સ્પષ્ટ શબ્દથી જણાવે છે કે—
અમાસ કે પૂર્ણિમા વુટતી હોય ત્યારે શ્રીદેવસૂરતપાગચ્છવાળા
તેરશનો ક્ષય કરે છે.

ઉપર જણાવેલ મુદ્દાઓથી વર્તમાનમાં શ્રીદેવસૂરતપાગચ્છસંઘ, ટીપ્પ-
ણામાં પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાનો ક્ષય હોય ત્યારે જે તેરશનો ક્ષય કરીને
તેરશને દિવસે ચૌદશની સંજ્ઞા અને ચૌદશના દિવસે પૂર્ણિમા કે અમાવા-
સ્યાની સંજ્ઞા રાખે છે તે કોઈપણ પ્રકારે ગેરવ્યાજબી કે નિર્મૂળ નથી.

વર્તમાન શ્રીદેવસૂરતપાગચ્છના મૂખ્યનાયક શ્રીવિજયદેવસૂરિજી મહારા-
જના પોતાના ૧૭૫૬ક્રમાંના સ્પષ્ટ શબ્દોથી જણાય છે કે—પૂર્ણિમા (કે
અમાવાસ્યા) ની જ્યારે ટીપ્પણમાં વૃદ્ધિ હોય ત્યારે ગુરૂને માનનારા અને
સરળ મનુષ્યોએ જે તેરસોજ કરવી જોઈએ અર્થાત ઉદયગત ચતુર્દશીને
ઠેકાણે બીજી તેરશ લાવીને પહેલી પૂર્ણિમા [કે અમાવાસ્યા] ને દિવસે
ચતુર્દશી કરવી. આ વસ્તુઓ જણાવનાર શ્રી દેવસૂરિજી મહારાજનો પટ્ટક
વિ. સં. '૧૮૮૫માં લખાયેલી પ્રત ઉપરથી' છપાયેલો છે. છતાં તેનાથી
જુની પ્રત પણ મળે છે એટલે શ્રીદેવસૂરતપાગચ્છ શ્રીસંઘમાં સકળ
સંઘ અખંડપણે પૂર્ણિમા (કે અમાવાસ્યા) ની વૃદ્ધિએ ચૌદશ અને
પૂર્ણિમા (કે અમાવાસ્યા) ના જોડીયા પર્વને સાથે ઉભા રાખવા
તેરસનીજ વૃદ્ધિ કરે છે.

આ પૂર્ણિમા (કે અમાવાસ્યા) ની હાનિ અને વૃદ્ધિની જગા ઉપર
અને પર્વતિથિનુ અખંડપણું અને અનન્તરપણું જાળવવાની એ પણ જરૂર
છે કે—“શ્રાવકોની ‘પૌષધ’ નામની પડિમાને અગે શ્રી ૧૮ પ્રવચનસારોદ્ધાર,

૧૭ જુઓ નં. ૧૫ શ્રીદેવસૂરિજીનો પટ્ટક પૃષ્ઠ ૨ નું લખાણ તથા
પૃષ્ઠ ૩ અને ચારનું લખાણ.

૧૮ પ્રવચનસારોદ્ધારપત્રાંક ૨૯૪

ચતુર્થી પૌષધપ્રતિમા યસ્યાં ચતુર્દશ્યષ્ટમ્યાદિષુ દિવસેષુ—ચતુર્દશ્યષ્ટમ્યામાવાસ્યાપૂર્ણિ-
માસીષુ પર્વતિથિષુ ચતુર્વિધમપ્યાહારશરીરસત્કારાત્રહ્યચર્યવ્યાપારપરિવર્જનરૂપં પૌષધં પરિપૂર્ણં,
ન પુનરન્યતરેણાપિ પ્રકારેણ પરિહીનં.

અર્થ.—તે ચોથી પૌષધ પ્રતિમા કહેવાય કે જેમાં ચૌદશ અષ્ટમી
વિગેરે દિવસો એટલે કે ચૌદશ, આઠમ, અમાવાસ્યા અને પૂર્ણિમાની પર્વતિ-
થિએ આહાર—શરીર સત્કાર—અપ્રહ્ય અને વ્યાપાર વર્જવારૂપ સંપૂર્ણ પ્રકારનો
પૌષધ કરવો જોઈએ અર્થાત કોઈપણ પ્રકારની ન્યૂનતા ન જોઈએ, (ઉપરના
પાઠથી પણ સ્પષ્ટ થશે કે—ચોથી પ્રતિમામાં ચૌદશ અને પૂર્ણિમા, અગર ચૌદશ

૧૯ આચારમય સામાચારી અને ૨૦ શ્રીસેનપ્રશ્નમાં મુખ્યત્વે તે બંને દિવસોના લાગટ બે ઉપવાસરૂપી છઠ્ઠ કરવાનું જે વિધાન જણાવેલું છે તે વિધાન, અને અમાવાસ્યાનો બે દિવસના લાગટ ઉપવાસરૂપ છઠ્ઠ કરવાનો છે. એટલે ચૌદશ પૂર્ણિમા કે ચૌદશ અમાવાસ્યાને ‘દીપ્પણના પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાના ક્ષયની વખતે પણ અખડ રાખ્યા સિવાય લાગટ બે ઉપવાસરૂપી છઠ્ઠ કરવાનો વિધિ સચવાય જ નહિ છૂટા બે ઉપવાસ કરાય તે તો અપવાદ છે)

નોટ:—છઠ્ઠ તપના નિર્ણયને માટે પૂર્ણિમા અમાવાસ્યાની હાનિ વૃદ્ધિ કરવાવાળા અનેક પૂરાવાઓ છે કે જે શાસ્ત્રીય પૂરાવાના નામથી છપાઈ ને બહાર પાડેલ છે. પરંતુ અત્ર વિસ્તાર થઈ જવાને અગે આખ્યા નથી.

૧૯ આચારમયસામાચારી પત્ર ૩

ચતુષ્પવ્યૈ કૃતસંપૂર્ણચતુર્વિધપૌષધઃ, પૂર્વોક્તાનુષ્ઠાનપરો માસચતુષ્ટયં યાવત્ પૌષધપ્રતિમાં કરોતિ, દ્વિતીયોપવાસશક્યભાવે તુ આચામ્લં નિર્વિકૃતિકં વા કરોતિ

અર્થ:—અષ્ટમી ચતુર્દશી પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યારૂપ ચાર પર્વ -ચતુષ્પર્વીમાં ચારે પ્રકારનો સંપૂર્ણ પૌષધ કરનાર પહેલી ત્રણ પ્રતિમા વહનની ક્રિયામાં તત્પર એવો ચાર મહિના સુધી પૌષધ પ્રતિમા કરે (તેમાં ચૌદશ અને પૂર્ણિમા અગર ચૌદશ અને અમાવાસ્યાનો બે લાગટ ઉપવાસરૂપી છઠ્ઠ દરેક વખતે કરે. કદાચ ચૌદશનો ઉપવાસ કર્યા પછી) બીજે દિવસે (પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાએ) બીજા ઉપવાસની શક્તિ ન હોય તો તે પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાને દિવસે આચામ્લ અથવા નીવીતપ કરે

૨૦ શ્રીસેનપ્રશ્ન પત્ર ૧૦૫

અ પ્રતિમાધરઃ શ્રાવકઃ શ્રાવિકા વા ચતુર્થીપ્રતિમાત આરમ્ય ચતુષ્પર્વીપૌષધં કરોતિ, તદા પાક્ષિકપૂર્ણિમાષ્ઠકરણાભાવે પાક્ષિકપૌષધં વિધાયોપવાસં કરોતિ પૂર્ણિમાયાં ચૈકાશનકં કૃત્વા પૌષધં કરોતિ તત્ શુદ્ધયતિ ન વા ? इति પ્રશ્નોડોત્તરં—પ્રતિમાધરઃ શ્રાવકઃ શ્રાવિકા વા ચતુર્થીપ્રતિમાત આરમ્ય ચતુષ્પર્વીપૌષધં કરોતિ તદા મુલ્યવૃત્ત્યા પાક્ષિકપૂર્ણિમયોશ્ચતુર્વિધાહાર ષષ્ટ એવ કૃતો યુજ્યતે, કદાચિચ્ચ યદિ સર્વથા શક્તિર્ન ભવતિ તદા પૂર્ણિમાયાં આચામ્લં નિર્વિકૃતિકં વા ક્રિયતે એવિધાક્ષરાણિ સામાચારીગ્રન્થે સન્તિ પરમેકાશનં શાસ્ત્રે દૃષ્ટં નાસ્તીતિ. ૪૨

અ અર્થ:—પ્રતિમાધારી શ્રાવક કે શ્રાવિકા એથી પ્રતિમાથી ચાર પર્વી પૌષધ કરે તો પચ્છમી અને પૂર્ણિમાનો છઠ્ઠ ન થાય તો પચ્છમીનો પૌષધ કરીને ઉપવાસ કરે અને પૂર્ણિમાને દિને એકાસણું કરીને પૌષધ કરે તે શુદ્ધ થાય કે કેમ ? આ પ્રમાણે પ્રશ્ન

‘એવા વખતે તેરસનો કાય કે બે તેરસો કરવામાં ન આવે તો’ જાળવવાનું બની શકેજ નહિ.”

વળી ખરતરગચ્છના ગુણવિજય નામના મુનિરાજે સં. ૧૬૬૫માં કરેલો

ઉત્તર.—પ્રતિમાધારી શ્રાવક કે શ્રાવિકા ચોથી પ્રતિમાથી ચાર પર્વના પૌષધ કરે તો મૂળ્યવૃત્તિએ પખખી અને પૂર્ણિમાનો ચૌવિહાર છઠ્ઠ જ કરવો જોઈએ જો કદિ સર્વથા શક્તિ ન હોય તો (પખખીના ઉપવાસ ઉપર) પૂર્ણિમા (કે અમાવાસ્યાએ) આયળિલ અથવા નીવી કરે એવા અક્ષર સામાચારીમા છે પણ એકાસણું કરવાનું શાસ્ત્રમાં દીકું નથી.

આ શ્રીસેનપ્રશ્ન ઉલ્લાસ ૪ પૃષ્ઠ ૧૦૬

શ્રાવક શ્રાવિકા વા ચતુર્થી પૌષધપ્રતિમાં વહતે, તસ્ય સામાચાર્યનુસારેણ ચતુર્વિધાહારપૌષધઃ કર્તવ્ય કથિતોઽસ્તિ, તથા સમવાયાજ્ઞવૃત્યનુસારેણ તુ ત્રિવિધાહારઃ સમ્ભવતિ, તસ્માત્ત્રિવિધાહારપૌષધ વિધાય ચતુર્થી પ્રતિમાં વહતે કિં વા ન ઇતિ પ્રશ્નોઽત્રોત્તરં—પ્રવચનસારોદ્ધારાદિપ્રત્યે શ્રાદ્ધચતુર્થપ્રતિમાયાં ચતુષ્પર્વીદિને પરિપૂર્ણશ્વતુષ્પ્રકારપૌષધઃ કથિતોઽસ્તિ તદનુસારેણાષ્ટપ્રહરપૌષધશ્વતુર્વિધાહારોપવાસઃ કર્તવ્યો યુજ્યતે, પરં સામાચાર્યનુસારેણૈતાવાન્ વિશેષો જ્ઞાયતે યત્ પાક્ષિકાયાં ષ્ઠઠકરણશક્તિર્ન ભવતિ તદા પૂર્ણિમાયામમાવાસ્યાયાં ચ ત્રિવિધાહારોપવાસઃ, તથા આચામામ્લશક્યમાવે નિર્વિકૃતિકમપિ કર્તવ્યં, તત્ર પ્રથમોપવાસસ્તુ શાસ્ત્રાનુસારેણ ચતુર્વિધાહાર એવ કર્તવ્ય ઇતિ જ્ઞાયતે । સમવાયાજ્ઞવૃત્યનુસારેણ તુ ત્રિવિધાહારોપવાસઃ કર્તવ્ય ઇતિ વ્યક્તિર્ન જ્ઞાયતે ॥૪૮॥

અર્થઃ—શ્રાવક અગર શ્રાવિકા જે ચોથી પૌષધ પ્રતિમાનું વહન કરે તેને સામાચારીને અનુસરીને ચૌવિહાર ઉપવાસે પૌષધ કહેલો છે. તેમજ સમવાયાગવૃત્તિને અનુસારે તિવિહાર ઉપવાસ પણ સલવે છે માટે તિવિહાર ઉપવાસથી પૌષધ કરીને ચોથી પ્રતિમા વહન કરે કે કેમ ? આ પ્રમાણે પ્રશ્ન

ઉત્તર.—પ્રવચનસારોદ્ધાર વિગેરે ગ્રંથોમાં શ્રાવકની ચોથી પ્રતિમામાં ચારે પર્વમા ચાર પ્રકારનો સપૂર્ણ પૌષધ કહેલો છે તેને અનુસારે (બન્ને દિવસ) આઠે પહેરનો ચૌવિહાર ઉપવાસવાળો પૌષધ કરવો જોઈએ અર્થાત્ ચૌવિહાર છઠ્ઠ કરવો જોઈએ પણ સામાચારી પ્રમાણે એટલું વિશેષ છે કે જો ચૌવિહાર છઠ્ઠ કરવાની શક્તિ ન હોય તો પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાએ તિવિહાર ઉપવાસ પણ કરે યાવત્ આયળિલની શક્તિના અભાવે નીવી પણ કરે પણ પહેલો ઉપવાસ તો શાસ્ત્ર પ્રમાણે ચૌવિહાર કરવો એમ જણાવેલ છે.

શ્રી સમવાયગની ટીકાથી તિવિહાર ઉપવાસ કરવો એમ સ્પષ્ટ થતું નથી.

૨૧ ‘ઉત્સૂત્રખંડન’ નામનો ગ્રંથ કે જે સુદ્રિત છે, અને જેની મૂળ પ્રતિ પણ સુરતના ખરતરોના શ્રીજિનદત્તજ્ઞાનભંડારમાં ૧૬૬૫ ની એટલે કે મૂળકર્તાની હોવાનું જણાવેલું છે, તે ગ્રંથમાં જણાવે છે કે—“તપાગચ્છવાળાઓએ વૃદ્ધિમાં એટલે પહેલી પૂનમ [કે અમાવાસ્યાએ] ચતુર્દશીનું પાક્ષિક પ્રતિક્રમણ કરાય છે, આ શું ?”

અર્થાત્ વિ. સં. ૧૬૬૫ ના વર્ષે પણ શ્રીતપાગચ્છવાળાઓ ટીપ્પણની પૂર્ણિમા (કે અમાવાસ્યા)ની વૃદ્ધિની વખતે વૃદ્ધિતિથિ જે પહેલી પૂર્ણિમા (કે અમાવાસ્યા) કહેવાય, તેજ દિવસે ચતુર્દશીનું, પક્ષીપર્વ કરતા હતા. એટલે કે ચતુર્દશીરૂપી પર્વની અનન્તર એવી પૂર્ણિમા [કે અમાવાસ્યા] જેવી પર્વાનન્તર પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ થાય ત્યારે જે વર્તમાન શ્રીદેવસૂરતપાગચ્છ સમગ્રપણે તેરશની હાનિ-વૃદ્ધિ કરે છે તે ગેરવ્યાજબી કે નિર્મૂળ નથી.

સુદો-૫ મો-

જૈનશાસ્ત્રમાં તિથિ કે પર્વતિથિની શરૂઆત કયારથી ગણવામાં આવે છે? અને સમાપ્તિ કયારે ગણવામાં આવે છે? તેમજ પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિનો ઉદય ન હોય કે પર્વતિથિ બે દિવસ ઉદયવાળી હોય ત્યારે પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વની વ્યવસ્થા બળવવા માટે કંઈ વિધાન છે કે કેમ?

પ ૨૨ શ્રીવિચારસારપ્રકરણના કર્તા આ શ્રી પ્રદુમ્નસૂરિજી કે જે શ્રી-વિધિકૌમુદી નામના ગ્રંથના કર્તા આચાર્ય શ્રીરત્નશેખરસૂરિજીથી પણ પહેલાં થયેલા છે, તેમજ જેમના ગ્રંથની શ્રીરત્નશેખરસૂરિજી સાક્ષી આપે છે, તેઓ શ્રીવિચારસારપ્રકરણમાં પરચક્ષ્ણાણુ-પૂજા વિગેરેને માટે અષ્ટમી વિગેરે પર્વ-તિથિઓ ઉદયવાળી લેવાનું કહે છે

૨૧ ઉત્સૂત્ર ખંડન પૃષ્ઠ ૨૦

અન્યથ વૃદ્ધૌ (પૂર્વતિથૌ) પાક્ષિક ક્રિયતે इद किं !

અર્થ:—(ટીપ્પણમાં પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યા વધી હોય ત્યારે) વૃદ્ધિમાં એટલે પહેલી પૂર્ણિમા કે પહેલી અમાવાસ્યાએ પક્ષી એટલે ચૌદશ કરાય છે એ કેમ ?

૨૨ શ્રીવિચારસાર પ્રકરણ પૃષ્ઠ ૧૪૧

‘तत्रो पञ्चक्खाणं करेह परमुदयतिहिसुत्ति’

અર્થ:—(તપ ચિન્તામણિના કાઉસગ્ગ પછી વદના કરીને) પરચક્ષ્ણાણુ કરે પણ ઉદયવાળી તિથિમાં એટલે ઉદયવાળી તિથિના નિમિત્તે (તિથિના નિમિત્તે આરાધના નક્કી કરવામાં આ વિગેરે પાઠો ઉપયોગી થાય છે.)

તેમજ શ્રીરત્નશેખરસૂરિજી પોતાના વિધિઐશ્વરી નામના ૨૩ તિથિશ્ચં એમ કહીને પર્વતિથિની આરાધના માટે પર્વતિથિનું પ્રકરણ શરૂ કરતાં પ્રાતઃ પ્રત્યાહ્યાનવેલાયાં યા સ્યાત્ સા પ્રમાણ એમ કહેવાવડે પ્રત્યાહ્યાન [ના આરંભ] ના વખતથી-એટલે સૂર્યોદયથી તિથિની શરૂઆત હોવાનું જણાવે છે.

૨૩-૨૪ શ્રીશ્રાદ્ધવિધિ પૃષ્ઠ ૧૫૨

તિથિશ્ચ પ્રાતઃ પ્રત્યાહ્યાનવેલાયાં યા સ્યાત્ સા પ્રમાણં ।

સૂર્યોદયાનુસારેણૈવ લોકેડપિ દિવસાદિવ્યવહારાત્ । આહુરપિ “ચાઉમ્માસિઅવરિસે, પન્નિઅપંચહમીસુ નાયન્વા । તાઓ તિહિઓ જાસિં, ઉદેહ સૂરો ન અળ્લાઓ ॥૧॥ પૂઆપચ્ચક્કવાળં પહિક્કમણં તહય નિઅમગહણં ચ, જીએ ઉદેહ સૂરો, તીહ તિહીએ ઉ કાયન્વં ॥૨॥ ઉદયંમિ જા તિહી સા પમાણમિઅરીહ કીરમાળીએ । આળામંગળવત્થા મિચ્છત્તવિરાહણં પાવે ॥૩॥” પારાશરસ્મૃત્યાદાવપિ-“અદિત્યોદયવેલાયાં, યા સ્તોકાપિ તિથિર્ભવેત્ । સા સંપૂર્ણેતિ મન્તવ્યા, પ્રમૂતા નોદયં વિના ॥૧॥” ઉમાસ્વાતિવચઃ- પ્રઘોષશ્ચૈવ શ્રૂયતે

“ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા, વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા ।

શ્રીવીરજ્ઞાનનિર્વાણં, કાર્યં લોકાનુગૈરિહ ॥૧॥”

અર્થ-—(પર્વનાં કૃત્યોને જણાવતાં પર્વતિથિઓ માટે જ જણાવે છે કે) સવારે પચ્ચક્કખાણની વખતે જે તિથિ હોય તેજ તિથિ પ્રમાણ કરવી જે માટે લોકમા પણ સૂર્યોદયને અનુસારેજ દિવસાદિને વ્યવહાર થાય છે કહ્યું છે કે- ચોમાસી, સવત્સરી, પખી, પંચમી અને અષ્ટમીમા તે તિથિઓ જણાવી કે જેમા સૂર્યોદય હોય, પણ બીજી નહિ પૂજા પચ્ચક્કખાણ પ્રતિક્રમણ અને નિયમે તે તિથિએ કરવા કે જે તિથિમાં સૂર્યનો ઉદય હોય ૨ ઉદયમાં જે તિથિ હોય તે પ્રમાણ કરવી. બીજી (પૂર્વાહ્નિવ્યાપિની, મધ્યાહ્નિવ્યાપિની વિગેરેથી) તિથિ કરવામાં આવે તો આજ્ઞાલગ, અનવસ્થા મિથ્યાત્વ અને વિરાધના થાય ૩, પારાશરસ્મૃતિ વિગેરેમાં પણ સૂર્ય ઉદય વખતે થોડી પણ તિથિ હોય તે સંપૂર્ણ-આખી છે એમ માનવું ઉદય વિનાની ઘણી પણ તે દિવસે તિથિ હોય તો ન માનવી. (એમ જણાવ્યું છે) ક્ષય વૃદ્ધિના પ્રસંગ સિવાય તિથિની સજ્ઞા રાખવાનું જણાવીને ક્ષયવૃદ્ધિના પ્રસંગને માટે તો એમ કહે છે કે) શ્રી ઉમાસ્વાતિનાયકજીના વચનનો પ્રઘોષ તો એમ સંલગાય છે કે:- “પર્વતિથિનો ટીપ્પણામા ક્ષય હોય ત્યારે (પર્વતિથિપણે એટલે આઠમ, ચૌદશ આદિપણે). પહેલાની તિથિ કરવી અને ટીપ્પણામા, પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે, (પર્વતિથિપણે, એટલે આઠમ ચૌદશ આદિપણે.)

વળી ૨૪શ્રીતત્ત્વતરંગિણીમાં સાક્ષી તરીકે આપેલી જે ગાથાઓ કે જે તત્ત્વતરંગિણીકારના સમય કરતાં પણ પહેલાંની છે. તે ગાથામાં પણ સૂર્યના ઉદયને પામનારી તિથિને પ્રમાણ જણાવે છે-એટલે એ બધા લેખોથી નક્કી થાય છે કે- [પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિના પ્રસંગ સિવાય] પર્વતિથિની શરૂઆત, સૂર્યના ઉદયથીજ આરંભાય એટલે પર્વતિથિની શરૂઆત જેમ સૂર્યના ઉદયથીજ થાય, તેમ તેની સમાપ્તિ પણ ‘અન્ય સૂર્યોદયર્થા અન્ય-તિથિની શરૂઆત થાય’ ત્યારે જ થાય.

પર્વતિથિની કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિની-ટીપ્પણમાં હાનિ-વૃદ્ધિ હોય તે વખતે સૂર્યોદયનો ઉત્સર્ગ માર્ગ અપોદિત છે. એ વાત ઉપરના ચોથા (ઇશ્યુ ઉપર લખાયેલા ચોથા) મુદ્દાથી સિદ્ધ કરાયેલ છે. એટલે તે ઉપરથી તેની વ્યવસ્થા કરવાનું સમજી શકાય તેમ છે.

મુદ્દો-છઠ્ઠો-

પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યા આદિ પર્વાનન્તર પર્વતિથિની ટીપ્પણમાં વૃદ્ધિ હોય ત્યારે જે તેરશેા આદિ કરવાનું જૈનશાસ્ત્ર-કારોનું વિધાન છે કે કેમ ?

૬. આચાર્ય શ્રીવિજયહીરસૂરિજી મહારાજ અને આચાર્ય શ્રીવિજયસેન-સૂરિજી મહારાજ અબટમી, એકાદશી, પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાની વૃદ્ધિ વખતે ‘જે કે ટીપ્પણમાં પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે બંને દિવસ સૂર્યોદય હોય છે અને તેથી તે બંને પર્વતિથિઓ ઉદયવાળીજ હોઈને ઔદયિકી ગણાય છતાં’ અનુક્રમે ૨૫શ્રીહીરપ્રશ્નમાં અને શ્રી

બીજી તિથિને કરવી શ્રી મહાવીર મહારાજનું જ્ઞાન નિર્વાણ-દિવાળી તો લોકોને અનુસારે કરવું.

૨૪ શ્રી તત્ત્વતરંગિણી પૃષ્ઠ ૩

સંવચ્છરચુમાસે પક્ષે અઢાહિયાસુ ય તિહીસુ ! તાઝ પમાણં મણિયા જાઓ સૂરો-
ઉદયમેઇ ॥૧॥ અહ જહ્ કહવિ ન લ્હમંતિ તાઓ સૂરુગમેણ જુત્તાઓ । તા અવર-
વિદ્ધ અવરાવિ હુજ્જ ન હુ પુવ્વ તવ્વિદ્ધા ॥૨॥

અર્થ:—સવચ્છરી ચોમાસી પખખી અને અઢાઈની તિથિઓમાં તે તિથિઓ જ પ્રમાણ ગણવી, કરવી કે જેને સ્પર્શીને સૂર્યોદય હોય, ॥૧॥ જો કહાય તે તિથિઓ સૂર્યોદયને સ્પર્શેલી ન મળે તો, ક્ષીણ એવી પર્વતિથિથી વિંધાયેલી એવી પણ તિથિઓ પર્વ સજાએ લેવી ક્ષીણ પર્વતિથિઓથી વિંધાયેલી તિથિઓને અપર્વ તિથિ કહેવાય જ નહિ ॥૨॥

૨૫ શ્રીહીરપ્રશ્ન પૃષ્ઠ ૧૪

પૂર્ણિમાઽમાવાસ્યયોર્દૃઢૌ પૂર્વમૌદયિકીતિથિરાધ્યત્વેન વ્યવહીયમાણાઽસીત્ ,

સેનપ્રશ્નમાં તે બંને પર્વતિથિઓને ઉદયવાળી-ઔદયિકી ન ગણતાં ટીપ્પણુની બીજા દિવસની પર્વતિથિનેજ તત્સ્વરૂપે ઉદયવાળી-ઔદયિકી ગણે છે.

એટલે સ્પષ્ટ થાય છે કે-અષ્ટમી-એકાદશી કે પૂર્ણિમા-અમાવાસ્યાનો કારણભૂત ઉદય, માત્ર બીજે દિવસેજ માન્યો હોવાથી તે તે પર્વતિથિના બીજા દિવસનેજ અષ્ટમી, એકાદશી કે પૂર્ણિમા, અમાવાસ્યાના કારણભૂત સૂર્યોદયવાળો કહી શકાય.

અર્થાત્ ટીપ્પણુની પહેલી આઠમ-અગીઆરશ-પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાએ તેની અપેક્ષાનો સૂર્યોદયજ શ્રીહીરસૂરિજ મહારાજે અને શ્રીસેનસૂરિજ મહારાજે ન માન્યો એટલું જ નહિ પણ તે તે તિથિને તત્સ્વરૂપે ઔદયિકીજ ન ગણી.

વસ્તુસ્થિતિ આમજ છે તો ટીપ્પણુની તેવી પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે તે પહેલી તિથિના દિવસે ઉદયને આશ્રયીને થતો અષ્ટમી આદિ કહેવાતો વ્યવહાર થઈ શકેજ કેમ ? નજ થઈ શકે, અને જ્યારે અષ્ટમી આદિ પર્વ-

કેનચિદુક્તં શ્રીતાતપાદાઃ પૂર્વતનીમારાધ્યત્વેન પ્રસાદયન્તિ તત્કિમ્ ? इति प्रश्नोऽत्रोत्तर — पूर्णिमाऽमावास्ययोर्वृद्धौ औदयिक्येव तिथिराराध्यत्वेन विज्ञेया.

અર્થઃ—(ટીપ્પણુમાં) પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પહેલાં ઔદયિકી એટલે ઉદયવાળી ગણાતી બીજી તિથિનો આરાધ્યપણે વ્યવહાર છે, કેમકે કહ્યું કે:- આચાર્ય મહારાજ પહેલીને એટલે અનૌદયિકીને આરાધ્ય પણે જણાવે છે, એ પ્રશ્ન

ઉત્તર—(ટીપ્પણુમાં) પૂનમ અને અમાવાસ્યાની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે જો કે ટીપ્પણુમાં બંને દિવસે સૂર્યોદય હોય છે, છતાં બીજા દિવસના ઉદયને તે તિથિ તરીકે પ્રમાણ ગણીને કહે છે કે ઉદયવાળીજ તિથિ એટલે બીજી તિથિજ પર્વતિથિપણે જાણવી.

૨૬ સેનપ્રશ્ન ઉલ્લાસ ત્રીજો પ્ર૦ ૩૬૩-પૃષ્ઠ ૮૭

एकादशीवृद्धौ श्रीहीरविजयसूरीणां निर्वाणमहिमपौषधोपवासादिकृत्यं पूर्वस्यामपरस्यां वा किं विधेयमिति प्रश्नोऽत्रोत्तर—औदयिक्येकादस्यां श्रीहीरविजयसूरिनिर्वाणपौषधादि विधेयमिति

અર્થઃ—(ટીપ્પણુમાં) અગીઆરશની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે શ્રી હીરસૂરીશ્વરજ મહારાજના નિર્વાણ મહોત્સવ અને ઉપવાસ વિગેરે કાર્ય પહેલી તિથિમાં કરવું કે બીજી તિથિમાં કરવું ? એ પ્રશ્ન, ઉત્તર-ઔદયિકી-ટીપ્પણુમાં બંને અગિયારસો ઉદયવાળી છતાં તે તિથિ તરીકે ઉદય સહિત પણે ગણવામાં આવેલી બીજી અગિયારસે શ્રી વિજયહીરસૂરીશ્વરજના નિર્વાણ પૌષધ વિગેરે કરાય છે.

તિથિની વૃદ્ધિ વખતે જે સપ્તમી કે જે દશમી આદિજ કરી દેવાય તો પછી પર્વાનન્તરપર્વથી પહેલાંની પર્વતિથિ, તે પણ પર્વરૂપજ હોવાથી તેની વૃદ્ધિ વખતે તેના પણ થતા જે ઉદયમાંથી બીજા ઉદયનેજ તે તિથિ માટે પ્રમાણ-ભૂત ગણીને તેનેજ તે પર્વતિથિ તરીકે માની શકાય એ વાત કોઈ વાતે અસંગત નથી.

અને તેથી 'વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા' એ શ્રી ઉમાસ્વાતિલિના વચનને યાવ-ત્સંભવસ્તાવદ્વિધિઃ એ ન્યાય તે સ્થળે કરીથી પણ લગાડવોજ પડે કે જેથી ઉદયની પણ વ્યવસ્થા બરાબર થાય.

પર્વતિથિઓ કઈ કઈ ગણાય છે ? અને તેમાં કઈ કઈ પર્વ-તિથિઓની આરાધના કોને કોને માટે અને કઈ રીતિએ કરજીઆત છે ? અને કઈ કઈ પર્વતિથિઓની આરાધના મરજીઆત છે ?

મુદો-સાતમો-

૭. શ્રી ૨૭ આવશ્યકચૂર્ણિ અને ૨૮ શ્રીવ્યવહારવૃત્તિ આદિમાં 'અષ્ટમી-ચતુર્દશી-ચતુર્માસી-સંવત્સરી અને જ્ઞાનપંચમીની પર્વ-તિથિએ સાધુઓ ઉપવાસ વિગેરે ન કરે તો પ્રાયશ્ચિત્ત આવે' એમ જણાવે છે.

તેમજ શ્રીતત્ત્વાર્થસૂત્રની ૨૯ શ્રીહરિભદ્રસૂરિણીની ટીકામાં તથા શ્રીસિદ્ધ-સેનસૂરિણએ કરેલી ૩૦ ટીકામાંના પાઠથી તેમજ શ્રી ૩૧ આવશ્યકચૂર્ણિમાં

૨૭ ઉત્તરભાગ આવશ્યકચૂર્ણિ-પૃષ્ઠ ૩૦૪

અદૃમી પન્નરસીસુય નિયમેણ હવિજ્જ પોસહિઓ

અર્થઃ—આઠમ 'પંદરમો દિવસ' પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાએ નહીં પૌષધવાળા થવું જોઈએ.

૨૮ શ્રીવ્યવહારવૃત્તિ પૃષ્ઠ ૪૦

એતેષુ ચાષ્ટમ્યાદિદિવસેષુ ચૈત્યાનામન્યવસતિગતસુસાધૂનાં વાડવંદને પ્રત્યેકં પ્રાયશ્ચિત્તં.

અર્થ—એ અષ્ટમી આદિ પર્વ દિવસોમાં ચૈત્ય અને અન્ય વસતિમાં રહેલા સાધુઓને વંદન ન કરાય તો પ્રાયશ્ચિત્ત આવે

૨૯ શ્રીતત્ત્વાર્થ હારિમદ્રીયટીકા પૃષ્ઠ ૩૩૬

પ્રતિપદાદિતિથિષુ અનિયમં દર્શયતિ અષ્ટમ્યાદિષુ નિયમં

અર્થ—પડવા વિગેરે તિથિઓમાં પૌષધ લેવાનો અનિયમ જણાવે છે અને અને પક્ષના અષ્ટમી પચદશી (ચતુર્દશી પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા)માં પૌષધ લેવાનો નિયમ નિશ્ચય જણાવે છે

૩૦-૪૦ શ્રી તત્ત્વાર્થ સિદ્ધસેનટીકા પત્ર ૯૨ ભાગ ૨ અધ્યાય ૭ સૂત્ર ૧૬

૩૧ નિયમેન હવિજ્ઞ પોસદ્ધિઓ એ પાઠથી એ વાત રહેજે સમજાય તેવી છે કે- અષ્ટમી-ચતુર્દશી-ચતુર્માસી-સંવત્સરી અને પંચમી વિગેરે પર્વતિથિઓની આરાધના સાધુઓને માટે ફરજીઆત છે અને આઠમ-ચતુર્દશી-પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યાની આરાધના શ્રાવકોને માટે ફરજીઆત છે.

અને તેથીજ સંજ્ઞા નિયમિત કરવાની વખતે ઋતત્ત્વતરંગિણીકારે પ્રાય-શ્ચિત્તાદિવિધોં એમ કહીને તે ફરજીઆત આરાધનાવાળી નિયમનપર્વતિથિ-ઓની સંજ્ઞાઓ દીપ્પણની હાનિ વખતે પણ કાયમ રાખવાતુ જણાવ્યું છે.

જેવીરીતે ફરજીઆત તિથિને માટે તેવું વ્યપદેશ વિધાન છે, તેવીરીતે મરજીઆત પર્વતિથિઓ કે જે કલ્યાણક વિગેરેની તિથિઓ છે, તેમાં તેવો વ્યપદેશ ફેરવવાનો પ્રસંગ હોય તો પણ તેનો સ્પષ્ટ ઉદ્દેશ નથી.

મુદો-આઠમો-

ભોગવાળી ઉદયવાળી સમાપ્તિવાળી કે કોઈપણ યોગવાળી તિથિને લેવામાં ઉત્સર્ગ અપવાદ અને વ્યવસ્થા વિશેષ છે કે કેમ ?

૮. જૈનેતરશાસ્ત્રોમાં પર્વ અને તહેવારોની માન્યતા માટે કેટલીક તિથિઓ ઉદયવાળી, કેટલીક તિથિઓ પૂર્વાહ વ્યાપ્તિવાળી, કેટલીક તિથિઓ

અનેન ચાન્યાસુ તિથિષુ અનિયમં દર્શયતિ નાવશ્યંતયાડન્યાસુ કર્તવ્યઃ અષ્ટ-મ્યાદિષુ તુ નિયમેન કાર્યઃ ।

અર્થ—આ લેખથી ખીણ ‘પડવા વિગેરે અપર્વની’ તિથિઓમાં પૌષધનો નિયમ નથી એમ જણાવે છે અર્થાત્ તેવી તિથિઓમાં પૌષધ અવશ્ય કરવો એવો નિયમ નથી, પરંતુ અષ્ટમી વિગેરે પર્વતિથિઓમાં તો નક્કીજ પૌષધ કરવો જોઈએ.

૩૧ શ્રીઆવશ્યકચૂર્ણિ પૃષ્ઠ ૨૬૬

અઠ્ઠમીચડસીસુ અરિહંતા સાહુળો ય વંદેઅબ્વા’

અર્થ—આઠમ ચૌદશ આદિ પર્વતિથિઓમાં અરિહંત એટલે ચૈત્યો અને સાધુઓને જરૂર વંદન કરવુંજ જોઈએ.

નોટ—શ્રીમહાનિશિથ નિશિથ અને વ્યવહારચૂર્ણિમાં તો પખખી આદિમાં તપશ્ચર્યા ન કરે તો તેનું પ્રાયશ્ચિત્ત કહેલું છે

૩૨ તત્ત્વતરંગિણી પત્રાંક ૨

અઠ્ઠમીચડસીસુ પચ્છિત્તં જહ ન કુળહ ચડત્યં ચડમાસીણ છઠ્ઠં તહ અઠ્ઠમં વાસપવ્વંમિ ॥૨॥

અપરાહ્ન વ્યાસિવાળી, કેટલીક તિથિઓ પ્રદોષ વ્યાસિવાળી અને કેટલીક તિથિઓ નિશીથ (મધ્યરાત્રિ)ની વ્યાસિવાળી લેવામાં આવે છે, પરંતુ જૈનદર્શનમાં સર્વતિથિઓ કે પર્વતિથિઓ માત્ર ઉદયની વ્યાસિવાળીજ લેવાય છે,

કારણકે—જૈનદર્શનમાં પર્વતિથિઓની આરાધના ઉપવાસ, આયંબિલ અને પૌષધ વિગેરે વ્રતનિયમોની અપેક્ષાએ હોય છે અને તે દરેક વ્રત નિયમોની શરૂઆત સૂર્યના ઉદયકાળથી થાય છે, અને સમાપ્તિ પરતિથિના ઉદયકાળે થાય છે.

એટલે જૈનશાસનના પર્વો સૂર્યના ઉદયને સ્પર્શનારી તિથિને આધારેજ હોય છે. જૈન ગણિતમાં પણ સૂર્યોદયને નહિં સ્પર્શનારી તિથિ $\frac{૬૩}{૨૨}$ અંશ જેટલી હોય તોપણ તે ક્ષીણ અને પતિત તિથિ ગણાય છે અને માત્ર $\frac{૬૩}{૨૨}$ અંશ તિથિ પણ જો સૂર્યોદયને સ્પર્શનારી હોય તો તે આખો દિવસ તે તિથિજ ગણાય છે.

તેમજ ૩૩શ્રીવિચારસારપ્રકરણ અને ૩૪શ્રીવિધિકૌમુદી વિગેરે ગ્રંથો પણ ઉદયવાળી તિથિમાંજ પર્વને લાયકનાં પચ્ચક્ષાણુ વિગેરે કરવાનું જણાવે છે.

આરાધનામાં ઉદયવાળી તિથિ લેવી તે વિષે કોઈ પણ જાતનો મતભેદ નથી, પરંતુ ટીપ્પણમાં પર્વતિથિની હાનિ કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તે ઉદયવાળી તિથિના ઉત્સર્ગમાર્ગને બાધ કરનારાં અપવાદવાક્યો પણ જૈનશાસ્ત્રોમાં સ્થાને સ્થાને કહ્યાં છે.

શાસ્ત્રકારોનો સામાન્ય નિયમ છે કે પૂર્વે તાવદપવાદા અમિનિવિશન્તે પશ્ચાદુત્સર્ગોઃ એટલે કે અપવાદિક વિધાનની પ્રવૃત્તિ પહેલી કરી લેવી જોઈએ. અને જ્યાં અપવાદિક પ્રવૃત્તિનો પ્રસંગ ન હોય ત્યાંજ ઉત્સર્ગની પ્રવૃત્તિ કરાય.

એ નિયમથી પર્વતિથિના ક્ષય અને વૃદ્ધિના પ્રસંગે તે ઉદયના ઉત્સર્ગ માર્ગને કોઈપણ પ્રકારે લાગુ કરી શકાય નહિ, પરંતુ શાસ્ત્રકારોએ જણાવેલો અપવાદજ લાગુ કરાય. તે અપવાદ એ છે કે ‘અવરવિદ્ધ અવરાવિં’ અર્થાત્ ક્ષીણપર્વતિથિથી વિધાયેલી પર્વતિથિને પણ લેવી.

વળી ૩૬શ્રીતત્ત્વતરંગિણીકાર પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે પ્રાયશ્ચિત્તાદિ-

અર્થ—આઠમ અને ચૌદશમાં જો ઉપવાસ ન કરે તો પ્રાયશ્ચિત્ત, ચોમાસીએ છઠ્ઠ ન કરે તથા સંવત્સરીએ અઠ્ઠમ ન કરે તો પ્રાયશ્ચિત્ત

૩૩-૩૪ શ્રીવિચારસારપ્રકરણ અને શ્રીવિધિકૌમુદી માટે અનુક્રમે,

વિચારસાર પાઠ નં. ૨૨ અને શ્રાદ્ધવિધિ પાઠ નં. ૨૩ જુઓ.

૩૫-૩૬ શ્રીતત્ત્વતરંગિણી માટે તત્ત્વતરંગિણી પાઠ નં. ૧૩ જુઓ.

વિધિમાં અપર્વતિથિના વ્યપદેશનો પણ અભાવ જણાવીને તે દિવસે ચતુર્દશીઆદિપર્વનોજ વ્યપદેશ કરવાનું જણાવે છે. એટલે ટીપ્પણમાં પર્વતિથિ ઉદય વગરની બનીને ક્ષીણપર્વતિથિનોજ વ્યપદેશ પૂર્વઅપર્વતિથિના દિવસે તે પૂર્વતિથિ ઉદયવાળી હોય તો પણ તેને ખસેડીને કરવો.

જેવીરીતે ટીપ્પણમાં આવતી પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે ઉદયનો સિદ્ધાંત બાધિત થાય છે, તેવીજ રીતે પર્વતિથિની ટીપ્પણમાં આવતી વૃદ્ધિની વખતે પણ તે ઉદયનો સિદ્ધાંત બાધિત થાય છે કેમકે-ટીપ્પણમાં જ્યારે પણ પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય છે ત્યારે તે બંને તિથિએ સૂર્યોદય હોય છે, છતાં તેની ઉત્તરની પર્વતિથિના સૂર્યોદયનેજ પ્રામાણિક ગણીને ૩૭ શ્રીહીર-સૂરિજી અને ૩૮ શ્રીસેનસૂરિજી મહારાજ વિગેરેએ બીજી પર્વતિથિનેજ ઔદયિકી એટલે ઉદયવાળી ગણે છે.

અને તેથીજ ઉદયને આધારે થતો પર્વતિથિનો વ્યપદેશ બીજા દિવસેજ કરાય છે હીરસૂરિજીમહારાજના ૩૯ પ્રશ્નોત્તર ગ્રંથમાં ટીપ્પણની અમાવાસ્યાની વૃદ્ધિ છતાં ટીપ્પણની બીજી અમાવાસ્યાને દિવસે આવતા કલ્પવાચનને 'દ્વિતીય અમાવાસ્યાતું' કલ્પવાચન ન કહેતાં' નિર્વિ-શેષણપણે માત્ર 'અમાવાસ્યા'તુંજ કલ્પવાચન કહ્યું છે એટલે ઉદયનો સિદ્ધાંત પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે પણ અપોદિત છે; એટલુંજ નહિ પરંતુ બે પૂર્ણિમાં કે બે અમાવાસ્યા ટીપ્પણમાં હોય ત્યારે ટીપ્પણની તેરસ-ચૌદસે બે તેરસો ગણીને ટીપ્પણની પહેલી પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાએજ પકૂખી કરવાતું જણાવે છે. ટીપ્પણની તેવી વૃદ્ધિ વખતે તેવીરીતે પકૂખી કરવાના અને બે તેરસ કરવાના ચાલુ વ્યવહારથી 'પર્વતિથિ પણ ત્યારેજ ઉદયવાળી વાસ્તવિક ગણાય કે જ્યારે તેની આગળના પર્વને પણ બાધા ન હોય,' એ વાત સ્પષ્ટ થાય છે.

આવીરીતે ટીપ્પણની પર્વ કે પર્વાન્તર પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિના પ્રસંગે ઉદયનો ઉત્સર્ગ માર્ગ અપોદિત છે. એજ રીતે શાસ્ત્રમાં જણાવાતો ભોગ અને સમાપ્તિનો વિષય પણ 'માત્ર અન્યગચ્છ-વાળાઓ ટીપ્પણની પર્વતિથિની વૃદ્ધિમાં પહેલા દિવસની પર્વતિથિને પર્વતિથિ માનવા માગે છે અને ચતુર્દશીના ક્ષયે પૂર્ણિમાએ ચતુર્દશી કરવા માગે છે' તેના પ્રત્યાઘાત તરીકે છે.

સિવાય પર્વતિથિના વ્યવહારને માટે તો ટીપ્પણમાં ક્ષય-

૩૭-૩૮ શ્રી હીરસૂરિજી અને શ્રી સેનસૂરિજી માટે હીરપ્રશ્ન પાઠ નં. ૨૫ અને સેન પ્રશ્ન પાઠ નં. ૨૬ નું લખાણ જુઓ.

૩૯ શ્રીહીરપ્રશ્નપત્ર ૧૮

यदा चतुर्दस्यां कल्पो वाच्यते, अमावास्यादिवृच्चौ वा अमावास्यायाम् प्रतिपदि वा कल्पो वाच्यते.

વૃદ્ધિનો પ્રસંગ ન હોય તો ઉદય ઉત્સર્ગ માર્ગ છે, અને ટીપ્પણાની પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વની હાનિ-વૃદ્ધિ વખતે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવી તે ઉત્સર્ગ કરતાં પહેલા પ્રવર્તવાવાળો એવો અપવાદ માર્ગ છે. એટલે ઉદયના નામે ટીપ્પણાની પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિએ પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ-તિથિની હાનિવૃદ્ધિનો વ્યવહાર અબાધિત છે, અને તેનો ઉદય-લોગ કે સમાસિતું પણ વિધાન બાધક થઈ શકતું નથી.

સુદો-નવમે-

‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા, વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ આવો શ્રી ઉમાસ્વાતિવાચકના નામે તપગચ્છવાળાએ માનેલો પ્રધોષ વિધાયક છે કે નિયામક છે ? અને તે વિધિ કે નિયમ અગર ઉભય આરાધનાની તિથિના માટે છે કે આરાધનાના માટે છે ?

શ્રીજૈનશાસનમાં સાધુઓને માટે અષ્ટમીઆદિતિથિઓ અને શ્રાવકો માટે ચતુષ્પર્વી (આઠમ, ચૌદશ, પૂણિમા અને અમાવાસ્યા)ની તિથિઓ ફરજિઆતપણે ઉપવાસ અને પૌષધાદિકથી આરાધવાની છે એટલે તેમને તિથિઓ આરાધનાનું નિમિત્ત છે અને તે તે તિથિઓ પણ નિયમિત આરાધનીય છે તેથીજ શાસ્ત્રકારોને તે પર્વતિથિઓનો ક્ષય તેમજ વૃદ્ધિ એ બંનેમાંથી એકેય અપ્રાયશ્ચિત્તમાં પ્રાયશ્ચિત્ત કે પ્રાયશ્ચિત્તમાં અપ્રાયશ્ચિત્તની માફક કરવા ચોગ્ય જણાયા નહિં.

સામાન્યરીતે નિમિત્તનો અભાવ હોય તો જેમ નૈમિત્તિક-કાર્યોનો અભાવ થઈ જાય છે અને નિમિત્તની વૃદ્ધિ હોય તો કાર્યોની પણ વૃદ્ધિ થાય છે તેવી રીતે અહિં ટીપ્પણામાં પર્વતિથિના ક્ષય અને વૃદ્ધિ આવવાથી આરાધનારૂપ કાર્યોનો અભાવ કે અધિકતા ન થાય માટેજ શાસ્ત્રકારોને પર્વતિથિની વ્યવસ્થા કરવાની જરૂર જણાઈ છે.

જો કે આરાધનાની સ્વતંત્ર અધિકતા હોય એ જુદી વાત છે પરંતુ નિમિત્તક આરાધનાની અધિકતા શાસ્ત્રકારોને ઇષ્ટ ન હોય એ સ્વાભાવિક છે અને તેથી ૪૦ શ્રીતત્ત્વાર્થવૃત્તિ વિગેરેમાં પૌષધ માટે નિયમ અનિયમ જણા-

અર્થ—શ્રાવણ વદિ અમાસ પહેલાની બીજી કોઈ તિથિનો ક્ષય કે શ્રાવણ વદિ અમાસ પછીની બીજી કોઈ તિથિની હાનિ વૃદ્ધિએ ચૌદશ કે પર્યુષણનો ચોથો દહાડો હોય તેમાં અગર અમાવાસ્યાદિની “ટીપ્પણામાં” વૃદ્ધિ હોય ત્યારે અમાવાસ્યા કે પડવાના દિવસે કલ્પ વંચાય.

૪૦ શ્રીતત્ત્વાર્થવૃત્તિ માટે હારિમદ્રીયનો. પાઠ નં ૨૯. અને સિદ્ધસેન૦ નો પાઠ નં. ૩૦ જુઓ.

પાલીતાણા.

આનંદસાગર દા. ચોતે.

સંવત ૧૯૬૬ના માગશર સુદિ ૬ રવીવાર તા. ૧૩-૧૨-૪૨

વવામાં આવ્યા છે.

ઉપરની હકીકતથી જ્યારે પર્વની સંખ્યા ન્યૂન કે અધિક કરવી ઇષ્ટ નથી ત્યારે ટીપ્પણમાં આવતી તેની હાનિ કે વૃદ્ધિને અંગે થતી ન્યૂનાધિકતા વખતે શાસ્ત્રકારોએ વ્યવસ્થા કરવીજ જોઈએ, અને તેજ વ્યવસ્થા માટે “ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા, વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા” એવો શ્રીઉમાસ્વાતિવાચકજીનો પ્રઘોષ જાહેર થયેલો છે.

આ પ્રઘોષ તિથિશ્ચં પ્રકરણમાં હોવાથી તિથિના વિધાયક અને નિયામક છે. અને તેથી ટીપ્પણમાં જ્યારે પર્વતિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે તે પ્રઘોષથી તે પર્વતિથિપણે પહેલાંની તિથિ કરવી એમ કહીને અપ્રાપ્ત પર્વતિથિનું વિધાન કરવાવડે એ પાઠ વિધાયક થાય છે.

અને તેવીજ રીતે ટીપ્પણમાં પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે ટીપ્પણની અપેક્ષાએ ખંને દિવસ તિથિપણું આવવાથી પ્રઘોષના ખીજ પાદરૂપ ખીજે પાઠ, નિયમ કરીને જણાવે છે કે-પર્વતિથિપણે ઉત્તરની તિથિજ કરવી કે લેવી, અર્થાત ટીપ્પણની અપેક્ષાએ ઉભયમાંજ રહેતું અખટમી આદિ પર્વતિથિપણું હતું તેને વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરાના વાક્યથીજ નિયમિત કરીને એ પ્રઘોષથી પહેલી તિથિમાંથી અખટમી આદિપણું કાઢી નાખ્યું અને ટીપ્પણની ખીજ તિથિમાંજ પર્વતિથિપણું રાખ્યું.

એકાકી પર્વની હાનિ-વૃદ્ધિ પ્રસંગે જેમ આ વિધાયક અને નિયામક વાક્યો પ્રવર્તે છે, તેવીજ રીતે પર્વાનન્તર પર્વની તિથિના ક્ષય-વૃદ્ધિ પ્રસંગે તે વાક્યનું નિમિત્ત ‘યસ્ય તુ વિધેર્નિમિત્તમસ્તિ’ એ નિયમથી પર્વતિથિની ન્યૂનાધિકતા ટાળવા માટે અને નિરંતરતા રાખવા માટે ફરી પણ તે વાક્યોની પ્રવૃત્તિઓ કરવી પડે છે અને તેથીજ શ્રી દેવસુર તપાગચ્છમાં સદીઓથી ચાલતો આવેલો ટીપ્પણની પર્વ કે પર્વાનન્તર તિથિના હાનિ-વૃદ્ધિના પ્રસંગે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ કરવાનો” રીવાજ શાસ્ત્રને અનુસરતો અને ઘણેજ વ્યાજખી છે.

પાલીતાણા.

સ. ૧૯૯૯ માગશર સુદ ૬ રવિવાર }
તા ૧૩-૧૨-૪૨

આનંદસાગર સહિ દ. પોતે

આ પ્રમાણે પર્વવ્યપદેશ મંતવ્યભેદની લિખિત ચર્ચામાં પૂ. આ. સાગરાનંદ-
સૂરીશ્વરજીએ રજુ કરેલ શ્રી દેવસુર સંઘ સંમત
સ્વપક્ષ સમર્થન સંપૂર્ણ.

નવ મુદ્દાનો સાર.

પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજના પ્રશ્નાર્થ મૂળમુદ્દા
સંબંધી દેવસુરસંઘ સંમત તેમની માન્યતા

મુદ્દો ૧-શ્રી તપાગચ્છમા વર્તમાન ચારે પ્રકારનો શ્રી સંઘ સ. ૧૭૧૩માં કાળધર્મ પામેલ ગચ્છનાયક આ. શ્રી દેવસૂરિજી મહારાજની પરપરાને આચારનારો હોઈ તે દરેકને શ્રી દેવસુરગચ્છવાળા કહેવામા આવે છે. આ આપણા દેવસુરતપાગચ્છમાં ટિપ્પણમાં પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વ તિથિની હાની વૃદ્ધિ હોય તો તેનાથી પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિની હાનીવૃદ્ધિ થાય છે અને તે આચરણા જીતવ્યવહાર છે અને જીતવ્યવહાર જૈનાગમના વચનની માફક પાળવા લાયક છે

ધર્મરત્નપ્રકરણ વિગેરે ગ્રંથોમા જીતઆચારને જૈનાગમ માફક પ્રામાણિક ગણવાનું જણાવેલ છે (૮ કશાળી વચનવાળા પૂ. ઉપાધ્યાય યશોવિજયજી મહારાજ સરખા જ્ઞાનસારમા પોતાને ત્રિજ્યદેવસૂર ગચ્છીય કહેવારાવે છે) ઉપરની દેવસુર સમાચારી જૈન સઘમા સ. ૧૯૯૨ સુધી એકપણ મતભેદ વિના આચરણ પામેલ છે સ. ૧૯૯૨થી સ્વત્પવર્ગ દેવસુર સમાચારીથી ભિન્ન કરવાથી જુદો પડેલ છે

મુદ્દો ૨-એક દિવસે બે તિથિ કે બે પર્વતિથિ માનવી તે કોઈપણ પ્રકારે શાસ્ત્ર, પચાંગ અને સમાચારીથી સંગત નથી.

પચાગકારો સૂર્યોદયને નહિ સ્પર્શતી ભોગવટામા ધણી ઘડીઆઠોવાળી તિથિનો ક્ષય ગણે છે અને તેને માટે ૦૦૦ મીડા મુકે છે.

મુદ્દો ૩-ટિપ્પણમાં પર્વતિથિનો ક્ષય જણાવ્યો હોય ત્યારે તેનાથી પૂર્વની અપર્વતિથિનું નામ ન લેવું પરંતુ તે દિવસે ક્ષય પામેલી એવી પર્વતિથિના નામેજ વ્યવહાર કરવો આ પ્રમાણેના વિધાન માટે આચાર પ્રકલ્પચૂર્ણિ, આચાર દશાચૂર્ણિ અને તત્ત્વતરંગિણી વિગેરે શાસ્ત્રો સમર્થન આપે છે.

મુદ્દો ૪-ચતુર્દશી વિગેરે પર્વતિથિઓથી આગળની પૂર્ણિમા વિગેરે પર્વતિથિઓ કે જે પર્વાનંતર પર્વતિથિઓ ગણાય છે તેનો ટિપ્પણમાં ક્ષય કે વૃદ્ધિ હોય

૧ આ લખાણ પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજના પ્રશ્નાર્થ મૂળમુદ્દામા તેમને સમત હકારાત્મક થું છે તે સમજવા મુકેલ છે.

ત્યારે પણ તે ચતુર્દશી પૂર્ણિમા આદિ બન્ને પર્વતિથિઓ કાયમજ ઉભી રાખવી જોઈએ અને તે બે પર્વતિથિઓનું અનંતરપણું પણ કાયમજ રાખવું જોઈએ.

દેવસુરપટ્ટક, હીરપ્રશ્ન, પ્રવચનસારોદ્ધાર, આચારમય સમાચારી, સેનપ્રશ્ન, વિગેરેમાં ચૌદશ પૂનમની આરાધના બે ઉપવાસરૂપી છટ્ટ કરી આગધવાનું જણાવેલ છે અને તે વિધાન ટીપ્પણમાં પૂનમ અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે તેરસની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવામાં ન આવે તો બની શકેજ નહિ.

મુદ્દો ૫-જૈનશાસ્ત્રમાં તિથિ કે પર્વતિથિની શરૂઆત પ્રત્યાખ્યાનના વખતથી એટલે સૂર્યોદયથી હોવાનું જણાવેલ છે અને તેની સમાપ્તિ ‘અન્ય સૂર્યોદયથી અન્યતિથિની શરૂઆત થાય’ ત્યારે થાય છે. તેમજ પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વતિથિનો ક્ષય (ઉદય ન હોય) અથવા વૃદ્ધિ-(બે દીવસ ઉદયવાળા) હોય ત્યારે પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વની વ્યવસ્થા જાળવવા માટે સૂર્યોદયના ઉત્સર્ગમાર્ગને અપોદિત કરનાર ક્ષયે પૂર્વાબ્દનો નિયમ લગાડવામાં આવે છે

પર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિના પ્રસંગ સિવાય પર્વતિથિની શરૂઆત સૂર્યના ઉદયથીજ થાય અને સમાપ્તિ તે પછીના ‘બીજા સૂર્યોદયથી અન્ય તિથિની શરૂઆત થાય ત્યારે થાય. આવી સૂર્યોદય વખતે પર્વતિથિ હોય છતાં તેને ન માનતાં બીજી રીતે માને તો આજ્ઞાભંગ વિગેરે દોષોને પામે. આ વસ્તુ પર્વ કે પર્વાનંતરના ક્ષયવૃદ્ધિ સિવાયના પ્રસંગનો ઉત્સર્ગ માર્ગ છે.

પરંતુ પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વનો ક્ષયવૃદ્ધિ હોય ત્યારે પર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિનો ક્ષય કરી પર્વને અખંડ રાખવા ‘ક્ષયે પૂર્વાબ્દના નિયમ રૂપ અપવાદને લગાડવો. હમેશા અપવાદની પ્રવૃત્તિ ઉત્સર્ગ કરતા પ્રથમ હોય છે ઉત્સર્ગમાં અપવાદ અને અપવાદમાં ઉત્સર્ગ જોડનાર વિરાધક મનાય છે.’ આ વસ્તુને સમર્થન આપનાર દેવસુર પટ્ટક, શ્રાદ્ધવિધિ, હીરપ્રશ્ન, સેનપ્રશ્ન તત્ત્વતરંગિણી વિગેરે ત્રથો છે.

મુદ્દો ૬-પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યા આદિ પર્વાનંતર પર્વતિથિના ટીપ્પણમાં વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બે તેરશે આદિ કરવાનું જૈન શાસ્ત્રકારોનું વિધાન છે.

હીરપ્રશ્ન, સેનપ્રશ્ન વિગેરે ત્રથો આ વસ્તુને સમર્થન આપે છે.

મુદ્દો ૭-ફરજીઆત અને મરજીઆત એ બે પ્રકારે પર્વતિથિઓ છે, અષ્ટમી, ચતુર્દશી, ચતુર્માસી, સપ્તસરી અને પંચમી વિગેરે પર્વતિથિઓની આરાધના સાધુઓને માટે ફરજીઆત છે અને આઠમ ચતુર્દશી પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યાની આરાધના શ્રાવકોને માટે ફરજીઆત છે મરજીઆત પર્વતિથિઓ કલ્યાણક વિગેરે તિથિઓ છે. મરજીઆત પર્વતિથિઓમાં વ્યપદેશ ફેરવવાનો સ્પષ્ટ ઉદ્દેશ્ય નથી

આવશ્યકચૂર્ણિ, સુરિપુગવ હરિભદ્રસૂરિકૃત તત્ત્વાર્થ ટીકા, સિદ્ધસેનદીવાકરસૂરિકૃત તત્ત્વાર્થ ટીકા વિગેરે ત્રથો આ વસ્તુને સમર્થન આપે છે.

મુદ્દો ૮-જૈન શાસનના પર્વો સૂર્યના ઉદયને સ્પર્શનારી તિથિને આધારેજ હોય છે પરંતુ ટીપ્પણમાં પર્વતિથિની હાનિ કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે ઉદયવાળી તિથિના ઉત્સર્ગમાર્ગને બાધ કરનાર 'ક્ષયે પૂર્વાં' નો અપવાદમાર્ગ યોજવામાં આવે છે.

ટીપ્પણમાં ક્ષયવૃદ્ધિનો પ્રસંગ ન હોય તો ઉદય ઉત્સર્ગ માર્ગ છે. અને ટીપ્પણની પર્વ કે પર્વાનન્તરપર્વની હાનિ વૃદ્ધિ વખતે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ કરવી તે ઉત્સર્ગ કરતાં પહેલાં પ્રવર્તવાવાળો અપવાદમાર્ગ છે. વિચારસાર પ્રકરણ, વિધિકૌમુદી, હારપ્રશ્ન. સેનપ્રશ્ન, તત્ત્વતરંગિણી વિગેરે આ વસ્તુને સમર્થન આપે છે.

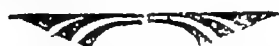
મુદ્દો ૯-‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા, વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ આવો શ્રી ઉમાસ્વાતિવાચકના નામે તપાગચ્છવાળાએ માનેલો પ્રધોષ વિધાયક અને નિયામક છે, અને તે વિધિ અગર નિયમ આરાધનાની તિથિના માટે છે કેવળ આરાધના માટે નથી.

‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા’ એ પૂર્વપદ પર્વતિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે તે પ્રધોષથી તે પર્વતિથિપણે પહેલાં તિથિ કરવી એમ કહીને અપ્રાપ્ત પર્વતિથિનું વિધાન કરવાવડે એ પાઠ વિધાયક છે. અને ‘વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ એ ઉત્તર વાક્યથી પર્વતિથિપણે ઉત્તરતિથિજ કહેવી કે લેવી આ નિયમવાક્ય છે.



શ્રી ગૌતમસ્વામિને નમઃ

સ્વપક્ષ સ્થાપન ૨



આચાર્યશ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ કરેલ સ્વપક્ષ સ્થાપન.

૧. મૂળ મુદ્દાઓ.

“તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મંતવ્યભેદને અંગે નિર્ણય કરવામાટેના ખાસ મુદ્દાઓ.

(૧) પર્વતિથિઓની આરાધનાને માટે મળી શકે ત્યાં સુધી ઉદય તિથિનેજ ગ્રહણ કરવાની આજ્ઞા છે કે નહિ ?

(૨) જે દિવસે જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થતી હોય, તે દિવસે તે પર્વતિથિ ન મનાય તેમજ તે પર્વતિથિ એવા દિવસે મનાય કે જે દિવસે તે પર્વતિથિના ભોગવટાનો અશજ ન હોય અગર ભોગવટાનો ભાગ હોય તો પણ તે સૂર્યોદય સ્પર્શ પૂર્વેનો ભોગવટો હોય, તો તેમ કરવાથી આરોપ, પર્વ-લોપ, મૃધાવાદ અને આજ્ઞાભંગાદિ દોષોના પાત્ર બનાય કે નહિ ?

(૩) પૂર્વની તિથિને પછીની તિથિના દિવસે માનવામાં આવે તો તેથી વિનષ્ટકાર્યનું ભાવિકારણ માન્યાનો દોષ પણ લાગે કે નહિ ?

(૪) “ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા અગર ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા”-એ આજ્ઞા જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થતીજ ન હોય તેવી પર્વતિથિની માન્યતા અને આરાધનાનો દિવસ નક્કી કરવાને માટેજ છે કે ક્ષીણ પર્વતિથિના ક્ષયના ગદલામા તે ક્ષીણ પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઈપણ પહેલી અપર્વતિથિ આવતી હોય તેનો ક્ષય કરવાને માટે છે ?

(૫) “વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા” અગર “વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા તથોત્તરા” એ આજ્ઞા, જે પર્વતિથિ એ સૂર્યોદયને સ્પર્શનારી બનીને બીજા સૂર્યોદયવાળા દિવસે સમાપ્તિને પામેલી હોય તે પર્વતિથિની આરાધના તે પર્વતિથિના બીજા સૂર્યોદયવાળા દિવસે નક્કી કરવાને માટે છે કે વૃદ્ધા પર્વતિથિના ગદલામાં તે વૃદ્ધા પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઈપણ પહેલી અપર્વતિથિ આવતી હોય તેની વૃદ્ધિ કરવાને માટે છે ?

(૬) ‘તિથિક્ષય’ એટલે તિથિનાશ’ અને તિથિવૃદ્ધિ’ એટલે એ અવયો-વાળી એકજ તિથિ નહિ પણ એકમ બીજની જેમ એક-બીજથી ભિન્ન એવી એ તિથિઓ-એવો અર્થ થાય કે નહિ ?

(૭) માસવૃદ્ધિ અને તિથિવૃદ્ધિને અંગે આરાધનાના નિયમમાં સમાનતા છે કે નહિ ?

(૮) વૃદ્ધિના પ્રથમ માસને તથા પ્રથમા તિથિને નપુંસક કહેવાય કે નહિ ?

(૯) જે નપુંસક તિથિ પોતાનું ફલ નિપજતવી શકવાને પણ અસમર્થ હોય, તે અન્યના તેથી પણ વધારે સમર્થ ફલને નિપજતવી શકે કે નહિ ?

(૧૦) પક્ષના ૧૫ રાત્રિ-દિવસ અને ચાતુર્માસ તથા વર્ષના અનુક્રમે ૧૨૦ અને ૩૬૦ રાત્રિ-દિવસ ગણાય છે તે તથા પર્યુષણને અંગે વીસ રાત્રિ સહિત માસ અને સીત્તેર રાત્રિ-દિવસ ગણાય છે તે વારની અપેક્ષાએ ગણાય છે કે તિથિ અને માસની અપેક્ષાએ ગણાય છે ?

(૧૧) દિન ગણનામાં જેમ એક ઉદયતિથિનો એક રાત્રિ-દિવસ ગણાય છે તેમ એક ક્ષીણ તિથિનો પણ એક રાત્રિ-દિવસ અને એક વૃદ્ધા તિથિનો પણ એક રાત્રિ-દિવસ ગણાય છે કે નહિ ?

(૧૨) ખીજ, પાંચમ, આઠમ, અગિઆરસ, ચૌદશ, પૂનમ, અમાસ, ભાદરવા સુદ ૪ અને કલ્યાણુક તિથિઓ પૈકી જે કોઈ પણ પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય, તેને માટે બે ખીજ આદિ મનાય, લખાય અને બોલાય તો તેથી વિરાધનાને પાત્ર થવાય કે તેમ માનવા આદિને બદલે તે વૃદ્ધા તિથિની પહેલાં જે અપર્વતિથિ હોય તેને બે એકમ આદિ રૂપે મનાય, લખાય, અને બોલાય તો, મૃષાવાદ આદિ દોષોના પાત્ર બનાય ?

(૧૩) જે પર્વતિથિનો ક્ષય થયો હોય, તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ અપર્વતિથિ હોય તો તે અપર્વતિથિના એકજ દિવસે ગૌણ-મૂખ્ય રીતિએ બન્નેય તિથિઓનો વ્યપદેશ થઈ શકે કે નહિ ?

(૧૪) જે પર્વતિથિનો ક્ષય થયો હોય, તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ પણ બે પર્વતિથિ હોય તો તે પૂર્વની તે પર્વતિથિના દિવસે બન્નેય પર્વતિથિઓના આરાધક બની શકાય કે નહિ ? તેમજ એક દિવસે બે કે બેથી વધુ પર્વોનો યોગ થઈ જતો હોય તો તે સર્વ પર્વોના તે એકજ દિવસે આરાધક બની શકાય કે નહિ ?

(૧૫) ચૌમાસી તપમાં પાક્ષિકના તપનો અને ચૌમાસી પ્રતિક્રમણમાં પાક્ષિક પ્રતિક્રમણનો સમાવેશ થાય કે નહિ ?

(૧૬) પહેલી પૂનમે કે અમાસે ચતુર્દશીના આરોપદ્વારા પાક્ષિક કે ચૌમાસી માનવામાં આવે તો અનુક્રમે ૧૫ અને ૧૨૦ રાત્રિ-દિવસનું ઉલ્લેખન તથા ભા. સુ. પહેલી પાંચમે આરોપ દ્વારા ભા. સુ. ૪ માની સવતસરી

કરવામાં આવે તો ૩૬૦ રાત્રિ-દિવસનું ઉદ્ધવન થાય કે નહિ ? અને તેને જો ઉદ્ધવન કર્યું કહેવાય તો તેવા ઉદ્ધવનને દોષપાત્ર કહેવાય કે નહિ ?

(૧૭) આરાધનાને અગે, ક્ષયના પ્રસંગે ક્ષીણતિથિના ભોગવટાની સમાપ્તિ પૂર્વની તિથિના દિવસે હોય છે, અને વૃદ્ધિના પ્રસંગે વૃદ્ધા તિથિના ભોગવટાની સમાપ્તિ ઉત્તરા તિથિના દિવસે હોય છે એજ એક હેતુથી—“ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા (તિથિઃ કાર્યા) વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા (કાર્યા) તથોત્તરા”—એવા કથન દ્વારા ક્ષયના પ્રસંગે પૂર્વા તિથિ અને વૃદ્ધિના પ્રસંગે ઉત્તરા તિથિ ગ્રહણ કરવાની આજ્ઞા કરાય છે કે તેવી આજ્ઞા કરવામાં ભોગવટાની સમાપ્તિ સિવાયનો કોઈ હેતુ રહેલો છે ?

(૧૮) કલ્યાણક તિથિઓ એ પર્વ તિથિઓ ગણાય કે નહિ ?

(૧૯) ઉદય, ક્ષય, અને વૃદ્ધિ સંબંધીના જે નિયમો ચતુષ્પર્વી, પંચપર્વી અને ષટ્પર્વીને લાગુ થાય તેજ નિયમો અન્ય સર્વ પર્વતિથિઓને લાગુ થાય કે નહિ ?

(૨૦) પૂર્ણિમા અને કલ્યાણકતિથિઓ—એ એમા અવિશેષતા છે કે વિશેષતા છે ?

(૨૧) બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગિઆરશ અને ચૌદશે પરલવના આયુષ્યનો બધ પડવાની જેટલી અને જેવી સંલવિતતા છે તેટલી અને તેવી સંલવિતતા પૂર્ણિમા અમાવાસ્યા કે અન્ય કલ્યાણક તિથિઓ આદિએ ખરી કે નહિ ?

(૨૨) તિથિ દિન માસ અને વર્ષ આદિના નિર્ણયને માટે, જૈન ટિપ્પનક વ્યવચ્છિન્ન થવાના કારણે સેકડો વર્ષ થયા લૌકિક પચાંગજ મનાય છે અને તે માટે હાલ પણ આપણે લૌકિક પચાંગ માનવું જોઈએ એવું ફરમાન છે કે નહિ ?

(૨૩) અમુક દિવસે અમુક તિથિ ઉદયતિથિ, ક્ષય તિથિ કે વૃદ્ધા તિથિ છે એ વિગેરેના નિર્ણયને માટે હાલ શ્રી જૈનશાસનમાં “ચંડાશુચકુ” નામનું લૌકિક પચાંગ જ આધારમૂલ મનાય છે કે નહિ ?

(૨૪) પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા કરતાં ચતુર્દશી અને ભા. સુ. પના કરતાં ભા. સુ. ૪ એ પ્રધાન પર્વ છે કે નહિ ?

(૨૫) કાર્તિક પૂર્ણિમાના ક્ષયે કાર્તિક પૂર્ણિમાની યાત્રા ચતુર્દશીના ઉદયવાળા દિવસે થાય કે અન્ય કોઈ દિવસે થાય ?

વિ સં ૧૯૯૯ના મગશર શુ ૨ બુધ
તા ૯-૧૨-૪૨
શ્રી જૈન સાહિત્ય મંદિર પાલીતાણા

વિજયરામચંદ્રસૂરિ

[આચાર્યશ્રી વિજયરામચંદ્રસૂરિજી મહારાજે શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈએ તૈયાર કરેલ સર્વસંમત મુસદ્દાને અનુસરીને રજુ કરેલ સ્વપક્ષ સ્થાપન-સૂળ મુદ્દા અને શાસ્ત્રપાઠ સાથેનું નિરૂપણ]

નમો ત્યુ ણં સમણસ્મ મગવઓ મહાવીરસ્સ

અનંતલબ્ધિનિધાનાય શ્રીગૌતમગણધરેન્દ્રાય નમો નમઃ ।

૧ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્તવ્ય ભેદને અંગેના નિર્ણય માટે અમોએ તારવેલા પચ્ચીસ મુદ્દાઓ પૈકીનો પહેલો મુદ્દો નીચે સુજળનો છે.

૨ (૧) “પર્વતિથિઓની આરાધનાને માટે મળી શકે ત્યાં સુધી ઉદયતિથિનેજ ગ્રહણ કરવાની આજ્ઞા છે કે નહિ ?”

૩ આ મુદ્દો ઉપસ્થિત કરવાનો હેતુ એ છે કે-સામાપદ્મે આચાર્યશ્રી સાગરાનન્દસૂરિજી ચડાશુચંડુ પચાંગમાં જ્યારે જ્યારે પૂનમનો અને અમાસનો ક્ષય આવે છે, ત્યારે ત્યારે જે દિવસે ચૌદશ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થઈ હોય છે તે દિવસે ચૌદશ માનવા કહેવાનો ઇન્કાર કરે છે અને તેરશે ચૌદશ માનવા-કહેવાનું પ્રતિપાદન કરે છે એજરીતિએ, ચડાશુચંડુ પચાંગમાં જ્યારે જ્યારે ભાદરવા શુદ્ધ ૫ નો ક્ષય આવ્યો હોય ત્યારે ત્યારે જે દિવસે ભા. સુ. ૪ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થયેલ હોય તે દિવસે ભા. સુ. ૪ નહિ માનવી જોઈએ, પણ ભા. સુ. ૩ ના દિનેજ ભા. સુ. ૪ માનવી જોઈએ, એમ કહે છે પૂનમ, અમાસ અને ભાદરવા શુદ્ધ ૫ ની વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં પણ જે દિવસે ઉદયતિથિ રૂપે ચૌદશ અને ભા. સુ. ૪ પ્રાપ્ત થયેલ હોય તે દિવસે બીજી તેરશ અને ભા. સુ. બીજી ત્રીજ માનવા-કહેવાનું તથા પહેલી પૂનમ-અમાસે ચૌદશ અને ભા. સુ. પહેલી પાંચમે ભા. સુ. ૪ માનવા-કહેવાનું પ્રતિપાદન કરે છે અને અંગે કલ્યાણક પર્વતિથિ ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થઈ હોય તે છતાં પણ, જે દિવસે તેના ભોગવટાનો અંશ પણ ન હોય તેવા દિવસે માનવા કહેવાનો પ્રસંગ ઉભો કરે છે આચાર્યશ્રીસાગરાનન્દસૂરિજી આવું જે કાંઈ માનવા કહેવાનું પ્રતિપાદન કરે છે. તે જૈન શાસ્ત્રાધારોથી કેવી કેવી રીતિએ વિરુદ્ધ છે એ દર્શાવવાને માટે તથા અમારું મન્તવ્ય કેવી કેવી રીતિએ જૈન શાસ્ત્રાધારોને સમ્મત છે, એ દર્શાવવાને માટે આ અને આની પછીના ચોવીસ મુદ્દાઓની તારવણી કરવામા આવી છે

૪ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્તવ્યભેદને અંગેના નિર્ણય કરવાને માટેના ૪૫૫ મુદ્દાઓ તરીકે અમોએ જે પચ્ચીસ મુદ્દાઓ તારવીને

રજી કર્યા છે, તેમ જેમ અમારા મન્તવ્યને લક્ષ્યમાં રાખીને રજી રચ્યા છે તેમજ સામાપક્ષે આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજીનું જે મન્તવ્ય છે તેને પણ લક્ષ્યમાં રાખીનેજ રજી કર્યા છે કારણ એ છે કે—અમો બંનેનાં મન્તવ્યોમાથી કોનું મન્તવ્ય જૈન શાસ્ત્રાધારોને સમ્મત છે, એ વસ્તુનો નિર્ણય કરવાનું કાર્ય જેમને સોંપાયું હોય, તેમને અમારે અમારું મન્તવ્ય કેવી રીતિએ શાસ્ત્રાધારોને અનુસરતું છે એ જેમ જણાવવું જોઈએ તેમ સામાપક્ષે આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરિજીનું મન્તવ્ય કેવી કેવી રીતિએ શાસ્ત્રાધારોથી વિરુદ્ધ છે એ પણ અમારે જણાવવું જ જોઈએ

પ આવા લક્ષ્યથી તારવવામા આવેલા મુદ્દાઓ વિષે વિવેચન કરતાં, પ્રત્યેક મુદ્દાના વિવેચન પ્રસંગે બંનેનાં મન્તવ્યોનું પણ વિગતવાર વર્ણન કરવું પડે, એમ કરવાથી શ્રમમાં વધારો થાય પુનરુક્તિઓ વધી જવા પામે અને તે કટાણો પેદા કરનાર પણ બને. આ વિચારથી અત્રે પ્રથમ મુદ્દાના વિવેચનના પ્રસંગમાં જ અમો બંનેના મન્તવ્યોમાની મૂખ્ય મૂખ્ય બીનાઓ રજી કરવાનું ઉચિત ધાર્યું છે કે જેથી પ્રત્યેક મુદ્દાના વિવરણમા તે મુદ્દાની તારવણી પાછળના હેતુનું વિગતવાર સ્પષ્ટીકરણ કરવાની જરૂર ઉભી રહેવા પામે નહિ અને પુનરુક્તિપણાને પણ ઘણું ખરે અશે ટાળી શકાય

૬ અમો બંનેના તિથિદિન અને પર્વારાધન સંબંધી મન્તવ્યોમાંની મૂખ્ય મૂખ્ય બીનાઓ:—

(૧) ચંડાશુચકુ પચાગમા જ્યાં સુધી કોઈ પણ પર્વતિથિની હાનિ અગર વૃદ્ધિ આવતી નથી, ત્યાં સુધી તો તે તિથિદિન અને પર્વારાધન સંબંધીના અમો બંનેના મન્તવ્યોમા કશોજ ભેદ પડતો નથી

(૨) ચંડાશુચકુ પચાગમા જ્યારે ષટ્પર્વી પૈકીની કોઈપણ પર્વતિથિની અગર વાર્ષિક પર્વસ્વરૂપ ભાદરવા શુ ૪ની હાનિ અગર તો વૃદ્ધિ આવે છે, ત્યારે અમો બંનેના તિથિદિન અને પર્વારાધન સંબંધીના મન્તવ્યોમાં જે ભેદ પડે છે, તેના બે વિભાગ પણ પાડી શકાય.

(અ) જે પર્વતિથિની હાનિ અગર વૃદ્ધિ આવવા પામી હોય તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ અપર્વતિથિ હોય તેવા પ્રસંગનો મન્તવ્યભેદ અને—

(૧) જે પર્વતિથિની હાનિ અગર વૃદ્ધિ આવવા પામી હોય તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ પર્વતિથિ હોય તેવા પ્રસંગનો મન્તવ્યભેદ

(૩) જે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ અપર્વતિથિ હોય, એવી પર્વતિથિનો જ્યારે ક્ષય આવ્યો હોય ત્યારે અમો બંનેના મન્તવ્યોમાં જે ભેદ ઉપસ્થિત થવા પામે છે તે દ્રષ્ટાન્તપૂર્વક સૂચવીએ છીએ. ચાનો કે—સાતમ એ અપર્વ-

[આચાર્યશ્રી વિજયરામચંદ્રસુરિજી મદારાજે શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈએ તૈયાર કરેલ સર્વસંમત મુદ્રાદાને અનુસરીને રજુ કરેલ સ્વપક્ષ સ્થાપન-ચૂળ મુદ્રા અને શાસ્ત્રપાઠ સાધનું નિરૂપણ]

નમો ત્યુ નં સમણસ્ય મગવઓ મહાવીરસમ

અનંતલબ્ધિનિધાનાય શ્રીગૌતમગણધરેન્દ્રાય નમો નમઃ ।

૧ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્તવ્ય ભેદને અંગેના નિર્ણય માટે અમોએ તારવેલા પચ્ચીસ મુદ્રાઓ પૈકીનો પહેલો મુદ્રો નીચે મુજબનો છે.

૨ (૧) “પર્વતિથિઓની આરાધનાને માટે મળી શકે ત્યાં મુદ્રી ઉદયતિથિનેજ ગ્રહણ કરવાની આજ્ઞા છે કે નહિ?”

૩ આ મુદ્રો ઉપસ્થિત કરવાનો હેતુ એ છે કે—સામાપક્ષે આચાર્યશ્રી સાગરાનન્દસૂરિજી ચંડાશુચંડુ પંચાંગમાં જ્યારે જ્યારે પૂનમનો અને અમાસનો ક્ષય આવે છે, ત્યારે ત્યારે જે દિવસે ચૌદશ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થઈ હોય છે તે દિવસે ચૌદશ માનવા કહેવાનો ઇન્કાર કરે છે અને તેરશે ચૌદશ માનવા-કહેવાનું પ્રતિપાદન કરે છે એજરીતિએ, ચંડાશુચંડુ પંચાંગમાં જ્યારે જ્યારે ભાદરવા સુદ ૫ નો ક્ષય આવ્યો હોય ત્યારે ત્યારે જે દિવસે ભા. સુ ૪ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થયેલ હોય તે દિવસે ભા. સુ. ૪ નહિ માનવી જોઈએ, પણ ભા. સુ ૩ ના દિનેજ ભા. સુ ૪ માનવી જોઈએ, એમ કહે છે પૂનમ, અમાસ અને ભાદરવા સુદ ૫ ની વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં પણ જે દિવસે ઉદયતિથિ રૂપે ચૌદશ અને ભા. સુ ૪ પ્રાપ્ત થયેલ હોય તે દિવસે બીજી તેરશ અને ભા. સુ બીજી ત્રીજ માનવા-કહેવાનું તથા પહેલી પૂનમ-અમાસે ચૌદશ અને ભા. સુ. પહેલી પાંચમે ભા. સુ ૪ માનવા-કહેવાનું પ્રતિપાદન કરે છે આને અંગે કદ્યાણુક પર્વતિથિ ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થઈ હોય તે છતાં પણ, જે દિવસે તેના ભોગવટાનો અંશ પણ ન હોય તેવા દિવસે માનવા કહેવાનો પ્રસંગ ઉભો કરે છે આચાર્યશ્રીસાગરાનન્દસૂરિજી આવું જે કાંઈ માનવા કહેવાનું પ્રતિપાદન કરે છે તે જૈન શાસ્ત્રાધારોથી કેવી કેવી રીતિએ વિરુદ્ધ છે એ દર્શાવવાને માટે તથા અમારું મન્તવ્ય કેવી કેવી રીતિએ જૈન શાસ્ત્રાધારોને સંમત છે, એ દર્શાવવાને માટે આ અને આની પછીના ચોવીસ મુદ્રાઓની તારવાણી કરવામા આવી છે

૪ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્તવ્યભેદને અંગેના નિર્ણય કરવાને માટેના ગણસ મુદ્રાઓ તરીકે અમોએ જે પચીસ મુદ્રાઓ તારવીને

રજી કર્યા છે, તેમ જેમ અમારા મન્તવ્યને લક્ષ્યમાં રાખીને રજી ર્યા છે તેમજ સામાપક્ષે આચાર્યશ્રી સાગરાનદસૂરિજીનું જે મન્તવ્ય છે તેને પણ લક્ષ્યમાં રાખીનેજ રજી કર્યા છે કારણ એ છે કે-અમો બન્નેના મન્તવ્યોમાંથી કોનું મન્તવ્ય જૈન શાસ્ત્રાધારોને સમ્મત છે, એ વસ્તુનો નિર્ણય કરવાનું કાર્ય જેમને સોંપાયું હોય, તેમને અમારે અમારૂં મન્તવ્ય કેવી રીતિએ શાસ્ત્રાધારોને અનુસરતું છે એ જેમ જણાવવું જોઈએ તેમ સામાપક્ષે આચાર્ય શ્રી સાગરાનદસૂરિજીનું મન્તવ્ય કેવી કેવી રીતિએ શાસ્ત્રાધારોથી વિરુદ્ધ છે એ પણ અમારે જણાવવું જ જોઈએ.

૫ આવા લક્ષ્યથી તારવવામાં આવેલાં મુદ્દાઓ વિષે વિવેચન કરતા, પ્રત્યેક મુદ્દાના વિવેચન પ્રસંગે બન્નેનાં મન્તવ્યોનું પણ વિગતવાર વર્ણન કરવું પડે, એમ કરવાથી શ્રમમાં વધારો થાય પુનરુક્તિઓ વધી જવા પામે અને તે કટાણો પેદા કરનાર પણ બને. આ વિજ્ઞાનથી અત્રે પ્રથમ મુદ્દાના વિવેચનના પ્રસંગમાં જ અમો બન્નેના મન્તવ્યોમાંની મૂખ્ય મૂખ્ય બીનાઓ રજી કરવાનું ઉચિત ધાર્યું છે કે જેથી પ્રત્યેક મુદ્દાના વિવરણમાં તે મુદ્દાની તારવણી પાછળના હેતુનું વિગતવાર સ્પષ્ટીકરણ કરવાની જરૂર ઉભી રહેવા પામે નહિ અને પુનરુક્તિપણાને પણ ઘણું ખરે અશે ટાળી શકાય.

૬ અમો બન્નેના તિથિદિન અને પર્વારાધન સંબંધી મન્તવ્યોમાંની મૂખ્ય મૂખ્ય બીનાઓ:—

(૧) ચંડાંશુચક્ર પચાંગમાં જ્યાં સુધી કોઈ પણ પર્વતિથિની હાનિ અગર વૃદ્ધિ આવતી નથી, ત્યાં સુધી તો તે તિથિદિન અને પર્વારાધન સંબંધીના અમો બન્નેના મન્તવ્યોમાં કશોજ ભેદ પડતો નથી.

(૨) ચંડાંશુચક્ર પચાંગમાં જ્યારે ષટ્પર્વી પૈકીની કોઈપણ પર્વતિથિની અગર વાર્ષિક પર્વસ્વરૂપ ભાદરવા શુ ૪ની હાનિ અગર તો વૃદ્ધિ આવે છે, ત્યારે અમો બન્નેના તિથિદિન અને પર્વારાધન સંબંધીના મન્તવ્યોમાં જે ભેદ પડે છે, તેના બે વિભાગ પણ પાડી શકાય.

(અ) જે પર્વતિથિની હાનિ અગર વૃદ્ધિ આવવા પામી હોય તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ અપર્વતિથિ હોય તેવા પ્રસંગનો મન્તવ્યભેદ અને—

(૧) જે પર્વતિથિની હાનિ અગર વૃદ્ધિ આવવા પામી હોય તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ પર્વતિથિ હોય તેવા પ્રસંગનો મન્તવ્યભેદ.

(૩) જે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ અપર્વતિથિ હોય, એવી પર્વતિથિનો જ્યારે ક્ષય આવ્યો હોય ત્યારે અમો બન્નેના મન્તવ્યોમાં જે ભેદ ઉપસ્થિત થવા પામે છે તે દ્રષ્ટાન્તપૂર્વક સૂચવીએ છીએ. માનો કે-સાતમ એ અપર્વ-

તિથિ છે અને તેની પછીની આઠમ એ તો પર્વતિથિ છેજ, એ આઠમના ક્ષયના પ્રસંગમાં—‘ક્ષીણાષ્ટમીયુક્ત સપ્તમીમાં ક્ષીણાષ્ટમીની આરાધના કરવાનું એ દિવસે સપ્તમી તથા અષ્ટમી બનેનો ગૌણ-મુખ્ય લેહે વ્યપદેશ કરવાનું અને સાતમના સૂર્યોદયને સાતમનો સૂર્યોદય માનવા સાથે અષ્ટમીનો પણ સમાપ્તિસ્વરૂપ સૂર્યોદય માનવાનું અમારું મતવ્ય છે’ સામાપક્ષે આચાર્ય શ્રી સાગરાનદસૂરિજીનું આ વિષયમાં એવું મતવ્ય છે કે—‘આઠમના ક્ષયના બદલામાં સાતમનો ક્ષય કરવો, તે દિવસે જે સાતમપણુ છે તેને ઉઠાવી દઈને માત્ર આઠમપણુજ કાયમ કરવું અને તે પછીજ તે દિવસે અષ્ટમીની આરાધના કરવી,’ આઠમના ક્ષયના દ્રષ્ટાન્તપૂર્વક રજુ કરાયેલો આ મતવ્યલેહ માત્ર આઠમ પૂરતોજ નથી પણ બીજા, પાંચમ આદિ જે કોઈ પર્વતિથિઓ છે તે પર્વતિથિઓનો જ્યારે જ્યારે ક્ષય આવે છે અને તે ક્ષીણ પર્વતિથિઓની પૂર્વ તિથિ અપર્વતિથિ હોય છે ત્યારે ત્યારે આવોજ મતવ્યલેહ અમો બંને વચ્ચે હિલવે છે

(૪) જે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ અપર્વતિથિ હોય, એવી પર્વતિથિની જ્યારે વૃદ્ધિ આવી હોય ત્યારે અમો વૃદ્ધાતિથિના પ્રથમ અવયવ સ્વરૂપ પ્રથમા તિથિને પર્વારાધનને અગે અવગણવાનું અને વૃદ્ધા તિથિના બીજા અવયવ સ્વરૂપ દ્વિતીયા તિથિએ પર્વારાધન કરવાનું અને સંજ્ઞા તો તેની જે હોય તેજ કાયમ રાખવાનું માનીએ છીએ માનો કે સાતમ એ અપર્વતિથિ છે અને તેની પછીની પર્વતિથિ સ્વરૂપ આઠમ વૃદ્ધિને પામેલી છે આવા પ્રસંગમાં અમો પ્રથમા અષ્ટમી અને દ્વિતીયા અષ્ટમી એવી સંજ્ઞાને કાયમ રાખીનેજ, પર્વારાધનને અગે પ્રથમાષ્ટમીને અવગણવાનું અને દ્વિતીયા અષ્ટમીએ અષ્ટમીનું પર્વારાધન કરવાનું માનીએ છીએ સામાપક્ષે આચાર્યશ્રી સાગરાનદસૂરિજીનું આ વિષયમાં એવું મતવ્ય છે કે પર્વતિથિની વૃદ્ધિને બદલે પૂર્વની અપર્વતિથિની વૃદ્ધિ કરવી પૂર્વની અપર્વતિથિની તથા વૃદ્ધા પર્વતિથિની સંજ્ઞા પણ આવો ફેરફાર કરીને કરવી અને તે પછીજ વૃદ્ધા પર્વતિથિના બીજા દિવસે પર્વારાધન કરવું ‘અર્થાત્ બે આઠમ આવી હોય તો તેના બદલે બે સાતમ કરવી એટલે કે પહેલી આઠમની પણ બીજી સાતમ એવી સંજ્ઞા કરવી અને પછી બીજી આઠમના દિવસ માત્રને જ આઠમ કહીને આઠમની આરાધના કરવી’

(૫) ચંડાંશુચકુ પંચાંગમાં જ્યારે જ્યારે એવી પર્વતિથિની હોતી અગર વૃદ્ધિ આવે છે કે જે હીના અગર વૃદ્ધા પર્વતિથિનો પૂર્વની તિથિ અપર્વતિથિ હોય છે ત્યારે ઉપર કલમ ૩ અને કલમ ૪ માં જણાવ્યો છે તેવો અમો બંનેનાં મંતવ્યોમાં લેહ પડતો હોવા છતાં પણ, હીના કે વૃદ્ધા પર્વતિથિની આરાધના તો અમો બંને એકજ દિવસે કરીએ છીએ, તેવા પ્રસંગમાં પર્વારાધનના દિવસમાં અમો બંનેને ફેર પડતો નથી, તેમ તેવા પ્રસંગમાં જે દિવસે પર્વારાધન કરાય

છે તે દિવસે આરાધનાની પર્વતિથિનું હોવાપણુ છે એમ પણ અમો બંને માનીએ છીએ

(૬) ચ ડાંશુચડુ પચાંગમાં જ્યારે જ્યારે એવી પર્વતિથિની હાનિ અગર વૃદ્ધિ આવે છે, કે જે હીના અગર વૃદ્ધા પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ પણ પર્વ-તિથિજ હોય ત્યારેતો અમારા અને સામાપક્ષે આચાર્યશ્રી સાગરાનદસૂરિજીના મતવ્ય વચ્ચે એવો ભેદ ઉપસ્થિત થવા પામે છે કે-એ પ્રસંગોમાં ઉપરની કલમ પાંચમીમાં જણાવ્યું છે તેટલું પણ સામ્ય અમારી-તેમની વચ્ચે રહેવા પામતું નથી

(૭) જ્યારે એવી પર્વતિથિનો ક્ષય આવે છે, કે જે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ પણ પર્વતિથિ હોય છે, ત્યારે અમારા અને આચાર્યશ્રી સાગરાનદસૂરિ-જીના મતવ્ય વચ્ચે જે ભેદ ઉપસ્થિત થવા પામે છે, તે દ્રષ્ટાન્ત પૂર્વક સૂચ-વવેા ઠીક થઈ પડશે, અહિં સૂચવવાનો મત્યભેદ ત્યારેજ ઉપસ્થિત થવા પામે છે, કે જ્યારે પૂનમનો-અમાસનો અગર તો લા શુ પનો ક્ષય આવ્યો હોય, એમાંથી કોઈપણ એકનું દ્રષ્ટાન્ત લઈએ, જેમકે પૂનમનો ક્ષય ‘પૂનમના ક્ષયના પ્રસંગે ચૌદશે જ ચૌદશના અને પૂનમના એમ બંનેય પર્વતિથિઓના એકજ દિવસે આરાધક બની શકાય છે. અને જરૂર મુજબ મૂખ્ય-ગૌણ રીતિએ તે દિવસે ચૌદશની તથા પૂનમની પણ સંજ્ઞા થઈ શકે છે. પૂનમે તપ કરવાનો હોય તેવા પ્રસંગમાં પૂનમે કરવાનો તપ તેરસે અને તેરસે રહી જવા પામે તો વહ એકમે પણ થઈ શકે છે’-આવું અમારું મતવ્ય છે સામાપક્ષે આચાર્યશ્રી સાગરાનદસૂરિજીનું આ વિષયમાં એવું મતવ્ય છે કે-“પૂનમના ક્ષયને પ્રસંગે ચૌદશે ચૌદશ પૂનમ એ બંનેય પર્વ તિથિઓના આરાધક પણ બની શકાય નહિ અને તે બંને પર્વતિથિઓની તે એક દિવસે સંજ્ઞા પણ થઈ શકે નહિ પૂનમના ક્ષયે પૂનમના ક્ષયના બદલામાં તેરશનોજ ક્ષય કરવો જોઈએ પૂન-મના ક્ષયને બદલે તેરશનો ક્ષય કરીને ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થયેલી ચતુર્દશીમાં ફેરફાર કરવો જોઈએ એટલે કે-તેરશે ચાદશ માનવી જોઈએ અને ઉદયતિથિ ચૌદશે માત્ર ક્ષીણ પૂર્ણિમાનેજ ઉદયતિથિ રૂપ બનાવીને માનવી જોઈએ” આવું અમાસના ક્ષયે તથા લા શુ પ ના ક્ષયે પણ સમજી લેવાનું છે

(૮) જ્યારે એવી પર્વતિથિની વૃદ્ધિ આવે છે, કે જે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ પણ પર્વતિથિ હોય છે, ત્યારે અમારા અને આચાર્યશ્રી સાગરાનદસૂ-રિજીના મતવ્ય વચ્ચે, જે ભેદ ઉપસ્થિત થવા પામે છે, તે પણ અત્રે પૂનમના દ્રષ્ટાન્ત પૂર્વક સૂચવાય છે ‘પૂનમની વૃદ્ધિના પ્રસંગે પ્રથમા પૂર્ણિમા અને દ્વિતીયા પૂર્ણિમા એવી સંજ્ઞા કાયમ રાખીને, પર્વારાધનને અંગે પ્રથમા પૂર્ણિ-માની અવગણના કરીને દ્વિતીયા પૂર્ણિમાએ પૂર્ણિમાનું પર્વારાધન કરવું જોઈએ-

આવું અમારું માનવું છે સામાપક્ષે આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજીનું આ વિષયમાં એવું માનવું છે કે—પૂનમની વૃદ્ધિના પ્રસંગે પ્રથમા પૂર્ણિમા અને દ્વિતીયા પૂર્ણિમા એવી સંજ્ઞા થઈ શકેજ નહિ પૂનમની વૃદ્ધિના બદલે તેરશની વૃદ્ધિ કરવી જોઈએ અને તેમ કરીને ઉદયતિથિ રૂપે ગ્રાહ થયેલી ઔદશને બીજી તેરશ બનાવી પ્રથમા પૂર્ણિમાને ઔદશ બનાવી, પ્રથમા પૂર્ણિમાએ ઔદશની અને દ્વિતીયા પૂર્ણિમાએ પૂનમની આરાધના કરવી જોઈએ.

(૬) કલ્યાણુક પર્વની તિથિઓને અપર્વતિથિ કહેવાય—મનાય કે નહિ અને પર્વતિથિઓના આરાધનાને અંગે જૈન શાસ્ત્રકાર મહાપુરુષોએ ફરમાવેલા ઉદય, ક્ષય તથા વૃદ્ધિ સંબંધીના નિયમો જેમ ચતુષ્પર્વી, પચ્ચપર્વી અને ષટ્પર્વી તેમજ વાર્ષિક પર્વ ભાદરવા શુ ૪ ને લાશુ પડે તેમ કલ્યાણુક પર્વની તિથિઓને પણ લાશુ પડે કે નહિ એ સંબંધમા પણ અમારા અને આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરિજીના મતવ્યવચ્ચે ભેદ પડે છે. અમારું મંતવ્ય એવું છે કે—‘કલ્યાણુક પર્વની તિથિઓને પણ અપર્વતિથિ કહેવાય મનાયજ નહિ તેમજ ઉદય, ક્ષય તથા વૃદ્ધિ સંબંધીના નિયમો જેમ ચતુષ્પર્વી, પચ્ચપર્વી ષટ્પર્વી અને વાર્ષિક પર્વ ભા. શુ. ૪ ને લાશુ પડે છે તેમજ કલ્યાણુક પર્વતિથિઓને પણ લાશુ પડે છે’ આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજી કલ્યાણુક પર્વતિથિઓને પર્વતિથિ તરીકે માનીને કલ્યાણુક પર્વતિથિનો ક્ષય આવ્યો હોય તો પૂર્વની તિથિએ અને કલ્યાણુક પર્વતિથિની વૃદ્ધિ આવી હોય તો પર્વારાધનને અંગે પ્રથમાને અવગણીને દ્વિતીયા (ઉત્તરા) તિથિએ પર્વારાધનને માને છે, એટલે એમ પણ મનાય કે ઉદય, ક્ષય અને વૃદ્ધિના જે નિયમોને શાસ્ત્રાધારે અમો જે પર્વતિથિઓને લાશુ પાડીએ છીએ તે નિયમોને આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજી કલ્યાણુક પર્વતિથિઓને અંગે, શાસ્ત્રાધારે અમો જે રીતિએ લાશુ પાડીએ છીએ તે રીતિએ સર્વથા લાશુ પાડતા નથી એમ તો નહિજ, કલ્યાણુક પર્વતિથિઓની હાનિ—વૃદ્ધિને તેઓ કબુલ રાખે છે એટલે એમ પણ મનાય કે કોઈ પણ પર્વતિથિની હાનિ વૃદ્ધિ મનાયજ નહિ અને એથી પર્વતિથિની હાનિ વૃદ્ધિ એ પૂર્વની અપર્વતિથિની અને પૂર્વની તિથિ પણ પર્વતિથિ હોય તો તેનીય પૂર્વની અપર્વતિથિની હાનિ વૃદ્ધિ માનવી જોઈએ. એવી જે તેમની માન્યતા છે, તેમાંથી કલ્યાણુક પર્વતિથિઓને બાતલ કરી નાખે છે વળી કોઈપણ કલ્યાણુક પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ ષટ્પર્વી પૈકીની હોય અને તેવી કલ્યાણુક પર્વતિથિનો ક્ષય આવ્યો હોય, ત્યારે તેઓ કલ્યાણુક પર્વતિથિના ક્ષયના બદલે તે પર્વતિથિની પૂર્વની કે પછીની તિથિનો ક્ષય માન્યા વિનાજ, એટલે કે—કોઈપણ દિવસે તે પર્વતિથિની માન્યતા કર્યા વિનાજ પછીની તિથિએ કલ્યાણુક પર્વતિથિની આરાધના માને છે, અમો તેવાં પ્રસંગમા પૂર્વની તિથિ કે જે ષટ્પર્વી

પૈકીની પર્વતિથિ ક્ષીણ કલ્યાણક પર્વતિથિ યુક્ત છે તે તિથિએજ બંનેય પર્વ-
તિથિઓનું આરાધન થાય છે એમ માનીએ છીએ આ ઉપરાત, બીજા આદિ
ષ્ટપવી પૈકીની પર્વતિથિઓની હાનિ વૃદ્ધિએ તેની પૂર્વની એકમ આદિ તિથિ-
ઓને ‘અપર્વ તિથિ’ તરીકે માની-કહીને જ આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજી એકમ
આદિની હાનિ-વૃદ્ધિ કરે છે, એટલે એવા પ્રસંગમાં મુકાએલી એકમ આદિ
તિથિઓ જે કલ્યાણક પર્વતિથિઓ હોય તો તે પર્વતિથિઓને પણ આચાર્યશ્રી
સાગરાનંદસૂરિજી અપર્વતિથિઓ તરીકેજ માને છે-કહે છે વધુમાં ષ્ટપવી
પૈકીની પર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિના બદલામાં પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની હાનિ-
વૃદ્ધિ કરવાના પોતાના મતવ્યને અમે, જે કલ્યાણક પર્વતિથિઓનો ક્ષય ન
હોય તે પર્વતિથિઓનો ક્ષય પણ માનવાને તથા કહેવાને પણ આચાર્યશ્રી
સાગરાનંદસૂરિજી તત્પર બને છે અને જે કલ્યાણક પર્વતિથિઓની વૃદ્ધિ ન
હોય તે પર્વતિથિઓની વૃદ્ધિ માનવાને તથા કહેવાને પણ આચાર્યશ્રી સાગ-
રાનંદસૂરિજી તત્પર બને છે એટલુંજ નહિ, પણ તેવી ક્ષયવૃદ્ધિની કલ્પના કર્યા
પછીથી, ક્ષયના પ્રસંગમાં પૂર્વાતિથિએ અને વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં ઉત્તરા તિથિએ
પર્વારાધન કરવાના નિયમને પણ લાગુ પાડે છે.

૭ અમારા અને આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજીના મન્તવ્યલેહને લગતી ઉપર
ઉપર જણાવેલી મુખ્ય મુખ્ય બીનાઓને સગૃહીત કરીને મુખ્ય મુદ્દો તૈયાર
કરાયો છે અને અમોએ જે પચ્ચીસ મુદ્દાઓ તારવ્યા છે તે પણ ઉપર જણા-
વેલી મુખ્ય મુખ્ય બીનાઓને લક્ષ્યમાં રાખીને જ તારવ્યા છે.

૮ હવે અમો પચ્ચીસ મુદ્દાઓ પૈકીના પ્રથમ મુદ્દાના સબંધમાં અમારું જે
મતવ્ય છે તે જણાવવા સાથે તે સબંધી જૈન શાસ્ત્રાધારને પણ જણાવીએ છીએ.

૯ અમારું મતવ્ય એવું છે કે-પર્વતિથિઓની આરાધનાને માટે, મળે ત્યાં
સુધી, ઉદયતિથિને જ ગ્રહણ કરવાની જૈનશાસ્ત્રકાર પરમર્ષિઓની આજ્ઞા છે.
જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થતી હોય, તે પર્વતિથિની આરાધનાને
માટે કોઈપણ સયોગોમાં તે ઉદયતિથિથી ભિન્ન એવી તિથિને ગ્રહણ કરવાનું
જૈનશાસ્ત્રકાર પરમર્ષિઓએ ફરમાવ્યું નથી

૧૦ જૈન શાસ્ત્રકાર-પરમર્ષિઓએ ફરમાવ્યું છે કે-સવારે અત્યાખ્યાન વેળાએ
જે દિવસે જે તિથિનો ભોગવટો (વિદ્યમાન) હોય તે દિવસે તે તિથિને પ્રમાણ
કરવી આતુર્ભાસિક સાવત્સરિક પાક્ષિક પચ્ચમી અને અષ્ટમીમાં તેજ તિથિઓ
પ્રમાણ જાણવી કે જેમાં સૂર્યનો ઉદય થાય છે-બીજી નહિ ! જે તિથિમાં
સૂર્યનો ઉદય થાય છે તેજ તિથિમાં પૂજા, પચ્ચક્રપાણ પ્રતિક્રમણ અને નિય-
મોર્તુ ગ્રહણ કરવું જોઈએ સૂર્યોદયમાં જે તિથિ હોય તેને જ પ્રમાણ કરવી.

ખીજી તિથિને પ્રમાણ કરવામાં આજ્ઞાભંગ, અનવસ્થા, મિથ્યાત્વ અને વિરાધના પ્રાપ્ત થાય છે.

૧૧ પૂજ્યપાદ આચાર્ય લગવાન શ્રીમદ્ રત્નશેખરસૂરીશ્વરજી મહારાજને વિ સં. ૧૫૦૬ માં રચેલા સ્વોપન વૃત્તિવાળા શ્રી 'શ્રાદ્ધવિધિ' નામના ગ્રંથના 'પર્વકૃત્ય પ્રકાશ' નામક ત્રીજા પ્રકાશમાં ફરમાવેલું છે કે—

૧૨ "તિથિશ્ચ પ્રાતઃપ્રત્યાખ્યાનવેલાયાં યઃ સ્યાત્ સ પ્રમાણં ।
સૂર્યોદયાનુસારેણૈવ લોકેઽપિ દિવાસાદિવ્યવહારાત્ । આહુરપિ—

‘ચાઉમાસિ અ વરિસે, પવિસ્વઅપંચદ્વમિસુ નાયન્વા ।

તાઓ તિહિઓ જાસિ, ઉદેહ સૂરો ન અળ્ળાઓ ॥૧॥

પૂઆ પચ્ચક્વાળં, પડિકમળં તહય નિયમગહળં ચ ।

જીણ ઉદેહ સૂરો, તીહ તિહિણ ઉ કાયવ્વં ॥૨॥

ઉદયંમિ જા તિહી, સા પમાણમિઅરીહ કીરમાળીણ ।

આળામંગળવત્થા—મિચ્છત્તવિરાહળં પાવે ॥૩॥ (મુદ્રિત પ્રત—પૃ૦ ૧૫૨)

૧ [પૂ. આચાર્ય રામચંદ્રસૂરિજી મહારાજે પોતાના સમર્થનમાં રજી કરેલા પાઠ અધુરા અને તેનો ગુજરાતી અર્થ નહિ આપેલ હોવાથી પૂ. આ સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજે રજી કરેલ તેમના જ ૧ આખા પાઠ તેનો ૨ શુદ્ધ ગુજરાતી અર્થ ૩ તેનું સ્પષ્ટીકરણ તથા ૪ પૂ. રામચંદ્રસૂરિજી મહારાજે શુદ્ધ ગુજરાતી અર્થ ન આપતાં રજી કરેલ પાઠનો ભાવાર્થ આ ચાર કોલમવાળું લખાણ વાંચકને સાથે સાથે સ્પષ્ટ સમજાય તેટલા માટે પૂ. રામચંદ્રસૂરિજી મહારાજના પાઠની નીચે ટિપ્પણીમાં આપીએ છીએ.]

એ વર્ગે પોતાના સ્પષ્ટીકરણમાં
અવળી રીતે રજી કરેલ

પાઠ ૧ અ

તિથિશ્ચ પ્રાતઃ પ્રત્યાખ્યાનવેલાયાં યઃ
સ્યાત્ સ પ્રમાણ । સૂર્યોદયાનુસારેણ
લોકેઽપિ દિવસાદિવ્યવહારાત્ ।
આહુરપિ—

એ વર્ગે રજી કરેલ પાઠનો અર્થ
તેઓએ આપ્યો નથી તેથી એ વર્ગે
રજી કરેલ પાઠનો શુદ્ધ અર્થ અમે
આપીએ છીએ.

પાઠ ૧ નો અર્થ બ

તિથિ તો સવારે પચ્ચક્ષ્ણાણની
વખતે જે હોય તે પ્રમાણ. સૂર્યોદયના
અનુસારેજ લોકમાં પણ દિવસ વિગે-
રેનો વ્યવહાર થાય છે માટે (સવારે
પચ્ચક્ષ્ણાણની વખતે જે તિથિ હોય
તેજ પ્રમાણ ગણાય)

(પૂર્વાચાર્યોએ કહેલું છે કે—

૧૩ વિ. સ. ૧૭૩૧ માં રચાયેલા શ્રીધર્મસંગ્રહ નામના સંગ્રહાત્મક ગ્રંથમાં પણ ઉપરના પાઠનો સંગ્રહ કરવામાં આવેલો છે. બીજા પણ જૈન શાસ્ત્રોમાં ઉપરના પાઠનું સમર્થન કરનારા ઉલ્લેખો પ્રાપ્ત થાય છે, પરંતુ કોઈપણ જૈન શાસ્ત્રમાં જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થતી હોય તે પર્વતિથિ અમૂક સંયોગોમાં પણ અન્ય તિથિએ આરાધવાનું ફરમાવેલું હોય એવું અમારા જાણવામાં આવ્યું નથી આથી ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થયેલી ચૌદશને તેરશે માનવાનું કહેવું ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થયેલી લા. શુ ૪ ને લા. શુ. ૩ના માનવાનું કહેવું એ તથા ચૌદશ અને લા. શુ ૪ ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થયેલી હોય તે છતાં તે દિવસે તેને નહિ માનતાં પહેલી અમાસ અગર પહેલી પૂનમે

“ચાઉન્માસિ અ ચરિસે,
પક્કીયપંચદ્વમિસુ નાયવ્વા ।
તાઓ તિહિઓ જાસિ,
ઉદેહ સૂરો ન અળ્ળાઓ ॥૧॥
પૂઆ પચ્ચક્કાણ,
પડિકમળ તહય નિઅમગહણં ચ ।
જીય ઉદેહ સૂરો,
તીહ તિહીય ઉ કાયવ્વં ॥૨॥
ઉદયંમિ જા તિહો,
સા પ્રમાણમિઅરોહ કીરમાણીય ।
આળામગળવત્થામિચ્છત્ત-
ચિરાહણં પાવે ॥૩॥”

[પારાશરસ્મૃત્યાદાવપિ—

“આદિત્યોદયયેલાયાં,
યા સ્તોકાપિ તિથિર્મવેત્ ।

સા સંપૂર્ણેતિ મન્તવ્યા
પ્રભૂતા નોદયં વિના ॥૧॥”

ઉમાસ્વાતિ વચ્ચ (વાચક) પ્રઘોષશ્રેયં શ્રૂયતે

“ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા,
વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા ।

શ્રી વીરજ્ઞાનનિર્વાણં

કાર્ય લોકાનુગૈરિહ ॥૧॥”

ચોમાસી વાર્ષિક (સંવત્સરી) પદ્ધતી પંચમી અને અષ્ટમીમાં તે તિથિઓ જાણવી કે જેમાં સૂર્યનો ઉદય હોય અન્ય નહિ (૧)

પૂજા પચ્ચક્કાણ પ્રતિક્રમણ અને નિયમ ગ્રહણ તે તિથિમાં કરવું કે જેમાં સૂર્ય ઉદય પામે (૨)

ઉદયની વખતે જે તિથિ હોય તેજ પ્રમાણ કરવી, બીજી કરવામાં આવે તો આજ્ઞાભંગ અનવસ્થા મિથ્યાત્વ અને વિરાધના પામે. (૩)

[પારાશર સ્મૃતિ વિગેરેમાં પણ (કહું છું કે) .

“સૂર્યના ઉદયની વખતે જે થોડી પણ તિથિ હોય તે સંપૂર્ણ છે એમ માનવી ઘણી પણ ઉદય વિનાની ન (માનવી)” (૧)

ઉમાસ્વાતિજી (વાચક)નો પ્રઘોષ પણ આ પ્રમાણે સંભળાય છે કે—

“ક્ષય હોય ત્યારે પૂર્વની તિથિ કરવી અને વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બીજી તિથિને પ્રમાણ કરવી અને શ્રી વીર મહારાજાનું જ્ઞાન નિર્વાણ તો લોકોને અનુસરીને આહિં (શાસનમાં) કરવું”]

ચૌદશ માનવી અને ભા શુ પહેલી પાચમે ભા શુ ૪ માનવી એ-વિગેરે જૈનશાસ્ત્રની આજ્ઞાથી વિપરીતજ છે

૧૪ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સળધી મતવ્ય ભેદને અગેના નિર્ણય માટે તારવવામાં આવેલા પચ્ચીસ મુદ્દાઓ પૈકી બીજો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે:-

૧૫ (૨) “જે દિવસે જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થતી હોય, તે દિવસે તે પર્વતિથિ ન મનાય તેમજ તે પર્વતિથિ એવા દિવસે મનાય કે જે દિવસે તે પર્વતિથિના ભોગવટાનો અંશજ ન હોય અગર ભોગવટાનો ભાગ હોય તો પણ તે સૂર્યોદય સ્પર્શ પૂર્વેનો ભોગવટો હોય, તો તેમ કરવાથી આરોપ, પર્વલોપ, મૃપા-વાદ અને આજ્ઞાભંગાદિ દોષોના પાત્ર બનાય કે નહિ ?”

૧૬ આ મુદ્દાના સળધમાં અમારૂં મતવ્ય એવું છે કે-જૈન શાસ્ત્રાધારે મુજબ જે દિવસે જે તિથિનો ભોગવટો સૂર્યોદયને સ્પર્શીને સમાપ્તિને પામતો હોય અગર સમાપ્તિને ન પામતો હોય તો પણ તે દિવસે તે તિથિ હોવાનું માનવું જોઈએ, આ ઉપરાંત જે દિવસે જે તિથિનો ભોગવટો સૂર્યોદયને

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ.

પાઠ ૧ ક

અષ્ટમી ચતુર્દશી વિગેરે તિથિઓમાં પૌષધ આદિકનો નિયમ કરેલો હોવાથી તિથિની સંજ્ઞા કરવા માટે આ ગ્રન્થ છે.

સવારે (નહિ કે સાંજે) પચ્ચક્ષ્ણાણી વખતે (ઉગ્ગમ સૂરે વિગેરે કહેવાય છે તે માટે) જે તિથિ હોય તે તિથિ પ્રમાણ કરવી (પૂર્વાહ અપરાહ વિગેરે વખતે તે તિથિ ન હોય અગર બીજી તિથિ ભોગમાં કે સમાપ્તિમાં હોય તો પણ તે પ્રમાણ ન ગણતાં ઉદયને ફરસનારીજ તિથિ પ્રમાણ કરવી.) એટલે ચોવીસે કલાક એજ તિથિ માનવી.

(ચોવીસે કલાક એ તિથિ માનવા માટે અગર બીજા સવારના પચ્ચક્ષ્ણાણ કે સૂર્યોદય સુધી તે તિથિ રાખવા માટે જણાવે છે કે-) લોકમાં પણ સૂર્યોદયને અનુસારેજ (સૂર્યોદય વખતે જે તિથિ હોય તે તિથિના નામે જ) દિવસ વિગેરેનો વ્યવહાર થાય છે, (આખો દિવસ અને રાત લોક પણ તેજ તિથિ ગણે છે કે-જે સૂર્યોદય વખતે હોય) એથી સવારે પચ્ચક્ષ્ણાણી વખતે જે તિથિ હોય તેજ તિથિ ચોવીસે કલાક માનવી અર્થાત્ પૂર્વાહ વ્યાપ્તિ વિગેરે કે ભોગ સમાપ્તિ વિગેરેથી તિથિનો વ્યવહાર કરવોજ નહિ.

(આ પાઠને સમજનારો મનુષ્ય સ્પષ્ટપણે સમજી શકે તેમ છે કે-એ વર્ગ સાતમના ઉદયમાં આઠમ, તેરશના ઉદયમાં ચૌદશ, અને ચૌદશના ઉદયમાં પૂનમ કે અમાવાસ્યા વિગેરે કરે છે, તે આ પાઠથી વિરુદ્ધ જ છે

સ્પર્શતો ન હોય અને તેમ છતાં પણ સમાપ્તિને પામતો હોય, તોપણ તે દિવસે છે તિથિ હોવાનું માનવું જોઈએ. ધ્યાન એજ રાખવાનું છે કે-પર્વારાધનને અગે જે પર્વતિથિનો લોગવટો જે દિવસે સમાપ્તિને પામતો હોય તેજ દિવસને તે પર્વતિથિના અગર પર્વતિથિઓની આરાધનાને માટે ગ્રહણ કરી શકાય જે દિવસે જે તિથિના લોગવટાની સમાપ્તિ થતી હોય છે, તે દિવસના સૂર્યોદયની

કેમકે આ પાઠ ચોવીસે કલાકની એકજ સંજ્ઞા રાખવાનું કહી માત્ર પ્રાત્ર પ્રત્યાખ્યાન કે સૂર્યોદયના વખતથીજ તિથિની શરૂઆત થવાનું જણાવે છે.) (જેવી રીતે તિથિનું લક્ષણ અમે (અંકકાર) અને લોકોએ કહ્યું છે-તેવી રીતે પૂર્વાચાર્યોએ પણ કહ્યું છે કે) ચોમાસી, સંવત્સરી, પક્ષી, પંચમી, અને અષ્ટમી (ની આરાધના) ન તેજ તિથિએ લેવી કે જેમાં સૂર્યનો ઉદય હોય. બીજી તિથિએ લેવી નહિ. (૧)

પૂજા, પચ્ચક્રાણુ, પ્રતિક્રમણ તેમજ નિયમનું ગ્રહણ તેજ તિથિઓમાં કરવું કે-જેમાં સૂર્યનો ઉદય હોય (૨)

ઉદયની વખતે જે તિથિ હોય તેજ-(ચોવીસે કલાક) પ્રમાણ ગણવી (કહેવી અને માનવી) બીજી (પૂર્વાર્જિ વ્યાપ્તિઆદિવાળી) કહેવા કે માનવામાં આવે તો આજ્ઞાનો ભંગ અનવસ્થા, મિથ્યાત્વ અને વિરાધના પમાય. (૩)

(આ સર્વે અધિકારથી સાતમ-તેરશ કે ચૌદશની લેખા આઠમ ચૌદશ કે પૂનમ અમાવાસ્યા માનનારાઓ આજ્ઞાભંગ, અનવસ્થા, મિથ્યાત્વ અને વિરાધનાને પામનારા ગણાય.

આથી ૪ ૧૩ જે લેખા માનનાર એવર્ગને આ પાઠથી આજ્ઞાભંગ વિગેરે પામનારા ગણાય).

[એ વર્ગે આ પાઠ સંપૂર્ણ આપ્યો નથી અને સંપૂર્ણ પાઠ આપ્યા વગર તિથિનો અધિકાર પૂરો થતો પણ નથી અને પૂરા અધિકાર વગર પાઠના એક ખંડની સાક્ષી આપવી તે સત્ય નિર્ણયની ઈચ્છાવાળાને શાલવું ગણાય નહિ.

આખા પ્રકરણને સમજ્યા વગર કોઈપણ મનુષ્ય તેની યથાસ્થિત સાધક બાધકતા સમજી શકે નહિ માટે અમે તે શ્રાદ્ધવિધિનો ઉત્સર્ગ અને અપવાદ બંને જણાવવાવાળો આખો પાઠ અને તેનો યથાર્થ અર્થ પણ આપ્યો છે]

પારાશર સ્મૃતિ વિગેરેમાં પણ (કહ્યું છે કે) સૂર્યના ઉદયની વખતે થોડી પણ જે તિથિ હોય તે આખી છે એમ માનવું (કારણ કે) ઉદય વિનાની ઘણી હોય તો પણ તે આખી મનાય નહિ.

(આ પાઠ પણ સૂર્યના ઉદયની વખતની તિથિને ચોવીસે કલાક એટલે સંપૂર્ણ તિથિ માનવાનું કહે છે તેથી સાતમ આઠમ લેખા વિગેરે કહેનાર શાસ્ત્રથી વિરુદ્ધ કરે છે ઉપર સૂર્યોદયને અનુસારે જ ચોવીસે કલાક પર્વતિથિ માનવાનું જણાવ્યું તે પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે અસંભવિત છે, અને

પૂર્વે તે તિથિનો ભોગવટો ગમે તેટલો હોય તોપણ તે પર્વારાધનમાં પ્રમાણ ગણાતો નથી અને એથીજ તિથિ વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં વૃદ્ધા તિથિના પ્રથમ અવયવ સ્વરૂપ પ્રથમા તિથિને તે તિથિ તરીકે માનવા છતાં પણ પર્વારાધનમાં ગ્રહણ કરાતી નથી આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે-જે દિવસે જે તિથિના ભોગવટાનો અશ ન હોય તે દિવસને તે તિથિ હોવાનું મનાય નહિ તેમજ જે તિથિનો ભોગવટો કોઈપણ દિવસે સૂર્યોદય સ્પર્શને પામતો હોય તે તિથિના સૂર્યોદય સ્પર્શની પૂર્વેના ભોગવટાને ધ્યાનમાં લઈને તે તિથિની માન્યતા નહીં થઈ શકે નહિ 'ઉદયતિથિ' તરીકે શ્રી જૈનશાસનમાં તેજ તિથિઓ સૂચવાય છે કે જે તિથિઓનો ભોગવટો સૂર્યોદયને સ્પર્શીને સમાપ્તિને પામેલો હોય

૧૭ જે દિવસે જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થતી હોય તે દિવસે તે તિથિ ન મનાય તો, અન્ય તિથિના દિવસે તે પર્વતિથિને માનીને તે પર્વતિથિનું અનુષ્ઠાન આચરાય તોપણ પર્વલોપના દોષને પાત્ર બનાય કારણકે-જે પર્વ જે તિથિમાં નિયત હોય તે તિથિમાંજ તે પર્વને માનવું જોઈએ અહીં જો એમ ટીપ્પણમાં આવતી પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે અતિપ્રસક્ત છે કેમકે ક્ષયની વખતે સૂર્યોદયવાળી તિથિ મળે નહિ અને વૃદ્ધિની વખતે બે સૂર્યોદયવાળી પર્વતિથિ મળે, અર્થાત્ તેવી વખતે એટલે પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ વખતે આ લક્ષણ વ્યર્થ થાય છે.

ચાલુ ચર્ચા પર્વતિથિ હાનિ-વૃદ્ધિ વખતે કંઈ તિથિ કહેવી અને માનવી એ વિષયની હોવાથી તે હાનિ-વૃદ્ધિના વિષયમાં અપોદિત (ખાધિત) થયેલા ગ્રન્થને આગળ કરવો ને તે તેજ ઠેકાણે રહેલા હાનિ-વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં ઉપયોગી પાઠને જતો કરવો એ કેવી સમજણનું કાર્ય ગણાય ?

ઉમાસ્વાતિ વાચકનો પ્રધોષ આવી રીતે (પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ વખતે ઉપયોગી થનારો) સંભળાય છે.

(પર્વતિથિના) ક્ષયની વખતે (પર્વતિથિપણે) પહેલાની તિથિ કરવી (તથા) તિથિની વૃદ્ધિ વખતે (પર્વતિથિપણે) બીજી તિથિ કરવી અને શ્રી મહાવીર મહારાજના જ્ઞાન નિર્વાણનો મહોત્સવ તો લોકોને અનુસરીને અહિં (શાસનમાં) કરવો.

(આવી રીતે પર્વતિથિના હાનિ-વૃદ્ધિ પ્રસંગમાં વિધાયક અને નિયામક તરીકે આવેલો આ ક્ષયે પૂર્વાં નો પ્રધોષ એ વર્ગ તરફથી કેમ આપવામાં આવ્યો નહિ ? તેનું કારણ વાચક વર્ગ તો સહેજે સમજી શકશે. કારણ કે આ સમર્થ વિધાનથી પર્વતિથિની હાનિ વખતે સપ્તમીઆદિનેજ પર્વતિથિ એટલે અષ્ટમી આદિ કહેવી પડે. અને આરાધવી પડે, તેમજ પર્વતિથિની વૃદ્ધિની વખતે બીજા દિવસની તિથિને જ પર્વતિથિ તરીકે કહેવી અને માનવી પડે. એટલે માત્ર આ અર્ધા શ્લોકનો જ અર્થ વિચારવાથી એવર્ગની આખી

કહેવાય કે-‘અમે અન્ય તિથિના દિવસે પણ તે પર્વતિથિને માનીનેજ તેના પર્વનું આરાધન તો કરીએજ છીએ’ તો એની સામે એમજ કહેલું પડે કે-‘તમે પર્વાનુષ્ઠાન કરવા છતાં પણ, પર્વલોપના દોષને પાત્ર બનવા સાથે મૃષાવાદી પણ બન્યા, કારણકે-જે દિવસે તે પર્વતિથિ છે તે દિવસે તે પર્વતિથિને માની નહિ એથી પર્વલોપના દોષને પાત્ર ઈર્થા અને તે દિવસે જે તિથિ નથી તે તિથિ હોવાનું માનવાથી તથા જે અન્ય દિવસે તમે તે પર્વ તિથિ માની તે દિવસે તે પર્વ તિથિ નહિ હોવાથી તમે મૃષાવાદી પણ બન્યા.’

માન્યતાની ઈમારત જમીનદોસ્ત થઈ જાય છે અને તેથી જ એ વર્ગે પોતાના મુદ્દાના નિરૂપણમાં અપ્રકૃત અને અપૂર્ણ પાઠ આપીને ભરમાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે.)

એ વર્ગે રજુ કરેલ પાઠનો પોતાના શબ્દમાં ભાવ.

પાઠ ૧ ડ

“જેન શાસ્ત્રકાર પરમર્ષિઓએ ફરમાવ્યું છે કે-સવારે પ્રત્યાખ્યાન-
વેળાએ જે દિવસે જે તિથિનો ભોગવટો વિદ્યમાન હોય તે દિવસે
તે તિથિને પ્રમાણ કરવી.

ચાતુર્માસિક સાંવત્સરિક પાક્ષિક પંચમી અને અષ્ટમીમાં તેજ તિથિઓ પ્રમાણ જાણવી કે જેમાં સૂર્યનો ઉદય થાય છે બીજી નહિ ! જે તિથિમાં સૂર્યનો ઉદય થાય છે તેજ તિથિમાં પૂજા પચ્ચક્ષ્ણાણુ પ્રતિક્રમણ અને નિય-
મોનુ ગ્રહણ કરવું જોઈએ. સૂર્યોદયમાં જે તિથિ હોય તેને જ પ્રમાણ કરવી બીજી તિથિને પ્રમાણ કરવામાં આજ્ઞાભંગ અનવસ્થા મિથ્યાત્વ અને વિરાધના પ્રાપ્ત થાય છે.”

[એ વર્ગે ‘તિથિચ્ચ’ એ પાઠનો ભાવ ઉપર પ્રમાણ આપ્યો છે હવે આપણે તેનો વિચાર કરીએ ઉપર લીટી દોરેલ શબ્દ ઉચ્ચારનારના મતે આઠમના ક્ષયે સાતમના ઉદયે સાતમના દિવસનો જ વ્યવહાર કરાવાય ને તે દિવસે આઠમ બોલાયજ નહિ, છતાં એ વર્ગ પોતાના પંચાંગમાં ૯ કેમ લખે છે. સૂર્યોદયે સાતમ હોય તો તે તિથિ સાતમ તરીકે જ પ્રમાણ જાણવી જોઈએ.

એ વર્ગે રજુ કરેલ પાઠમાં રહેલ ‘સૂર્યોદયાનુસારેણેવ લોકેડપિ દિવસાદિ-
વ્યવહારાત્’ એ શબ્દનો અર્થ કે-ભાવ તેઓએ આપ્યો નથી તેનો અર્થ-
‘લોકમાં પણ સૂર્યોદયને અનુસરીને (સૂર્યોદય વખતે જે તિથિ હોય તે તિથિના નામે જ) દિવસ વિગેરેનો વ્યવહાર થાય છે’ આ અર્થને માનનાર સૂર્યોદય વખતે ઘડી બેઘડી પણ સાતમ કે તેરશ હોય ને ત્યારપછી આઠમ કે ચૌદશનો ગમે તેટલો ભોગ સમાપ્તિ હોય તો પણ તે દિવસ સાતમ કે તેરશ જ કહેવાય

૧૮ સત્તરમી શતાબ્દમાં થયેલા મહોપાધ્યાય શ્રીમદ્ધર્મસાગરજીએ સ્વોપ-
નવૃત્તિવાળો ‘તત્ત્વતરંગિણી’ નામનો જે ગ્રન્થ જનાવ્યો છે તેમાં તિથિઓનો
આરાધ્યપણાની અપેક્ષાએ વિચાર કરાવેલો છે. તે ગ્રન્થમાં ચતુર્દશીના ક્ષયે
પૂર્ણિમામાં ચતુર્દશીનું આરોપણ કરીને પૂર્ણિમાના દિવસે ચતુર્દશીની આરા-
ધના કરનારાઓને જે જે વાતો ગ્રન્થકારશ્રીએ સંભળાવી છે તે સર્વ વાતો આ
વિચારમાં પણ ઘણીજ સહાયક બને તેવી છે

પણ સાતમના ઉદયમાં આઠમ તેરશના ઉદયમાં ચૌદશ તરીકે ન કહેવાય
છતાં તે કરે છે આથી તે પાઠ આપ્યા છતાં પાઠથી વિરુદ્ધ કહે છે ને તે શબ્દ
પોતાને માફક ન હોવાથી અહિં તેનો અર્થ કે ભાવ તે વર્ગે આપ્યો નથી
તેમજ આ રજુ કરેલ પાઠવાળા ગ્રંથના એજ પાઠની નીચેની જ
લીટીથી ઉપર કહેલ ઉત્સર્ગના અપવાદનું લખાણ એ વર્ગે જાણી
જોઈને રજુ કર્યું નથી જેને અમે કૌંસ કરી રજુ કરેલ છે
[“ આદિત્યોદયવેલાયાં.....લોકાનુગૈરિહ”]

ઉદયના સિદ્ધાંતના અપવાદરૂપ ક્ષયે પૂર્વાં નો પ્રધોષ જે પર્વતિથિનો
વિધાયક અને નિયામક છે તે તેમણે જાણી યુજીને આપ્યો નથી.

આ ઉપરથી તેમના ભાવને રજુ કરવાની રીતિથી વાંચક જાણી શકશે
કે પાઠ આપ્યા છતાં જે વાત પોતાને બાધક હોય તે તેમણે ઉડાવી છે
ને પાઠ પણ પૂર્વાપર સખંધને સમજવામાં ગુંચવાડો ઉભો કરે તેવી રીતે
રજુ કર્યો છે.

આમ સાચી વસ્તુ સ્થિતિ હોવા છતાં અહિં ક્ષયે પૂર્વાં ના પ્રધોષને
ઉડાડી તેના સખંધનો અન્વય કર્યા વિના પોતાના પૃષ્ઠ આઠમાં આમ માનવું
તેમ માનવું તે શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ છે તે બોલવું નિરર્થક છે

અણુસમજી માણસ પોતે ન સમજે અને સમજનારને મૂર્ખો કહે તેના
ખરાખર છે.

ઉપર જે આજ્ઞાભંગાદિ દોષો કહેવામાં આવ્યા તે તો તિથિના ભોગ
ઉદયને અંગે તિથિ માનીને પ્રત્યાખ્યાનના આરંભકાળ સિવાય તિથિ
માનીને પ્રત્યાખ્યાન શરૂ કરે અને પ્રત્યાખ્યાનની સંપૂર્ણતા સિવાય તિથિની
સંપૂર્ણતા માની પચ્ચક્ષુખાણુ છોડી દે તેવાઓના નિષેધને માટે છે. તેમજ
ભોગવટાને અંગે કે પૂર્વાહ વ્યાપ્તિ આદિકથી તિથિ માનનારને મિથ્યાત્વાદિક
લાગે છે

પરંતુ આ ઉદયનો સિદ્ધાંત ક્ષયની વખતે સવારથી જ પર્વતિથિ માન-
નાર અને વૃદ્ધિ વખતે બીજે દિવસે જ પર્વતિથિ માનનારને બાધક નથી
પણ જેઓ ક્ષય વખતે સવારથી પર્વતિથિ ન માને અને વૃદ્ધિ વખતે બન્ને
દિવસ પર્વતિથિ માનનાર તે નવા વર્ગને જ બાધક અને મિથ્યાત્વાદિ
દોષોના કારણરૂપ છે.]

તેઓશ્રી ફરમાવે છે કે—

‘ક્ષીણમપિ પાક્ષિક-ચતુર્દશીલક્ષણં પૂર્ણિમાયાં પ્રમાણં ન કાર્યં, તત્ર તદ્ભોગગન્ધસ્યાપ્યસંભવાત્ [મુદ્રિત પ્રત-પૃ-૩]

એ વર્ગે પોતાના સ્પષ્ટીકરણમાં
અક્ષીણી રીતે રજી કરેલ
પાઠ ૨ અ

[અથૈવમક્ષીકૃત્યાપિ કથિદ્ બ્રાન્ત્યા
સ્વમતિમાન્દ્યાચ્છાદમ્યાદિતિથિક્ષયે સપ્ત-
મ્યાદિરૂપા પ્રાચીના તિથિઃ ચતુર્દશી-
ક્ષયે ચોત્તરા પચ્ચદશી ગ્રાહ્યત્યેવંરૂપમર્ધ-
જરતીયન્યાયમનુસરતિ તમેવાધિકૃત્યો-
ત્તરાર્દ્રમાહ-‘હીનમપિ’]

ક્ષીણમપિ પાક્ષિક-ચતુર્દશી-લક્ષણં
પૂર્ણિમાયાં પ્રમાણં ન કાર્યં, તત્ર તદ્ભોગ-
ગન્ધસ્યાપ્ય સંભવાત્ ।
(શ્રી તત્ત્વતરંગિણી પૃષ્ઠ ૩)

૧ જે તત્ત્વતરંગિણીમાથી ‘ક્ષીણમપિ’ નો
પાઠ આપ્યો છે તેજ અર્થમાં તે પાઠની ઉપર
રહેલ તેના અર્થની સાથે સગતિવાળા આ
[] કૌસમા આપેલ પાઠને નથી આપ્યો.

એ વર્ગે પાઠનો અર્થ આપ્યો નથી
તેથી એ વર્ગે રજી કરેલા પાઠનો શુદ્ધ
અર્થ અમો આપીએ છીએ.

પાઠ બીજાનો અર્થ ન
[હવે (પર્વ તિથિના ક્ષયે પહે-
લાંની તિથિને પર્વ તિથિ કરવી.)
એમ અંગીકાર કરીને પણ કોઈક
ભ્રમથી કે પોતાની બુદ્ધિ મંદ-
તાથી આઠમ આદિના ક્ષયે તો
સાતમ આદિને આઠમ આદિરૂપે
બનાવે છે, પરંતુ ચૌદશના ક્ષયની
વખતે પક્ષી તરીકે પૂનમ લેવી;
એમ કહીને અર્ધ જરતીય ન્યાય-
ને અનુસરે છે. તેવાને આશ્રયિને
ઉત્તરાર્ધ કહે છે ‘ક્ષય પામેલી પણ’]

ક્ષય પામેલી પણ પાક્ષિક (ચતુ-
ર્દશી) પૂનમને દિવસે કરવી તે પ્રામા-
ણિક નથી. ત્યાં (પૂનમના દિવસે) તે
(ચૌદશ) ના ભોગની ગંધનો પણ અ-
સંભવ હોવાથી

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ.

પાઠ ૨ ક

અરતરંગચ્છવાળાઓના પૂર્વપુરુષોએ ચૌદશના ક્ષયે તેરશના દિવસે
ચૌદશ કરવાનું “જયા ય પક્ષિચયાહ પલ્વતિહી પહ્લ તયા પૂલ્વતિહી ચેવ
તલ્ભુત્તિવહુલા પલ્લવક્ષાણપૂયાહસુ ઘિન્પહ ન ઉત્તરા”

વિધિપ્રપા મુદ્રિત પૃ ૧૧૮ માં તેના ભોગની બહુલતાના હેતુથી જણા-
વેલ છતાં તે અરસાના અરતરે ચૌદશના ક્ષયે તેરસે પક્ષી નહિ કરતાં પૂનમે
પક્ષી કરતા હતા તેને અંગે તત્ત્વતરંગિણીના આ પાઠ છે. આ પાઠ અરત-
રેને અંગે કહેલો હોવાથી, અને વર્તમાન ચર્ચા તો ‘અડાંશુચક્રમાં પર્વ કે
પર્વાનંતર પર્વતિથિની હોતી વૃદ્ધિ વખતે કયારે કઈ તિથિ કહેવી અને કરવી’

૧૮ સત્તરમી શતાબ્દમાં થયેલા મહોપાધ્યાય શ્રીમદ્ધર્મસાગરજીએ સ્વોપ-
સવૃત્તિવાળો ‘તત્ત્વતરંગિણી’ નામનો જે ગ્રંથ બનાવ્યો છે તેમાં તિથિઓનો
આરાધ્યપણાની અપેક્ષાએ વિચાર કરાવેલો છે. તે ગ્રંથમાં ચતુર્દશીના ક્ષયે
પૂર્ણિમામાં ચતુર્દશીનું આરોપણ કરીને પૂર્ણિમાના દિવસે ચતુર્દશીની આરા-
ધના કરનારાઓને જે જે વાતો ગ્રંથકારશ્રીએ સંભળાવી છે તે સર્વ વાતો આ
વિચારમાં પણ ઘણીજ સહાયક બને તેવી છે

પણ સાતમના ઉદયમાં આઠમ તેરશના ઉદયમાં ચૌન્શ તરીકે ન કહેવાય
છતાં તે કરે છે આથી તે પાઠ આપ્યા છતાં પાઠથી વિરૂદ્ધ કહે છે ને તે શબ્દ
પોતાને માફક ન હોવાથી અહિં તેના અર્થ કે ભાવ તે વર્ગે આપ્યો નથી
તેમજ આ રજુ કરેલ પાઠવાળા ગ્રંથના એજ પાઠની નીચેની જ
લીટીથી ઉપર કહેલ ઉત્સર્ગના અપવાદનું લખાણ એ વર્ગે જાણી
જોઈને રજુ કર્યું નથી જેને અમે કૌંસ કરી રજુ કરેલ છે.
[“ આદિત્યોદયવેલાયાં.....લોકાનુગૈરિહ”]

ઉદયના સિદ્ધાંતના અપવાદરૂપ ક્ષયે પૂર્વાં નો પ્રધોષ જે પર્વતિથિના
વિધાયક અને નિયામક છે તે તેમણે જાણી યુજીને આપ્યો નથી.

આ ઉપરથી તેમના ભાવને રજુ કરવાની રીતિથી વાંચક જાણી શકશે
કે પાઠ આપ્યા છતાં જે વાત પોતાને બાધક હોય તે તેમણે ઉડાવી છે
ને પાઠ પણ પૂર્વાપર સખંધને સમજવામાં ગુચવાડો ઉભો કરે તેવી રીતે
રજુ કર્યો છે.

આમ સાચી વસ્તુ સ્થિતિ હોવા છતાં અહિં ક્ષયે પૂર્વાં ના પ્રધોષને
ઉડાડી તેના સખંધનો અન્વય કર્યા વિના પોતાના પૃષ્ઠ આઠમાં આમ માનવું
તેમ માનવું તે શાસ્ત્ર વિરૂદ્ધ છે તે બોલવું નિરર્થક છે

અણસમજી માણસ પોતે ન સમજે અને સમજનારને મૂર્ખો કહે તેના
ખરાખર છે.

ઉપર જે આજ્ઞાભંગાદિ દોષો કહેવામાં આવ્યા તે તે તિથિના ભોગ
ઉદયને અંગે તિથિ માનીને પ્રત્યાખ્યાનના આરંભકાળ સિવાય તિથિ
માનીને પ્રત્યાખ્યાન શરૂ કરે અને પ્રત્યાખ્યાનની સંપૂર્ણતા સિવાય તિથિની
સંપૂર્ણતા માની પચ્ચક્ષુખાણ છાડી દે તેવાઓના નિષેધને માટે છે. તેમજ
ભોગવટાને અંગે કે પૂર્વાર્જ વ્યાપ્તિ આદિકથી તિથિ માનનારને મિથ્યાત્વાદિક
લાગે છે

પરંતુ આ ઉદયનો સિદ્ધાંત ક્ષયની વખતે સવારથી જ પર્વતિથિ માન-
નાર અને વૃદ્ધિ વખતે બીજે દિવસે જ પર્વતિથિ માનનારને બાધક નથી
પણ જેઓ ક્ષય વખતે સવારથી પર્વતિથિ ન માને અને વૃદ્ધિ વખતે બન્ને
દિવસ પર્વતિથિ માનનાર તે નવા વર્ગને જ બાધક અને મિથ્યાત્વાદિ
દોષોના કારણરૂપ છે.]

તેઓશ્રી કરમાવે છે કે—

‘ક્ષીણમપિ પાક્ષિક-ચતુર્દશીલક્ષણં પૂર્ણિમાયાં પ્રમાણં ન કાર્યં, તત્ર તદ્ભોગગન્ધસ્યાપ્યસંભવાત્ [મુદ્રિત પ્રત-પૃ-૩]

એ વર્ગે પોતાના સ્પષ્ટીકરણમાં
અક્ષીણી રીતે રજી કરેલ
પાઠ ૨ ઓ

[અથૈવમક્ષીકૃત્યાપિ કશ્ચિદ્ બ્રાન્ત્યા સ્વમતિમાન્દ્યાઞ્ચાષ્ટમ્યાદિતિથિક્ષયે સપ્ત-મ્યાદિરૂપા પ્રાચીના તિથિઃ ચતુર્દશી-ક્ષયે ચોત્તરા પશ્ચદશી ગ્રાહ્યત્યેવંરૂપમર્ધ-જરતીયન્યાયમનુસરતિ તમેવાધિકૃત્યો-ત્તરાર્દ્ધમાહ-‘હીનમપિ’]

ક્ષીણમપિ પાક્ષિક-ચતુર્દશી-લક્ષણં પૂર્ણિમાયાં પ્રમાણં ન કાર્યં, તત્ર તદ્ભોગ-ગન્ધસ્યાપ્ય સંભવાત્ ।

(શ્રી તત્ત્વતરંગિણી પૃષ્ઠ ૩)

૧ જે તત્ત્વતરંગિણીમાંથી ‘ક્ષીણમપિ’ નો પાઠ આપ્યો છે તેજ અથમાં તે પાઠની ઉપર રહેલ તેના અર્થની સાથે સંગતિવાળા આ [] કૌસમાં આપેલ પાઠને નથી આપ્યો.

એ વર્ગે પાઠનો અર્થ આપ્યો નથી તેથી એ વર્ગે રજી કરેલા પાઠનો શુદ્ધ અર્થ અમો આપીએ છીએ.

પાઠ બીજાનો અર્થ ન

[હવે (પર્વ તિથિના ક્ષયે પહેલાંની તિથિને પર્વ તિથિ કરવી.)

એમ અંગીકાર કરીને પણ કોઈક ભ્રમથી કે પોતાની બુદ્ધિ મદ-તાથી આઠમ આદિના ક્ષયે તો સાતમ આદિને આઠમ આદિરૂપે બનાવે છે, પરંતુ ચૌદશના ક્ષયની વખતે પક્ષી તરીકે પૂનમ લેવી; એમ કહીને અર્ધ જરતીય ન્યાય-ને અનુસરે છે. તેવાને આશ્રયિને ઉત્તરાર્ધ કહે છે ‘ક્ષય પામેલી પણ’]

ક્ષય પામેલી પણ પાક્ષિક (ચતુર્દશી) પૂનમને દિવસે કરવી તે પ્રામાણિક નથી. ત્યાં (પૂનમના દિવસે) તે (ચૌદશ) ના ભોગની ગંધનો પણ અ-સંભવ હોવાથી

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ.

પાઠ ૨ ક

અતરંગચ્છવાળાઓના પૂર્વપુરૂષોએ ચૌદશના ક્ષયે તેરશના દિવસે ચૌદશ કરવાનું “જયા ય પઞ્ચિચાદ પવ્વતિહી પડહ તયા પૂવ્વતિહી ચેવ તન્મુત્તિવહુલા પન્નચક્ષાણપૂયાહસુ ઘિન્નક ન ઉત્તરા”

વિધિપ્રમા મુદ્રિત પૃ ૧૧૮ માં તેના ભોગની બહુલતાના હેતુથી જણાવેલ છતાં તે અરસાના અતરો ચૌદશના ક્ષયે તેરસે પક્ષી નહિ કરતાં પૂનમે પક્ષી કરતા હતા તેને અંગે તત્ત્વતરંગિણીનો આ પાઠ છે. આ પાઠ અતર-રોને અંગે કહેલો હોવાથી, અને વર્તમાન ચર્ચા તો ‘ચંડાંશુચંડમાં પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વતિથિની હોનિ વૃદ્ધિ વખતે ક્યારે કઈ તિથિ કહેવી અને કરવી’

આવી રીતિએ જ્યાં ચતુર્દશીના ક્ષયે પણ પૃષ્ઠિમાએ ચતુર્દશીને પ્રમાણ કરવાનો નિષેધ કરાયો છે. ત્યાં ચતુર્દશી ઉદયતિથિ તરીકે ગ્રાહ્ય થતી હોય તે છતાં પણ તેને છોડીને પહેલી પૂનમ કે અમાસે ચતુર્દશીને પ્રમાણ કરવાનું હોયજ શાનું ? પહેલી પૂનમ કે પહેલી અમાસે પણ ચતુર્દશીના ભોગવટાની

એ સંબંધી હોવાથી એ વર્ગે આપેલ આ પાઠ કોઈ પણ પ્રકારે ચાલુ ચર્યાને ફરસતો નથી.

શ્રી તપાગ્ન્યવાળાઓ પર્વાનન્તર પર્વની ક્ષય વૃદ્ધિની વખતે પર્વના પરિસંખ્યાનનું રક્ષણ કરવામાટે ક્ષયે પૂર્વાં ના પ્રધોષને પુનઃ પ્રવૃત્ત કરે છે, અને તેથી પૂનમ અમાવાસ્યાના ક્ષય કે વૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરે છે, એ સામાચારીને આ પાઠથી અંશે પણ બાધ થતો નથી.

આ પાઠ તો ક્ષયે પૂર્વાં ના પ્રધોષને ચૌદશના ક્ષયની વખતે ન માને, અને અષ્ટમી આદિના ક્ષયની વખતે માને તેવા અર્ધ-જરતીય ન્યાયવાળા ખરતરોને શિખામણ મારેજ છે. અને તેથી જ આ પાઠની શરૂઆતમાં અન્યકારે [અથૈ... હીનમપિં] અવતરણ આપેલું છે જે અવતરણને સંબંધિત કાર્યાવિના પાઠને રજુ કરવો તે વ્યાજબી નથી.

આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે એવર્ગે અન્ય અધિકારની અન્ય વાતોને કહેવામાં પોતાની સાર્થકતા ગણે છે. જ્યારે શ્રી દેવસૂર તપાગ્ન્ય સામાચારીમાં તો કોઈપણ અર્ધ જરતીય ન્યાયને અનુસરી ક્ષય-વૃદ્ધિ કરતુંજ નથી.

આ પાઠ કોઈપણ પ્રકારે ચાલુ ચર્યાને [કે જે-શ્રી દેવસૂર તપાગ્ન્યની સામાચારીને અંગે છે, ને જેઓ અર્ધ જરતીય ન્યાયને અનુસરતાજ નથી તેને] અંગે લખી શકાય જ નહિ.

આ પાઠ નવા વર્ગના મંતવ્યને યોષનાર તો કોઈપણ પ્રકારે છેજ નહિ પરંતુ ઉલટું આ પાઠનું [અથૈ... હીનમપિં] અવતરણજ અષ્ટમી આદિના ક્ષયની વખતે સપ્તમીને અષ્ટમી આદિ રૂપેજ બનાવવાનું જણાવે છે, એટલે એ નવા વર્ગને તો “બકરૂં કાઢતાં ઊંટ પેઠા” જેવું જ થાય છે [અથૈ... હીનમપિં] પાઠ કે જે-ક્ષીનમપિ...વાત્ ના અવતરણરૂપ હોઈને ચૌદશના ક્ષયે તેરશને જ ચૌદશ કહેવાનું અને કરવાનું નિશ્ચયે સમજાવનાર છે છતાં બહુી જોઈનેજ એ વર્ગ તરફથી એ પાઠ અત્ર સવિરતર આપવામાં આવ્યો નથી. અને તેથીજ અત્ર અવતરણ વગર અધુરીજ પંક્તિ એ વર્ગ તરફથી આપવામાં આવી છે.

એ વર્ગે રજુ કરેલ પાઠનો પોતાના શબ્દમાં ભાવ.

પાઠ ૨ હ

“તત્સવતરગિણી નામનો જે ગ્રંથ બનાવ્યો છે તેમાં તિથિઓનો આશ-ધ્યપણની અપેક્ષાએ વિચાર કરાવેલો છે. તે ગ્રંથમાં ચતુર્દશીના ક્ષયે પૃષ્ઠિમામાં

ગધનો અસભવ છે આ ઉપરાંત ચતુર્દશી ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થઈ નથી એટલે કે—તેનો ક્ષય પ્રાપ્ત થયેલો છે તેવા સયોગોમાં પણ પૂર્ણિમાએ ચતુર્દશીનું આરોપણ કરીને ચતુર્દશીની આરાધના કરનારાઓને અથકારશ્રી

ચતુર્દશીનું આરોપણ કરીને પૂર્ણિમાના દિવસે ચતુર્દશીની આરાધના કરનારાઓને જે જે વાતો અથકારશ્રીએ સભળાવી છે તે સર્વ વાતો આ મુદ્દાના વિચારમાં પણ ઘણીજ સહાયક બને તેવી છે તેઓશ્રી ફરમાવે છે કે ક્ષીણમપિ પાઠ]

આવી રીતિએ જ્યાં ચતુર્દશીના ક્ષયે પણ પૂર્ણિમાએ ચતુર્દશીને પ્રમાણ કરવાનો નિષેધ કરાયો છે” [૧એ વર્ગનું પૃષ્ઠ ૧૦] [મૂં પેરા ૧૮ પૃં ૪૦]

[એ વર્ગે તેમના વિવરણમાં પૃષ્ઠ ૯ [મૂં પૃં ૪૪] મામાં બીજો મુદ્દો રજી કરતાં આ પાઠ તેના સમર્થનમાં આવ્યો છે. બીજા મુદ્દાના સમર્થનમાં શરૂઆતના બે પેરા [૧૬-૧૭ પૃષ્ઠ ૪૬] પાઠના સમર્થન વિનાના ચદ્વા તદ્વા લખાયેલા અને અસંગત હોવાથી ઉપેક્ષણીય છે.

એ વર્ગ જે તત્ત્વતરંગિણીનો હવાલો આપે છે તે તત્ત્વતરંગિણી અંથ તિથિ સખંધીનો ચર્ચા અંથ છે અને હંમેશા ચર્ચા અંથ પૂર્વ પક્ષના કેટલાક વિધાનો ચર્ચાકાર પોતાના લક્ષમાં રાખીનેજ ઉત્તર આપે છે.

અહિં તો રજી થયેલા મુસદ્દાના વિષયમાં પોતાના સમર્થનમાં સ્પષ્ટ પૂરાવા રજી કરવા જોઈએ.

હવે કહાય જે તે પૂરાવા એ વર્ગની પાસે નજ હોય તો પણ સજ્જન માણસ તરીકે આખી ચર્ચાનું ઉત્થાન સમજવું જોઈએ.

ક્ષીણમપિ એ પાઠની ઉપર અથૈવમક્કીકૃત્યાડપિ...હીનમપિ મુધીના શખ્દોનો સમન્વય કરવામાં આવે તો જે જે વસ્તુ બીજા મુદ્દાના સમર્થનમાં કહેવામાં આવી છે તે ખોટી ઠરે. આથી જાણી જોઈને ઉપરના શખ્દ ઉઠાડી મુકી પાઠ રજી કર્યો છે.

જે જે વાતો અથકારશ્રીએ સંભળાવી છે એવું લખનાર એ વર્ગે જાણવું જોઈએ કે—

આ પાઠની ઉપર જે ખરતરો આઠમ આદિના ક્ષયે સાતમ આદિને આઠમ આદિરૂપે બનાવે છે પરંતુ ચૌદશના ક્ષયે પૂનમને દિવસે ચૌદશ કરવી એમ કહી અર્થ જરતીય ન્યાય લગાડે છે. તેને આશ્રિતે કહું છે નહિ કે પર્વતિથિના ક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે ઉદયજ લેવો તેના માટે છે, દેવસૂર તપાગચ્છ અર્થ જરતી ન્યાયને અનુસરતો નથી તથા આ વાત રજી થયેલ મુસદ્દાના વિષય બહાર છે તેમજ “તદ્મોગ ગન્વસ્યા” એ શખ્દ પણ ખરતરગચ્છીયોને આશ્રયિને કહેવામાં આવ્યો છે કારણકે તેઓ ભોગ

૧ આ પૃષ્ઠ દસ આ. રામચંદ્રસૂરિજી મહારાજે સ્વપક્ષસ્થાપનની પોતાની સહીવાળી આપેલ કોપીનું સમજવું એમ બીજા પૃષ્ઠોમાં પણ સમજવું.

૩ 'ચતુર્દશી પૌર્ણમાસી ચેત્યુમે અપ્યારાધ્યત્વેન સમ્મતેસ્ત રતથદિ ભવદુક્તરીતિરા-
શ્રીયતે તર્હિ પૌર્ણમાસ્યેવારાધિતા, ચતુર્દશ્યાશ્ચારાધન દત્તાંજલીઘ મવેત્' [મુદ્રિત
પ્રત-પૃ-૫] આલું કરમાવે છે.

ખહુલતાને અવલંબે છે બ્યારે પૂનમે ચૌદશ કરશે. તો ભોગ પણ નથી તેમ
તેને ઠપકો આપ્યો છે.

આથી પ્રસંગ કે અર્થા ગ્રન્થના અર્થાના વિષયને સમજ્યા વિના બ્યાં
ત્યાં બોલવું એ ઠીક નથી.]

એ વર્ગે પોતાના સ્પષ્ટીકરણમાં
અવળી રીતે રળુ કરેલ

પાઠ ૩ અ.

ચતુર્દશી-પૌર્ણમાસી ચેત્યુમે અપ્યારા-
ધ્યત્વેન સમ્મતે સ્તસ્તથદિ ભવદુક્તરી-
તિરાશ્રીયતે તર્હિ પૌર્ણમાસ્યેવારાધિતા,
ચતુર્દશ્યાશ્ચારાધનં દત્તાંજલીઘ મવેત્.

[યદિ ચ તત્ક્ષયે તદારાધનં વ્યતીત-
મેવ તર્હિ સુહૃદ્ભાવેન પૃચ્છામિ-કિં
કિમપ્યષ્ટમ્યા રહોઽવૃત્ત્યા સમર્પિતં, યન્ન-
ષ્ટાઽપ્યષ્ટમી પરાવૃત્ત્યાભિમન્યતે, પાશ્વિ-
કેણ ચ કિમપરાદ્ઃ ? યત્તસ્ય નામાપિ
ન સહ્યતે ઇતિ.]

(શ્રી તત્ત્વતરંગિણી પૃષ્ઠ ૫)

૧ આ [] કૌસમા આપેલ પાઠ
'ચતુર્દશી' ના પાઠની નીચે તેની સાથે અર્થના
સળધનાજો છે. તે નથી આપ્યો અને તેની
પછી 'નુ' નો પદ લીટીનો ચોથો પાઠ
આપ્યો છે.

એ વર્ગે રળુ કરેલ પાઠનો અર્થ
આપ્યો નથી તેથી એ વર્ગે રળુ કરેલ
પાઠનો શુદ્ધ અર્થ અમે આપીએ છીએ.
પાઠ ૩ નો અર્થ વ

જો ચૌદશ અને પૂનમ બન્નેય
(કરજીયાત પર્વતિથિ રૂપ) આરાધ્યપણે
સમ્મત છે તો પછી જો તમે કહેલી
(ખરતરો ચૌદશના ક્ષયની વખતે પૂનમને
દિવસે ચૌદશ કરે છે તે) રીતિ લેવામાં
આવે તો (તે દિવસની તિથિ પૂનમ
તરીકે માનીને આરાધી છે માટે)
પૂનમની તિથિનું જ આરાધન થયું,
પરંતુ ચૌદશના આરાધનને તો (ચૌ-
દશની સમય ક્રિયા ખરતરો તે દહાડે
કરે છે પરંતુ તે દિવસની "ચૌદશ"
સંજ્ઞા નથી રાખતા માટે શાસ્ત્રકાર કહે
છે કે) અંજલિ દીધા જેવું જ થાય.

[જો તે (ચૌદશ)નો ક્ષય હો
વાથી તે (ચૌદશ)નું આરાધન ક્ષય
પામ્યું (એમ કહે) તો હું મિત્ર-
ભાવે પુછું છું કે-શું અષ્ટમીએ
તમને ખાનગીમાં કંઈક આપ્યું
છે? કે જેથી (ટીપ્પણમાં) ક્ષય
પામેલી પણ આઠમને પલટાવીને
(સાતમ ઉદયવાળી છે તેને ખસે-
ડીને પણ અષ્ટમી તરીકે) માન-
વામાં આવે છે? (અને જો એમ
કેરવીને પણ જો માનો જ છે) તો

એથી પણ સિદ્ધ થાય છે કે—ચતુર્દશી ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાત્ર થયેલી હોય તે છતાં તે દિવસે તેને ન મનાય તો અન્ય દિવસે તેનું આરોપણ કરીને માનવા છતાં પણ ચતુર્દશીના આરાધનને અંજલિ દીધા જેવું થાય એમ નહિ પણ દત્તાંજલિ કર્યાનું જ કહેવાય !

પછી પાક્ષિકે (ચૌદશે) શો અપરાધ કર્યો છે કે જેથી તેનું નામ પણ સહન કરાતું નથી ?]

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ.

પાઠ ૩ ક

આ પાઠ ચૌદશ ને પૂનમ બન્નેને સ્વતંત્ર ફરજિયાત પર્વતિથિ માનવાનું જણાવે છે તેથી નવો વર્ગ અમાવાસ્યા અને પૂણિમાના ક્ષયની વખતે ચૌદશ, પૂનમ કે ચૌદશ અમાવાસ્યાને એકઠા માનવાનું કહે છે તે ખોટું ઠરે છે

આ પાઠ તે તે પર્વતિથિના નામે આરાધના કરવામાં આવે તો પણ જો તે દિવસને તે પર્વતિથિ તરીકે ગણવામાં ન આવે તો તે તિથિની તે દિવસે આરાધના કરેલી હોય તો પણ તે આરાધના તે તિથિની ગણાય નહિ, એમ સ્પષ્ટ કરે છે, કેમકે ખરતરો ચૌદશના ક્ષયની વખતે પૂનમને દિવસે ચૌદશની સંપૂર્ણ આરાધના કરે છે છતાં શાસ્ત્રકારે માત્ર તે દિવસે ચૌદશ ન માની પણ પૂનમ જ માની અને તેથી ચૌદશના આરાધનને જલાંજલિ દીધાનું જણાવ્યું.

આ ઉપરથી નવો માર્ગ અષ્ટમી ચતુર્દશી આદિના ક્ષયે સાતમ-તેરશ વિગેરેને દિવસે સાતમ-તેરશ વિગેરે તિથિ અને અને તેમાં આઠમ ચૌદશ વિગેરેનું આરાધન પણ કરે તોપણ તે તિથિના આરાધનને તેણે જલાંજલિ દીધી કહેવાય. એટલે આ પાઠ તેઓને કોઈપણ પ્રકારે પોષક તો નથી, પરંતુ બળાટકારે સાતમ અને તેરશ આદિને સાતમ તેરશની સંજ્ઞા ખસેડી અષ્ટમી ચતુર્દશી આદિની સંજ્ઞા રાખી અષ્ટમી અને ચૌદશ આદિ પર્વતિથિપણે મનાવનાર છે અને એજ પ્રમાણે શ્રી દેવસુર સંઘની સામાચારી ચાલે છે.

વળી આશ્ચર્ય તો એ છે કે-એક દિવસે બે તિથિની આરાધના તે વખતે પણ ખરતરગચ્છવાળાઓ કે તપગચ્છવાળાઓ કોઈપણ કરતું જ નહોતું અને તેથીજ અંજલિ દેવાનું અનિષ્ટાપાદન શાસ્ત્રકારે જે પાઠથી કર્યું તે પાઠથી જ આ વર્ગ એક દિવસે બે તિથિના આરાધનને ઇષ્ટાપાદન માનવા તલસે છે.

આ જગોપર એ વાત પણ નક્કી થાય છે કે ન તો એક દિવસે બે પર્વ તિથિ મનાય અને ન તો એક દિવસે ફરજિયાત બે પર્વતિથિનું આરાધન થાય.

૩ 'ચતુર્દશી પૌર્ણમાસી ચેત્યુમે અપ્યારાધ્યત્વેન સમ્મતેસ્ત સ્તથદ્વિ ભવદુક્તરીતિરા-
શ્રીયત્તે તર્હિ પૌર્ણમાસ્યેવારાધિતા, ચતુર્દશ્યાધ્વારાધન દત્તાંજલીવ ભવેત્' [મુદ્રિત
પ્રત-૫-૫] આલું કરમાવે છે.

બહુલતાને અવલંબે છે જ્યારે પૂનમે ચૌદશ કરશે. તો ભોગ પણ નથી તેમ
તેને ઠપકો આપ્યો છે.

આથી પ્રસંગ કે ચર્ચા ગ્રન્થના ચર્ચાના વિષયને સમજ્યા વિના જ્યાં
ત્યાં ભેડવું એ ઠીક નથી.]

એ વર્ગે ચોતાના સ્પષ્ટીકરણમાં
અવળી રીતે રજુ કરેલ
પાઠ ૩ અ.

ચતુર્દશી-પૌર્ણમાસી ચેત્યુમે અપ્યારા-
ધ્યત્વેન સમ્મતે સ્તસ્તથદ્વિ ભવદુક્તરી-
તિરાશ્રીયત્તે તર્હિ પૌર્ણમાસ્યેવારાધિતા,
ચતુર્દશ્યાધ્વારાધનં દત્તાંજલીવ ભવેત્ ।

[યદિ ચ તત્ક્ષયે તદારાધનં વ્યતીત-
મેવ તર્હિ સુહૃદ્ભાવેન પૃચ્છામિ-કિં
કિમપ્યષ્ટમ્યા રહોઽવૃત્ત્યા સમર્પિતં, યન્ન-
ષ્ટાઽપ્યષ્ટમી પરાવૃત્ત્યાભિમન્યતે, પાશ્વિ-
કેણ ચ કિમપરાદ્ધં ? યત્તસ્ય નામાપિ
ન સહ્યતે ઇતિ ।]

(શ્રી તત્ત્વતરંગિણી પૃષ્ઠ ૫)

૧ આ [] કૌસમા આપેલ પાઠ
'ચતુર્દશી' ના પાઠની નીચે તેની સાથે અર્થના
સળધનાજો છે. તે નથી આપ્યો અને તેની
પછી 'ત્તુ' નો ૫૬૨ લીટીનો ચોથો પાઠ
આપ્યો છે.

એ વર્ગે રજુ કરેલ પાઠનો અર્થ
આપ્યો નથી તેથી એ વર્ગે રજુ કરેલ
પાઠનો શુદ્ધ અર્થ અમો આપીએ છીએ.
પાઠ ૩ નો અર્થ વ

જો ચૌદશ અને પૂનમ બન્નેય
(કરજીયાત પર્વતિથિ રૂપ) આરાધ્યપણે
સમ્મત છે તો પછી જો તમે કહેલી
(ખરતરો ચૌદશના ક્ષયની વખતે પૂનમને
દિવસે ચૌદશ કરે છે તે) રીતિ લેવામાં
આવે તો (તે દિવસની તિથિ પૂનમ
તરીકે માનીને આરાધી છે માટે)
પૂનમની તિથિનું જ આરાધન થયું,
પરંતુ ચૌદશના આરાધનને તો (ચૌ-
દશની સમય ક્રિયા ખરતરો તે દહાડે
કરે છે પરંતુ તે દિવસની "ચૌદશ"
સંજ્ઞા નથી રાખતા માટે શાસ્ત્રકાર કહે
છે કે) અંજલિ દીધા જેવું જ થાય.

[જો તે (ચૌદશ)નો ક્ષય હો
વાથી તે (ચૌદશ)નું આરાધન ક્ષય
પામ્યું (એમ કહે) તો હું મિત્ર-
ભાવે પુછું છું કે-શું અષ્ટમીએ
તમને ખાનગીમાં કંઈક આપ્યું
છે? કે જેથી (ટીપ્પણમાં) ક્ષય
પામેલી પણ આઠમને પલટાવીને
(સાતમ ઉદયવાળી છે તેને ખસે-
ડીને પણ અષ્ટમી તરીકે) માન-
વામાં આવે છે? (અને જો એમ
ફેરવીને પણ જો માનો જ છે) તો

એથી પણ સિદ્ધ થાય છે કે—ચતુર્દશી ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થયેલી હોય તે છતાં તે દિવસે તેને ન મનાય તો અન્ય દિવસે તેનું આરોપણ કરીને માનવા છતાં પણ ચતુર્દશીના આરાધનને અંજલિ દીધા જેવુંજ થાય એમ નહિ પણ દત્તાંજલિ કર્યાનુંજ કહેવાય !

પછી પાક્ષિકે (ચૌદશે) શો અપરાધ કર્યો છે કે જેથી તેનું નામ પણ સહન કરાતું નથી ?]

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ.

પાઠ ૩ ક

આ પાઠ ચૌદશ ને પૂનમ બન્નેને સ્વતંત્ર ફરજિયાત પર્વતિથિ માનવાનું જણાવે છે તેથી નવો વર્ગ અમાવાસ્યા અને પૂણિમાના ક્ષયની વખતે ચૌદશ, પૂનમ કે ચૌદશ અમાવાસ્યાને એકઠા માનવાનું કહે છે તે ખોટું ઠરે છે

આ પાઠ તે તે પર્વતિથિના નામે આરાધના કરવામાં આવે તો પણ જો તે દિવસને તે પર્વતિથિ તરીકે ગણવામાં ન આવે તો તે તિથિની તે દિવસે આરાધના કરેલી હોય તો પણ તે આરાધના તે તિથિની ગણાય નહિ, એમ સ્પષ્ટ કરે છે, કેમકે ખરતરો ચૌદશના ક્ષયની વખતે પૂનમને દિવસે ચૌદશની સંપૂર્ણ આરાધના કરે છે છતાં શાસ્ત્રકારે માત્ર તે દિવસે ચૌદશ ન માની પણ પૂનમ જ માની અને તેથી ચૌદશના આરાધનને જલાંજલિ દીધાનું જણાવ્યું.

આ ઉપરથી નવો માર્ગ અષ્ટમી ચતુર્દશી આદિના ક્ષયે સાતમ-તેરશ વિગેરેને દિવસે સાતમ-તેરશ વિગેરે તિથિ માને અને તેમાં આઠમ ચૌદશ વિગેરેનું આરાધન પણ કરે તોપણ તે તિથિના આરાધનને તેણે જલાંજલિ દીધી કહેવાય. એટલે આ પાઠ તેઓને કોઈપણ પ્રકારે પોષક તો નથી, પરંતુ બળાહારે સાતમ અને તેરશ આદિને સાતમ તેરશની સંજ્ઞા ખસેડી અષ્ટમી ચતુર્દશી આદિની સંજ્ઞા રાખી અષ્ટમી અને ચૌદશ આદિ પર્વતિથિયણે મનાવનાર છે અને એજ પ્રમાણે શ્રી હવસુર સંઘની સામાચારી ચાલે છે.

વળી આશ્ચર્ય તો એ છે કે—એક દિવસે બે તિથિની આરાધના તે વખતે પણ ખરતરગચ્છવાળાઓ કે તપગચ્છવાળાઓ કોઈપણ કરતું જ નહોતું અને તેથીજ અંજલિ દેવાનું અનિષ્ટાપાદન શાસ્ત્રકારે જે પાઠથી કર્યું તે પાઠથી જ આ વર્ગ એક દિવસે બે તિથિના આરાધનને ઇષ્ટાપાદન માનવા તલસે છે.

આ જગોપર એ વાત પણ નક્કી થાય છે કે ન તો એક દિવસે બે પર્વ તિથિ મનાય અને ન તો એક દિવસે ફરજિયાત બે પર્વતિથિનું આરાધન થાય.

અહિ એ વાત પણ વિચારવા જેવી છે કે—શ્રી જ્ઞેન શાસનમા આરોપ કરવા દ્વારા પર્વતિથિને માનવાની અને આરાધવાની આજ્ઞા છે કે નહિ ? શ્રી

આવી ચોકખી વાત છતાં નવા વર્ગને જાણ્યા છતાં સુઝતી નથી તેનું કારણ વિચક્ષણે જ સમજી શકે.

આ આપેલા પાઠની પાછળ આગળનો જે પાઠ કે જે પાઠ એ વર્ગના મંતવ્યનો વિધાતક હોવાથી તેઓએ જાણી જોઈને છોડી દીધો છે તે કોઈપણ પ્રકારે સજ્જનતાને અનુસરતું ગણાય નહિ. કેમકે આ વચલી લાઇનો છોડીને આગળનો પાઠ પોતે વિસ્તારથી આપે છે. એટલે સજ્જનોને સ્પષ્ટપણે કહેવું પડશે કે—આ [ચદિ.. ઇતિ] પાઠ તે વર્ગે જોટી દાનતથીજ છોડેલો છે.

આ પાઠ દેવસૂર સંઘની સામાચારીનુંજ ચોપણુ કરે છે અને તે પર્વ તિથિના ક્ષયની વખતે પહેલાની અપર્વ તિથિને પલ્લાવીને પણ પર્વતિથિની સજ્ઞા આપવાનું ખરતર ગચ્છવાળા અને તપગચ્છવાળા બન્ને કરતા હતા એમ સ્પષ્ટ જણાવે છે છતાં નવોવર્ગ સાતમને દિવસે સાતમ માનીને અર્થાત્ અષ્ટમીનો ક્ષય માનીને માત્ર આરાધના કરવાનું જ જણાવે છે, એટલે આ નવો વર્ગ જેમ શ્રી દેવસૂર સંઘથી ઉલટો થયો છે તેમ શાસ્ત્રથી ઉલટો જવા સાથે ખરતરગચ્છ અને તપગચ્છ બન્નેથી ઉલટો જ ગયો છે.

વળી અંથકાર ખીજ જે હકીકત કહે છે તે પણ ખરેખર વિચારવા જેવી છે તે હકીકત એ છે કે—ખરતરગચ્છવાળાઓ ચૌદશના ક્ષયની વખતે પૂનમને દિવસે ચૌદશની સંપૂર્ણ આરાધના કરે છે, માત્ર ચૌદશનું નામ નથી લેતા પરંતુ પૂનમનું નામ લે છે.

એટલા માત્રથી જ શાસ્ત્રકાર પાક્ષિક એટલે ચૌદશના નામને નહિ સહન થવાનો પ્રશ્ન કરે છે ! આ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે—જેઓ તે પર્વતિથિનું નામ તે તે દિવસને આપ્યા સિવાય તે તે પર્વતિથિનું આરાધન કરે તોપણ તે તે પર્વતિથિના નામને ખરતર ગચ્છવાળાની માફક નહિ સહન કરનાર જ બને, એટલે એ વાત હવે છુપી નથી રહી કે—અષ્ટમી ચતુર્દશીના સથે સાતમ-તેરશ તે આઠમ-ચૌદશ માન્યા સિવાય તે દિવસે આઠમ અને ચૌદશની આરાધના કરનારાઓ આઠમ અને ચૌદશના નામને નહિ સહન કરનારાઓજ છે, એટલે ખરતરગચ્છવાળાઓ તો એકલા પાક્ષિકના નામને નહિ સહન કરનારો છે, ત્યારે આ નવો વર્ગ તેવા પ્રસંગે દરેક તિથિના નામને નહિ સહન કરનારો જ છે.

આથી સજ્જનો સ્પષ્ટ સમજી શકશે કે ખરતરો ચૌદશના નામના જેમ ઇર્ષાળુ છે તેવી રીતે આ નવો પંથ બધી પર્વતિથિ ઓતા નામનો ઇર્ષાળુ છે.

જેન શાસનમાં તેની આજ્ઞા નથીજ એ વાતનો અને પ્રસ્તુત મન્તવ્ય લેદને લગતી બીજી પણ કેટલીય વાતોનો અન્થકારશ્રીના નીચેના કથનમાંથી ખુલાસો મળી જાય છે

એ વર્ગે રજી કરેલ પાઠનો ભાવ

પાઠ ૩ હ

“ચતુર્દશી ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થઈ નથી એટલે કે તેનો ક્ષય પ્રાપ્ત થયેલો છે. તેવા સંયોગોમાં પણ પૂર્ણિમાએ ચતુર્દશીનું આરોપણ કરીને, ચતુર્દશીની આરાધના કરનારાઓને અથકારશ્રી ચતુર્દશી.... આલું ફરમાવે છે.”
(એ વર્ગ સ્પષ્ટી પૃ ૧૦ મૂ ૦૫૪ ૫૧)

[કોઈપણ ભણેલ માણસ રજી કરેલ પાઠનો આવો ભાવ કાઢી શકેજ નહિ, આ આખી ચર્ચા ખરતરગચ્છને આશ્રયિત છે આમાં ચતુર્દશી પૌર્ણ-માસી આરાધ્યત્વેન સમ્પત્તે સ્તઃ’ આ શબ્દોનો ભાવ કે અર્થ જણાવ્યો જ નથી.

આ શબ્દો તો એમ કહે છે કે ચૌદશ અને પૂનમ એ બંને તિથિઓ પર્વપણે આપણને બંનેને (ખરતરગચ્છ અને તપાગચ્છ) સંમત છે. આથી એ નવો વર્ગ અમાવાસ્યા અને પૂર્ણિમાના ક્ષયે, ચૌદશ અને પૂનમ કે ચૌદશ અને અમાવાસ્યા એકઠા કરવાનું કહે છે તેને ખોટું ઠરાવે છે એટલે તેણે અર્થ કરતાં તે વાત ઉઠાવી દીધી છે.

હવે મહાવક્તરીતિરાશ્રીયતે તર્હિ પૌર્ણમાસ્યેવારાધિતા ‘ચતુર્દશ્યાચ્ચારાધનં દક્ષાંજલીવ મન્વેત્’

આ પાઠનો સમન્વય આ રીતે છે ખરતરગચ્છવાળા આઠમના ક્ષયે સાતમને અષ્ટમીનો વ્યપદેશ કરી આઠમ અને ચૌદશના ક્ષયે પૂનમના દીવસે ચૌદશનું અનુષ્ઠાન કરે છે તેને આશ્રયિત અથકાર કહે છે કે આપણે બંનેને ચૌદશ પૂનમ બંને પર્વપણે આરાધ્ય છે હવે જો તમે પૂનમે ચૌદશનું અનુષ્ઠાન કરશો તો પૂનમ કહી માની અને ચૌદશનું અનુષ્ઠાન કર્યા છતાં ચૌદશની આરાધના નહિ થાય તેને માટે આ પાઠની ઉપર એજ તત્ત્વતરંગિણીના શબ્દો ‘કિંચ પાક્ષિકકૃત્ય પંચદશ્યાં’ ‘ન યુક્તં ચતુર્દશી મંતરેણ તત્કૃત્યસ્ય નિપિદ્ધત્વાત્... ..ચતુર્દશી પૌર્ણમાસી’ આ શબ્દો સૂચવે છે કે ચૌદશ કહી માની ચૌદશ આરાધવામાં આવે તોજ ચૌદશ આરાધી ગણાય. આથી તમે કહેલી રીતિ મુજબ ચૌદસનું આરાધન ન થાય તેમજ બંને પર્વ-તિથિ આરાધવાની છે તે પણ ન બની શકે, આથી આ નવો વર્ગ જે સાતમ તરશ માની તે દિવસે આઠમ અને ચૌદશની આરાધના કરે છે. તે આરાધન કર્યા છતાં અથકારના મત મુજબ તેની આરાધનાને જલાંજલિ દીધી ગણાય.

“નન્વેવં પૌર્ણમાસી ક્ષયે ભવતામપિ કા ગતિરિતિ ચેત્, અહો વિચારચા-
તુરી, યતસ્તત્ર ચતુર્દશ્યાં દ્વયોરપિ વિદ્યમાનત્વેન તસ્યા અપ્યારાધનં જાતમેવેતિ જાન-
તાઽપિ પુનર્નોદ્યતે । ૧ । ન ચ તત્રારોપિતા સતી પૂર્ણિમાઽઽરાધ્યતે, યતસ્ત્રુટિત્વેન
ચતુર્દશ્યાં પૌર્ણિમાસ્યા વાસ્તવ્યેવ સ્થિતિઃ, યુક્તિસ્તુ તત્રોક્તા વક્સ્યતે ચ ક્ષીણતિથિ
વૃદ્ધિતિથિ—સાધારણલક્ષણાવસરે ઇતિ । ભવતા તુ સ્ત્રુટિન ચતુર્દશી પૂર્ણિમાયાં વુધ્યા-

આ પાઠની આગળ-પાછળની બે બે લાઈનો જાણી ખુઝીને
છોડી દઈ આ પાઠ રજુ કર્યો છે. કારણ કે એ વસ્તુ આ પાઠને
સ્પષ્ટ કરે ન. ૨ છતાં પોતાને બાધક હોવાથી તેણે છોડી દીધી છે
‘યદિ... ઇતિ’ સુધીનો આ પાઠ પછી તુર્ત આવેલા શબ્દો સ્પષ્ટ જણાવે
છે ‘આઠમે કાંઈ લાંચ આપી છે કે તેને શુદ્ધ રીતે આનો છા ને પૂનમને
ઉલટી રીતે માનો છા.’

આ બે લાઈનો છોડી દઈ નં ૪ નો પાઠ ૨૦ લાઈનો રજુ
કર્યો છે

આવું ઠેર ઠેર તે વર્ગે પાઠોને રજુ કરવામાં કર્યું છે.]

એ વર્ગે પોતાના સ્પષ્ટીકરણમાં
અવળી રીતે રજુ કરેલ

પાઠ ૪ અ

એ વર્ગે રજુ કરેલ પાઠનો અર્થ
તેઓએ આપ્યો નથી તેથી એ વર્ગે
રજુ કરેલ પાઠનો શુદ્ધ અર્થ.

પાઠ ૪ અ

(૧) નન્વેવં પૌર્ણમાસીક્ષયે ભવતામપિ કા
ગતિરિતિચેત્, (૨) અહો વિચારચાતુરી,
યતસ્તત્ર ચતુર્દશ્યાં દ્વયોરપિ વિદ્યમાનત્વેન
તસ્યા અપ્યારાધનં જાતમેવેતિ જાનતાઽપિ
પુનર્નોદ્યતે । (૩) ન ચ તત્રારોપિતા સતી
પૂર્ણિમાઽઽરાધ્યતે, યતસ્ત્રુટિત્વેન ચતુ-
ર્દશ્યાં પૌર્ણિમાસ્યા વાસ્તવ્યેવ સ્થિતિઃ,
(૪) યુક્તિસ્તુ તત્રોક્તા વક્સ્યતે ચ
ક્ષીણતિથિવૃદ્ધિતિથિસાધારણલક્ષણાવસરે
ઇતિ ।

(ખરતરો શંકા કરે છે કે-) એવી
રીતે પૂનમના ક્ષયે તમારી પણ શી
ગતિ થશે ? (આ શંકાના ઉત્તરમાં
તપાગચ્છવાળાઓ કહે છે કે) શું વિચા-
રની ચાતુર્યતા ! જે કારણમાટે ત્યાં
(દીપ્પણાની) ચૌદશને દિવસે (દીપ્પ-
ણાની અપેક્ષાએ) બન્નેનું વિદ્યમાનપણું
હોવાથી તેનું (ક્ષય પામેલી પૂનમનું)
પણ આરાધન થયું જ (ગણાય) એ
જાણતાં છતાં પણ ફરીથી નકામી વાત
કરો છો. ત્યાં (દીપ્પણાની ચૌદશને દિવસે)
(પૂનમનો) આરોપ કરીને પૂર્ણિમા નથી
આરાધાતી, કારણકે (પૂનમ) ક્ષય
પામેલી હોવાથી (દીપ્પણાની) ચૌદશમાં
પૂનમની વાસ્તવિકજ સ્થિતિ છે, (તે
દીપ્પણાની ચૌદશના દિવસે પૂનમ

ડરોપ્યાડરોધ્યતે. તસ્યાં તદ્ભોગગંધાભાવેડપિ તત્ત્વેન સ્વીક્રિયમાણત્વાત્, આરોપ-
સ્તુ મિથ્યાજ્ઞાનં, યદુક્તં પ્રમાણનયતત્ત્વલોકાલક્ષારે શ્રીદેવાચાર્યપાદૈઃ—“અતસ્મિન્સ્તદધ્યવ-
૨૩ સાયઃ સમારોપો, યથા શુક્તિકાયામિદં રજત”મિતિ । કિંચ—ક્ષીણપાક્ષિકાનુષ્ઠાનં પૌર્ણમા-
સ્યામનુષ્ઠીયમાનં કિં પશ્ચદશ્યનુષ્ઠાનં પાક્ષિકાનુષ્ઠાનં વા વ્યપદિશ્યતે ? આદ્યે પાક્ષિ-
કાનુષ્ઠાનવિલોપાપત્તિઃ, દ્વિતીયે સ્પષ્ટમેવ મૃષાભાષણં પશ્ચદશ્યા એવ ચતુર્દશીત્વેન
વ્યપદિશ્યમાનત્વાત્ । ન ચ ક્ષીણે પાક્ષિકે ત્રયોદશ્યાં ચતુર્દશીજ્ઞાનમારોપરૂપં ભવિ-
ષ્યતીતિ વાચ્યં, તત્રારોપલક્ષણસ્યાસંભવાત્, નહિ ઘટપટવતિ ભૂતલે ઘટપટૌસ્ત
ઇતિ જ્ઞાનં કનકરત્નમયકુણ્ડલે (વા) કનકરત્નજ્ઞાનં (વા) આન્તં ભવિતુમર્હતિ, એવ-
મેકસ્મિન્નેવ સ્વ્યાદિવારલક્ષણે વાસરે દ્વયોરપિ તિથ્યો સમાપ્તત્વેન વિદ્યમાનત્વાત્ કૌત-

[ટિપ્પણી ચોથી ચાલુ]

(૫) ભવતા તુ ઋટિતચતુર્દશી પૂર્ણિમાયાં
બુદ્ધ્યાડરોપ્યાડરોધ્યતે, તસ્યાં તદ્ભોગ
ગન્ધાભાવેડપિ તત્ત્વેન સ્વીક્રિયમાણત્વાત્,
આરોપસ્તુ મિથ્યાજ્ઞાનં યદુક્તં પ્રમાણનય-
તત્ત્વલોકાલક્ષારે શ્રીદેવાચાર્યપાદૈઃ—
“અતસ્મિન્સ્તદધ્યવસાય સમારોપો, યથા
શુક્તિકાયામિદં રજત” મિતિ ।

(૬) કિંચ—ક્ષીણપાક્ષિકાનુષ્ઠાનં પૌર્ણમા-
સ્યામનુષ્ઠીયમાનં કિં પશ્ચદશ્યનુષ્ઠાનં પાક્ષિ-
કાનુષ્ઠાનં વા વ્યપદિશ્યતે ? (૭) આદ્યે પાક્ષિ-
કાનુષ્ઠાનવિલોપાપત્તિઃ (૮) દ્વિતીયે સ્પષ્ટ-
મેવ મૃષાભાષણ, પશ્ચદશ્યા એવ ચતુર્દશી-
ત્વેન વ્યપદિશ્યમાનત્વાત્, (૯) ન ચ ક્ષીણે
પાક્ષિકે ત્રયોદશ્યાં ચતુર્દશીજ્ઞાનમારોપરૂપ
ભવિષ્યતીતિ વાચ્ય, તત્રારોપલક્ષણસ્યા-
ડસંભવાત્, નહિ ઘટપટવતિ ભૂતલે ઘટ-
પટૌસ્ત ઇતિ જ્ઞાનં કનકરત્નમયકુણ્ડલે (વા)

માનવા બાબતની) યુક્તિઓ તો ક્ષીણ
પર્વતિથિ અને વૃદ્ધિ પામેલી પર્વ-
તિથિ માટેના સામાન્ય લક્ષણ કરવાના
પ્રસંગે કહેવાય છે અને કહેવાશે.
(તપગચ્છવાળા, ખરતરગચ્છવાળાને
કહે છે કે-) તમે તો ક્ષીણ પામેલી ચતુ-
ર્દશીને પૂર્ણિમાને દિવસે (માત્ર) બુદ્ધિથી
આરોપ કરીને આરાધો છો ! તે (પૂન-
મને) દિવસે તે (ચૌદશ)ના ભોગની
ગન્ધનો અભાવ છતાં પણ તે (ચૌદશ)
પણ સ્વીકારતા હોવાથી

આરોપ તો મિથ્યા જ્ઞાન છે જે
માટે ‘પ્રમાણનયતત્ત્વલોકાલક્ષાર’ માં
શ્રી પરમારાધ્ય દેવાચાર્યજીએ કહ્યું છે
કે-જે વસ્તુ જેમાં ન હોય તેમાં તેનો
નિશ્ચય કરવો તે સમારોપ છે “જેમકે
છીપમાં આ રૂપું છે” એ પ્રમાણે.

વળી ખરતરોને પૂછે છે કે-પૂનમે
ક્ષીણ પામેલી પાક્ષિક (ચૌદશ)ના
અનુષ્ઠાનને આરાધતાં (તેને) પૂનમનું
અનુષ્ઠાન કહેશે કે પાક્ષિક (ચૌદશ)નું ?
પહેલું પૂનમનું (કહે તો) પાક્ષિક
(ચૌદશ)ના અનુષ્ઠાનના લોપની
આપત્તિ આવે, બીજું-ચૌદશનું (કહે
તો) સ્પષ્ટ મૃષાવાદ છે. પૂનમનો જ
ચૌદશપણે વ્યપદેશ કરાતો હોવાથી

સ્કુત્યમારોપજ્ઞાનમ્^{૧૦} અતएवात्रैव પ્રકરણે ‘સંપુણ્ણત્તિ અ કાઝ’ મિતિ ગાથાયાં યા તિથિર્યસ્મિન્નેવાદિત્યાદિવારલક્ષણે દિને સમાપ્યતે સ દિનસ્તત્તિથિત્વેન સ્વીકાર્યં ઇત્યાદ્યર્થે સંમોહો ન કાર્યં ઇતિ । અથાનન્તર્યસ્થિતાસુ દ્વિત્રાદિકલ્યાણકતિથિપુ કિમેવાઙ્ગી-ક્રિયતે ઇતિ ચેત્. અહો વૈદગ્ધ્યં ભવતઃ, યતઃ સ્વવિનાશાય સ્વગણમુત્તેજીકૃત્યાસ્મત્કર-કુશેશયે ન્યસ્યતે, યતો હ્યસ્માકમગ્રેતનકલ્યાણકતિથિપાતે પ્રાચીનકલ્યાણકતિથૌ દ્વયોરપિ વિદ્યમાનત્વાદિષ્ટાપત્તિરેવોત્તરં, ભવતા તુ પ્રાચીનાયા ઉત્તરસ્યાશ્ચ તિથિપાતે [તિથે:

કનકરત્નજ્ઞાન ધ્રાન્તં ભવિતુમર્હતિ, પવ-મેકસ્મિન્નેવ રત્ન્યાદિવારલક્ષણે વાસરે દ્વયોરપિ તિથ્યો સમાપ્તત્વેન વિદ્યમાન-ત્વાત્ કૌતસ્કુત્યમારોપજ્ઞાનમ્ ? અત एवात्रैव પ્રકરણે “સંપુણ્ણત્તિ અ કાઝ” મિતિ ગાથાયાં યા તિથિર્યસ્મિન્નેવાદિત્યા-દિવારલક્ષણે દિને સમાપ્યતે સ દિન-સ્તત્તિથિત્વેન સ્વીકાર્યં ઇત્યાદ્યર્થે સંમોહો ન કાર્યં ઇતિ ।

(૧૦) અથાનન્તર્યસ્થિતાસુ દ્વિત્રાદિ-કલ્યાણકતિથિપુ કિમેવમેવાઙ્ગીક્રિયતે ઇતિ ચેત્ અહો વૈદગ્ધ્યં ભવતઃ, યત સ્વવિના-શાય સ્વગણમુત્તેજીકૃત્યાસ્મત્કરકુશેશયે ન્યસ્યતે, (૧૧) યતો હ્યસ્માકમગ્રેતનકલ્યા-ણકતિથિપાતે પ્રાચીનકલ્યાણકતિથૌ દ્વ-યોરપિ વિદ્યમાનત્વાદિષ્ટાપત્તિરેવોત્તરં, (૧૨) ભવતા તુ પ્રાચીનાયા ઉત્તરસ્યાશ્ચ તિથિ-પાતે ઉભયત્રાપ્યાકાશમેવાવલોકનીયમુમ-યપાશાદિતિ ।

આ ઉપરથી ‘પાક્ષિક (ચૌદશ) નો ક્ષય હોય ત્યારે (દીપણ્ણની) તેરશે ચૌદશ કરવી તે આરોપ ૩૫ થશે.’ (એમ કોઈ શંકા કરે તો તે માટે કહે છે કે) તેમ ન કહેવું કારણ કે ત્યાં (તેરશે) આરોપના લક્ષણનો અસંભવ હોવાથી, જેવી રીતે ઘટ અને પટવાળી જમીન ઉપર “ઘટપટ છે” એવું જ્ઞાન, અથવા તો કનક અને રત્નમય કુંડલમાં કનકરત્નમય જ્ઞાન ભ્રમવાળું કહેવાય નહિ જ તેવીજ રીતે એક જ રવિ વિગરે વારના લક્ષણવાળા દિવસે બન્નેય તિથિઓનું સમાપ્તિયણું હોવાથી આ-રોપ જ્ઞાન કેવી રીતે કહેવાય ?

એટલા માટે આજ પ્રકરણમાં સંપુણ્ણત્તિઅ કાઝં ગાથામાં (અપાતા) જે તિથિ જે રવિ આદિ વારના લક્ષણ-વાળા દિવસે-સમાપ્ત થાય તે દિવસ તે તિથિપણે સ્વીકારવો, એ વિગરે અર્થમાં સંમોહ ન કરવો.

અનન્તરપણે રહેલી બે, ત્રણ વિગરે કલ્યાણક પર્વતિથિઓના (પ્રસંગા) માં શું આમ (ફરજિયાત પર્વતિથિની ચેઠ પૂર્વે પૂર્વે જવાનું) જ અંગીકાર કરાય છે ? (એમ કોઈ શંકા કરે તો તેવાને માટે કહે છે કે) તમારું ડહાપણ આશ્ચર્યકારક છે ! જે કારણથી પોતાના નાશને માટે પોતે શસ્ત્રને સજીને અમાશ

પાતે] ઉમયાત્રાપ્યાકાશમેવાવલોકનીયમુખયપાશાદિતિ । નનુ કથં તર્હિ અનન્તરદિને ભવિષ્યદ્વર્ષકલ્યાણકતિથિદિને ચ પૃથક્ તપઃ સમાચર્યતે इति चेत्, उच्यते, कल्याणकाराधको हि प्रायस्तपोविशेषकरणाभिग्रही भवति, स च द्विधा—निरन्तरतपश्चिकीर्षु.

(૧૩) નનુ કથં તર્હિનંતરદિને ભવિષ્ય-
દ્વર્ષકલ્યાણકતિથિદિને ચ પૃથક્ તપઃ સ-
માચર્યતે इति चेत्, (૧૪) उच्यते, कल्या-
णकाराधको हि प्रायस्तपोविशेषकरणाभि-
ग्रही भवति, (૧૫) स च द्विधा—निरन्तर-
तपश्चिकीर्षु: सान्तरतपश्चिकीर्षुश्च, तत्राद्य
एकस्मिन् दिने द्वयोरपि कल्याणकतिथ्यो-
र्विद्यमानत्वेन तदाराधकोऽपि सन्ननंतरो-
त्तरदिनमादायैव तपःपूरको भवति, नान्य-
था, (૧૬) 'यथा पूर्णिमापते पाक्षिकचातु-
र्मासिक-षष्ठतपोऽभिग्रहीति, द्वितीयस्तु
भविष्यद्वर्षतत्कल्याणकतिथियुक्तदिनमा-
दायैवेति नात्र शङ्कावकाश इति, युक्ति-
रिक्तत्वात्, न च खसूचित्वमेव शङ्काज्व-
रनाशौषधीति गाथार्थः ॥५॥

(ઓ તત્ત્વતરંગિણી મુદ્રિત પૃષ્ઠ ૫ ૬)

અહિ શંકાને અવકાશ નથી યુક્તિ
રહિતપણું હોવાથી અને શૂન્યતા એ
શંકાજ્વરને નાશ કરવાની ઔષધિ નથી
આ પ્રમાણે ગાથાર્થ છે.

૧ આ પાઠમાં મુકવામાં આવેલ ૧-૧૬
અંક સ્પષ્ટીકરણને સમજાવવા માટે છે.

કરકમળમાં અપાય છે ! જે માટે
અમારે તો આગળની કલ્યાણક તિથિના
ક્ષયે પાછળની કલ્યાણક તિથિમાં બન્ને-
યનુ વિદ્યમાનપણું હોવાથી ઇષ્ટાપત્તિજ
છે (આરોપ કરવા પડતો નથી.) અને
તમારે (શંકાકારને) તો પાછળની અને
આગળની બન્નેય (કલ્યાણક તિથિ)માં
આકાશજ દેખવું પડશે બન્ને બાજુ
આપત્તિ હોવાથી.

જે એમ છે તો બીજે દિવસે અથવા
તો બીજા વર્ષની તે કલ્યાણક તિથિના
દિવસે પૃથક્ તપ કેમ કરાય છે ? (એમ
કોઈ શંકા કરે તો તેના સમાધાન માટે)
કહેવાય છે કે કલ્યાણકનો આરાધક
પ્રાયઃ તપવિશેષ કરવાના અભિગ્રહ-
વાળો હોય છે તે (આરાધક) બે પ્રકારે
છે નિરન્તર તપ કરવાવાળો અને સાન્તર
તપ કરવાવાળો.

તેમાં પહેલો (નિરન્તર તપ કરવા-
વાળો) એક દિવસે બન્નેય કલ્યાણક
તિથિઓનું વિદ્યમાનપણું હોવાથી તે
(બન્નેય કલ્યાણક તિથિ) નો આરાધક
થયો હતો અનંતર બીજા દિવસને
ગ્રહણ કરીનેજ તપ પૂરો કરનાર થાય
છે. અન્યથા નહિ જેમ પૂનમના
ક્ષયે પક્ષી અને ચૌમાસી છઠ તપનો
અભિગ્રહવાળો (અનંતર બીજા
દિવસને ગ્રહણ કરીનેજ તપ પૂરો કર-
નાર બને છે તેમ) બીજો (સાન્તર તપ
કરવાવાળો) તે પછીના વર્ષના તે
કલ્યાણકની તિથિવાળા દિવસને ગ્રહણ
કરીનેજ (તે કલ્યાણક તિથિનો તપ પૂરો
કરનાર બને છે.)

સાન્તરતપશ્ચિકીર્ણશ્ચ, તત્રાઘ એકસ્મિન્ દિને દ્વયોરપિ કલ્યાણકતિથ્યોર્વિધમાનત્વેન તદારાધકોઽપિ સન્નનન્તરોત્તરદિનમાદાયૈવ તપપૂરકો ભવતિ નાન્યથા, યથા પૂર્ણિમાપાતે પાક્ષિકચાતુર્માસિકષ્ણતપોઽભિગ્રહીતિ દ્વિતીયસ્તુ ભવિષ્યદ્વર્ષતત્કલ્યાણકતિથિયુક્તદિનમાદાયૈવેતિ નાત્ર શઙ્કાવકાગ્નિરિત્યુક્તિરિત્તવાત્, ન ચ સ્વસૂચિત્વમેવ શંકાજ્વરનાશૌષધીતિ ગાથાર્થઃ [યથા પૂર્ણિમાપાતે ચાતુર્માસિકષ્ણતપોઽભિગ્રહી અપરદિનમાદાયૈવ તપઃ પૂરકઃ દ્વિતીયસ્તુ ભવિષ્યદ્વર્ષતત્કલ્યાણકતિથિયુક્ત દિનમાદાયૈવેતિ ન કિંચિદનુપપન્નમ્, અત્ર તવ તાવદ્યુક્તિરિત્તવાત્સ્વસૂચિત્વમેવશઙ્કાજ્વરનાશૌષધીતિ ગાથાર્થઃ] (મુદ્રિત પ્રત પૃ૦ ૫-૬)

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ.

પાઠ ૪ ક

(ખરતરોએ એક અપેક્ષાએ ચૌદશનો ક્ષય હોવાથી ચૌદશનું અનુબંધન ગયું છે એમ માન્યું ત્યારે શાસ્ત્રકારે જણાવ્યું કે શુ અષ્ટમીએ તમને ખાનગીપણે કંઈક આપેલું છે કે જેથી ક્ષય પામેલી એવી આઠમ પણ પડતાવીને માનો છો? અને પક્ષ્મીએ તમારો શી શુન્હો કર્યો છે કે જેથી તેનું નામ પણ સહન કરતા નથી.

આવી રીતે પક્ષ્મીના નામને સહન નહિ કરવાના એલંબા ઉપર ખરતર શંકા કરે છે કે નન્વેવ.....કા ગતિ

(૧) શંકા-એવી રીતે પૂનમનો ક્ષય હોય ત્યારે તમારી પણ શી ગતિ થશે?

(અર્થાત્ તમે પણ ચૌદશને દિવસે ચૌદશ કે પક્ષ્મીના નામને તે દિવસે સહન કરશો નહિ અને તેરશને દિવસે ચૌદશ કરી ચૌદશના દિવસને ચૌદશ કે પક્ષ્મીનું નામ નહિ બોલતાં પૂનમનુજ નામ આપશો.

નવા વર્ગના કહેવા પ્રમાણે આ શંકા પૂનમના નામને માટે નથી પરંતુ ચૌદશ એટલે પક્ષ્મીના નામને માટે છે. વળી એ નવા વર્ગના કહેવા પ્રમાણે પૂનમના ક્ષયે ચૌદશ અને પૂનમ એકઠા થતાં હોત તો ચૌદશના કે પૂનમના એકેયના નામને આપત્તિ આવતજ નહિ એટલે સ્પષ્ટ થાય છે કે એક દિવસે એ તિથિ બોલાતી પણ નહોતી અને આરાધાતી પણ નહોતી.

(૨) આ શકાના સમાધાનમા શાસ્ત્રકાર કહે છે કે ટીપ્પણની ચૌદશને દિવસે ટીપ્પણની અપેક્ષાએ બન્નેનું વિદ્યમાનપણું છે માટે ક્ષીણ એવી પૂનમનું પણ આરાધન થાયજ છે થયુજ છે એ વાત જણ્યા છતાં પણ ફરીથી નકામી કહો છો?

(જેવી રીતે ક્ષય પામેલી પૂનમ ચૌદશને દિવસે વિદ્યમાન છે તેવીજ રીતે ક્ષય નહિ પામેલી પૂનમ વિગેરે તિથિઓ પણ તેની પહેલાની તિથિઓમાં વિદ્યમાન તો હોયજ છે. પરંતુ તેવી વિદ્યમાનતા માત્રથી તે તે તિથિઓની

૨૪ (ઉપરના પાઠમાં જે ભાગની નીચે લીટી દોરી છે તે પાઠ પણ મુદ્રિત પ્રતમાંનો છે, પણ તેની જગ્યાએ હસ્તલિખિત પ્રતિમાં જે પાઠ છે તે સૂચવવાને માટેજ પાઠની નીચે લીટી દોરીને તેની પાસે [] આવો કૌસ કરી હસ્તલિખિત પ્રતિમાંનો પાઠ મૂક્યો છે

તે તે પૂર્વ તિથિઓમાં આરાધના થતી નથી. કેમકે સૂર્યોદયની વખતે તે તે પર્વ તિથિઓ વિદ્યમાન હોય છે તોજ તેની આરાધના થાય છે એટલે વિદ્યમાનતા હોવાથી જે અહિં આરાધના જણાવી છે તે ખરતરના પક્ષની અપેક્ષાએ છે. કેમકે તેઓ વિદ્યમાનતા અને ભોગના નામે આરાધના માને છે.

અહિં જે બે તિથિઓ ભેગી માનવાની હોતતો બન્નેનું વિદ્યમાનપણ કહીને એકલી પૂનમની આરાધના ન જણાવત પરંતુ વિદ્યમાનપણ રૂપ હેતુથી બેયની આરાધના જણાવત અને તેથી વિદ્યમાનત્વેન દ્વયોરપ્યારાધનમ્ લખત 'તસ્યા અપ્યારાધનમ્' લખ્યું છે તે ન લખત.

વળી આગળ જે આરોપજ્ઞાન કહેવાનો પ્રસંગ આવે છે. તે પણ આવત નહિ. આખો અવયવી એવો દિવસ પૂનમપણે માનવાનો હોય તોજ આરોપની શંકાનો વખત આવે. ચૌદશના એક ભાગમાં તો પૂનમનીજ વિદ્યમાનતા બન્ને પક્ષે સ્વીકારેલી છે, એટલે ચૌદશમાં પૂનમનીજ વિદ્યમાનતા બન્ને પક્ષે સ્વીકારેલી છે, એટલે ચૌદશમાં પૂનમના આરોપની શંકાને અવકાશજ રહેતો નથી.)

(૩) ચૌદશના આખા દિવસને પૂનમ તરીકે માનવામા આવે તો પૂનમે ચૌદશ માનતાં જેમ આરોપ ગણાય તેમ ચૌદશના દિવસના એક ભાગમાં ચૌદશ હોવાથી તે પૂનમ તરીકે માનતા આરોપ ગણાવો જોઈએ એમ પર શકા ધારીને ખરતરને કહે છે કે) તે ચૌદશને દિવસે જે પૂનમ આરાધાય તે પણ પૂનમનો આરોપ કરીનેજ નથી આરાધાતી, અર્થાત્ ચૌદશને દિવસે પૂનમ વિદ્યમાન છતાં ચૌદશના ભાગમાં તો પૂનમનો આરોપ કરવોજ નથી પડતો. કેમકે પૂનમ ક્ષય પામેલી હોવાથી ચૌદશની તિથિને દિવસે પૂનમની વાસ્તવિક સ્થિતિ છે. નહિ કે આરોપિત સ્થિતિ છે

(ટીપણાની ચૌદશને દિવસે પૂનમની સ્થિતિ વાસ્તવિક છે, એમ ઠરાવવામાં 'વિદ્યમાનતા' હેતુ ન રાખતાં 'વૃદ્ધિત્ત્વેન' એ શબ્દથી ક્ષયનો હેતુ જે રાખ્યો છે તે ક્ષયેના સિદ્ધાંતથી ચૌદશને પૂનમ મનાવવા માટેજ છે.)

(૪) તે ચૌદશના દિવસને પૂનમ તરીકે માનવામા યુક્તિ ક્ષીણતિથિ વૃદ્ધિ તિથિના સાધારણ લક્ષણ અવસરે આગળ કહેલી છે.

'ચૌદશના ક્ષયે તેરસને દિવસે તેરશના વ્યપદેશનો અભાવ કહીને પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં ચૌદશજ છે એવો વ્યપદેશ સંઘમાં થાય છે.' એમ જણાવેલું છે. વળી આગળ પણ ક્ષીણ તિથિ વૃદ્ધિ તિથિના લક્ષણની વખતે ખરતરને

૨૫ અન્થકારશ્રીએ ઉપરનું કથન પ્રશ્નોત્તર રૂપે રજુ કરેલું છે. ચતુર્દશીના ક્ષયે પૂર્ણિમામાં ચતુર્દશીનું આરોપણ કરીને પાક્ષિકાનુષ્ઠાન કરનાર ખરતરગચ્છીએ પોતાના મતના સમર્થન માટે શ્રી તપાગચ્છની શાસ્ત્રસિદ્ધ પ્રવૃત્તિને અંગે પ્રશ્નો કર્યા હોય અને અન્થકારશ્રી તે પ્રશ્નોના શ્રી તપાગચ્છની શાસ્ત્રસિદ્ધ પ્રવૃત્તિના વ્યાજબીપણાને દર્શાવવા સાથે શ્રી તપાગચ્છની તે પ્રવૃત્તિથી ખરતર ગચ્છની માન્યતાને સમર્થન મળતું નથી એ સૂચવનારા ઉત્તરો આપ્યા હોય, તેવી રીતિએ અન્થકારશ્રીએ ઉપરનું કથન કરેલું છે ઉપરના કથનનો ભાવ એ છે કે:—

સમજાવવા માટે સંપૂર્ણ થતી તિથિ માનવી એમ કહેશે તે અપેક્ષાએ પણ ચૌદશને દિવસે છેલ્લી પૂનમજ એવીસે કલાક માનવી જોઇએ.)

(૫) (ખરતરોને કહે છે કે—તમે તો ક્ષય પામેલી ચૌદશ પ્રધોષના આધારે તેરશે તો બદલી શકો પરંતુ) ક્ષય પામેલી ચતુર્દશી પૂનમને દિવસે બદલો છો તે તો માત્ર ભુદ્ધિથી આરોપીનેજ આરાધો છો. કેમકે તે પૂનમને દિવસે તમારી અપેક્ષાએ પણ ચૌદશના ભોગની ગંધનો અભાવ છર્તા પણ (અને પૂનમ માન્યા છર્તા પણ) ચૌદશ પણે લો છો. અને એવી રીતનો આરોપ કરવો તે તો મિથ્યાજ્ઞાન છે, જે માટે પૂજ્યશ્રી દેવાચાર્યજીએ ‘પ્રમાણ-નયતત્ત્વલોકાલકાર’મા કહ્યું છે કે જેમાં જે વસ્તુ ન હોય તેમાં તેનો નિશ્ચય કરવો તે સમારોપ કહેવાય જેમ છીપ છતાં તેમા આ રૂપુ છે એવું જ્ઞાન (સમારોપ છે)

તે (શાસ્ત્રીય વ્યવહારકે સામાચારીથી નિરપેક્ષપણાને માટે ખરતરોને અંગે આ વચન કહેવામાં આવ્યું છે કેમકે જો એમ ન હોય (અને એકાન્તેજ હોત) તો ચૌદશના ક્ષયની વખતે તેરશના દિવસે તેરશના વ્યપદેશનો અભાવ અને આખો દિવસ ચૌદશ શાસ્ત્રકાર કહેતજ નહિ, વળી શ્રી જીનેશ્વરની મૂર્તિને જીનેશ્વરપણે માની શકતજ નહિ)

(૬) વળી ક્ષય પામેલી એવી ચૌદશનું અનુષ્ઠાન તમે (ખરતરો) પૂનમને દિવસે કરો તેને પૂનમનું અનુષ્ઠાન કહો કે ચૌદશનું અનુષ્ઠાન કહો ?

(આ ઉત્તર અંથથી નક્કી થાય છે કે પૂર્વનું પ્રકરણ પણ ચૌદશના માટેજ હતું વળી ખરતર ગચ્છવાળા કે તપગચ્છવાળા બન્નેમાંથી કોઈપણ એક તિથિ માનીને તે દિવસે બે તિથિના અનુષ્ઠાન કરવાનું માન-તુંજ નહોતું કેમકે જો એ નવા વર્ગની માફક એક તિથિએ બે તિથિના અનુષ્ઠાન કરાતાં હોત તો ત્રીજો વિકલ્પ ઉભયાનુષ્ઠાનનો પણ જરૂર કરત પણ અંથમાં તે કહેલ નથી.) -

(૭) ખરતરોને કહે છે કે—જો તમે તે પૂનમે કરાતા પદ્મીના અનુષ્ઠાનને પણ પૂનમનું અનુષ્ઠાન છે એમ કહેશો તો પદ્મીના અનુષ્ઠાનના લોપનો પ્રસંગ આવશે.

[આથી રહેજે સમજાય તેવી બીના છે કે—પૂનમને દિવસે પદ્મીનું અનુષ્ઠાન જે ઉપવાસ પદ્મી પ્રતિક્રમણ વિગેરે કરાય છે તેને અંગેજ પ્રશ્ન છે.

૨૬ અન્ધકારશ્રીએ જ્યારે ખરતરગચ્છીયને એમ કહ્યું કે—‘ચૌદશ અને પૂનમ એ બન્નેયનું આરાધ્યપણુ આપણુ બન્નેને સમ્મત છે. હવે જો તમારી કહેલી રીતિનો આશ્રય કરાય તો પૂનમજ આરાધાર્થ એવું થાય અને ચતુર્દશીના આરાધનને તો અજલિ દીધા જેવુંજ થાય’ વિગેરે, એટલે ખરતર ગચ્છીએ પ્રશ્ન કર્યો કે—‘ચતુર્દશીના ક્ષયે અમારી રીતિનો આશ્રય કરવાથી, ચતુર્દશીના આરાધનને અજલિ દીધા જેવું થાય અને માત્ર પૂનમથી જ આરાધના થાય એવું તમે કહો છો, ૧ તો પૂનમના ક્ષયે તમારી પણ શી ગતિ થાય છે ? અર્થાત્ પૂનમના ક્ષયે તમારે પણ પૂનમના આરાધનને તો અજલિ દીધા જેવું થાયજ છે ને ?

છતાં એક માત્ર તે દિવસને પાક્ષિક તરીકે ન માને એટલા માત્રથી, પક્ષીના અનુષ્ઠાનનો લોપ થાય છે, એવી આપત્તિ આપી. એટલે એ ઉપરથી એ વાત તો જરૂર સિદ્ધ થાય છે કે આખો દિવસ તે પર્વ તિથિને માન્યા સિવાય તેનું અનુષ્ઠાન કરવામાં આવે તો પણ તે અનુષ્ઠાન તે તિથિનું ગણાયજ નહિ, એટલે અષ્ટમી આદિના ક્ષયની વખતે જો આખો દિવસ અષ્ટમી વિગેરે માનવામાં ન આવે તો અષ્ટમી આદિના અનુષ્ઠાનનો લોપ વહોરવોજ પડે આથી બીજી વાત એ પણ સિદ્ધ થાય છે કે આખો દિવસ તિથિ માનવામાં આવે તોજ તે તિથિનું અનુષ્ઠાન તે દિવસે કરેલું સંકળ ગણાય.)

(૮) હવે બીજા વિકલ્પમા જણાવે છે કે આ તમારે બોલવું અપષ્ટ જુદું છે. એટલે પૂનમને દિવસે ક્ષીણ પાક્ષિકનું જે અનુષ્ઠાન કરો છો તે ‘પાક્ષિક અનુષ્ઠાન છે’ એમ કહેવું તે સર્વથા જુદુંજ છે કેમકે તમેએ માનેલી અને કહેલી પૂનમનેજ ચૌદશ તરીકે તમે કહેવા માગો છો.

(આથી એક દિવસને એ તિથિપણે ખરતરગચ્છવાળા કે તપગચ્છવાળા, એક પણ કહેતા માનતા નહોતા તેથી આ મૃષાવાદની આપત્તિ આપેલી છે. આ ઉપરથી આજે નવો વર્ગ અષ્ટમી આદિના ક્ષયે માને છે સાતમ વિગેરે અને વ્યપદેશ કરે છે આઠમ વિગેરેનો; એટલે તેઓજ સ્પષ્ટ મૃષાવાદી કેમ ન ગણાય ?)

(૯) ચૌદશનો ક્ષય હોય ત્યારે ઉચ્ચવાળી તેરશને દિવસે ચૌદશનું જ્ઞાન આરોપ રૂપ થશે એમ ન કહેવું કેમકે ત્યાં આરોપના લક્ષણનો સભવ નથી. જેમ જમીન ઉપર ઘટ અને પટ બને હોય તે જમીન ઉપર ઘટપટ છે એવું જ્ઞાન અને કનક રતનમય કુડલમાં કનક રતનનું જ્ઞાન ભ્રમવાળું કહેવાય નહિ. એવી રીતે એકજ રવિ વિગેરે વારના દિવસમા બન્ને તિથિઓનું સમાનપણુ હોવાથી આરોપજ્ઞાન કેમ કહેવાય ?

આટલાજ માટે આ ગ્રન્થમા સગુણત્તિ અ કાલઠ એ ગાથામા જે રવિવાર આદિ દિવસે સમાપ્ત થાય તે દિવસ તે તિથિપણે લેવો, ઈત્યાદિક કહેવાશે તેમા મુઝાવું નહિ.

૧ અહિ ‘ચદિ ચ તત્ક્ષયેન સહતે’ સુધીની લીટીઓના ભાવાર્થને પણ ઉઘાડી દઈ નવેવ નો ભાવાર્થ જોડ્યો છે

૨૭ આચાર્યશ્રી સાગરાનદસૂરિજી હાલમા કહે છે તેમ જો તે વળતે શ્રી તપાગચ્છીય સમાજ પૂનમના ક્ષયે તેરશે ચૌદશ અને ચૌદશે પૂનમ-એવી હેર-ફેરી કરતો હોત, તો આવો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થવા પામતજ નહિ. એટલે આ પ્રશ્ન પણ એજ પૂરવાર કરે છે કે-તે સમયે શ્રી તપાગચ્છીય સમાજ પૂનમના ક્ષયે ચૌદશેજ ચૌદશ અને પૂનમ બન્નેની સમાપ્તિ હોવાથી ચૌદશેજ ચૌદશ-પૂનમ બન્નેની આરાધના કરતો હતો અને ત્રતુર્દશીના અનુષ્ઠાનમાં પૂર્ણિમાના અનુષ્ઠાનનો સમાવેશ કરતો હતો. ખરતર ગચ્છીયના ઉપરના પ્રશ્નનો અન્યકાર-શ્રીએ જે ઉત્તર આપ્યો છે તે જોતાં પણ અમારા આ કથનનેજ સમર્થન મળે છે પણ આચાર્યશ્રી સાગરાનદસૂરિજીના કથનને સમર્થન મળતું નથી

(આ ઉપરથી રહેજે સમજી શકાશે કે એક વારે બે તિથિઓ સમાપ્ત થાય તેથી તેનું વિઘ્નમાનપણું હોય છતાં પણ તે દિવસ સમાપ્ત થનારી એકજ તિથિપણે અંગીકાર કરવો; નહિ કે બે તિથિપણે. જો એમ ન હોત તો શાસ્ત્રકાર તે તિથિપણે લેવો એમ નહિ કહેતાં તે તે તિથિપણે લેવો એમજ કહેત.

વળી આ અધિકાર વૃદ્ધિના પ્રકરણમાં પહેલે દિવસે સંપૂર્ણતિથિ માનીને બીજા દિવસની તિથિને સર્વથા નહિ માનનાર એવા ખરતરોને સંપૂર્ણતાના નામે કહેવામાં આવેલો છે. શ્રી તપાગચ્છવાળા તો ભોગ કે સમાપ્તિને અંગે તિથિ ન માનતાં ક્ષય વૃદ્ધિના પ્રસંગ સિવાય ઉદયને અંગેજ તિથિ માનનાર છે. અને પર્વતિથિના ક્ષય વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં અનુક્રમે પૂર્વતિથિનો ઉદય અને ઉત્તર તિથિનો ઉદયજ પર્વપણે માનનારો છે

શાસ્ત્રકારે પોતે તો પૂનમના ક્ષયની વખતે, ચૌદશને દિવસે પૂનમ કરવાનું અને તેથીજ તેરશને દિવસે ચૌદશ કરવાનું રાખેલું હોવાથીજ ખરતર તરફથી આ પ્રકારે શંકા કરવામાં આવી છે કે)

(૧૦) અનન્તરપણે રહેલી બે ત્રણ ચાર કલ્યાણક તિથિઓમાં પણ શું તમે એમજ ફરજિયાત રૂપ તિથિની પેઠે પૂર્વે પૂર્વે જવાનું કરશો ?

આવી શકાના ઉત્તરમાં અન્યકાર કહે છે કે તમારૂં હહાપણુ આશ્ચર્યકારક છે. કેમકે તમે પોતાના નાશને માટે પોતાનું શસ્ત્ર સજીને અમારા હસ્તકમલમાં મૂકો છો.

આ નવો વર્ગ જેમ એક દિવસે બે અગર વધારે તિથિનું આરાધન માને છે, તેમ જો શાસ્ત્રકાર માનતા હોત તો અહિં કલ્યાણકની અનેક તિથિઓની એક સાથે આરાધનાની વાદિની આ શંકાને અને શાસ્ત્રકારે આપેલા સમાધાનને પણ અવકાશ ન હતો.

વળી બે તિથિનું વિઘ્નમાનપણું કહીને પણ આરાધના તો એકનીજ જણાવી છે. એટલે સ્પષ્ટ છે કે એક દિવસે એક કલ્યાણક તિથિ મનાતી હતી.

(૧૧) કેમકે અમારે તો આગળની દસમી જેવી કલ્યાણકની તિથિ ક્ષય પામેલી હોય તો તેની પહેલી ટીપણીની નોમની કલ્યાણક તિથિમાં બેયનું વિઘ્નમાનપણું હોવાથી- તે આગળની દસમી રૂપ કલ્યાણક તિથિને માનવાની સવળતા રૂપ ઈશ્વજ થાય છે.

૨૮ *^૧“પૂનમના ક્ષયે તમારી પણ શી ગતિ થાય છે?” એવા ખરતરગચ્છીએ પૂછેલા પ્રશ્નનો ઉત્તર આપતાં અન્યકારશ્રી ક્રમાવે છે કે “પૂનમના ક્ષયે ચતુર્દશીમાં ચતુર્દશી અને પૂર્ણિમાએ બન્નેયનું વિદ્યમાનપણ હોવાના કારણે ચતુર્દશીમાં પૂર્ણિમાનું આરાધન પણ થઈ જાય.” ચૌદશે અમે જે પૂર્ણિમાનું આરાધન કરીએ છીએ, તે ચૌદશમાં પૂનમનો આરોપ કરીને કરતા નથી. કારણ કે—પૂર્ણિમાનો ક્ષય હોવાથી ચતુર્દશીમાં પૂર્ણિમાની વાસ્તવિક સ્થિતિ છે. પતમે તો ક્ષીણ ચતુર્દશીની આરાધના પૂર્ણિમામાં કરે છે તે પૂર્ણિમામાં ચતુર્દશીનું શુદ્ધિથી આરોપણ કરીને કરે છે. કારણ કે પૂર્ણિમામાં ચતુર્દશીના ભોગવટાની ગંધનો અભાવ હોવા છતાં પણ તમે પૂર્ણિમાનો ચતુર્દશીપણે સ્વીકાર કરે છે અને આરોપ એ તો મિથ્યાજ્ઞાન છે.”

૨૯ તે વખતે શ્રી તપાગચ્છીય સમાજ જે પૂનમના ક્ષયે તેરસે ચૌદશ માનવાની અને પૂનમની વૃદ્ધિએ પહેલી પૂનમે ચૌદશ માનવાની આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજી કહે છે તેવી હેરફેરી કરતો હોત તો અન્યકારશ્રી આવો ઉત્તર આપી શકત જ નહિ કારણ કે—પહેલી પૂનમમાં ચતુર્દશીના ભોગવટાની ગંધ સરખી પણ હોય નહિ એ દેખીતી વાત છે અને ચૌદશ ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થતી હોવા છતાં પણ ચૌદશનું તેરસે આરોપણ કરતા હોત તો અહિં ઉદયતિથિ ચૌદશની વિરાધનાનો પ્રશ્ન પણ ઉદ્ભવ્યા વિના રહેતજ નહિ અન્યકારશ્રી કમથી કમ, એ પ્રશ્નનો પોતાને અભિમત એવો ખુલાસો આપવાને માટે પણ ઉદયતિથિ ચૌદશને છોડીને તેરસે તેનું આરોપણ થાય કે નહિ?” એવો પ્રશ્ન ઉભો કરતજ. અહિં તો તેવો પ્રશ્ન ઉભો કરવામાં આવ્યો નથી અને પૂર્ણિમાએ ચૌદશના ભોગની ગંધ નહિ હોવાના કારણને જણાવીને અન્યકારશ્રીએ ખરતર ગચ્છીયને આરોપ કરીને આરાધના કરનારો ઠરાવી તેના આરોપને—મિથ્યાજ્ઞાન તરીકે જણાવેલ છે

૩૦ હવે આગળ ચાલતાં અન્યકારશ્રી ખરતર ગચ્છીયને ઉદેશીને એવા ભાવનો પ્રશ્ન કરે છે કે—“ક્ષીણ પાક્ષિકના અનુષ્ઠાનને પૂર્ણિમામાં આચરતાં તે અનુષ્ઠાનને તમે પાક્ષિકનું અનુષ્ઠાન કહેશો કે પૂર્ણિમાનું અનુષ્ઠાન કહેશો?” આવો પ્રશ્ન કરીને અન્ય-

(આગળ આગળની તિથિ પાછળ પાછળની તિથિમાં વિદ્યમાન હોવાથી તે તે એક તિથિપણે અમે માની શકીએ છીએ, તેથી અમને કોઈ પણ પ્રકારે અનિષ્ટ નથી.)

* આ રામચંદ્રસૂરિજીએ પોતાના આપેલા ‘નન્વેવ’ ના પાઠનો ભાવ સંસ્કૃત શબ્દ સાથે સમઘ ધરાવતા જે શબ્દો છે તેને ‘પૈકા’ ટાઈપિમા આપ્યા છે. તે દરેક ઉપર ૧-૧૫ સુધીના અંક આપ્યા છે યાદીનું લખાણ તેમનું સ્વતંત્ર છે. તે વિદ્વાન વાચક મૂળ પાઠ સાથે સરખાવશે તો આપોઆપ ખ્યાલ આવશે કે આ. રામચંદ્રસૂરિજીએ પાઠ અને પૂર્વાચરના નામે પોતાને મનગમતું કહ્યું છે.

કારશ્રી કહે છે કે—‘જો આ પ્રશ્નના ઉત્તરમાં તમે એમ કહેશો કે—૭એ પૂર્ણિમાનું અનુષ્ઠાન છે. તો પાક્ષિકના અનુષ્ઠાનના વિલોપની આપત્તિ આવશે અને એમ કહેશો કે—એ પાક્ષિકનું અનુષ્ઠાન છે, તો પૂર્ણિમાનોજ ચતુર્દશીપણે વ્યપદેશ કરવાના કારણે તે સ્પષ્ટ મૃષા લાપણુજ ગણાશે’

૩૧ અહિં ખાસ ધ્યાન ખેંચનારી બીના એ છે કે—પૂર્ણિમાનું અનુષ્ઠાન કહેનારને માટે પાક્ષિકાનુષ્ઠાનના વિલોપની આપત્તિ જણાવી, પણ પાક્ષિકનું અનુષ્ઠાન કહેનારને પૂર્ણિમાના અનુષ્ઠાનના વિલોપની આપત્તિ જણાવી નહિ કારણકે પાક્ષિકાનુષ્ઠાનમાં પૂર્ણિમાના અનુષ્ઠાનનો સમાવેશ થઈ શકે છે અને શ્રી તપાગચ્છીય સમાજ પણ પૂર્ણિમાના ક્ષયે પાક્ષિકાનુષ્ઠાનમાં પૂર્ણિમાના અનુષ્ઠાનનો સમાવેશ કરે છે. એ વાત ગ્રંથકારશ્રીના ધ્યાનમાં હતી વળી પૂર્ણિમાનોજ ચતુર્દશી તરીકે વ્યપદેશ કરવો, એ સ્પષ્ટ મૃષાલાપણુજ છે, એમ ગ્રંથકારશ્રીએ કહ્યું છે પરંતુ આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજીની માફક જો તેઓ પૂર્ણિમાની વૃદ્ધિએ પ્રથમા પૂર્ણિમાએ ચતુર્દશીનો અને ચતુર્દશીએ બીજી ત્રયોદશીનો વ્યપદેશ કરવો ઇષ્ટ માનતા હોત, તો એમ કહેનજ નહિ કારણકે એ સ્પષ્ટ મૃષાલાપણુજુ પોતાનું કથન પોતાને પણ લાગુ પડે તેમ છે. એ સમજવાને માટે પણ તેઓશ્રી પૂરતા સમર્થ હતા.

૩૨ પૂર્ણિમાનાજ ચતુર્દશી તરીકેના વ્યપદેશને સ્પષ્ટ મૃષાલાપણુ તરીકેજ ઓળખાવ્યા બાદ, ગ્રંથકારશ્રીએ ચતુર્દશીના ક્ષયે તેરસમા ‘ચતુર્દશીનું જ્ઞાન આરોપ રૂપ નથી’—એ વસ્તુનું સમર્થન કર્યું છે અને એ પછી, ખરતર ગચ્છીયનો કલ્યાણુક તિથિઓના આરાધનને લગતો પ્રશ્ન મૂકીને તેનો ઉત્તર આપ્યો છે

૩૩ ખરતરગચ્છીએ એવા લાવનો પ્રશ્ન કર્યો છે કે—‘પૂનમના ક્ષયે-તમે ચૌદશે ચૌદશ અને પૂનમ કે બન્નેયનું આરાધન થવાનું કહો છો, ૧૦૦ શું અન્તર-રહિતપણે રહેલી બે, ત્રણ કે તેથી પણ વધારે કલ્યાણુક તિથિઓ પૈકીની બીજી ત્રીજી આદિ કલ્યાણુક-તિથિનો ક્ષય આવે ત્યારે પણ તમે પૂનમના ક્ષયે ચૌદશે ચૌદશ-પૂનમ બન્નેના આરાધનની જેમ ક્ષીણુ કલ્યાણુક તિથિ અને તેની પૂર્વા કલ્યાણુક તિથિએ બેયનું ક્ષીણુકલ્યાણુક તિથિયુક્ત પૂર્વા કલ્યાણુક તિથિયુક્ત આરાધન કરવાનું સ્વીકારો છો ?’

(૧૨) પરંતુ તમારે તેની તિથિઓમા પહેલાની કે છેલ્લાની એટલે કે ૯-૧૦-૧૧ માની નામ કે અગીયારશ બેમાંથી કોઈ પણ તિથિ ક્ષય પામે ત્યારે આકાશજ દેખવું પડશે.

(ખરતરગચ્છવાળાઓ કે શાસ્ત્રકાર પોતે પણ જો એક દિવસે બે તિથિ

+ અહિં ‘ ’ આમાં મૂકેલા શબ્દો ભ્રમ ઉત્પન્ન કરવા માટે છે ત્રયકારે ચૌદશે ચૌદશ પૂનમ બેનું આરાધન કરવાનું કહ્યું નથી

૩૪ ખરતર ગચ્છીયના આવા પ્રશ્નના ઉદ્ભવને અવકાશ શાથી મળ્યો ? અંથકારશ્રીએ જે પૂર્ણિમાના ક્ષયે ચતુર્દશીએજ ચતુર્દશીનું અને ક્ષીણ પૂર્ણિમાનું પણ આરાધન થાય એમ પોતાના પક્ષે ન જણાવ્યું હોય તેમજ પૂર્ણિમાના ક્ષયે ચતુર્દશીએ માત્ર પૂર્ણિમાનું અને ત્રયોદશીએજ ચતુર્દશીનું આરાધન થાય એમજ જણાવ્યું હોય, તો આવો પ્રશ્ન ઉત્પન્ન થવાને અવકાશજ મળે નહિ ! પરંતુ જૈન શાસ્ત્રાધારો મુજબ પર્વતિથિઓનું આરાધન કરનારો શ્રી તપાગચ્છીય સમાજ તે વખતે પૂનમના ક્ષયે ચૌદશેજ ચૌદશ અને પૂનમ એ બંનેયની આરાધના કરતો હતો, એટલે અંથકારશ્રીએ પણ ‘પૂનમના ક્ષયે તમારી પણ શી ગતિ થાય છે ?’ એવો પ્રશ્ન કરીને ચૌદશના ક્ષયે પૂનમે પગખી કરવાની પોતાની વાતનું સમર્થન કરવાને ઈચ્છતા ખરતર ગચ્છીયને કહ્યું કે-પૂનમના ક્ષયે ચૌદશે ચૌદશ-પૂનમ બંનેયનું વિદ્યમાનપણું હોવાથી ચૌદશે ચૌદશ-પૂનમ બેયનું આરાધન થઈજ ગયું !’ આમ કહ્યા પછીથી અંથકારશ્રીએ ખરતર ગચ્છીયને એમ પણ સૂચવ્યું કે-અમારી માફક તમારે ચૌદશના ક્ષયે પૂનમે ચૌદશ-પૂનમ બેયનું આરાધન નથી થતું, કારણકે પૂનમમાં ચૌદશના ભોગની ગંધનોય અભાવ છે ! આ રીતિએ પૂનમના ક્ષયની વાતમાં કાંઈ નિષ્ફળતું નહિ, ત્યારે ખરતર ગચ્છીએ કલ્યાણક તિથિઓની આરાધનાની વાતને યાદ કરી કારણકે કલ્યાણક તિથિઓના આરાધકો અંતર રહિતપણે રહેલી બે, ત્રણ કે વધુ કલ્યાણક તિથિઓ પૈકીની બીજી કલ્યાણક તિથિ આદિને ક્ષય આવતો હતો, ત્યારે તે તિથિએ કરવાના તપને માટે કાંતો અંતર રહિતપણે રહેલી કલ્યાણક તિથિઓના અનન્તર ઉત્તરદિનને બ્રહ્મ કરતા હતા, કાંતો પછીના વર્ષમાંના તે કલ્યાણક તિથિયુક્ત દિવસને બ્રહ્મ કરતા હતા આથી ખરતરગચ્છીએ અંતર રહિતપણે રહેલી કલ્યાણક તિથિઓ વિષે એવા આશયથી પ્રશ્ન કર્યો કે-અંથકારશ્રીએ પૂનમના ક્ષયે ચૌદશે ચૌદશ-પૂનમ બંનેયની આરાધના થાય છે એમ જે કહ્યું છે તે ખોટું ઠરે અગર જે નિયમનો પૂનમના ક્ષયમાં અંથકારશ્રી ઉપયોગ કરે છે, તે નિયમ મુજબ તેઓ કલ્યાણક પર્વતિથિઓમાં વર્તતા નથી એમ સાબીત થઈ શકે ! પરંતુ તે વખતેય શ્રી તપાગચ્છીય જૈન સમાજ ઉદય, ક્ષય અને વૃદ્ધિ સબધી જે નિયમો છે તે નિયમો જેમ ષટ્પર્વીને લાગુ કરતો હતો, તેમ કલ્યાણક પર્વતિથિઓને પણ લાગુ કરતો હતો અને તેમ છતા પણ જરૂર પડ્યે કલ્યાણક પર્વતિથિના

માનતા હોત તો તેમને આકાશ દેખવાની આપત્તિ આપી શકાતજ નહિ. એટલે સ્પષ્ટ સમજશે કે કલ્યાણક તિથિ (નહિ કે કલ્યાણક) એક દિવસે અનેક મનાતી ન હતી અને મનાય નહિ.)

ક્ષયે અનન્તર ઉત્તર દિનને લઈને કે પછીના વર્ષના તત્કલ્યાણુક તિથિયુક્ત દિનને લઈને ક્ષીણ કલ્યાણુક તિથિનો તપ કરતો હતો.

૩૫ આથીજ, તમે શું પૂનમના ક્ષયે ચૌદશ-પૂનમ એ બન્નેનું આરાધન ચૌદશે સ્વીકારો છો, તેમજ અન્તરરહિતપણે રહેલી બે, ત્રણ આદિ કલ્યાણુક તિથિઓમાં પણ સ્વીકારો છે ?-એવી ભાવના ખરતરગચ્છીયના પ્રશ્નનો ઉત્તર આપતાં, ગ્રંથકારશ્રી ફરમાવે છે કે-૧૧અમારે તો અગ્રેનન કલ્યાણુક તિથિના ક્ષયે પ્રાચિન કલ્યાણુક તિથિમા અગ્રેતન અને પ્રાચિન ઉભય કલ્યાણુકતિથિઓનું વિદ્યમાનપણું હોવાના કારણે ઇષ્ટાપત્તિજ છે. ૧૨પ્રાચીન કલ્યાણુક તિથિના ક્ષયે કે ઉત્તરા કલ્યાણુક તિથિના ક્ષયે બંનેય પ્રસંગમાં તમારે જ આકાશ સામુ બોલુ પડે તેમ છે.'

૩૬ ગ્રંથકારશ્રીએ આવા ભાવનો ઉત્તર આપ્યો, એટલે ખરતર ગચ્છીય પ્રશ્ન કરે છે કે-તો પછી કલ્યાણુક તિથિના ક્ષયના કારણે ૧૩અનન્તર દિને અને પછીના વર્ષના કલ્યાણુક દિને કેમ પૃથક્ તપ આચરવામા આવે છે ?

૩૭ આ પ્રશ્નનું નિરાકરણ કરતાં, ગ્રંથકારશ્રી ફરમાવે છે કે ૧૪કલ્યાણુકનો આરાધક પ્રાયઃ તપોવિશેષકરણનો અભિગ્રહી હોય છે ૧૫અને તે બે પ્રકારનો હોય છે, એક નિરંતર તપ કરવાની ઇચ્છાવાળો અને બીજો સાન્તર તપ કરવાની ઇચ્છાવાળો.

(૧૩) ખરતરગચ્છવાળા શકા કરે છે કે જો તમે તે દિવસે તે તિથિ માની લો છો, તો પછી બીજો દિવસે અગર આવતા વર્ષની કલ્યાણુકની તિથિને દિવસે જુદું તપ કેમ કરો છો ?

(દરેક કલ્યાણુક કે પૌષધ જેવાં વ્રતો કે આંગેલ જેવા તપો તે તે સંબંધી એકેક દિવસે એક એકજ કરાતા હોવાથી તેમાં બે પૌષધો કે બે આંગેલ એક દિવસે સાથે લેવાતાં નથી, એ વાત આખા જૈન સમાજમાં પ્રસિદ્ધજ છે, અને તેથીજ આ બીજા દિવસનો અને ભવિષ્યના વર્ષના કલ્યાણુકના તપનો પ્રશ્ન થયો છે.

આ ઉપરથી જેમ આજે નવોવર્ગ એક દિવસે અને એક તપે બન્ને દિવસની તિથિઓ અને બન્ને દિવસના તપો આરાધી લેવાય છે, એમ માને છે. એમ જો તે વખતે બેમાંથી કોઈ પણ ગચ્છવાળાએ માન્યું હોત તો આ પ્રશ્નજ ઉત્પન્ન થાત નહિ.)

(૧૪) આવી શકાના સમાધાનમાં કહે છે કે—

કલ્યાણુકની આરાધના કરનારાઓ પ્રાય આંગેલ આદિ તપ કરવાનાજ નિશ્ચયવાળા હોય છે. 'નહિ -કે પૌષધાદિ.'

(આથીજ શાસ્ત્રકાર પૌષધ આદિથી કરતાં કલ્યાણુક તિથિને સ્પષ્ટપણે જુદી પાડે છે અને જણાવે છે કે-ફરજિયાત પર્વતિથિઓ પૌષધ આદિથી આરાધવાની હોય છે, અને તે પ્રતિનિયત દિવસવાળી હોય છે. જ્યારે કલ્યાણુક તિથિઓ તપથી આરાધવાની હોય છે અને તપનો અંગીકાર ઉત્તર દિવસને મેળવીને પણ થઈ શકે છે.)

નિરંતર તપ કરવાની ઇચ્છાવાળો એક દિવસે બન્યે કલ્યાણક તિથિઓનું વિદ્યમાનપણું હોવાથી તે એકજ દિવસે બન્યે કલ્યાણક પર્વતિથિઓનો આરાધક બન્યો થકો અનંતર ઉત્તરદિનને લઇને જ તપ પૂરક થાય છે પણ અન્ય પ્રકારે તપ પૂરક થતો નથી. જેમકે ચૌદશ પૂનમના (પાક્ષિક અને) ચાતુર્માસિક છઠ્ઠ તપનો અભિગ્રહી પૂનમના ક્ષયે, ચૌદશે ચૌદશ-પૂનમ બનનેનો આરાધક બન્યો થકો અપરદિનને ગ્રહણ કરીને છઠ્ઠ તપનો પૂરક બને છે ! સાન્તરતપ કરવાની ઇચ્છાવાળો તો પછીના વર્ષે તે કલ્યાણક તિથિયુક્ત એવા દિવસને ગ્રહણ કરીનેજ પોતાના અભિગ્રહને પૂર્ણ કરે છે’

(૧૫) કલ્યાણકનો તપ કરનારો બે પ્રકારે હોય છે. નિરંતર તપ કરનારાઓ ને સાન્તરતપ કરનારાઓ, નિરંતર તપ કરનારો ક્ષય વખતે ‘એકજ દિવસે બે કલ્યાણક તિથિનું વિદ્યમાનપણું હોવાથી તે બેય તિથિઓને આરાધક રહ્યો છતો પણ આગળના દિવસને લઇનેજ તપનો પૂરનાર થાય’ એ સિવાય નહિ

(આ ઉપરથી સ્પષ્ટ સમજાશે કે તપસ્યા, ને પૌષ્ઠ આદિથી આરાધાતી ફરજિયાત પર્વતિથિ તો એક દિવસે બે ન આરાધાય, પરંતુ કલ્યાણક તિથિ જે એકલી તપને માટે છે, તે પણ એક દિવસના તપથીજ બે તિથિની આરાધનાવાળી ન ગણાય, તેથી બીજો દિવસ લેવો પડે, જે કે ‘આચારો પદેશ’ વિગેરે ગ્રંથને અનુસરીને બે ત્રણ ચાર કલ્યાણકો પણ તે તે કલ્યાણકોના સરવાળાથી આરાધાય છે, પરંતુ તત્ત્વ એ છે કે માત્ર એક કલ્યાણકને આશ્રયીને કરેલ તપથી બે ત્રણ કલ્યાણકોના તપનું આરાધન થઈ શકે નહિ.)

(૧૬-૧) અતરગચ્છવાળાઓનેજ શાસ્ત્રકાર કહે છે કે જેમ પૂનમનો ક્ષય હોય ત્યારે પક્ષી અને ચોમાસી ઉપર છઠ્ઠ કરનારાઓ તમારામાં આગળનો દિવસ લઇને છઠ્ઠો તપ પૂરો કરે છે, તેમ કલ્યાણકાદિમાં અમે પણ આગળનો દિવસ લઇને તપ પૂરો કરીએ છીએ.

(તપગચ્છમાં તો તેરશે ચૌદશ અને ચૌદશે પૂનમ થતી હતી, પરંતુ અતરગચ્છની પ્રાચીન સમાચારી (વિધિ પ્રપા) પ્રમાણે ચોમાસી ચૌદશના ક્ષયે પૂનમ ચોમાસી કરાતી હતી નવા અતરેને મતે દરેક ચૌદશના ક્ષયે પૂનમે પક્ષી કરાતી હતી એટલે ચૌદશના ક્ષયે ચૌદશનો ઉપવાસ તો તે લોકો પૂનમને દિવસેજ કરી લે, પરંતુ છઠ્ઠના અભિગ્રહવાળો પૂનમે ચૌદશ કરે ત્યારે આગળનો પડવાનો દિવસ લીધા સિવાય છઠ્ઠ કરી શકેજ નહિ.

નવો વર્ગ તો પૂનમના ક્ષયે ચૌદશ પૂનમની આરાધના અનુક્રમે શાસ્ત્રકારોએ તેરશ ચૌદશે કહેલી છે તે, અને તેરશે ભૂલી જવાય તો પડવે કહેલી છે તે સ્પષ્ટ વચનને પરંપરા ન માનતાં તેરશને દિવસે પૂનમની આરાધના કરવાનું અને ભૂલી જવાય તો એકમને દિવસે પૂનમની આરાધના કરવાનું જણાવે છે આથી તે વર્ગના મતે પૂનમની આરાધના ચૌદશ પહેલાં થશે, અને તેથી તેને આ ગ્રંથથી પણ સ્પષ્ટ વિરોધ આવે છે, કેમકે ચૌદશ પૂનમની

૩૮ ગ્રંથકારશ્રીએ આવા ભાવનો ઉત્તર આપીને, અગ્રેતન પર્વતિથિના ક્ષયે પ્રાચીન પર્વતિથિએ ઇન્નેય પર્વતિથિઓનું વિદ્યમાનપણું હોવાથી ઇન્નેય પર્વ-તિથિઓનું આરાધન એકજ દિવસે થાય એ વાતને પુષ્ટ કરી છે તેમજ તેમણે જે છઠ્ઠ તપના અભિગ્રહનો દાખલો આપ્યો છે તે પણ પૂનમના ક્ષયે તેરશે ચૌદશે અને ચૌદશે પુનમ કરવાની કોઈ રીતિ તે વળતે શ્રી તપાગ્નીય જૈન સમાજમાં વિદ્યમાન નહિ હતી એમ પૂરવાર થાય છે

આરાધનામાં અનન્તર એવા ઉત્તર દિનનો મૂખ્ય માર્ગ છે, તેનો અહિં તે વર્ગને સમાવેશ રહેતો જ નથી.

વળી તેરશે કે એકમને દહાડે પૂનમનો નથી તો ઉદય, નથી તો ભોગ, કે નથી તો સમાપ્તિ છતાં શાસ્ત્રના ત્રયોદશીચતુર્દશ્યો-એ દિવચનથી વિરુદ્ધ જઈને પૂનમની આરાધના તેરશે કે પડવે માનવાને તેઓ તૈયાર થયા છે.

(૧૬-૨) અને સાન્તર તપ કરનારા તો બીજા વર્ષની તે દિવસની કલ્યાણક તિથિ-વાલા દિવસને ઝમનેજ તપ પૂરનારો થાય છે. તેથી અહિં એક દિવસે જે તિથિ કેમ ન આરાધાય ? તેવી શકાને અવકાશ નથી.

એક દિવસે જે તિથિઓનું આરાધન થતું હોત તો સાન્તર તપવાળાને પણ બીજા વર્ષનો દિવસ લેવો પડત નહિ. ‘અહિં’ શંકા કરવી તે શુક્તિ રહિત છે. અને શૂન્યતા એ શંકાજનવરને નાશ કરવાની ઔષધિ નથી.’ એમ કહેવું પડત નહિ.

એ વર્ગે રજી કરેલ ચોતાના પાઠનો ભાવ.

પાઠ ૪ હ

“પૂનમના ક્ષયે તમારી પણ શી ગતિ થાય છે ? એવા ખરતરગચ્છીયે પૂછેલા પ્રશ્નનો ઉત્તર આપતા ગ્રંથકારશ્રી ફરમાવે છે કે પૂનમના ક્ષયે ચતુર્દશીમાં ચતુર્દશી અને પૂર્ણિમા એ બંનેયનું વિદ્યમાનપણું હોવાના કારણે ચતુર્દશીમાં પૂર્ણિમાનું આરાધન થઈ જાય. ચૌદશે અમે જે પૂર્ણિમાનું આરાધન કરીએ છીએ તે ચૌદશમા પૂનમનો આરોપ કરીને કરતાં નથી કારણકે પૂર્ણિમાનો ક્ષય હોવાથી ચતુર્દશીમાં પૂર્ણિમાની વાસ્તવિક સ્થિતિ છે. તમે તો ક્ષીણ ચતુર્દશીની આરાધના પૂર્ણિમામાં કરો છો તે પૂર્ણિમામા ચતુર્દશીનું શુદ્ધિથી આરોપણ કરીને કરો છો કારણકે પૂર્ણિમામા ચતુર્દશીના ભોગવટાની ગધનો અભાવ હોવા છતાં પણ તમે પૂર્ણિમાનો ચતુર્દશીપણે સ્વીકાર કરો છો અને આરોપ એ તો મિથ્યાજ્ઞાન છે !”

[આગળના પાઠમાં (પૃષ્ઠ ૫૨ માં) દતાંજલીવ ભવેત્ ત્યાંથી यदि च तत्क्षये तदाराधनं व्यतीतमेव तर्हि सुहृद्भावेन पृच्छामि-किं किमप्यष्टम्या रहोवृत्त्या सम-पितं यन्नष्टाऽप्यष्टमो परावृत्त्यामिमन्यते, पाक्षिकेण च किमपराद्ध यत्तस्य नामापि

હવે આ બધી વિગતોનો ઉપસંહાર કરતાં પૂર્વે અમે એ વાત જણાવી દેવાને ઇચ્છીએ છીએ અત્યાર સુધીમાં અમોએ જે જૈન શાસ્ત્રપાઠો આપ્યા છે અને હવે પછી જે જૈન શાસ્ત્રપાઠો આપીશું, તેમાં અમારો આશય મૂળ વિવાદ-સ્પદ વસ્તુનાજ ખરા ખોટાપણાને જણાવવાનો હોઈને, તે તે પાઠોમાંના સર્વ પદોનો અર્થ આપવાનું ધોરણ અમે સ્વીકાર્યું નથી, પણ તે પાઠોમાંની મુખ્ય મુખ્ય બીનાઓના ભાવનેજ રજૂ કરવાનું ધોરણ અમે સ્વીકાર્યું છે આપેલા પાઠોમાંના અમૂક પદોનો અગર અમૂક વાક્યોનો અર્થ કે ભાવ કેમ નથી આપ્યો? એવા પ્રશ્નને અવકાશ ન મળે, એટલા માટેજ આટલો ખૂલાસો કરી દેવામાં આવ્યો છે.

ઉપર રજૂ કરેલી સર્વ બીનાઓથી સિદ્ધ થાય છે કે—

(૧) જે દિવસે જે પર્વ તિથિ ઉદય તિથિ તરીકે મળતી હોય, તે દિવસે તે પર્વ તિથિ ન મનાય તો પર્વ દોપના દોષને પાત્ર બનાય

ન સહ્યતે इति આટલા શબ્દો ઉઠાડી આ ચોથા પાઠનું એ વર્ગ પોતાના વિવરણમાં પાઠ ૩ અને ચોથાના ભાવને એકઠો કરે છે અને વચ્ચે ઉપર જણાવેલા શબ્દોના અર્થને ઉઠાડી ચોથા પાઠ સાથે મન-ગમતી રીતે જોડે છે.

જે કે ભાવ પણ મનગમતી રીતે જ રજૂ કર્યો છે આ રહ્યો પાઠ ૩ નો તેમનો કાઢેલો ભાવ તેમના જ શબ્દોમાં નીચે પ્રમાણે છે

“અંધકારશ્રીએ જ્યારે ખરતરગચ્છીયને એમ કહ્યું કે ચૌદશ અને પૂનમ એ બંનેયનું આરાધ્યપણું આપણુ બંનેને સમ્મત છે. હવે જો તમારી કહેલી રીતોનો આશ્રય કરાય તો પૂનમજ આરાધાઈ એવું થાય અને ચતુર્દશીના આરાધનને તો અજલી દીધા જેવું જ થાય’ વિગેરે. એટલે ખરતરગચ્છીયે પ્રશ્ન કર્યો કે ‘ચતુર્દશી’ ના ક્ષયે અમારી રીતોનો આશ્રય કરવાથી ચતુર્દશીના આરાધનને અજલિ દીધા જેવું થાય અને માત્ર પૂનમનીજ આરાધના થાય એવું તમે કહો છો.”

આ પછી તર્હિવાળા પાઠનો આ અર્થ લેવો જોઈએ ન તે અર્થ અહીં જોડવો (ખરતરગચ્છે ઉઠાડે જવાબ આપ્યો કે ભલેને ચતુર્દશીના આરાધનને અજલિ દીધી ત્યારે અંધકારે જણાવ્યું,) ‘તો હું મિત્રભાવે પૂછું છું કે શું અષ્ટમીએ તમને ખાનગીમાં કંઈ આપ્યું છે જેથી (દિપ્પણમાં) ક્ષય પામેલી આઠમને પણ પલટાવીને (સાતમ ઉદયવાળી છે તેને ખસેડીને પણ અષ્ટમી તરીકે) માનવામાં આવે છે તો પછી ચૌદશે શા અપરાધ કર્યો કે તેનું નામ પણ સહન કરતાં નથી.’

આટલા શબ્દો ઉઠાડી ‘નનુ’ વાળો આ ચોથો પાઠ અને તેનો ભાવ ‘પૂનમના ક્ષયે તમારી શી ગતિ થશે.’ એમ કરી જોડે છે.

૩૮ અન્થકારશ્રીએ આવા ભાવનો ઉત્તર આપીને, અગ્રેતન પર્વતિથિના ક્ષયે પ્રાચીન પર્વતિથિએ જન્મેય પર્વતિથિઓનું વિદ્યમાનપણું હોવાથી જન્મેય પર્વ-તિથિઓનું આરાધન એકજ દિવસે થાય એ વાતને પુષ્ટ કરી છે તેમજ તેમણે જે છઠ્ઠ તપના અભિગ્રહનો દાખલો આપ્યો છે તે પણ પૂનમના ક્ષયે તેરશે ચૌદશ અને ચૌદશે પુનમ કરવાની કોઈ રીતિ તે વળતે શ્રી તાપાગચીય જ્ઞેન સમાજમાં વિદ્યમાન નહિ હતી એમ પૂરવાર થાય છે

આરાધનામાં અનન્તર એવા ઉત્તર દિનનો મૂખ્ય માર્ગ છે, તેનો અહિં તે વર્ગને સમાવેશ રહેતો જ નથી.

વળી તેરશે કે એકમને દહાડે પૂનમનો નથી તો ઉદય, નથી તો ભોગ, કે નથી તો સમાપ્તિ છતાં શાસ્ત્રના ત્રયોદશીચતુર્દશ્યો-એ દિવસનથી વિરુદ્ધ જઈને પૂનમની આરાધના તેરશે કે પડવે માનવાને તેઓ તૈયાર થયા છે.

(૧૬-૨) અને સાન્તર તપ કરનારા તો બીજા વર્ષની તે દિવસની કલ્યાણક્રમ તિથિ-વાલા દિવસને જાહેર તપ પૂરનારો થાય છે. તેથી અહિં એક દિવસે જે તિથિ કેમ ન આરાધાય ? તેવી શકાને અવકાશ નથી.

એક દિવસે જે તિથિઓનું આરાધન થતું હોત તો સાન્તર તપવાળાને પણ બીજા વર્ષનો દિવસ લેવો પડત નહિ. ‘અહિં’ શંકા કરવી તે યુક્તિ રહિત છે. અને શૂન્યતા એ શંકાજવરને નાશ કરવાની ઔષધિ નથી.’ એમ કહેવું પડત નહિ.

એ વર્ગે રજુ કરેલ પોતાના પાઠનો ભાવ.

પાઠ ૪ હ

“પૂનમના ક્ષયે તમારી પણ શી ગતિ થાય છે ! એવા ખરતરમચ્છીએ પૂછેલા પ્રશ્નનો ઉત્તર આપતા અન્થકારશ્રી ફરમાવે છે કે પૂનમના ક્ષયે ચતુર્દશીમાં ચતુર્દશી અને પૂર્ણિ-મા એ બંનેયનું વિદ્યમાનપણું હોવાના કારણે ચતુર્દશીમા પૂર્ણિમાનું આરાધન થઈ જાય. ચૌદશે અમે જે પૂર્ણિમાનું આરાધન કરીએ છીએ તે ચૌદશમાં પૂનમનો આરોપ કરીને કરતા નથી કારણકે પૂર્ણિમાનો ક્ષય હોવાથી ચતુર્દશીમાં પૂર્ણિમાની વાસ્તવિક સ્થિતિ છે. તમે તો ક્ષીણ ચતુર્દશીની આરાધના પૂર્ણિમામાં કરો છો તે પૂર્ણિમામાં ચતુર્દશીનું શુદ્ધિથી આરોપણ કરીને કરો છો. કારણકે પૂર્ણિમામાં ચતુર્દશીના ભોગવટાની ગંધનો અભાવ હોવા છતાં પણ તમે પૂર્ણિમાનો ચતુર્દશીપણે સ્વીકાર કરો છો અને આરોપ એ તો મિથ્યાજ્ઞાન છે !”

[આગળના પાઠમાં (પૃષ્ઠ ૫૨ માં) વ્રતાંજલીવ મન્વેત્ ત્યાંથી यदि च तत्क्षये तदाराधनं व्यतीतमेव तर्हि सुहृद्भावेन पृच्छामि—किं किमप्यष्टम्या रहोवृत्त्या सम-पितं यन्नष्टाऽप्यष्टमो परावृत्त्यामिमन्यते, पाक्षिकेण च किमपराद्धं यत्तस्य नामापि

હવે આ બધી વિગતોનો ઉપસહાર કરતાં પૂર્વે અમે એ વાત જણાવી દેવાને ઇચ્છીએ છીએ અત્યાર સુધીમાં અમેએ જે જૈન શાસ્ત્રપાઠો આપ્યા છે અને હવે પછી જે જૈન શાસ્ત્રપાઠો આપીશું, તેમા અમારો આશય મૂળ વિવાદ-સ્પદ વસ્તુનાજ ખરા ખોટાપણાને જણાવવાનો હોઈને, તે તે પાઠોમાંના સર્વ પદોનો અર્થ આપવાનું ધોરણ અમે સ્વીકાર્યું નથી, પણ તે પાઠોમાંની મુખ્ય મુખ્ય ખીનાઓના લાવનેજ રજૂ કરવાનું ધોરણ અમે સ્વીકાર્યું છે આપેલા પાઠોમાંના અમૂક પદોનો અગર અમૂક વાક્યોનો અર્થ કે લાવ કેમ નથી આપ્યો ? એવા પ્રશ્નને અવકાશ ન મળે, એટલા માટેજ આટલો ખૂલાસો કરી દેવામાં આવ્યો છે.

ઉપર રજૂ કરેલી સર્વ ખીનાઓથી સિદ્ધ થાય છે કે—

(૧) જે દિવસે જે પર્વ તિથિ ઉદય તિથિ તરીકે મળતી હોય, તે દિવસે તે પર્વ તિથિ ન મનાય તો પર્વ લોપના દોષને પાત્ર ગનાય

ન સહ્યતે ઇતિ આટલા શબ્દો ઉડાડી આ ચોથા પાઠનું એ વર્ગ પોતાના વિવરણમાં પાઠ ૩ અને ચોથાના લાવને એકઠો કરે છે અને વચ્ચે ઉપર જણાવેલા શબ્દોના અર્થને ઉડાડી ચોથા પાઠ સાથે મન-ગમતી રીતે જોડે છે.

જે કે લાવ પણ મનગમતી રીતે જ રજૂ કર્યો છે આ રહ્યો પાઠ ૩ નો તેમનો કાઢેલો લાવ તેમના જ શબ્દોમાં નીચે પ્રમાણે છે

“અંધકારશ્રીએ ન્યારે ખરતરગચ્છીયને એમ કહ્યું કે ચૌદશ અને પૂનમ એ બંનેયનું આરાધ્યપણું આપણુ બંનેને સમ્મત છે. હવે જો તમારી કહેલી રીતિનો આશ્રય કરાય તો પૂનમજ આરાધાઈ એવું થાય અને ચતુર્દશીના આરાધનને તો અજલિ દીધા જેવું જ થાય’ વિગેરે. એટલે ખરતરગચ્છીએ પ્રશ્ન કર્યો કે ‘ચતુર્દશી’ ના ક્ષયે અમારી રીતિનો આશ્રય કરવાથી ચતુર્દશીના આરાધનને અજલિ દીધા જેવું થાય અને માત્ર પૂનમનીજ આરાધના થાય એવું તમે કહો છો.”

આ પછી તર્હિવાળા પાઠનો આ અર્થ લેવો જોઈએ ન તે અર્થ અહીં જોડવો (ખરતરગચ્છે ઉડાઉ જવાબ આપ્યો કે ભલેને ચતુર્દશીના આરાધનને અજલિ દીધી ત્યારે અંધકારે જણાવ્યું,) ‘તો હું મિત્રભાવે ‘પૂછું છું કે શું’ અષ્ટમીએ તમને ખાનગીમાં કંઈ આપ્યું છે જેથી (ટિપ્પણમાં) ક્ષય પામેલી આઠમને પણ પલટાવીને (સાતમ ઉદયવાળી છે તેને ખસેડીને પણ અષ્ટમી તરીકે) માનવામાં આવે છે તો પછી ચૌદશે શો અપરાધ કર્યો કે તેનું નામ પણ સહન કરતાં નથી.’

આટલા શબ્દો ઉડાડી ‘નનુ’ વાળો આ ચોથો પાઠ અને તેનો લાવ ‘પૂનમના ક્ષયે તમારી શી ગતિ થશે.’ એમ કરી જોડે છે.

(૨) જે દિવસે જે પર્વ તિથિનો ભોગવટો ન હોય, તે દિવસે તે તિથિ માનવી એ આરોપ છે અને આરોપ એ મિથ્યાજ્ઞાન છે

(૩) જે દિવસે જે તિથિનો ભોગવટો ન હોય તે દિવસે તે તિથિનો વ્ય-પદેશ કરવો એ સ્પષ્ટ મૃષાભાષણ જ છે

(૪) આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજી ‘પૂનમ-અમાસના ક્ષયે તે ક્ષયના બદલામાં તેરશનો ક્ષય કરીને તેરશે ચૌદશ અને ચૌદશે પૂનમ અગર અમાસ કરવાનું, પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ તે વૃદ્ધિના બદલામાં તેરશની વૃદ્ધિ માની ચૌદશને બીજી તેરશ બનાવી તથા પહેલી પૂનમ કે અમાસે ચૌદશ માનવાનું’ ભા. શુ. ૫ ના ક્ષયે તે ક્ષયના બદલામાં ભા. શુ. ૩ નો ક્ષય કરીને ભા. શુ. ૩ ના દિને ભા. શુ. ૪ માનવાનું અને ભા. શુ. ૫ ની વૃદ્ધિએ ભા. શુ. ૩ ની

ખરેખર પોતાની મનગમતી સિદ્ધિ કરવા માણસો કેટલા કપટ કરે છે તેનો આ તાદશ પૂરાવો છે

આગળના પાઠમાં ‘બંને તિથિઓ આરાધ્યપણે સંમત છે’ તે વાત ઉઠાવી પણ અહીં બીજી ઉઠાવતાં પહેલું લખાઈ ગયું. આથી એ વર્ગ પૂનમના ક્ષયે ચૌદશમાં ચૌદશ પૂનમ બંનેની આરાધના થાય તે કંઈ રીતે આમ લખ્યા છતાં માને છે તે સમજાવું નથી

‘નત્તુ’ ની શરૂઆત ખરતરગચ્છવાળાને એટલા માટે કરવી પડે છે કે-

શાસ્ત્રકારે ચૌદશનું નામ સહન નહિ કરવાનો ઉપાલંભ આપ્યો ત્યારે ખરતરગચ્છવાળાએ ‘નત્તુ’ એ શબ્દથી શંકા કરી કે-પૂનમના ક્ષયે તમારી શી ગતિ થશે? અર્થાત્ પૂનમના ક્ષયે ચૌદશના નામને સહન કરશો નહિ એટલે તેરશે ચૌદશ અને ચૌદશને દિવસે ચૌદશ નામે નહિ બોલતાં પૂર્ણિમા કહેશો આનું સ્પષ્ટીકરણ આ પાઠના ક માંથી જાણવું.

‘દ્વયોરપિ વિદ્યમાનત્વેન’ ‘તસ્યાપ્યારાધનં જાત’ આ પદનો અર્થ તેમણે બોટા આપ્યો છે ‘દ્વયોરપિ વિદ્યમાનત્વેન’ નો અર્થ દિપ્પણાની અપેક્ષાએ ચૌદશને દિવસે બંનેનું વિદ્યમાનપણું છે. માટે ક્ષીણ એવી પૂનમનું પણ આરાધન થાય છે એ વાત જાણ્યા છતાં નકામી કહો છો આનો ભાવ પૂનમના ક્ષયે ચૌદશમાં ખરતરગચ્છની ભોગ અપેક્ષાએ વિદ્યમાનતા છે તેથી ‘તસ્યાપ્યારાધનં’ એ શબ્દથી ક્ષીણ પૂર્ણિમાનું આરાધન પણ દિપ્પણાની ચૌદશે થઈ શકે છે. ઇત્યાદિ

[આ પ્રમાણે દરેક પાઠમાં સંસ્કૃત કાંઈ લખ્યું હોય અને તેનો ભાવાર્થ સંસ્કૃત લખાણ ઉપર લક્ષ રાખ્યા વિના પોતાની ઇચ્છા પ્રમાણે આપ્યો છે અને પોતાના આપેલા પાઠમાં પણ જે શબ્દો પોતાને બાધક લાગ્યા તેને ઉઠાવી દેવા તે વર્ગ ચૂક્યો નથી આજ પ્રમાણે બીજા તેમના રજી કરેલા સર્વ પાઠોમાં છે.]

વૃદ્ધિ માનીને ભા. શુ. ૪ ને ભા. શુ. બીજી ત્રીજી બનાવી ભા-શુ. પહેલી ઉદ્ધાંચમે, ભા-શુ-૪ માનવાનું કહે છે. પણ જૈન શાસ્ત્રાધારોને અનુસરતા શ્રી તપાગચ્છીય જૈન સમાજમાં સત્તરમી સદીમાં પણ તેવી હેરફેરી કરવાની રીતિ વિદ્યમાન હતીજ નહિ.

(૫) સાથે સાથે રહેલી પર્વતિથિઓમાં અગ્રેતના પર્વતિથિના ક્ષયે પ્રાચીના પર્વતિથિના એક દિવસેજ અગ્રેતના અને પ્રાચીના જાનનેય પર્વતિથિઓના આરાધક બની શકાય છે (આમાં ચૌદમા મુદ્દા વિષેનું અમારું મન્તવ્ય સ્પષ્ટ થઈ જાય છે)

(૬) ઉદય, ક્ષય અને વૃદ્ધિના જે નિયમો જે રીતિએ ષટ્પર્વીને તથા ભા. શુ. ૪ ને લાગુ પડે, તે નિયમો તેજ રીતિએ કલ્યાણક તિથિઓને પણ લાગુ પડે છે અર્થાત્ શ્રી જૈન શાસનમાં જેટલી પર્વતિથિઓ મનાય છે, તે સર્વને આ ઉદય, ક્ષય અને વૃદ્ધિના નિયમો લાગુ પડેજ છે (આમાં ૧૬મા મુદ્દા વિષેનું પણ અમારું મન્તવ્ય સ્પષ્ટ થઈ જાય છે.)

૪૦ આ મુદ્દામાં અમે જે આરોપ, પર્વલોપ, મૃષાવાદ અને આજ્ઞાભંગાદિ દોષોના પાત્ર બનાય કે નહિ? એમ જણાવેલું છે, તેમાંથી આરોપ પર્વલોપ અને મૃષાવાદના દોષોની પાત્રતા તો ઉપરના વિવેચનમાં સ્પષ્ટ રીતિએ જણાવી દેવામાં આવી છે જ્યાં આરોપ આદિ દોષોની પાત્રતા હોય ત્યાં આજ્ઞાભંગાદિ દોષોની પાત્રતા હોયજ, છતાં જે પર્વતિથિ જે દિવસે ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થતી હોય તે દિવસે તે તિથિ ન મનાય, તો આજ્ઞાભંગાદિ દોષોના પાત્ર બનાયજ. એ વાતને સૂચવતી નિચે મુજબની ગાથા પહેલાં મુદ્દાના વિવરણમાં કહેવાઈજ ગઈ છે.

“ઉદયમિ જા તિહી, સા પમાણમિઅરીદ્ કીરમાણીય ।

આણામંગણવત્થા—મિચ્છત્ત વિરાહણં પાવે ॥૧૧॥”

એ વર્ગે પોતાના સ્પષ્ટીકરણમાં
અવળી રીતે રજુ કરેલ

પાઠ ૫ અ

ઉદયમિ જા તિહી, સા પમાણમિઅરીદ્ કીરમાણીય । આણામંગણવત્થા મિચ્છત્તવિરાહણં પાવે ।

એવર્ગે રજુ કરેલ પાઠનો અર્થ આપ્યો નથી તેથી રજુ કરેલ પાઠનો અર્થ અમે આપીએ છીએ.

પાઠ ૫ નો શુદ્ધ અર્થ જ

ઉદયની વખતે જે તિથિ હોય તે તિથિ ચોવીસે કલાક પ્રમાણ કરવી. (પણ જો) બીજી (ક્રિયાકાલવાળી) તિથિ કરવામાં આવે તો (અહોરાત્રના પૌષ-ધાદિક નિયમનો ભંગ થવાથી) આજ્ઞાભંગ, અનવસ્થા, મિથ્યાત્વ અને વિરાધના પામે.

૪૧ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી, મન્તવ્ય ભેદને અંગે નિર્ણય કરવાને માટેના ખાસ મુદ્દાઓ પૈકીનો ત્રીજો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે:—

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ પ ક

શાસ્ત્રકાર શ્રી રત્નશેખરસુરિજી મહારાજે ફરજિયાત પર્વતિથિઓની આરાધના પૌષધ આદિથી જણાવી અને તે પૌષધ વિગેરે વ્રતો અહોરાત્ર પ્રમાણ હોય છે, અને અહોરાત્રની આદિ સૂર્યના ઉદયથી આવતા અર્ચના ઉદયની મર્યાદાએ હોય છે તેથીજ આગળ જણાવ્યું છે કે સવારે પચ્ચદ્વિંશાણની વખતે જે તિથિ હોય તે આખા અહોરાત્રને માટે પ્રમાણ કરવી.

પોતાના કથનના સમર્થનમાં લોકવ્યવહારને પણ આગળ કરીને સૂર્યોદયને અનુસારે દિવસ આદિ કહેવાય છે, એમ જણાવ્યું છે એવી રીતે શાસ્ત્ર અને લોકને અનુસરીને અહોરાત્રની તિથિ પ્રાતઃ પ્રત્યાખ્યાન કાળે અગર સૂર્યોદયથી નક્કી કર્યા છતાં જેઓ ઇતરગચ્છીઓ ધર્મ-ક્રિયાનુષ્ઠાન કાળની વખતે વિધમાનતાવાળી તિથિ માનતા હતા તેને માટે આ ગાથા જણાવવામાં આવી છે. અને આથીજ સૂર્યોદયને આધારે તિથિ ન માનતાં ક્રિયા કાલને આધારે તિથિ માનનારાઓને મિથ્યાત્વ વિગેરે જણાવવામાં આવ્યું છે.

પ્રથમ તો આ હકીકત ક્ષય-વૃદ્ધિના પ્રસંગ સિવાયની છે. કેમકે ક્ષય વૃદ્ધિના પ્રસંગને માટે ક્ષયે પૂર્વાંતુ આખું પ્રકરણજ આગળ એજ અર્થમાં જણાવે છે. એટલે પર્વતિથિના ક્ષય વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં આ ગાથા અપોદિત (આધિત) ગણાય. એવી અપોદિત ગાથાઓ અપવાદની ચર્ચામાં આપનારે નિરર્થક વસ્તુ સ્થિતિમાં ગુચ્ચવાડો ઉભો કરતા પહેલાં ઘણા વિચાર કરવાની જરૂર હતી. વળી ‘ઉદયવાળીજ.’ તિથિ લેવી અગર ઉદયવાળી તિથિ લેવીજ આ બન્નેમાંથી કોઈપણ પ્રકાર લેવામાં આવે તો તે વસ્તુ એ નવાવર્ગને કોઈ પણ પ્રકારે ઇષ્ટ નથી. કેમકે નવોવર્ગ અષ્ટમી આદિના ક્ષયની વખતે ઉદય વગરની એવી પણ અષ્ટમી આદિ કરે છે. એટલે પોતાના રણુ કરેલા પાઠથી વિરૂદ્ધ રીતિએજ ઉદય વગરની તિથિ માનીને તે વર્ગ પોતાની વ્યાખ્યા પ્રમાણે રણુ કરેલા પોતાને ક્ષય-વૃદ્ધિ પ્રસંગે પણ માન્ય એવા આ ઉદ્યમિન્ના પાઠથીજ મિથ્યાત્વ આદિ દોષને પાત્ર પોતે પોતાનેજ હોય બને છે.

વળી અષ્ટમી આદિ તિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પહેલે દિવસે અષ્ટમી આદિનો સૂર્યોદય હોય છે. છતાં ઉદયવાળી તિથિ લેવીજ એ નિયમને ફગાવી દઈ તે દિવસને અષ્ટમી આદિ તરીકે કહે છે છતાં એ વર્ગ માનતો નથી: માટે પણ તે વર્ગ પોતાનીજ વ્યાખ્યાથી મિથ્યાત્વ આદિ દોષને પામવાવાળો થાય છે.

“(૩) પૂર્વની તિથિને પછીની તિથિના દિવસે માનવામાં આવે, તો તેથી વિનષ્ટકાર્યનું ભાવિ કારણ માન્યાનો દોષ પણ લાગે કે નહિ ?”

ખીજી વાત એ પણ અહિં વિચારવા જેવી છે કે જ્યારે ગણિત પ્રમાણે અષ્ટમી આદિ પર્વ તિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ આવે ત્યારે તે પર્વતિથિઓને અખંડ અને પરિસંખ્યાત રખાવા માટે ‘ક્ષયે પૂર્વાં’ નો અપવાદ લાગુ કરવામાં આવે છે.

જો ગણિતના આધારે આવેલી (ક્ષયવૃદ્ધિવાળી) પર્વતિથિની પૂર્વે પણ પ્રધોષના આધારે પર્વતિથિની ફેર હાનિ કે વૃદ્ધિ માનવાનો પ્રસંગ આવે એટલે કે બે પૂનમ કે બે અમાસ વખતે બે ચૌદશ થવાનો પ્રસંગ આવે કે પૂનમ કે અમાવાસ્યાના ક્ષયે ચૌદશનો ક્ષય કરવાનો પ્રસંગ આવે તો તે અનિષ્ટતમ ગણાય તે સ્વાભાવિક છે. અને તેથી ચાવત્સંભવસ્તાવદ્વિધિ: ના ન્યાયે ક્ષયેન્તુ એ વિધાન અને વૃદ્ધૌં નો એ નિયમ ફરી લાગુ પાડવાજ જોઈએ, અને તેથી પર્વાનન્તર પર્વતિથિની હાનિ વૃદ્ધિ વખતે તે વિધાયક અને નિયામક વાક્યની પુનરુક્તિ કરવીજ પડે. તે ન્યાય યુક્ત જ ગણાય. તેવી રીતે શાસ્ત્રવાક્ય અને ન્યાયના આધારે થતી સમાચારીના વિરોધમાં ઉદયમિન્તુ ઉત્સર્ગવાક્ય આગળ કરવું તે ન્યાય સમજનારને તો શાભેજ નહિ.

ગણિતના આધારે પૂનમ અમાવાસ્યાની હાનિના પ્રસંગમાં ક્ષયે પૂર્વાં ના પ્રધોષવડે ચૌદશનું નામ ખસેડવાનો પ્રસંગ આવ્યો હોવા છતાં ચૌદશ પણ પર્વતિથિપણે હોવાથી અને પર્વતિથિનો ક્ષય જૈન શાસ્ત્રકારોને ઈષ્ટ ન હોવાથી ચાવત્સંભવસ્તાવદ્વિધિ એ ન્યાયે ફેર પણ ક્ષયે પૂર્વાં ની પ્રવૃત્તિ કરીને ચૌદશનો નામના અભાવને ખદ્દલે તેરસના દિવસે તેરસના નામનો અભાવ કરી ચૌદશની સંજ્ઞા પ્રવર્તાવવી જોઈએ, એટલે ગણિતના આધારે આવેલ પૂનમના ક્ષયે તેરશનો ક્ષય કરવો જોઈએ.

એવીજ રીતે પૂનમની વૃદ્ધિ વખતે તેરશની વૃદ્ધિ, વૃદ્ધૌં કાર્યા તથોત્તરા એ ન્યાય પુન પ્રવર્તાવીને કરવી જોઈએ. એટલે પૂનમની વૃદ્ધિએ બે તેરસ કરવી એ પણ શાસ્ત્ર, ન્યાય અને પરંપરાથી યુક્ત જ છે.

ક્ષયે પૂર્વાં ને વૃદ્ધૌં ઉત્તરાના અપવાદની વખતે પણ ઉદયતિથિનો જ આગ્રહ શાસ્ત્રકારને ઈષ્ટ હોત અને ઉદય તિથિ ગ્રહણ નહિ કરનારને મિથ્યાત્વ આજ્ઞાભંગ વિગેરે દોષો શાસ્ત્રકાર ઈષ્ટ ગણતા હોત તો, ઉદયવાળી પૂનમને દિવસે અયુદયવાળી ચૌદશને કરનારા ખરતરોને માત્ર આ એક જ સિદ્ધાંતથી મિથ્યાત્વ આજ્ઞાભંગ આદિ કરનારા વિગેરે જણાવીને તેનું ખંડન કરત, પણ

૪૨ આ મુદ્દાના સંબંધમાં અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે પૂર્વની તિથિને પછીની તિથિના દિવસે માનવામાં આવે, તો તેથી વિનિષ્કર્ષ્યનું ભાવિકારણ માન્યાનો દોષ પણ લાગેજ એવું જૈનશાસ્ત્ર ફરમાવે છે પૂર્ણિમા, એ ચતુર્દશીનું કારણ નથી: કારણકે કારણ-કાર્યનું પૂર્વભાવિજ હોય અને પૂર્ણિમા એ ચતુર્દશીની પૂર્વે આવનારી તિથિ નથી પણ ચતુર્દશીની સમાપ્તિ થઈ ગયા પછીથીજ આવનારી તિથિ છે. આ વસ્તુને સ્પષ્ટ કરતાં શ્રીતત્ત્વતરંગિણીમાં જે ૧૦મી અને ૧૧મી ગાથા કહેવાઈ છે તે તેની વૃત્તિ સાથે આ નીચે આપવામાં આવે છે.

૪૩ “જયવિ હુ જિણસમયંમિ અ કાલો સન્વસ્સ કારણં મણિઓ ।

તહવિઅ ચઢસીએ નો જુજ્જહ પુણિમા હેઠ ॥૧૦॥

યદ્યપિ હુ નિશ્ચિતં જિનસમયે-જિનશાસને કાલઃ, સ્વભાવાદિચતુષ્કસહકૃત ઇત્યધ્યાહાર્યં, સર્વસ્યાપિ કારણં મણિતસ્તથાપિ પૂર્ણિમાભાવશ્ચતુર્દશ્યા હેતુઃ-કારણં ન યુજ્યતે એવેતિ, અત્ર ચકાર એવકારાર્થઃ, કારણલક્ષણાભાવાદિતિ ગાથાર્થઃ ॥૧૦॥

શાસ્ત્રકાર મહારાજને મતે ક્ષયે પૂર્વાંના પ્રધોષની ઘટનામાં ઉદયનો સિદ્ધાન્ત અપોદિત થતો હોવાથી, તેમ ન કરતાં અનુષ્ઠાનના લોપની આપત્તિ આવશે, મૃધાવાદ લાગશે, વિગેરે ચર્ચા કરીને શાસ્ત્રકારને તેનું નિરસન કરવું પડ્યું છે. કારણકે ખરતરો પણ ‘ઉદય તિથિ’ને માને છે. ‘ઉદયતિહિ અપ્પયરમુત્તાવિ વેત્તવા’ ‘વિધિ પ્રપા’નો પાઠ તેનું સમર્થન કરે છે. આથી સ્પષ્ટ છે કે ઉદયનો તે સિદ્ધાન્ત પર્વ ક્ષય-વૃદ્ધિના પ્રસંગ સિવાયના સ્થળે પ્રવર્તે છે અને પર્વના ક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે ઉદય તિથિનો સિદ્ધાન્ત અપોદિત થાય છે. એ વાત આ નવા વર્ગ સિવાય ખરતરોએ પણ માનેલ છે.

એ વર્ગે પોતાના સ્પષ્ટીકરણમાં
અવળી રીતે રજુ કરેલ

પાઠ ૬ અ

જયવિહુ જિણસમયંમિ અ કાલો
સન્વસ્સ કારણં મણિઓ । તહવિઅ ચઢ-
સીએ નો જુજ્જહ પુણિમા હેઠ ॥૧૦॥

યદ્યપિ હુ-નિશ્ચિતં, જિનસમયે-જિન-
શાસને કાલઃ, સ્વભાવાદિચતુષ્કસહ-
કૃત ઇત્યધ્યાહાર્યં, સર્વસ્યાપિ કારણં મ-
ણિતસ્તથાપિ પૂર્ણિમાભાવશ્ચતુર્દશ્યા હેતુ -
કારણં ન યુજ્યતે એવેતિ, અત્ર ચકાર

પાઠ ૬ નો શુદ્ધ અર્થ ૪

જોકે જિનશાસનમાં કાલને સર્વનું
કારણ કહેલ છે, તો પણ પૂર્ણિમાએ
ચૌદશનું કારણ ગણાય નહિ (૧૦)

જોકે નિશ્ચયે જિન શાસનમાં સ્વભાવ
આદિ ચતુષ્ક સહિત કાળ, સર્વનું કારણ
કહેલો છે, તોપણ પૂર્ણિમાનો ભાવ એ
ચૌદશનો હેતુ એટલે કારણ ગણાય નહિ અહિં
ચકાર એવકારના અર્થમાં છે કારણના લક્ષ-
ણનો અભાવ હોવાથી. એ પ્રમાણે ગાથાર્થ (૧૦)

અથ કારણલક્ષણાભાવમેવ દર્શયતિ—

“કજ્જસ્સ પુવ્વભાવી નિયમેણં કારણં જઓ મણિયં ।

તલ્લક્ષણરહિઆવિય મણાહિ કહ પુણિમા હેઝ ? ॥૧૧॥

કાર્યસ્ય નિયમેન યત્ પૂર્વભાવી, દીર્ઘત્વં ચાઽત્ર લિઙ્ગવ્યત્યયેન પ્રાકૃતત્વાત્, તદેવ કારણ મવતિ, તલ્લક્ષણરહિતાઽપિ ચ પૌર્ણમાસી કથં ચતુર્દશ્યા હેતુઃ કારણં સ્યાદિતિ મળ-કથય, માં પ્રતીતિ ગમ્યં, યદિ વિનષ્ટસ્યાપિ કાર્યસ્ય ભાવિ કારણં સ્યાત્તર્હિ જગદ્વચસ્થાવિપ્લવ. પ્રસજ્યેતેતિ ગાથાર્થઃ ॥૧૧॥

૪૪ આ પાઠથી પણ એજ સૂચિત થાય છે કે-પહેલી પૂનમ અગર પહેલી અમાસે ચૌદશ માનવી, ચૌદયિક ચૌદશે કદિપતપણે ખીજી તેરશ માનવી અને ભા સુ પહેલી પાંચમે ભા શુ. ૪ માનવી અને ચૌદયિક ચૈત્રના દિવસે કદિપતપણે ખીજી ત્રીજ માનવી એ વિનષ્ટ કાર્યનુ ભાવિકારણ માનવાના દોષને પાત્ર બનવાનુજ કાર્ય છે

૪૫ “તિથિઢિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્તવ્યભેદને અંગે નિર્ણય કરવા માટેના ૨૫ મુદ્દાઓ પૈકીનો ચોથો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે:—

‘ (૪) ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા “અગર” ક્ષયે પૂર્વા તિથિગ્રાહ્યા એ

પ્રવકારાર્થઃ, કારણલક્ષણાભાવાદિતિ ગાથાર્થ ॥૧૦॥

અથ કારણલક્ષણાભાવમેવ દર્શયતિ—

કજ્જસ્સ પુવ્વભાવી નિયમેણં કારણં જઓ મણિયં । તલ્લક્ષણરહિઆવિય મણાહિ કહ પુણિમા હેઝ ? ॥૧૧॥

કાર્યસ્ય નિયમેન યત્ પૂર્વભાવી, દીર્ઘત્વં ચાઽત્ર લિઙ્ગવ્યત્યયેન પ્રાકૃતત્વાત્, તદેવ કારણં મવતિ, તલ્લક્ષણરહિતાઽપિ ચ પૌર્ણમાસી કથં ચતુર્દશ્યા હેતુ કારણં સ્યાદિતિ મળ-કથય, માં પ્રતીતિ ગમ્યં, યદિ વિનષ્ટસ્યાપિ કાર્યસ્ય ભાવિ કારણં સ્યાત્તર્હિ જગદ્વચસ્થાવિપ્લવ પ્રસજ્યે-તેતિ ગાથાર્થઃ ॥ ૧૧ ॥

(મુદ્રિત સત્ત્વતરંગિણિ પૃષ્ઠ ૯)

હવે કારણના લક્ષણનો અભાવજ દેખાડે છે. જે કારણ માટે કહ્યું છે કે-કારણ એ કાર્યની અવશ્ય પૂર્વે થવાવાળું છે.

તો પછી તે લક્ષણથી રહિત એવી પૂર્ણિમા તે (ચૌદશ)નો હેતુ કેવીરીતે થાય ? તે કહે છે. (૧૧)

કાર્યનું નિયમથી જે પૂર્વે થવાવાળું છે. (અને દીર્ઘપણ તે અહિં પ્રકૃત હોવાથી લિંગવ્યત્યયથી છે) તેજ કારણ થાય છે. તે [કાર્યથી પૂર્વે થવારૂપ] લક્ષણથી રહિત એવી પૂર્ણિમા કેવી રીતે ચૌદશનો હેતુ એટલે કારણ થાય ? તે કહે-એ પ્રમાણે સમજી લેવું. જે વિનષ્ટ એવા પણ કાર્યનું ભાવિ કારણ થાય તો પછી જગતની વ્યવસ્થાનો નાશ થાય. આ પ્રમાણે ગાથાર્થ છે. (૧૧)

આજ્ઞા, જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થતીજ ન હોય તેવી પર્વતિથિની માન્યતા અને આરાધનાનો દિવસ નક્કી કરવાને માટેજ છે કે ક્ષીણ પર્વતિથિના ક્ષયના બદલામાં તે ક્ષીણ પર્વ-તિથિની પૂર્વે જે કોઈ પણ પહેલી અપર્વતિથિ આવતી હોય, તેનો ક્ષય કરવાને માટે છે.”

૪૬ આ મુદ્દાના સંબંધમાં અમારું મંત્રવ્ય એવું છે કે—“ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા “અગર” ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા એ આજ્ઞા જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૬ ક

આ પાઠ ખરતરગચ્છવાળાઓ પોતાના આચાર્યોની “વિધિ પ્રપા”માં કહેલું—ચૌદશના ક્ષયે તેરશે કરવાનું વચન ઉદ્ધીધીને ચૌદશના ક્ષયે પૂનમ માનીને પૂનમે પકળી કરે છે તેને અંગે છે. છતાં એ વચન અને પાઠના પ્રસંગનો વિચાર કર્યા સિવાય જ્યાં ત્યાં એ પ્રસંગ એકાન્તથી લગાડવામાં આવે તો જે દોષ બીજાને આપવામાં આવે છે, તે જ દોષ પોતાને કેમ ન લાગે ? કારણકે અષ્ટમી આદિ તિથિના દિવસે સૂર્યોદયથી અમુક ઘડી થયા પછી નવમી વિગેરે આવે છે, છતાં તે નવમીને જે અષ્ટમી આદિ માનીને આરાધાય તે નષ્ટ કાર્યનું ભાવિ કારણ કેમ ન ગણાય ?

પરંતુ ઉદયમિળે નિર્ણય આચાર્યોએ કર્યો છે, તેથી તે નવમી વિગેરેમાં અષ્ટમી વિગેરેનું આરાધન નષ્ટકાર્યનું ભાવિ કારણ ન ગણાય, કારણ કે ઉદયમાં નામ હોવા છતાં નામ ગણાતી નથી. તો પછી તેમજ ક્ષયે પૂર્વા વિગેરે પણ સમર્થ આચાર્યોનાં વચનો છે, અને તેથી તેના આધારે સંસ્કારપૂર્વક પહેલી પૂનમે ચતુર્દશીના આરાધનમાં નષ્ટ કાર્યનું ભાવિ કારણરૂપ આપત્તિ કેમ ગણી શકાય ?

વળી જૈન શાસ્ત્રને માનનાર ભવિતવ્યતા કે તથાભવ્યત્વને ન માને એમતો ન જાણે. અને જે માને તો તેમાં નષ્ટકાર્યનું ભાવિ કારણપણું કેમ નથી ?

એ વર્ગે પોતાના સ્પષ્ટીકરણમાં
અવળી રીતે રજુ કરેલ

પાઠ ૭-૮-૧૫-૧૬-૧૯-૨૩-૨૪
નો અર્થ

પાઠ ૭-૮-૧૫-૧૬-૧૯-૨૩-૨૪ અ
ક્ષયે પૂર્વા તિથિ: કાર્યા (તિથિર્ગ્રાહ્યા)
વૃદ્ધૌ કાર્યા (ગ્રાહ્યા) તથોક્તરા

(પર્વતિથિના) ક્ષયની વખતે પૂર્વ-ની તિથિ (પર્વતિથિપણું) કરવી એટલે અહણુ કરવી. અને (પર્વતિથિની) વૃદ્ધિ હોય ત્યારે ઉત્તરતિથિને (પર્વતિથિ-પણું) કરવી. એટલે અહણુ કરવી.

થતીજ ન હોય તેવી પર્વતિથિની માન્યતા અને આરાધનાનો દિવસ નક્કી કરવાને માટેજ છે પણ ક્ષીણ પર્વતિથિના ક્ષયના બદલામાં તે ક્ષીણ પર્વ-તિથિની પૂર્વે જે કોઈપણ પહેલી અપર્વ તિથિ આવતી હોય, તેનો ક્ષય કર-વાને માટે નથીજ !

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૭-૮-૧૫-૧૬-૧૯-૨૩-૨૪ ક

આ પ્રધોષનુ ઉત્થાન તેઓ જ માની શકે કે જેઓ પર્વ તિથિઓનું પરિસંખ્યાન માને. પરિસંખ્યાન ન માનતાં જેઓ આરાધનાના આધારભૂત પર્વતિથિનો ક્ષય માનવાને તૈયાર હોય, તેઓને આ વિધાયક અને નિયામક પ્રધોષની જરૂર જ નથી. આજે એ વર્ગ ખાર પર્વ તિથિઓનું પરિ-સંખ્યાન નહિ માનીને ૧૧ કે ૧૩ પર્વ તિથિઓને કરે છે, તેને આ પ્રધોષ નિર્રર્થક છે. આ પ્રધોષમાં આરાધના વિધેય તરીકેજ નથી. કારણકે આરાધનાની અપ્રાપ્તિ થતીજ નથી. તેમજ આરાધનાની અધિકતા એટલે સદા કર્તવ્યતા જૈન શાસ્ત્રકારોને અનિષ્ઠ નથી. તેથી નિયમ કરવાની પણ જરૂર રહેતી નથી. આ પ્રધોષની જરૂરિયાત પર્વતિથિના પરિસંખ્યાન માટે છે; જ્યારે ટીપ્પણની રીતે પર્વતિથિનો ક્ષય આવે ત્યારે પર્વતિથિની સંજ્ઞાની કંઈ રીતે વ્યવસ્થા કરવી કે જેથી સર્વ પર્વતિથિઓ સચવાઈ રહે. એ માટે છે.

ક્ષયે પૂર્ણ ના પ્રથમ પાઠથી વિધાન અને બીજા પાઠથી નિયમ કર-વામાં આવેલો છે, તે આરાધનાની ન્યૂનતા કે અધિકતા ટાળવા માટે નથી. પરંતુ પરિસંખ્યાત એવી પર્વતિથિઓની ન્યૂનતા કે અધિકતા ટાળવા માટે છે.

આ પ્રધોષમાં પણ તિથિઃ કાર્યા (તિથિગ્રાહ્યા) એવું સ્પષ્ટ વિધેય છે, તે પર્વતિથિની ન્યૂનતા અને અધિકતાની આપત્તિ ટાળવા માટે છે, એટલે વિધેયતા અને નિયતતા પર્વતિથિનીજ રહેલી છે, અને તેથી જ અષ્ટમી આદિના ક્ષયે તેનાથી પૂર્વે રહેલી સપ્તમી આદિ તિથિનેજ અષ્ટમી આદિ પર્વતિથિપણે ગણવાનું વિધાન થાય છે, તેમજ બે અષ્ટમી વિગેરે હોય ત્યારે બીજી અષ્ટમી વિગેરેને અષ્ટમી આદિપ પર્વતિથિપણે ગણવાનું થાય છે, અને તેથીજ શ્રી તત્ત્વતરંગિણીકારે ચૌદશના ક્ષયની વખતે તેરશનો ઉદય છતાં તેરશના વ્યપદેશનો અભાવ જણાવીને ટીપ્પણની તેરશને તેરશ નહિજ કહેવી એમ જણાવેલું છે. અને ચૌદશનો ઉદય નહિ છતાં પણ તે દિવસે ચૌદશજ કહેવી એમ જણાવેલું છે. અર્થાત ટીપ્પણની તેરશના ઉદયના વખ-તથી જ ચૌદશની સત્તા શાસ્ત્રકારે જણાવી દીધી છે, એટલે તેરશ ન માન-વાનું જણાવ્યું તેમાં આશ્ચર્ય નથી.

આજ્ઞા, જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થતીજ ન હોય તેવી પર્વતિથિની માન્યતા અને આરાધનાનો દિવસ નક્કી કરવાને માટેજ છે કે ક્ષીણ પર્વતિથિના ક્ષયના બદલામાં તે ક્ષીણ પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઈ પણ પહેલી અપર્વતિથિ આવતી હોય, તેનો ક્ષય કરવાને માટે છે?”

૪૬ આ મુદ્દાના સળધમા અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે—“ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા “અગર” “ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા એ આજ્ઞા જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૬ ક

આ પાઠ ખરતરગચ્છવાળાઓ પોતાના આચાર્યોની “વિધિ પ્રપા”માં કહેલું—ચૌદશના ક્ષયે તેરશે કરવાનું વચન ઉદ્ધંધીને ચૌદશના ક્ષયે પૂનમ માનીને પૂનમે પકષી કરે છે તેને અંગે છે. છતાં એ વચન અને પાઠના પ્રસંગનો વિચાર કર્યા સિવાય જ્યાં ત્યાં એ પ્રસંગ એકાન્તથી લગાડવામાં આવે તો જે દોષ બીજાને આપવામાં આવે છે, તે જ દોષ પોતાને કેમ ન લાગે ? કારણકે અષ્ટમી આદિ તિથિના દિવસે સૂર્યોદયથી અમુક ઘડી થયા પછી નવમી વિગેરે આવે છે, છતાં તે નવમીને જે અષ્ટમી આદિ માનીને આરાધાય તે નષ્ટ કાર્યનું ભાવિ કારણ કેમ ન ગણાય ?

પરંતુ ઉદયમિત્તો નિર્ણય આચાર્યોએ કર્યો છે, તેથી તે નવમી વિગેરેમાં અષ્ટમી વિગેરેનું આરાધન નષ્ટકાર્યનું ભાવિ કારણ ન ગણાય, કારણ કે ઉદયમાં નામ હોવા છતાં નામ ગણાતી નથી. તો પછી તેમજ ક્ષયે પૂર્વા વિગેરે પણ સમર્થ આચાર્યોનાં વચનો છે, અને તેથી તેના આધારે સંસ્કારપૂર્વક પહેલી પૂનમે ચતુર્દશીના આરાધનમાં નષ્ટ કાર્યનું ભાવિ કારણરૂપ આપત્તિ કેમ ગણી શકાય ?

વળી જૈન શાસ્ત્રને માનનાર ભવિતવ્યતા કે તથાભવ્યત્વને ન માને એમતો ન જાણે. અને જે માને તો તેમાં નષ્ટકાર્યનું ભાવિ કારણપણું કેમ નથી ?

એ વર્ગે પોતાના સ્પષ્ટીકરણમાં
અવળી રીતે રળુ કરેલ

પાઠ ૭-૮-૧૫-૧૬-૧૯-૨૩-૨૪
નો અર્થ જ

પાઠ ૭-૮-૧૫-૧૬-૧૯-૨૩-૨૪ જ
ક્ષયે પૂર્વા તિથિ: કાર્યા (તિથિર્ગ્રાહ્યા)
વૃદ્ધૌ કાર્યા (ગ્રાહ્યા) તથોત્તરા

(પર્વતિથિના) ક્ષયની વખતે પૂર્વની તિથિ (પર્વતિથિપણે) કરવી એટલે ગ્રહણ કરવી. અને (પર્વતિથિની) વૃદ્ધિ હોય ત્યારે ઉત્તરતિથિને (પર્વતિથિપણે) કરવી. એટલે ગ્રહણ કરવી.

યતીજ ન હોય તેવી પર્વતિથિની માન્યતા અને આરાધનાનો દિવસ નક્કી કરવાને માટેજ છે પણ ક્ષીણ પર્વતિથિના ક્ષયના બદલામાં તે ક્ષીણ પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઈપણ પહેલી અપર્વ તિથિ આવતી હોય, તેનો ક્ષય કરવાને માટે નથીજ !

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૭-૮-૧૫-૧૬-૧૯-૨૩-૨૪ ક

આ પ્રધોષનુ ઉત્થાન તેઓ જ માની શકે કે જેઓ પર્વ તિથિઓનું પરિસંખ્યાન માને. પરિસંખ્યાન ન માનતાં જેઓ આરાધનાના આધારભૂત પર્વતિથિનો ક્ષય માનવાને તૈયાર હોય, તેઓને આ વિધાયક અને નિયામક પ્રધોષની જરૂર જ નથી. આજે એ વર્ગ બાર પર્વ તિથિઓનું પરિસંખ્યાન નહિ માનીને ૧૧ કે ૧૩ પર્વ તિથિઓને કરે છે, તેને આ પ્રધોષ નિરર્થક છે. આ પ્રધોષમાં આરાધના વિધેય તરીકેજ નથી. કારણકે આરાધનાની અપ્રાપ્તિ થતીજ નથી. તેમજ આરાધનાની અધિકતા એટલે સદા કર્તવ્યતા જૈન શાસ્ત્રકારોને અનિષ્ટ નથી. તેથી નિયમ કરવાની પણ જરૂર રહેતી નથી. આ પ્રધોષની જરૂરિયાત પર્વતિથિના પરિસંખ્યાન માટે છે; જ્યારે દીપ્પણની રીતે પર્વતિથિનો ક્ષય આવે ત્યારે પર્વતિથિની સંજ્ઞાની કંઈ રીતે વ્યવસ્થા કરવી કે જેથી સર્વ પર્વતિથિઓ સચવાઈ રહે. એ માટે છે.

ક્ષયે પૂર્વાં ના પ્રથમ પાઠથી વિધાન અને બીજા પાઠથી નિયમ કરવામાં આવેલો છે, તે આરાધનાની ન્યૂનતા કે અધિકતા ટાળવા માટે નથી. પરંતુ પરિસંખ્યાત એવી પર્વતિથિઓની ન્યૂનતા કે અધિકતા ટાળવા માટે છે.

આ પ્રધોષમાં પણ તિથિઃ કાર્યા (તિથિર્ગ્રાહ્યા) એવું સ્પષ્ટ વિધેય છે, તે પર્વતિથિની ન્યૂનતા અને અધિકતાની આપત્તિ ટાળવા માટે છે, એટલે વિધેયતા અને નિયતતા પર્વતિથિનીજ રહેલી છે, અને તેથી જ અષ્ટમી આદિના ક્ષયે તેનાથી પૂર્વે રહેલી સપ્તમી આદિ તિથિનેજ અષ્ટમી આદિ પર્વતિથિપણે ગણવાનું વિધાન થાય છે, તેમજ બે અષ્ટમી વિગેરે હોય ત્યારે બીજી અષ્ટમી વિગેરેને અષ્ટમી આદિ પર્વતિથિપણે ગણવાનું થાય છે, અને તેથીજ શ્રી તત્ત્વતરંગિણીકારે ચૌદશના ક્ષયની વખતે તેરશનો ઉદય છતાં તેરશના વ્યપદેશનો અભાવ જણાવીને દીપ્પણની તેરશને તેરશ નહિજ કહેવી એમ જણાવેલું છે અને ચૌદશનો ઉદય નહિ છતાં પણ તે દિવસે ચૌદશજ કહેવી એમ જણાવેલું છે. અર્થાત્ દીપ્પણની તેરશના ઉદયના વખતથી જ ચૌદશની સત્તા શાસ્ત્રકારે જણાવી દીધી છે, એટલે તેરશ ન માનવાનું જણાવ્યું તેમાં આશ્ચર્ય નથી.

૪૭ શ્રીતત્ત્વતરંગિણીમાં-૯“અથ તિથીનાં દ્વાનોં વૃદ્ધૌ ચ કા તિથિરાધ્યત્વેન સમ્મતેત્યપિ દર્શયતિ ।” એમ કહીને નીચે મુજબની ચોથી ગાથા કહેવામાં આવી છે .

જેવી રીતે એકાકી પર્વતિથિની હાનિ વૃદ્ધિમાં વિધિ અને નિયમના બળે પૂર્વની અપર્વતિથિની હાનિ વૃદ્ધિ કરવાનું પ્રાપ્ત થાય છે, તેવીજ રીતે પર્વાનન્તર પર્વતિથિના ક્ષય વૃદ્ધિ વખતે પણ તે વિધાયક અને નિયામક વાક્યની ફરી પ્રવૃત્તિ કરવી પડે, અને તેથી પૂર્વતર અપર્વતિથિની હાનિ વૃદ્ધિ કરવાનું પ્રાપ્ત થાય છે.

એક વાત એ પણ ધ્યાનમાં રાખવાની છે કે તેરશની તિથિ જો કે કલ્યાણક તિથિ તરીકે પર્વતિથિપણે આવે તો પણ ફરજિયાત ચૌદશ જેવી તિથિના ક્ષયની વખતે તેરશે તેરશ નહિ કહેવાનું સ્પષ્ટ વિધાન કહેલું છે, તેમજ સપ્તમી પણ વ્યપદેશમાંથી ઉઠાવી દેતાં ફરજિયાત અષ્ટમીરૂપ પર્વતિથિનું રક્ષણ કરવું એ ધ્યેય નક્કીજ છે.

એટલે આ પાઠ સ્પષ્ટપણે પહેલી અપર્વતિથિને વ્યવહારમાંથી કાઢી નાખીને તેની જગાએ પર્વતિથિને ગોઠવે છે.

એ વર્ગે ચોતાના સ્પષ્ટીકરણમાં

અવળી રીતે રજુ કરેલ

પાઠ ૯ અ

અથ તિથીનાં દ્વાનોં વૃદ્ધૌ ચ કા તિથિરાધ્યત્વેન સમ્મતેત્યપિ દર્શયતિ

પાઠ ૯ નો અર્થ ૬

હવે તિથિ (પર્વતિથિ)ઓની હાનિ

તથા વૃદ્ધિ વખતે કઈ તિથિ આરાધ્ય-

પણે (પર્વતિથિપણે) સમ્મત છે તે પણ

દેખાડે છે.

એ વર્ગના પાઠનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૯ ક

આ પાઠમાં ‘તિથીનાં’ પદ જ સામાન્ય તિથિ એટલે અનારાધ્ય તિથિ માટે તો નથી જ, એમ એ નવા વર્ગને પણ કબ્જા કરવું પડશે. તેમ પ્રકરણ પણ ઉપરથી પર્વતિથિનું ચાલેલું છે. માટે તિથિ શબ્દનો અર્થ પર્વતિથિ એમ કરવો જ પડશે.

અને જ્યારે પર્વતિથિ એવો અર્થ કરવામાં આવે તો તે પર્વ તિથિની હાનિવૃદ્ધિ જૈન શાસ્ત્રકારોને અનિષ્ટ છે, એમ માનવું જ જોઈએ. અને તેથી શાસ્ત્રકારો કોઈ પણ પ્રકારે અષ્ટમીના ક્ષય કે બે અષ્ટમી ટીપ્પણમાં હોય છતાં પણ કહેવા માનવા તૈયાર નથી એ ચોક્કસ જ છે વળી પર્વ તિથિની હાનિ વખતે કઈ તિથિ આરાધ્યપણે-પર્વ તિથિપણે સમ્મત છે, એટલું વાક્ય ઉપરની વાતને પૂરું કરે છે. તે વાક્ય જણાવે છે કે ટીપ્પણની પર્વ તિથિની

૧૦“તિહિવાપ્ પુન્વતિહી અહિઆપ્ ઉત્તરા ય ગહિઅન્વા ।

હીર્ણપિ પક્ષિચયં પુણ ન પમાણં પુણિમાદિવસે ॥૪॥”

ક્ષય કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પર્વ તિથિને અખંડ રાખવા કંઈ તિથિને પર્વ તિથિ-
પણે ગણવી ? અર્થાત્ દિવ્યજ્ઞાનામાં પંચાંગની રીતિએ પર્વતિથિની ક્ષય વૃદ્ધિ
ભેદે હોય પણ જૈનશાસ્ત્ર સુજળ આરાધનામાં તિથિ ઘટે વધે નહિ. માટે
કંઈ તિથિની વખતે પર્વ તિથિની સંજ્ઞા રાખવી ? એજ નક્કી કરવાતું છે. વળી
‘વિશેષ કરીને વૃદ્ધિમાં કંઈ તિથિ સમ્મત છે?’ એ કહેવાની તો જરૂર નહોતી.
કેમકે પર્વતિથિની વૃદ્ધિ માનવાથી આરાધનાની વૃદ્ધિ થવાની હતી આરા-
ધના તો સર્વકાળ ધૃષ્ટ હોવાથી પણ આ વાક્યે કોઈ પણ પ્રકારે આરા-
ધનાની ન્યનતા કે અધિકતા ટાળવાને માટે છે એમ માની શકાય
જ નહિ પરંતુ પર્વ તિથિની ન્યનતા ને અધિકતા ટાળવા આ
વાક્ય છે એમ માની શકાય.

વળી ‘કસ્યામારાધના’ ન લખતાં આરાધ્યત્વેન કહીને ઈત્ય ભૂત લક્ષણની
તૃતીયા જણાવીને પૂર્વની અપર્વ તિથિમાં આરાધ્યત્વની વ્યાપકતા જણા-
વવા સાથે તેમાં પર્વતિથિપણું દાખલ કરે છે, અને વૃદ્ધિની વખતે પહેલી
અષ્ટમી આદિમાંથી આરાધ્યતાને એટલે પર્વતિથિપણાને ખસેડી દે છે. જે
ખન્ને વસ્તુ વિધિ અને નિયમના ખળે રહેજે થઈ શકે છે.

વળી આરાધ્ય શબ્દનો અર્થ વિચારનાર જ્યણ પ્રત્યય જોઈને જરૂર તે
તિથિને આરાધના ક્રિયાતું એકલું કાર્ય ન માનતાં યોગ્ય એવું કર્મ જ માને,
અને તેથી જ ક્ષયની વખતે પૂર્વ તિથિમાં અને વૃદ્ધિની વખતે માત્ર
ઉત્તર તિથિમાં જ પર્વતિથિપણું રહે એ સિધ્ધી વાત છે.

એ વર્ગ તરફથી સ્પષ્ટીકરણમાં અવળી
રીતે રજૂ થયેલ

પાઠ ૧૦-૧૧-૧૨-૧૩-૧૪ અ

પાઠ ૧૦

પાઠ ૧૦, ૧૧, ૧૨, ૧૩, ૧૪,

નો શુદ્ધ અર્થ જ

પાઠ ૧૦

“તિહિવાપ્ પુન્વતિહી અહિઆપ્
ઉત્તરા ય ગહિઅન્વા । હીર્ણપિ પક્ષિચયં
પુણ ન પમાણં પુણિમાદિવસે ॥૪॥

તિથિના ક્ષયની વખતે પૂર્વની
તિથિ અને (તિથિની) અધિકતાની
વખતે ઉત્તર તિથિ ગ્રહણ કરવી. ક્ષીણ
એવી પક્ષી (ઔદશ) પૂતમને દિવસે
પ્રમાણ ન કરવી.

૧ પાઠ ૧૧ થી પાઠ ૧૨ સુધી જે પાઠ
રામચંદ્રસૂરિજીએ છોડી દીધો છે તેને અહિ
કો સમા આપ્યો છે, તિહિવાપ્ થી ઉક્ત-
ત્વાદ્વા સુધીનું પાઠ ૧૦ થી ૧૪ સુધીનું
તત્ત્વતરંગિણી પૃ. ૩ માં સળગ લખાણ છે
છતાં [] વાળુ રામચંદ્રસૂરિજીએ છોડી
દીધું છે.

૪૮ આ ગાથાના પૂર્વાર્દ્ધની વૃત્તિમાં અંશકારશ્રીએ કરમાવ્યું છે કે—

૧૧ “તિહિવાપ તિથિપાતે-તિથિક્ષયે પૂર્વેવ તિથિર્ગ્રાહ્યા, અધિકાયાં ચ વૃદ્ધૌ ચોત્ત-
રૈવ ગ્રાહ્યા-ઉપાદેયેત્યર્થઃ, યદુક્તં—“ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા, વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા તથોત્તરા ।
શ્રીમદ્વીરસ્ય નિર્વાણં, જ્ઞેયં લોકાનુસારતઃ ॥” એતચ્ચાવયોરપિ સમ્મતમેવ ।

પાઠ ૧૧

“તિહિવાપ’ તિથિપાતે-તિથિક્ષયે પૂર્વેવ તિથિર્ગ્રાહ્યા, અધિકાયાં ચ-વૃદ્ધૌ ચોત્તરૈવ ગ્રાહ્યા, ઉપાદેયેત્યર્થઃ, યદુક્તં— “ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા, વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા તથોત્તરા । શ્રીમદ્વીરસ્ય નિર્વાણં, જ્ઞેયં લોકાનુસારતઃ ॥૧॥ ” એતચ્ચાવયોરપિ સમ્મતમેવ ॥

[અથૈવમક્કીકૃત્યાપિ કશ્ચિદ્
આન્ત્યા સ્વમતિમાન્ધાચ્છાષ્ટમ્યાદિતિથિ-
ક્ષયે સપ્તમ્યાદિરૂપા પ્રાચીના તિથિઃ
ચતુર્દશીક્ષયે ચોત્તરા પશ્ચદશી ગ્રાહ્યત્યે-
વંરૂપમર્ધજરતીયન્યાયમનુસરતિ તમેવા-
ધિકૃત્યોત્તરાર્દ્ધમાહ—‘હીનમપિ’ (ક્ષીણ-
મપિ પાક્ષિકં—ચતુર્દશીલક્ષણં પૂર્ણિમાયાં
પ્રમાણં ન કાર્યં, તત્ર તદ્ભોગગન્ધસ્યા-
પ્યસંભવાત્, કિન્તુ ત્રયોદશ્યામેવે-
ત્યર્થઃ, દૃષ્ટાન્તનિવદ્વા યુક્તયશ્ચાત્ર પુરો
વક્ષ્યન્તે ઇતિ । નન્વૌદયિકતિથિસ્વીક્રા-
રાન્યતિથિતિરસ્કારપ્રવણયોરાવયોઃ કથં
ત્રયોદશ્યા અપિ ચતુર્દશીત્વેન સ્વીકારો
યુક્ત ઇતિ ચેત્, સત્યં, તત્ર ત્રયોદશીતિ-
વ્યપદેશસ્યાપ્યસંભવાત્, કિન્તુ પ્રાયશ્ચિ-
ત્તાદિવિધૌ ચતુર્દશ્યેવેતિ વ્યપદિશ્યમા-
નત્વાત્, યદુક્તં—

પાઠ ૧૧

તિથિનો પાત એટલે તિથિનો ક્ષય
હોય ત્યારે પૂર્વનીજ તિથિ ગ્રહણ
કરવી. અને અધિકતામાં એટલે વૃદ્ધિમાં
ઉત્તર જ ગ્રહણ કરવી. આરાધ્યપણે
લેવી. એમ અર્થ છે જે મારે કહું છું કે—
“(પર્વ તિથિ)નો ક્ષય હોય ત્યારે પૂર્વની
તિથિ (પર્વતિથિપણે) ગ્રહણ કરવી.
અને પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તે
ઉત્તર તિથિને જ (પર્વતિથિપણે) ગ્રહણ
કરવી; અને શ્રી વીરભગવાનતુ નિર્વાણ
તો લોકને અનુસારે જાણવું (૧)”

આ તો આપણે બંનેને સમ્મતજ છે.

[હવે આ પ્રમાણે અંગીકાર
કરીને પણ કોઈક ભ્રમથી કે
પોતાની બુદ્ધિમન્દતાથી અષ્ટમી
આદિ (પર્વ) તિથિના ક્ષયે તો
સાતમ વિગેરે પહેલાની તિથિઓને
(આઠમ વિગેરે પર્વતિથિપણે લે)
અને ચૌદશના ક્ષયની વખતે ઉત્તર
એવી પૂનમ ગ્રહણ કરે એમ અર્ધ-
જરતીય ન્યાયને અનુસરે છે,
તેવાને આશ્રયિને ઉત્તરાર્ધ કહે છે—
(ક્ષીણ એવી પણ)

ક્ષીણ એવી પણ પક્ષી (ચૌ-
દશ)ને પૂનમે પ્રમાણ ન કરવી ત્યાં
(પૂનમને દિવસે) તે (ચૌદશ)ના
ભોગની ગંધનો પણ અસંભવ
હોવાથી પરંતુ તેરસને દિવસે જ

૪૯ 'તિથિની હાનિ-વૃત્તિમાં કયી તિથિ આરાધ્યપણાએ કરીને સમ્મત છે' અને 'તિથિના ક્ષયે પૂર્વાતિથિજ તથા તિથિની વૃદ્ધિમાં ઉતરા તિથિજ ગ્રહણ કરવી બેધએ'—એવાં સૂચનો અમોએ ઉપર જણાવેલા મન્તવ્યનેજ પુષ્ટ કરનાર છે. વળી, શ્રીતત્ત્વતરંગિણિની ચોથી ગાથાની વૃત્તિમાં જે બે ગાથાઓ સાક્ષી તરીકે મૂકવામાં આવી છે. તેમાંની બીજી ગાથાથી પણ એજ વાતને પુષ્ટિ મળે છે કે—ક્ષયે પૂર્વાં વાળી આજ્ઞા પર્વતિથિના ક્ષયના બદલામાં તેની પૂર્વે જે કોઈપણ પહેલી અપર્વતિથિ આવતી હોય તેનો ક્ષય કરવાને માટે નથી જ. તે બીજી ગાથા—

૫૦ ૧૨ "અહ જહ્ કહવિ ન લબ્ધંતિ, તાઓ સૂરુગમેણ જુતાઓ ।

તા અવરવિદ્ધ અવરાવિ હુજ્જ નહુ પુવ્વ તવ્વિદ્ધા ॥૨૧॥"

સંવચ્છરચુમાસે પક્ષે અઢાહિયાસુ
ય તિહીસુ । તાઉ પમાણં મણિયા જાઓ
સૂરો ઉદયમેઝ ॥૧૧॥]

(કરવી) એ પ્રમાણે અર્થ છે. દષ્ટાન્ત સાથે ચુકિતઓ હવે આગળ કહેવાશે.

ઉદયવાળી તિથિનો સ્વીકાર અને અન્ય તિથિનો તિરસ્કાર. માનવામાં તત્પર આપણે બંનેને તેરસનો ચૌદશપણે સ્વીકાર કેવી રીતે ચુકત છે ?

(આ પ્રમાણે કોઈ શંકા કરે તો તેના સમાધાન માટે કહે છે કે) આ પ્રમાણે કહે છે તે સાચું છે, ત્યાં (ટીપણાની તેરશે) તેરશ એવા વ્યપદેશનો પણ અસંભવ હોવાથી, (અને) પ્રાશ્નશ્રિત્ત આદિ વિધિમાં 'ચૌદશજ' એ પ્રમાણે વ્યપદેશ કરાતો હોવાથી જે માટે કહ્યું છે કે—'સંવત્સરી, ચૌમાસી પક્ષી અને અઠાધ વિગેરે તિથિઓમાં તે તિથિઓ પ્રમાણ ગણવી કે જે તિથિઓને સૂર્યોદયસ્પર્શ છે.]

જે કદાપિ સૂર્યોદયથી ચુકત તે તિથિઓ ન મલે તો ક્ષીણ (ચતુર્દશી

પાઠ ૧૨

અહ જહ્ કહવિ ન લબ્ધંતિ તાઓ સૂરુગમેણ જુતાઓ । તા અવરવિદ્ધ અવરાવિ હુજ્જ નહુ પુવ્વ તવ્વિદ્ધા ॥૨૧॥"

૫૧ આ ગાથાની વૃત્તિ શ્રીતત્ત્વતરંગિણીની મુદ્રિત પ્રતમાં છપાએલી નથી, પણ હસ્ત લિખિત પ્રતમાં છે અને તે નીચે મુજબની છે:—

૫૨ ૧૩“અથ યદિ કથમપિ ‘તાઃ’ પૂર્વોક્તાઃ ‘સૂર્યોદ્ગમેન યુક્તાઃ’ અવાતસૂર્યોદયા ઇતિ યાવત્, ન ભ્યયતે ‘તા’—તર્હિ ‘અવરવિદ્ધ’તિ અવરવિદ્ધા ક્ષીણતિથિભિર્વિદ્ધા—અર્થા-ત્પ્રાચીનાસ્તિથયઃ ‘અપરા અપિ’—ક્ષીણતિથિસંજ્ઞિકા અપિ, પ્રાકૃતત્વાદ્ બહર્થે’ એકવ-ચનં, ‘હુજ્જ’તિ—ભવેયુઃ । વ્યતિરેકમાહ ‘નહુ’તિ—હુરેવાર્થે વ્યવહિતઃ સંબધ્યતે, તદ્વિ-દ્ધાઃ સત્યો ન પૂર્વા એવ—પૂર્વાતિથિનામન્ય એવ ભવેયુઃ કિન્તુ ઉત્તરસંજ્ઞિકા અપીતિ ભાવઃ ।”

૫૩ આ પાઠ પછી મુદ્રિત પ્રતમાં નીચે મુજબનો પાઠ છે—

૧૪“ન ચ પ્રાક્ ચતુર્દશ્યેવેત્યુક્તમ્, અત્ર તુ ‘અવરાવી’ ત્યનેન અપિ શબ્દાદન્ય સંજ્ઞાઽપિ ગૃહ્યતે, તત્કથં ન વિરોધ ઇતિ વાચ્યં, પ્રાયશ્ચિત્તાદિવિધાવિત્યુક્તવાન્, ગૌણ-મુખ્યમેદાત્ મુખ્યતયા ‘ચતુર્દશ્યા વ્યપદેશો યુક્ત ઇત્યભિપ્રાયેનોક્તત્વાદ્”

પાઠ ૧૩-૧૪

“ન ચ પ્રાક્ ચતુર્દશ્યેવેત્યુક્તમ્, અત્ર તુ ‘અવરાવી’ત્યનેન અપિ શબ્દાદન્ય સંજ્ઞાઽપિ ગૃહ્યતે, તત્કથં ન વિરોધ ઇતિ વાચ્યં, પ્રાયશ્ચિત્તાદિવિધાવિત્યુક્તત્વાત્, ગૌણમુખ્યમેદાત્ મુખ્યતયા ચતુર્દશ્યા [એવ] વ્યપદેશો યુક્ત ઇત્યભિપ્રાયેનોક્તત્વાદ્”

[મુદ્રિત તત્ત્વતરંગિણી ૫૪ ૩]

આ પાઠોમાં વચમાં વચમાં પ્રસ્તુત ચર્ચામાં ઉપયોગી છતાં પણ [] કૈંસમાં લખેલા પાઠો એવર્ગે જાણી જોઈને છોડી દીધા છે.

૧ ‘ચતુર્દશ્યા એવ વ્યપદેશો’ સર્વ હસ્તલિખિત અને મુદ્રિત પ્રતોમાં છે છતાં અહિં ‘એવ’ શબ્દ ઉઠાડી મૂક્યો છે

આદિ) પર્વતિથિને જ વિધાયેલી પણ ચૌદશ વિગેરે પણ પર્વતિથિ લેવી. પર્વ-તિથિથી વિધાયેલી પૂર્વા એટલે પહે-લાંની અપર્વતિથિ કહેવાય જ નહિ.

પાઠ ૧૩-૧૪

પહેલાં ચૌદશ જ કહેવાય એમ કહ્યું, અને હવે અહિં ‘પણ’ શબ્દ વડે અન્ય સંજ્ઞા પણ ગ્રહણ કરાય એમ કહેશે તો કેમ વિરોધ નહિ આવે ? (કારણ કે આગળ પર્વતિથિના ક્ષયે પૂર્વની અપર્વ તિથિના વ્યપદેશને ઉઠાડી કેવળ પર્વતિથિપણે જ વ્યપદેશ કરવો તેમ જણાવ્યું અને અહિં ‘અપિ’ શબ્દથી અન્ય વ્યપદેશ પણ થાય તેના શું વાંધો નહિ આવે ? તો શાસ્ત્રકાર કહે છે કે—એમ નહિ)

પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં ચતુર્પર્વીમાં નિશ્ચયે (ચતુર્દશીની જ સંજ્ઞા થાય તેમજ ગૌણ મુખ્ય લેદથી મુખ્યપણાએ ચતુર્દશીના જ વ્યપદેશ ચોખ્ખા છે, એ પ્રમાણે અભિપ્રાય જણાવેલો હોવાથી.

૫૪ ઉપરના પાઠોમાં 'અન્ય સંજ્ઞાપણ થાય છે અને ગૌણ મૂખ્યતયા ચતુર્દ-
શીનો વ્યપદેશ યોગ્ય છે' એવાં જે સૂચનો કરવામાં આવ્યાં છે તેથી પણ એજ
સિદ્ધ થાય છે કે—પર્વ તિથિના ક્ષયે તેની પૂર્વ તિથિનો ક્ષય કરી શકાયજ

એ વર્ગના પાઠનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૧૦ થી ૧૪ ક

આ આખા પાઠને સળંગ રીતે વાંચનાર મનુષ્ય એમ કબુલ કર્યા સિવાય
રહી શકેજ નહિ કે પર્વતિથિની હાનિ કે વૃદ્ધિ ટીપણામાં હોય ત્યારે
તેનાથી પૂર્વ અપર્વ તિથિની હાનિવૃદ્ધિ કરવી જ જોઈએ.

આ આખો પાઠ ઉદયવાળી તેરશને પણ તેરશ કહેવાની
મનાઈ સિદ્ધ કરનારો છે. અને ઉદય વગરની ચૌદશને ટીપણાની
તેરશ છતાં પણ તે આખો દિવસ ચૌદશજ છે એમ કહેવાનું
સાબીત કરનારો છે. અને એ રીતે જ્યારે પર્વ તિથિના ક્ષયની અનિષ્ટતા
ઘાળવા માટે અને પર્વતિથિના પરિસંખ્યાનના રક્ષણ માટે ઉદયવાદી પણ
પૂર્વની અપર્વતિથિને એ અપર્વતિથિરૂપે કહેવાનું નિષેધે છે, તે પછી પર્વ-
તિથિની ટીપણામાં વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પણ પર્વતિથિની પરિસંખ્યાનનું રક્ષણ
કરવાની જરૂર જ હોવાથી પહેલી તિથિમાંથી પર્વ તિથિપણું કાઢી નાખ-
વુંજ પડે.

એ વર્ગ તરફથી આ ખડિત કરીને આપવામાં આવેલા પાઠ
ઉપરથી સ્પષ્ટપણે સમજી માણસ સમજી શકશે કે તે વર્ગની દાનત
આવી રીતે પાઠ રજી કરીને સાચી વાત છૂપાવવી અને ટૂંકડા
ટૂંકડા રજી કરવાવડે ભ્રમ ઉત્પન્ન કરવો એ તેમનો આશય દેખીતો
જણાય છે.

આ આખો પાઠ સમજનાર મનુષ્ય રહેજે સમજી શકે કે આ પાઠ શ્રી
દેવસૂર સંઘની જે સામાચારી પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિની હાનિ વૃદ્ધિ
વખતે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિ કરવાનું પ્રતિપાદન કરે છે
તે સત્ય જ છે, તેમ જણાવે છે. ૧૯૯૧ થી નવો નીકળેલો એ વર્ગ
જેવી રીતે શ્રી દેવસૂર સંઘની સામાચારીને ઉઠાવનારો બન્યો છે,
તેવી રીતે આ પાઠો રજી કરવામાં પણ આ ગ્રન્થના વચલા વચલા
ભાગને જાણી જોઈને છોડી દઈ ગ્રંથકારના આશયને લોપવા પ્રયત્ન
કરનાર બન્યો છે. આથી 'તત્ત્વતરંગિણી' ગાથા ૪ અને તેની ટીકાના
સળંગ ભાગને વાંચનારો મનુષ્ય કોઈ દિવસ પણ આ નવા વર્ગની અસત્યતાને
જાણ્યા માન્યા અને કદા સિવાય રહી શકે જ નહિ.

નહિ, ઉદ્દટું જેનો ક્ષય ન હોય તેનો ક્ષય કહેવો એ મૃપાવાદ છે. અહીં જે ક્ષીણ પર્વતિથિની પૂર્વની અપર્વતિથિનો વ્યપદેશ પણ થઈ શકે છે એવું સિદ્ધ કરવામાં આવ્યું, તેથી તેરમા મુદ્દાના સંબંધમાં અમારું મન્તવ્ય કેવું છે અને તે જૈનશાસ્ત્રાધારને સમ્મત છે કે નહિ એનો ખુલાસો થઈ જાય છે.

વળી પાઠ ૧૩ ના અથ યદિ કથમપિ અંગે લખવાનું કે આખી તત્ત્વતરંગિણીને જોનારો મનુષ્ય જોઈ શકે છે કે અથકારે પોતાની ગાથાનું વિવરણ કરતાં ‘સ્પષ્ટ હોય’ તો તે ગાથાને ‘સ્પષ્ટા’ તરીકે જણાવી છે. પરંતુ સાક્ષીના કોઈપણ ગદ્ય કે પદ્ય પાઠને સ્પષ્ટ તરીકે જણાવેલો જ નથી. તે સાક્ષીરૂપ ગદ્ય પદ્ય પાઠોની ટીકા પણ પોતે કરેલી હોતી જ નથી. એટલે તે વર્ગે તેરમા નબરમાં આપેલુ કથન એ અન્યકારનું નહિ પરંતુ કોઈકે ટીપ્પણિમા લખેલુ છતાં કોઈકે પ્રતમાં પેસી ગયેલુ છે.

એથી એ પાઠ ઉપેક્ષણીય છે. ને તે અન્યની બહાર હોવાથી અથના નામે લઈ શકાય નહિ જેથી મુદ્રિત પ્રતમાં તે ટિપ્પણી નથી.

વળી તે ટીપ્પણીકારે અન્વય અને વ્યતિરેક તરીકે વ્યાખ્યા કરવાનું જણાવ્યું છે. પરંતુ અન્વય વ્યતિરેક બન્ને ઠેકાણે ‘અપિ’ શબ્દ જણાવ્યા છે તેથી અન્વય કે વ્યતિરેક એકેય વ્યવસ્થિત થતો નથી.

વળી અંથકારે જે એ બાબતમાં સાક્ષી આપવા માગી છે તે બન્ને બાબતો ટીપ્પણિમા અસ્તવ્યસ્ત થઈ ગઈ છે. તેમજ એ ગાથા પર વિરોધનું ઉત્પાદન અન્યકારે જુદુ કર્યું છે, ને તેનું સમાધાન આપ્યું છે તેથી જો તે ટીપ્પણી અંથકારની પોતાની હોત તો તેમ બનત નહિ. વળી વિરોધનું ઉદ્ભાવન સાક્ષીની સંપૂર્ણતા પછી કર્યું છે, એટલે આ કથન જો અંથકારનું હોત તો તે ‘અપિ’ વિગેરે શબ્દની સાથે જ વિરોધનું ઉદ્ભાવન કરત.

એટલુ છતાં પણ તે ટિપ્પણીનું વક્તવ્ય પણ શાસ્ત્રકારોએ વિરોધનો પરિહાર કરતાં જડમૂળથી ઉખેડી નાખેલુ છે. અને સ્પષ્ટ કહેલુ છે કે-‘ચૌદશનો ક્ષય હોય ત્યારે પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમા ચૌદશજ કહેવી. અને જગતમાં વ્યપદેશ મુખ્યપણાની અપેક્ષાએ થાય છે, માટે તે દિવસે ચૌદશનોજ વ્યપદેશ કરવો યોગ્ય છે, એમ ત્યાં સ્પષ્ટ કહેલુ છે. એટલે કહેલુ જોઈએ કે પ્રાયશ્ચિત્તાદિવિધિમા તેરસ કહેવાનો શાસ્ત્રકાર સર્વથા નિષેધ જ કરે છે, પરંતુ પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિ સિવાય પણ સઘ આખામાં ચૌદશજ કહેવાય એમ નિશ્ચય-પૂર્વકે જણાવે છે.

એટલે આ નવો વર્ગ જે તેરસ માનીને ચૌદશની આરાધના કરાવવા માગે છે અર્થાત્ આખો દિવસ ચૌદશ માનવા તૈયાર નથી, તેવા મતબ્દનો તો આ (તત્ત્વતરંગિ-

૧ તત્ત્વતરંગિણી પૃષ્ઠ ૩ મા ‘તિહિવાપ’ ચોથી ગાથા આવેલ છે. તેની ટીકામાં ‘અહ જહ કહવિ’નો ઉદ્દેશ છે તે ગાથાની ટીકામાંજ અંથકાર ‘પ્રાયશ્ચિત્તાદિવિધૌ ચતુર્દશ્યેવેતિ વ્યપદિશ્યમાનત્વાત્’ લખે છે એટલે ‘અથ યદિ કથમપિ’નું ટીપ્પણુ અંથકારનું નથીજ કારણકે અંથકાર અન્યની પ્રતિપાદિત વસ્તુથી વિરુદ્ધ ટિપ્પણુ લખે તે સભવી શકે નહિ.

પપ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્તવ્યલેહને અંગેના નિર્ણય કરવાને માટેના ૨૫ મુદ્દાઓમાં પાંચમો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે

શુનિતો ટીકા સહિત ચોથી ગાથાનો) પાઠ જડમૂળથી નાશજ કરે છે. ઉલ્ટો એ પાઠ તો શ્રી દેવસૂર સઘની જે સમાચરી છે, કે ‘ટીપ્પણામા પર્વ’ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તેનાથી પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિ કરવી’ તેને સપૂર્ણપણે સત્ય ઠગવી શાસ્ત્રાનુસારિણી ઠરાવે છે

પાઠ-૧૦ ખરતર ગચ્છવાળાઓ ચૌદશના ક્ષયે પૂનમે પાક્ષિક કરે છે, તેને લઇને કહેવામાં આવ્યો છે, ત્યાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે-પર્વતિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે પૂર્વની અપર્વતિથિ ખસેડીને તેને પર્વતિથિપણે કરવી. અધિક હોય ત્યારે ઉત્તરને પર્વતિથિ તરીકે રાખવી. ને આમ થતું હોવાથી ચૌદશના ક્ષયે પૂનમે ચૌદશની આરાધના કે માન્યતા પ્રમાણિક નથી, તેને અંગે આ પાઠ અને ચર્ચા છે.

પાઠ-૧૧ પર્વતિથિના ક્ષયે પૂર્વતિથિને પર્વતિથિપણે ગ્રહણ કરવી વિગેરેમાં અહિં ‘ગ્રાહ્યા’ એવા સાધારણ શબ્દનો અર્થ ‘ઉપાદેયા’ એમ શાસ્ત્રકારે કર્યો, ને તે પછી ક્વચિત્ કહીને ગ્રાહ્યા શબ્દનો અર્થ ‘પર્વતિથિ આદરપૂર્વક લેવી’ એમ જણાવ્યું. આથી અપર્વતિથિને પર્વસંજ્ઞા આપીને પર્વપણે લેવા માટે ‘ઉપાદેયા’ જેવો આકરો શબ્દ શાસ્ત્રકારને લેવો પડ્યો છે. તેમજ ક્ષયે પૂર્વાં પૂર્વાર્દ્ધ અને શ્રીમદ્ગૌતમ નિર્વાણ ઉત્તરાર્ધને વિચારનાર મનુષ્ય સહેજે સમજી શકે કે—

આ પૂર્વાર્દ્ધ પર્વતિથિની પરિસંખ્યાનના નિયમને જાળવવા માટેજ છે. કારણ કે ઉત્તરાર્ધમાં ‘મહાવીર ભગવંતનુ નિર્વાણ લોકને અનુસરી જાણવું’ એમ જે કહ્યું છે તેથી સિદ્ધ થાય છે કે—

જે લોકે માનેલા ચંડાશુચક પંચાંગના આધારે પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ થતી હોત તો આ શ્લોકનો ઉત્તરાર્દ્ધ કહેવો પડતજ નહિ. અને જે લોક પ્રમાણે પર્વક્ષયવૃદ્ધિ માન્ય હોત, તો લોકને અનુસરીને એ પદ પણ પ્રથમ પૂર્વાર્દ્ધમાં લખત. પણ તેમ નહિ હોવાથી પૂર્વાર્દ્ધ જૈનસંસ્કાર મુજબ પર્વતિથિની વ્યવસ્થા માટે છે, ને ઉત્તરાર્દ્ધમાં લોક પ્રમાણે કરવું તેમ જણાવ્યું છે.

પાઠ ૧૧ પછી [અથૈવમક્ષીકૃત્યાપિ...ઉદયમેદ] ત્યાં મુધીના કીસનો ભાગ અસ્તુત ચર્ચામાં ઉપયોગી છતાં જાણીપુજીને ઉઠાડી દેવામાં આવ્યો છે, કારણ કે તેમાં એ વર્ગને ‘ત્રયોદશીવ્યપદેશસ્યાઽપ્યસંભવાત્’ ‘ચતુર્દસ્યેવેતિ વ્યપદિશ્યમાનત્વાત્’ વિગેરે શબ્દો પોતાને જ ઘાતક છે.

આ શબ્દો સ્પષ્ટ સિદ્ધ કરે છે કે-પર્વતિથિ ચૌદશના ક્ષયે ટીપ્પણાની તેરશે તેરશનો વ્યપદેશ પણ સંભવતો નથી. તેમજ ટીપ્પણાની તેરશ ચૌદશપણેજ વ્યપદેશ પામે છે આથી ચૌદશના ક્ષયે તેરસ-ચૌદશ માનનાર અને

નહિ, ઉદ્દટું જેનો ક્ષય ન હોય તેનો ક્ષય કહેવો એ મૃધાવાદ છે. અહીં જે ક્ષીણ પર્વતિથિની પૂર્વની અપર્વતિથિનો વ્યપદેશ પણ થઈ શકે છે એવું સિદ્ધ કરવામાં આવ્યું, તેથી તેરમા મુદ્દાના સંબંધમાં અમારું મંતવ્ય કેવું છે અને તે જૈનશાસ્ત્રાધારને સમ્મત છે કે નહિ એનો ખુલાસો થઈજ ન્તય છે.

વળી પાઠ ૧૩ ના અથ ચદિ કથમપિં અંગે લખવાનું કે આખી તત્ત્વતરંગિણીને જોનારો મનુષ્ય જોઈ શકે છે કે અથકારે પોતાની ગાથાનું વિવરણ કરતાં 'સ્પષ્ટ હોય' તો તે ગાથાને 'સ્પષ્ટા' તરીકે જણાવી છે. પરંતુ સાક્ષીના કોઈપણ ગદ્ય કે પદ્ય પાઠને સ્પષ્ટ તરીકે જણાવેલો જ નથી. તે સાક્ષીરૂપ ગદ્ય પદ્ય પાઠોની ટીકા પણ પોતે કરેલી હોતી જ નથી. એટલે તે વર્ગે તેરમા નબરમાં આપેલું કથન એ અન્યકારનું નહિ પરંતુ કોઈકે ટીપ્પણિમા લખેલું છતાં કોઈકે પ્રતમા પેસી ગયેલું છે.

એથી એ પાઠ ઉપેક્ષણીય છે. ને તે અન્યની બહાર હોવાથી અંથના નામે લઈ શકાય નહિ જેથી મુદ્રિત પ્રતમા તે ટિપ્પણી નથી.

વળી તે ટીપ્પણીકારે અન્વય અને વ્યતિરેક તરીકે વ્યાખ્યા કરવાનું જણાવ્યું છે. પરંતુ અન્વય વ્યતિરેક બંને ઠેકાણે 'અપિ' શબ્દ જણાવ્યા છે તેથી અન્વય કે વ્યતિરેક એકેય વ્યવસ્થિત થતો નથી.

વળી અથકારે જે એ બાબતમાં સાક્ષી આપવા માગી છે તે બંને બાબતો ટીપ્પણિમા અસ્તવ્યસ્ત થઈ ગઈ છે. તેમજ એ ગાથા પર વિરોધનું ઉત્પાદન અન્યકારે જુદું કર્યું છે, ને તેનું સમાધાન આપ્યું છે. તેથી જો તે ટીપ્પણી અંથકારની પોતાની હોત તો તેમ બનત નહિ. વળી વિરોધનું ઉદ્ભાવન સાક્ષીની સંપૂર્ણતા પછી કર્યું છે, એટલે આ કથન જો અથકારનું હોત તો તે 'અપિ' વિગેરે શબ્દની સાથે જ વિરોધનું ઉદ્ભાવન કરત.

એટલું છતાં પણ તે ટિપ્પણીનું વક્તવ્ય પણ શાસ્ત્રકારોએ વિરોધનો પરિહાર કરતાં જડમૂળથી ઉખેડી નાખેલું છે અને સ્પષ્ટ કહેલું છે કે-^૧ 'ચૌદશનો ક્ષય હોય સારે પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં ચૌદશજ કહેવી. અને જગતમા વ્યપદેશ મુખ્યપણાની અપેક્ષાએ થાય છે, માટે તે દિવસે ચૌદશનોજ વ્યપદેશ કરવો યોગ્ય છે, એમ ત્યાં સ્પષ્ટ કહેલું છે. એટલે કહેવું જોઈએ કે પ્રાયશ્ચિત્તાદિવિધિમાં તેરસ કહેવાનો શાસ્ત્રકાર સર્વથા નિષેધ જ કરે છે, પરંતુ પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિ સિવાય પણ સઘ આખામાં ચૌદશજ કહેવાય એમ નિશ્ચયપૂર્વક જણાવે છે

એટલે આ નવો વર્ગ જે તેરસ માનીને ચૌદશની આરાધના કરાવવા માગે છે અર્થાત્ આખો દિવસ ચૌદશ માનવા તૈયાર નથી, તેવા મતબંધનો તો આ (તત્ત્વતરંગિ-

૧ તત્ત્વતરંગિણી પૃષ્ઠ ૩ માં 'તિહિવાપ' ચોથી ગાથા આવેલ છે. તેની ટીકામાં 'અહ જહ કહવિ'નો ઉલ્લેખ છે તે ગાથાની ટીકામાંજ અંથકાર 'પ્રાયશ્ચિત્તાદિવિધૌ ચતુર્દશ્યેવેતિ વ્યપદિશ્યમાનત્વાત્' લખે છે એટલે 'અથ ચદિ કથમપિં'નું ટીપ્પણ અથકારનું નથીજ. કારણકે અંથકાર અથની પ્રતિપાદિત વસ્તુથી વિરુદ્ધ ટિપ્પણ લખે તે સંભવી શકે નહિ.

પપ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સખધી મન્તવ્યલેદને અગેનો નિર્ણય કરવાને માટેના રપ મુદ્દાઓમાં પાંચમો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે

શુનો ટીકા સહિત ચોથી ગાથાનો) પાઠ જડમૂળથી નાશજ કરે છે. ઉવગે એ પાઠ તો શ્રી દેવસૂર સધની જે સમાચરી છે, કે ‘ટીપ્પણામાં પર્વ’ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તેનાથી પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિ કરવી.’ તેને સપૂર્ણપણે સત્ય ઠરાવી શાસ્ત્રાનુસારિણી ઠરાવે છે

પાઠ-૧૦ ખરતર ગચ્છવાળાઓ ચૌદશના ક્ષયે પૂનમે પાક્ષિક કરે છે, તેને લઇને કહેવામાં આવ્યો છે, ત્યાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે-પર્વતિથિના ક્ષય હોય ત્યારે પૂર્વની અપર્વતિથિ ખસેડીને તેને પર્વતિથિપણે કરવી. અધિક હોય ત્યારે ઉત્તરાને પર્વતિથિ તરીકે રાખવી. ને આમ થતું હોવાથી ચૌદશના ક્ષયે પૂનમે ચૌદશની આરાધના કે માન્યતા પ્રમાણિક નથી, તેને અંગે આ પાઠ અને ચર્ચા છે.

પાઠ-૧૧ પર્વતિથિના ક્ષયે પૂર્વતિથિને પર્વતિથિપણે ગ્રહણ કરવી વિગેરેમાં અહિં ‘ગ્રાહ્યા’ એવા સાધારણ શબ્દનો અર્થ. ‘ઉપાદેયા’ એમ શાસ્ત્રકારે કર્યો, ને તે પછી ક્વચિત્ કહીને ગ્રાહ્યા શબ્દનો અર્થ ‘પર્વતિથિ આદરપૂર્વક લેવી’ એમ જણાવ્યું. આથી અપર્વતિથિને પર્વસંજ્ઞા આપીને પર્વપણે લેવા માટે ‘ઉપાદેયા’ જેવો આકરો શબ્દ શાસ્ત્રકારને લેવો પડ્યો છે તેમજ ક્ષયે પૂર્વાર્ધ પૂર્વાર્ધ અને શ્રીમદ્ગીરસ્ય નિર્વાણ ઉત્તરાર્ધને વિચારનાર મનુષ્ય સહેજે સમજી શકે કે—

આ પૂર્વાર્ધ પર્વતિથિની પરિસંખ્યાનના નિયમને જાળવવા માટેજ છે. કારણ કે ઉત્તરાર્ધમાં ‘મહાવીર ભગવંતનુ નિર્વાણ લોકને અનુસરી જાણવું’ એમ જે કહ્યું છે તેથી સિદ્ધ થાય છે કે—

જો લોકે માનેલા અંગાશુચંક પંચાંગના આધારે પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ થતી હોત તો આ શ્લોકનો ઉત્તરાર્ધ કહેવો પડતજ નહિ. અને જો લોક પ્રમાણે પર્વક્ષયવૃદ્ધિ માન્ય હોત, તો લોકને અનુસરીને એ પદ પણ પ્રથમ પૂર્વાર્ધમાં લખત. પણ તેમ નહિ હોવાથી પૂર્વાર્ધ જૈનસંસ્કાર મુજબ પર્વતિથિની વ્યવસ્થા માટે છે, ને ઉત્તરાર્ધમાં લોક પ્રમાણે કરવું તેમ જણાવ્યું છે.

પાઠ ૧૧ પછી [અથૈવમક્ષીકૃત્યાપિ...ઉદયમેજ] ત્યાં મુધીના કીસને ભાગ પ્રસ્તુત ચર્ચામાં ઉપયોગી છતાં જાણીબુજીને ઉડાડી દેવામાં આવ્યો છે, કારણ કે તેમાં એ વર્ગને ‘ત્રયોદશીવ્યપદેશસ્યાઽપ્યસંભવાત્’ ‘ચતુર્દશ્યેવેતિ વ્યપદિશ્યમાનત્વાત્’ વિગેરે શબ્દો પોતાને જ ઘાતક છે.

આ શબ્દો સ્પષ્ટ સિદ્ધ કરે છે કે-પર્વતિથિ ચૌદશના ક્ષયે ટીપ્પણાની તેરશે તેરશનો વ્યપદેશ પણ સંભવતો નથી. તેમજ ટીપ્પણાની તેરશ ચૌદશપણેજ વ્યપદેશ પામે છે આથી ચૌદશના ક્ષયે તેરસ-ચૌદશ માનનાર

“(૫) ”વૃદ્ધો કાર્યા તથોત્તરા અગર વૃદ્ધો ગ્રાહ્યા તથોત્તરા એ આજ્ઞા જે પર્વતિથિ જે સૂર્યોદયેને સ્પર્શનારી બનીને બીજા સૂર્યોદયવાળા દિવસે સમાપ્તિને પામેલી હોય, તે પર્વતિથિની આરાધના તે પર્વતિથિના બીજા સૂર્યોદયવાળા દિવસે નક્કી કરવાને માટે છે કે વૃદ્ધા પર્વતિથિના બદલામાં તે વૃદ્ધા પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઈ પણ પહેલી અપર્વ તિથિ આવતી હોય તેની વૃદ્ધ કરવાને માટે છે ?”

૫૬. આ મુદ્દાના સંબંધમાં અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે-^{૧૫}વૃદ્ધો કાર્યા તથોત્તરા અગર ^{૧૬}વૃદ્ધો ગ્રાહ્યા તથોત્તરા એ આજ્ઞા, જે પર્વતિથિ જે સૂર્યોદયેને સ્પર્શનારી બનીને બીજા સૂર્યોદયવાળા દિવસે સમાપ્તિને પામેલી હોય તે પર્વતિથિની

તેરશ માની ચૌદશ આદરનાર તેઓએ ચર્ચામાં ‘તત્ત્વતરંગિણી’ માનેલ હોવા છતાં તત્ત્વતરંગિણીના પાઠ જ્યાં પોતાને બાધક લાગ્યો ત્યાં તેઓ ઓળવવા અચકાયા નથી.

આ પછી પાઠ ૧૨-૧૩ કે જે તેમણે પોતાના પૂરાવામાં રજુ કર્યા છે, તે પણ તેમને બાધક છે. કારણ કે તે પાઠો પણ સ્પષ્ટ જણાવે છે કે—

પર્વતિથિના ક્ષયે પૂર્વની અપર્વતિથિને ખસેડીને તે દિવસે પર્વતિથિપણે વ્યપદેશ કરવો.

વળી પાઠ ૧૪ માં દુઃખદાયક વસ્તુસ્થિતિ એ છે કે-તમામ પ્રતોમાં ‘ચતુર્દશ્યા એવ વ્યપદેશો યુક્તઃ આમ સાઁ પાઠ હોવા છતાં ચતુર્દશ્યા વ્યપદેશો યુક્તઃ એમ લખીને શાસ્ત્રપાઠોમાં એવ શબ્દ ઉડાવી દીધો છે.’

પોતાની માન્યતા માટે આવો અણુધટ્તો પ્રયત્ન કરવો બ્યાજબી નથી.

‘પ્વકાર’ રાખવાથી તો સ્પષ્ટ સિદ્ધ થાય છે કે-ચતુર્દશીના ક્ષયે દીપ્તજ્વાની તેરશે ચૌદશનોજ વ્યપદેશ કરવો ને તેમ સિદ્ધ થતાં આખી તેમની માન્યતા તેજ પાઠથી પડી લાગે છે.

એ વર્ગે પોતાના સ્પષ્ટીકરણમાં
અવળી રીતે રજુ કરેલ

પાઠ ૧૫-૧૬-૧૭-૧૮ અ

પાઠ ૧૫-૧૬-૧૭-૧૮

નો અર્થ ન

૧૫-૧૬ (પર્વતિથિની) વૃદ્ધિ વખતે

૧૫-૧૬-વૃદ્ધો કાર્યા તથોત્તરા અગર
વૃદ્ધો ગ્રાહ્યા તથોત્તરા

બીજી તિથિ (પર્વતિથિપણે) કરવી
ઐરલે પ્રદુષ્ટ કરવી.

આરાધના તે પર્વતિથિના બીજા સૂર્યોદયવાળા દિવસે નક્કી કરવાને માટેજ છે, પણ વૃદ્ધા પર્વતિથિના બદલામાં તે વૃદ્ધા પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઈપણ પહેલી અપર્વતિથિ આવતી હોય, તેની વૃદ્ધિ કરવાને માટે નથી જ !

૫૭ શ્રીતત્ત્વતરંગિણીમાં સત્તરમી ગાથા મૂકતાં પૂર્વે અન્યકાર શ્રી કહે છે કે—
૧૭“અથ ચ વૃદ્ધૌ યા તિથિરાધ્યા તામાહ—” હવે જો પર્વતિથિની વૃદ્ધિને બદલે પૂર્વની અપર્વ તિથિની વૃદ્ધિ કરવાની ઇષ્ટ હોત, તો વૃદ્ધિમાં કયી તિથિ આરાધવા યોગ્ય છે—એમ કહેવાને બદલે વૃદ્ધિમાં કઈ તિથિની વૃદ્ધિ કરવાની છે, એમ કહેવાત શ્રીતત્ત્વતરંગિણીમાં ૧૭મી ગાથા અને તેની વૃત્તિ નીચે મુજબ છે.

૫૮ ૧૮“સંપુણ્ણતિ અ કાઠં વુદ્ધિઃ ધિપ્પઈ ન પુવ્વતિહી ।

જં જા જંમિ હુ દિવસે સમપ્પઈ સા પમાણંતિ ॥૧૭॥

પ્રકરણાત્ તિથેર્વૃદ્ધૌ સત્યામપિ, ચોડ્યર્થે જ્ઞેયઃ, અથ સંપૂર્ણા તિથિરિતિ ભ્રાન્ત્યા કૃત્વા-
ડડરાધ્યત્વેન પૂર્વા તિથિર્ન ગૃહ્યતે, કિન્તૂત્તરૈવ, યતઃ કિમિદં તિથેર્વૃદ્ધત્વં નામ ? પ્રાપ્તદ્વિગુણ-
સ્વરૂપત્વં વા પ્રાપ્તાધિકસૂર્યોદયત્વં વા પ્રાપ્તસૂર્યોદયદ્વયત્વં વા દ્વિતીયસૂર્યોદયમવાપ્ય સમાપ્તત્વં

૧૭-અથ ચ વૃદ્ધૌ યા તિથિરાધ્યા તામાહ—

૧૮—“સંપુણ્ણતિ અ કાઠં વુદ્ધિઃ ધિપ્પઈ ન પુવ્વતિહી । જં જા જંમિ હુ દિવસે સમપ્પઈ સા પમાણંતિ ॥૧૭॥

પ્રકરણાત્ તિથેર્વૃદ્ધૌ સત્યામપિ, ચો-
ડ્યર્થે જ્ઞેયઃ, અથ સંપૂર્ણા તિથિરિતિ
ભ્રાન્ત્યા કૃત્વાડડરાધ્યત્વેન પૂર્વા તિથિર્ન
ગૃહ્યતે, કિન્તૂત્તરૈવ, યતઃ કિમિદં તિથે-
ર્વૃદ્ધત્વં નામ ?

પ્રાપ્તદ્વિગુણસ્વરૂપત્વં વા પ્રાપ્તાધિક-
સૂર્યોદયત્વં વા પ્રાપ્તસૂર્યોદયદ્વયત્વ વા
દ્વિતીયસૂર્યોદયમવાપ્ય સમાપ્તત્વં વા ?

(૧૧પણામાં પર્વતિથિની) વૃદ્ધિ હોય ત્યારે જે તિથિ આરાધન લાયક (બને) તેને કહે છે.

સંપૂર્ણ છે એ હેતુથી વૃદ્ધિમાં પહેલી તિથિ ગ્રહણ ન કરવી. જે માટે જે તિથિ જે દિવસે સમાપ્ત થાય તે (તમારા હિસાબે) ગ્રમાણ કરવી. (૧૭)

પ્રકરણથી તિથિની વૃદ્ધિ છતાં પણ આજ સંપૂર્ણ તિથિ છે એવી ભ્રાન્તિ વડે કરીને આરાધ્યપણે પહેલાની તિથિ ન લેવી. પરંતુ બીજી લેવી. જે માટે તિથિનું વધવું એ શું ?

શું બેવડી તિથિ થાય છે તે ? સૂર્યોદયની અધિકતા થાય છે તે ? બે સૂર્યોદય ઝુકતપણું થાય છે તે ? કે બીજા સૂર્યોદયને પામીનેજ સમાપ્તપણું થાય છે તે ?

આ ચાર વિકલ્પોમાંથી કયા પ્રકારે તિથિનું વૃદ્ધિપણું માનો છા ?

વા ? આઘોઽસંભવી, એકાદિન્યૂનાધિકર્વિશત્યુત્તરશતસાધ્યારિકામાનપ્રસંગાત્ , શેષેષુ ત્રિષ્વપિ વિકલ્પેષુ શેષતિથ્યપેક્ષયૈકસ્યામેવ તિથૌ એકાદિઘટિકાભિરાધિક્યમસૂચિ, તથા ચ યં સૂર્યોદયમવાપ્ય સમાપ્યતે યા તિથિઃ સ એવ સૂર્યોદયસ્તસ્યાસ્તિથેઃ પ્રમાણં, શેષતિથી નામિવ, પ્રયોગસ્તુ—પ્રાત્સૂર્યોદયદ્વયલક્ષણાયાસ્તિથેઃ સમાપ્તિસૂચક ઉદયઃ પ્રમાણં, વિવક્ષિતવસ્તુસમાપ્તિસૂચકત્વાત્ , યથા શેષતિથીનામુદયઃ, વ્યતિરેકે ગગનકુસુમમ્ અથ તિથીનાં વૃદ્ધૌ હાનૌ ચ કા તિથિઃ સ્વીકાર્યેત્યત્રોભયોઃ સાધારણં લક્ષણમુત્તરાર્દ્ધેનાહ—‘જં જા જંમિત્તિ યદ્—યસ્માદ્ યા—તિથિર્યસ્મિન્—આદિત્યાદિવારલક્ષણદિવસે સમાપ્યતે સ એવ દિવસો—વારલક્ષણઃ પ્રમાણમિતિ—તત્તિથિત્વેનૈવ સ્વીકાર્યઃ, અત્ર હુ એવકારાર્થે જ્ઞાતવ્ય ઇત્યર્થઃ અત એવ ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા’ તસ્મિન્નેવ દિવસે [તિથિઃ કાર્યા] ઇતિ

આઘોઽસંભવી, એકાદિન્યૂનાધિકર્વિશત્યુત્તરશતસાધ્યારિકામાનપ્રસંગાત્ , શેષેષુ ત્રિષ્વપિ વિકલ્પેષુ શેષતિથ્યપેક્ષયૈકસ્યામેવ તિથૌ એકાદિઘટિકાભિરાધિક્યમસૂચિ, તથા ચ યં સૂર્યોદયમવાપ્ય સમાપ્યતે યા તિથિઃ સ એવ સૂર્યોદયસ્તસ્યાસ્તિથેઃ પ્રમાણં, શેષતિથીનામિવ;

(એમ ખરતરંગચંપાળાને પૂછ છે) આઘ વિકલ્પ સંભવતો નથી ક’ઈક ન્યૂન ૧૨૦ ઘડી જેટલી તિથિનો પ્રસંગ હોવાથી (તે બને નહિ) માટે પહેલો વિકલ્પ અસંભવિત છે. બાકીના ત્રણ વિકલ્પોમાંથી બાકીની તિથિની અપેક્ષાએ એકજ તિથિમાં એક આદિ ઘડીથી અધિકતા જણાય. એટલે જે સૂર્યોદયને પામીને તિથિ સમાપ્ત થાય તેજ સૂર્યોદય તે તિથિના (વ્યવહારમાં) પ્રમાણ ગણાય.

જેમ બાકીની તિથિઓ [જે સૂર્યોદયને પામીને સમાપ્ત થાય છે અને તે સૂર્યોદય તે તિથિને (ચોવીસે કલાક) જણાવનાર હોય છે.]

પ્રયોગસ્તુ—પ્રાત્સૂર્યોદયદ્વયલક્ષણાયાસ્તિથેઃ સમાપ્તિસૂચક ઉદય પ્રમાણં, વિવક્ષિતવસ્તુસમાપ્તિસૂચકત્વાત્ , યથા શેષતિથીનામુદયઃ, વ્યતિરેકે ગગનકુસુમમ્ ।

અનુમાન પ્રમાણનો પ્રયોગ એવી રીતે છે કે—એ સૂર્યોદયને પામેલી તિથિની સમાપ્તિ જણાવનાર એવો સૂર્યનો ઉદય તે પ્રમાણ ગણાય. ઈષ્ટ વસ્તુની સમાપ્તિ સૂચવનાર છે માટે. જેમ બાકીની તિથિઓનો ઉદય. (સમાપ્તિને સૂચક હોય તેજ પ્રમાણ ગણાય છે) ઉલટા રૂપે આકાશનું પુષ્પ તે સમાપ્તિસૂચકથી શૂન્ય છે. તેથી પ્રમાણ પણ નથી.

શ્લોક: શ્રી ઉમાસ્વાતિવાચકકૃત ઇતિ વૃદ્ધવાદ સમ્યગ્ યતસ્તસ્મિન્ દિવસે] દ્વયો-
રપિ સમાપ્તત્વેન તસ્યા અપિ સમાપ્તત્વાત્, એતત્સંવાદકં ચ 'તિહિવાણ પુવ્વતિહી'ત્તિ
ગાથા વ્યાખ્યાવસરે પ્રપચિતમિતિ ગાથાર્થ:' ॥

અથ તિથિનાં વૃદ્ધો હાનોં ચ કા
તિથિ: સ્વીકાર્યેત્યત્રોભયો સાધારણં લક્ષ-
ણમુત્તરાદ્વેનાહ-‘જં જા જંમિ’ત્તિ યદ-
યસ્માદ્ યા-તિથિર્યસ્મિન્-આદિત્યાદિવા-
રલક્ષણદિવસે સમાપ્ત્યતે સ પ્વ દિવસો-
વારલક્ષણ: પ્રમાણમિતિ-તત્તિથિત્વેનૈવ
સ્વીકાર્ય, અત્ર હુ પ્વકારાર્થે જ્ઞાતવ્ય
ઇત્યર્થ અત પ્વ ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિગ્રાહ્યા’
તસ્મિન્નેવ દિવસે [દ્વયોરપિ સમાપ્તત્વેન
તસ્યા અપિ સમાપ્તત્વાત્, એતત્સંવાદકં ચ
'તિહિવાણ પુવ્વતિહીત્તિ ગાથા વ્યાખ્યાવ-
સરે પ્રપચિતમિતિ ગાથાર્થ: ॥”]

હવે તિથિની વૃદ્ધિ અને હાનિ હોય
ત્યારે કઈ તિથિ લેવી? એ વાતમાં
બંને વસ્તુનું સાધારણ લક્ષણ ઉત્તરા-
ર્ધથી કહે છે. જે માટે જે તિથિ સૂર્યા-
દિવાર લક્ષણે જે દિવસે સમાપ્તિ થાય
તે દિવસ તે તિથિપણેજ માનવો.

આટલાજ માટે ક્ષયે પૂર્વા તિથિ:
કાર્યાં પ્રવેષ ચાલે છે. તેજ દિવસે
બંને પણ તિથિઓનું સમાપ્તિપણું
હોવાથી તે ઉત્તર તિથિનું પણ સમા-
પ્તપણું છે. આજ વાતને મળતી હકી-
કત તિહિવાણ પુવ્વતિહીં એ ગાથાની
વ્યાખ્યા વખતે જણાવેલી છે.

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૧૫-૧૬-૧૭-૧૮ ક

શ્રી જૈનશાસનનું ગણિત અને પ્રાચીન જ્યોતિષ ગણિત પ્રમાણે
તિથિનું માન એકસરખી રીતે કઈ અધિક પદ ઘડીનુંજ માનતા હતા. અને
તેથી કોઈ વખત પણ તિથિની વૃદ્ધિ આવતીજ ન હતી

એજ કારણથી જેમ પર્વતિથિની હાનિની વખતે પહેલાની તિથિને
ક્ષીણ એવી પર્વતિથિની સંજ્ઞા આપવી જોઈએ અને પર્વતિથિની સંજ્ઞા
આપીને તે પ્રમાણે આરાધવી જોઈએ.

એ વિષયમાં જેમ શ્રી આચારદશાચાર્યે અને આચાર પ્રહલપચાર્યેના
પાઠથી યુગના અંતમાં બીજા આષાઠની પૂનમનો ક્ષય હોવા છતાં તે દિવ-
સને ચોમાસી પૂનમ તરીકે જણાવેલો છે. એમ જણાવીને પર્વતિથિના ક્ષયની
વખતે પૂર્વની અપર્વતિથિની સંજ્ઞા ન રખાય પણ પર્વતિથિની સંજ્ઞા રાખીને
જ આરાધાય એ વસ્તુ જેમ પંચાંગી પ્રમાણથી સાબીત કરવામાં આવી છે
તેવી રીતે તિથિવૃદ્ધિ જૈન ગણિતથી હતીજ નહિ. એટલે વૃદ્ધિની ચર્ચામાં
પંચાંગીનો પાઠ ન આપી શકાય એ તો સ્વાભાવિક છે. જે કે ક્ષયને અંગે
જણાવેલી રિતિને માનનારો મનુષ્ય તો જરૂર માની શકે કે-ક્ષયવૃદ્ધિના પ્રસંગ
સિવાય જ ઉદયની તિથિ મનાય, પરંતુ ક્ષયવૃદ્ધિના પ્રસંગમાં ઉદયની તિથિ

૫૬ (ઉપરના પાઠમાં જેટલા ભાગમાં નીચે લીટી દોરી છે તે ભાગ મુદ્રિત પ્રતમાંનો છે અને તેની જગ્યાએ હસ્તલિખિત પ્રતમાં [] આવા કોંસમાં લખ્યો છે તેવો પાઠ છે.)

૬૦ ઉપરના પાઠમાં ગ્રન્થકારશ્રીએ વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં આરાધ્યપણાએ કરીને ઉત્તરા તિથિનોજ સ્વીકાર કરવો જોઈએ એ વાતનું પ્રતિપાદન કર્યું છે અને વૃદ્ધા તિથિને એ સૂર્યોદયોને સ્પર્શીને સમાપ્તિને પામનારી તરીકે જણાવી છે, એ વિગેરે જોતાં પણ વૃદ્ધા તિથિને બદલે પૂર્વ અપર્વતિથિની વૃદ્ધિ કરવાની વાતને પણ અવકાશ મળતો નથી વળી જે તિથિની વૃદ્ધિ ન હોય તેની વૃદ્ધિ કરવી એ મૂળાવાદ પણ છે

માનવાની વાત અપોદિત (બાધિત)જ થાય છે. છતાં કઈ સદીઓથી લૌકિક પંચાંગને સંસ્કાર પૂર્વક લેવાનું રાખેલું હોવાથી અને તેમાં અપર્વ કે પર્વ-તિથિની વૃદ્ધિ આવતી હોવાથી વૃદ્ધિની વખતે કઈ તિથિ લેવી ? એ ચર્ચા શાસ્ત્રપાઠના ઐદંપર્યને નહિ સમજનારા માટે જરૂર રહે

એક વાત જરૂર ધ્યાનમાં રાખવાની છે કે—શ્રી તપગચ્છવાળાઓ ફરજિયાત પર્વતિથિએ કરાતી પૌષધાદિની આરાધનાને પરિગણિત માનતા નથી પરંતુ તે આરાધનાની સર્વ કાળ કર્તવ્યતા માને છે. એટલે તેઓને પર્વતિથિની વૃદ્ધિ થતાં આરાધનાની વૃદ્ધિ થાય એ અનિષ્ટ નથી કેમકે તેઓ સર્વેસુ કાલપર્વેસુ વિગેરે શ્રી આવશ્યક ચૂર્ણિ વિગેરેના વાક્યોને અનુસરીને સર્વ અહોરાત્ર અગર સર્વતિથિઓ પૌષધ આદિ આરાધનાને માટે લાયક જ છે એમ માને છે. પરંતુ અષ્ટમી-ચતુર્દશી પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા એ ચાર પર્વતિથિઓને ફરજિયાત પર્વતિથિ તરીકે ગણે છે અર્થાત્ વ્રતધારી શ્રાવકે આ અષ્ટમી આદિ ચાર દિવસોએ જરૂરજ પૌષધ કરવો જોઈએ. અને જો તે અષ્ટમી આદિનો પૌષધ ન થયો હોય તો વ્રતધારીને અતિચાર (દૂષણ) લાગે છે એમ માને છે અને તેથીજ આ અષ્ટમી વિગેરે પર્વતિથિઓ ફરજિયાત પર્વતિથિઓ છે.

આ જ કારણથી અષ્ટમી આદિ ચાર તિથિઓની હાનિ કે વૃદ્ધિ શાસનને પાલવે નહિં તે સ્વાભાવિક છે.

આ કારણથી પર્વતિથિની હાનિની વખતે જેમ પૂર્વની અપર્વતિથિની સંજ્ઞા ખસેડવાપૂર્વક પર્વતિથિની સંજ્ઞા કાયમ કરી, તેવી રીતે વૃદ્ધિની વખતે પણ પરિગણિતપણાના ખ્યાવને માટે એક જ ફરજિયાત તિથિ રાખવી પડે.

દીપ્તપણામાં આવેલી પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે શ્રી તપગચ્છવાળાઓ જ્યારે બીજા દિવસની તિથિને જ પર્વતિથિ તરીકે કહીને આરાધવાનું જણાવે છે. ત્યારે ખરતરગચ્છવાળાઓ તેવા વખતે પહેલા દિવસની તિથિ સંપૂર્ણ છે, એમ કહીને તેને આરાધવાનું જણાવે છે.

૬૧ આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજી પર્વતિથિની હાનિ વૃદ્ધિએ તે હીના કે વૃદ્ધા પર્વતિથિની પૂર્વા અગર પૂર્વતરા તિથિની હાનિ વૃદ્ધિ કરવાનું કહે છે તે મૃધાવાદ આદિ દોષોને પાત્ર તો છેજ પણ તેમ કરવામા આવે તો પર્વલોપના પાત્ર પણ બનાય છે કારણકે ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થયેલી પર્વતિથિએ તેના પર્વને નથી મનાતું અગર તો ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થયેલી પર્વતિથિને અપર્વ તિથિ માની તેના વિરાધક બનાય છે. આથી પર્વતિથિની હાનિ વૃદ્ધિએ પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિની હાનિ વૃદ્ધિ માનવાની વાત શાસ્ત્રસમ્મત હોઈ શકેજ નહિ અને એથી ૧૯ “ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા, વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા ૧” એ આજ્ઞા-માંથી પણ એ વાત નીકળી શકેજ નહિ

આવીરીતે વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં શ્રી ‘તત્ત્વતરંગિણી’માં અને શ્રી ‘પ્રવચન પરીક્ષા’માં દિન અગર માસની વૃદ્ધિને અંગે સંપૂર્ણપણાને લીધે કે ભોગની અધિકતાને લીધે જે દૂષણો કે સાધનો ખરતરગચ્છવાળાઓને અંગે લેવા દેવામાં આવ્યાં છે, તે માત્ર ખરતરગચ્છવાળાના પ્રતિબંધી તરીકે છે એટલું જ નહિ પરંતુ શાસ્ત્રકાર અને શ્રી તપાગચ્છવાળાઓએ તો તિથિની સંજ્ઞા રાખવામાં ત્રણ વસ્તુ માન્ય રાખી છે.

(૧) પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ ન હોય ત્યારે ઉદયને ફરસનારી તિથિ પ્રમાણ ગણવી એટલે ચોવીસે કલાક તે તિથિ લેવી

(૨) પર્વતિથિનો જ્યારે પણ ક્ષય આવે ત્યારે તે પર્વતિથિ ઉદયવાળી ન હોય અને તેથી તે વખતે તેનાથી પહેલાંની અપર્વ તિથિનું નામ પણ ન લેવું. પરંતુ ચોવીસે કલાક એટલે આખા અહોરાત્રમાં ક્ષીણ એવી પર્વતિથિની સંજ્ઞા રાખવી.

(૩) ટીપ્પણમાં જ્યારે પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બીજા દિવસના ઉદયને જ પ્રમાણ ગણીને તે બીજા દિવસની તિથિને જ ઓઢયિકી ગણવી અને તે પર્વતિથિની સંજ્ઞા તે બીજા દિવસને જ આપવી.

(પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે જેમ ઉદયવાળી અપર્વ તિથિ છતાં તેની સંજ્ઞા ફરે છે, તેમ અધિક ઉદયને વખતે પહેલા ઉદયને અપ્રમાણ ગણવાથી તે ઉદયની-અપેક્ષાએ તે અહોરાત્રને તે તે પર્વતિથિની સંજ્ઞા મળી શકતી નથી)

નવોવર્ગ અધિક માસની સાથે અધિક તિથિને સર્વથા સરખાવટમાં લેવા માગે છે, પરંતુ તેણે વિચારવું જોઈએ કે-માસની વૃદ્ધિ સંક્રાન્તિના ઉદયના અભાવને અંગે છે, જ્યારે તિથિની વૃદ્ધિ ઉદયની અધિકતાને લીધે છે.

ઉપર જણાવેલા વસ્તુતત્ત્વને નહિ સમજતાં જેઓ શ્રી દેવસૂર તપગચ્છમાં હોમને પોતાની કલ્પનાથી તેની સમાચારીનો લોપ કરે છે. અને પ્રતિ-

૬૨ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્તવ્ય લેદને અંગેનો નિર્ણય કરવાને માટેના ૨૫ મુદ્દાઓ પૈકી છઠ્ઠો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે.

(૬) “તિથિક્ષય” એટલે “તિથિનાશ” અને ‘તિથિવૃદ્ધિ’ એટલે બે અવયવોવાળી એકજ તિથિ નહિ, પણ એકમ બીજની જેમ એક બીજથી ભિન્ન એવી બે તિથિઓ એવો અર્થ થાય કે નહિ ?

૬૩ આ મુદ્દો ઉપસ્થિત કરવાનો હેતુ એ છે કે આચાર્યશ્રી સાગરાનન્દસૂરિજી, પંચાંગમાં આવતી પર્વતિથિઓની પણ હાનિ વૃદ્ધિને કબુલ રાખીને પર્વતિથિઓની આરાધના કરવા તત્પર રહેનારા અને તિથિઓમાં હેરફેરી કરી નાખીને આજ્ઞાભંગ, પર્વલોપ આદિને પાત્ર નહિ બનનારાઓને મહિનામાં બાર પર્વતિથિઓને બદલે અગીઆર અને તેર પર્વતિથિઓ માનનારા તરીકે સંબોધવામાં બંધી વસ્તુતત્ત્વને ન સમજતાં શબ્દમાત્રને આગળ કરે છે, તેઓએ નીચેના મુદ્દા જરૂર વિચારવા જોઈએ.

૧. સમાસિવાળોજ સૂર્યોદય પ્રમાણુ કરવામાં પર્વથી અનન્તર અપર્વ-તિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે પર્વતિથિની સમાસિવાળો સૂર્યોદય નથી, એટલે શું તે પર્વનો સૂર્યોદય અપ્રમાણુ ગણે ? અર્થાત્ તે દિવસે પર્વતિથિ ન માને ?

૨. નવમી આદિના ક્ષયની વખતે નવમી આદિની સમાસિ અને ભોગની અધિકતા આઠમના સૂર્યોદયવાળા દિવસે હોય છે તો શું આઠમ નહિ માનતાં નોમ માનશે ?

૩. ચૌમાસી ચૌદશ કે બાદરવા શુદ્ધ ચોથ જેવી અવધિવાળી તિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે તેનાથી પહેલા એટલે તેરશ અને ત્રીજના દિવસે તેરશ અને ત્રીજ જ સમાસિયુક્ત ઉદયવાળી છે એટલે તે તે દિવસે તેરશ અને ત્રીજ માનીને ચૌમાસી અને સંવચ્છરી કરવા પડશે ? એને તેમ કરતાં ૫૦, ૭૦, અને ૧૨૦ દિવસની શાસ્ત્રકારોએ જણાવેલી મર્યાદાને ઉલ્લંઘન કરનાર થવું પડશે ? અને તે પ્રમાણુ થશે ?

જૈન શાસ્ત્ર કે પ્રાચીન ગણિતની અપેક્ષાએ તિથિની વૃદ્ધિ થતી ન હતી, અને લૌકિક પંચાંગ આચાર્યોએ આધાર તરીકે લીધાં તેમાં તિથિની વૃદ્ધિ આવવા લાગી. એટલેજ મૂળ શાસ્ત્રોની અપેક્ષાએ પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે બીજી તિથિનેજ પર્વતિથિ તરીકે કહેવી અને માનવી એનો ખુલાસો નથી. જો એમજ છે તો આચાર્યોએ તે બીજી તિથિને કયા મુદ્દાથી કબુલ કરી ? એવી શંકાના સમાધાનમાં એમ કહી શકાય કે મૂળ શાસ્ત્રોમાં પર્વતિથિની વૃદ્ધિજ ન માનેલી હોવાથી તેનું સાક્ષાત્ વિધાન ન હોય એ સ્વાભાવિક છે, પરંતુ જ્ઞાપકથી તે વાત સિદ્ધ થઈ શકે છે તે જ્ઞાપકો નીચે મુજબ—

૧ મૂળ શાસ્ત્રો પ્રમાણુ યુગના અન્તે અપાડની વૃદ્ધિ આવતી હતી અને

આનન્દ અનુભવે છે તિથિની હાનિ વૃદ્ધિ કયુલ રાખવાથી એાછી અધિક તિથિઓ માની કહેવાય જ નહિ કારણકે તિથિક્ષય એટલે તિથિ નાશ અને તિથિવૃદ્ધિ એટલે એ અવયવોવાળી એકજ તિથિ નહિ, પણ એકમ બીજની જેમ એક બીજથી ભિન્ન એવી એ તિથિઓ' એવો અર્થ થતોજ નથી.

૬૪ સત્તરમી સદીમાં થયેલા મહોપાધ્યાય શ્રીમદ્ધર્મસાગરજીએ શ્રી “પ્રવચન પરીક્ષા” નામના ગ્રન્થમાં ક્રમાવ્યુ છે કે—

૬૫ ૨૦ “ન હિ હીનત્વં નામ તિથેર્નાશઃ ।” અને સૂર્યોદયદ્વયસ્પર્શિની તિથિર્વદ્ધા

તેમાં બીજા અષાડના છેદા દિવસનેજ ચોમાસી કહેતા હતા (પહેલા અષાડમાં જે કે શુક્લ પૂર્ણિમા ઉદયવાળી આવતી હતી તોપણ તે દિવસને ચોમાસી પૂનમ કે ચોમાસી કહેતા ન હતા પરંતુ બીજા અષાડની પૂનમ કે જે દરેક યુગના અતમાં ક્ષીણ જ થતી હતી, છતાં પણ તે દિવસનેજ ચોમાસી પૂનમનેજ ચોમાસી કહેતા હતા અર્થાત્ ઉદય, લોગ અને સમાપ્તિવાળી પણ પૂનમ ચોમાસી તરીકે ન ગણતાં ઉદય વગરની એવી પૂનમને દિવસે ચોમાસી પૂનમ અને ચોમાસી કહેતા હતા.)

૨. જૈન અને પ્રાચીન જ્યોતિષના ગણિત પ્રમાણે યુગના મધ્યમાં પોષ માસની અને યુગના અંતમાં અષાડ માસનીજ વૃદ્ધિ થતી હતી છતાં તે પોષ અને અષાડ માસનાં કલ્યાણકો બીજા પોષ અને અષાડમાંજ થતા હતાં

૩ જૈન અને પ્રાચીન ગણિત પ્રમાણે તિથિઓનું જે પ્રમાણ છે તે પ્રમાણુનો ઘટાડો થવાથીજ ટીપ્પણામાં તિથિની વૃદ્ધિ આવે છે એટલે એ તિથિનો થયેલો ઘટાડો ન ગણવામાં આવે અને શાસ્ત્રગણિત પ્રમાણે માપ ગણવામાં આવે તો ટીપ્પણામાં તિથિની વૃદ્ધિ થયા છતાં પણ પર્વતિથિપણુનો વખત બીજે દિવસે આવે

જે કે ટીપ્પણામાં પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે પણ તેનાથી પહેલાની તિથિઓનું માન અધિક આવેજ છે, પરંતુ તે દરેક વર્ષે બાર તિથિ ઘટાડવાની અપેક્ષાએ છે. જે તિથિ વધારવી ન હોય અને છ તિથિજ માત્ર ઘટાડવીજ હોય તો કોઈ પણ પ્રકારે તિથિનું માન વધારવાનું હોયજ નહિ. એટલે હાનિ કે વૃદ્ધિ બન્નેમાં પૂર્વની તિથિ ઉપરજ ભાર રહે એ સ્વાભાવિક છે. એ વર્ગે પોતાના સ્પષ્ટીકરણમાં

અવળી રીતે રજી કરેલ

પાઠ ૨૦/૧

નહિ હીનત્વ નામ તિથેર્નાશ

(પ્રવચનપરીક્ષા પૃ. ૪૧૩)

પાઠ ૨૦/૧ નો શુદ્ધ અર્થ વ

નિશ્ચયે કરીને હીનપણું એટલે તિથિનો નાશ (એવો અર્થ) નથી.

इत्युच्यते, तत्राद्यसूर्योदयाविच्छिन्ना तिथिः प्रथमोऽवयवो द्वितीयोदयाविच्छिन्ना च द्वितीयोऽवयवो भण्यते ।”

[પૃ. ૪૦૮ અને ૪૧૩]

૬૬ ઉપર આપેલા એ પાઠોથી એ વાત પણ સિદ્ધ થાય છે કે પર્વતિથિની હાનિ માનવાથી પર્વતિથિનો નાશ મનાતો નથી અને એથી પર્વતિથિની હાનિને કબુલ રાખીને હાનિના પ્રસંગમાં ક્ષીણ પર્વતિથિનું પૂર્વની તિથિમાં વિદ્યમાનપણું હોવાથી પર્વારાધન કરનારાઓને પર્વદોષક કહેવા એ સર્વથા ખોટું જ છે. આ ઉપરાંત પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ ચૌદશે ચૌદશની અને બીજી પૂનમ અમાસે પૂનમ અમાસની આરાધના કરનારાઓને આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરિજી ચૌદશ અને પૂનમ અમાસની વચ્ચે આંતરે માનનારા કહે છે.

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ રૂપાંટીકરણ

પાઠ ૨૦/૧ ક

‘શાસ્ત્રકાર હીનપણું’ એટલે તિથિનો નાશ નહિ, એમ જે કહે છે તે ખરાખર સમજવું જોઈએ. તિથિનો નાશ નહિ, એમ જે એકાંતે માનવામાં આવે તો, જૈનસૂત્રોમાં ઠર ઠર અવમરાત્ર જણાવેલ છે, તેનો નિષેધ કર્યો ગણાય, ત્યારે શાસ્ત્રકારનાં વચનને કંઈ રીતે સંગત કરવું?

વાસ્તવિકરીતિએ તિથિના વિદ્યમાનપણાને અંગે તિથિનો નાશ નથી. પરંતુ સૂર્યોદયને નહિ સ્પર્શવાવાળી જે તિથિ તે દિવસઆદિ વ્યવહારમાં નષ્ટ ગણાય છે. અને તેથીજ જેમ શાસ્ત્રકારે તે તિથિને નષ્ટા પતિતા ક્ષીણા વિગેરે શબ્દથી જણાવે છે, તેવીજ રીતે પંચાંગકારે પણ તે તિથિનો ભોગ છતાં પણ નક્ષત્રાદિકમાં તેનો આંક ભરતાજ નથી, ને તે ઠંકણે મીંડાજ મૂકે છે.

આથી ભોગ સમાપ્તિને લઈને તિથિનો નાશ નથી, પરંતુ સૂર્યોદય નહીં સ્પર્શવાથી વ્યપરેશના અભાવ રૂપ તથા પંચાંગમાં ક્ષીણ તરીકે જણાવવામાં આવેલ છે.

૧ એટલે જે ખરતરગચ્છવાળાઓ ભોગને અને સંપૂર્ણતાને આધાર તરીકે લેતા હતા, તેવાઓને ક્ષીણતિથિનો પણ ભોગ હોય અને સંપૂર્ણતા હોય તેથી તિથિનો નાશ નથી (એમ) શાસ્ત્રકારે કહી શકાય નહિ.

૧ ક્ષીણ તિથિનો પણ ભોગ અને સંપૂર્ણતા હોય તેથી તેનો નાશ ન કહી શકાય. આ જણાવવાથી તિથિનો ક્ષય થતો નથી એમ ન કહેવાય કારણ કે એ ગ્રંથમાં ‘યદાષ્ટમ્યાદિ તિથિઃ પતતિ’ જણાવેલ છે.

તિથિવૃદ્ધિ એટલે એકજ તિથિના એ અવયવો, એ વાતને ધ્યાનમાં લેવામાં આવે તો તેમનાથી એવું કહી શકાયજ નહિ.

૬૭ “તિથિદિન” અને “પર્વોરાધન” સંબંધી મન્તવ્યલેહને અંગેનો નિર્ણય કરવાને માટેના આ મુદ્દાઓ પૈકીનો સાતમો આઠમો અને નવમો મુદ્દો નીચે મુજબ છે

(૭) “માસવૃદ્ધિ” અને “તિથિવૃદ્ધિ”ને અંગે આરાધનાના નિયમમાં સમાનતા છે કે નહિ ?

(૮) “વૃદ્ધિના પ્રથમ માસને તથા પ્રથમાતિથિને નપુ’સક કહેવાય કે નહિ.” ?

(૯) જે નપુ’સક તિથિ પોતાનું ફળ નિપજાવી શકવાને પણ અસમર્થ હોય, તે અન્યના તેથી પણ વધારે સમર્થ ફળને નિપજાવી શકે કે નહિ ?

૬૮ સાતમા મુદ્દાના સંબંધમાં અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે માસવૃદ્ધિ અને તિથિવૃદ્ધિને અંગે આરાધનાના નિયમમાં સમાનતા છે. શ્રી જૈનશાસ્ત્રોમાં અનેક

તેમજ એજ પ્રથના એજ અધિકારના એજ પૃષ્ઠમાં જણાવ્યું છે કે—
યદાઽષ્ટમ્યાદિતિથિઃ પતતિ તદાઽષ્ટમ્યાદિસમ્બન્ધિકૃત્યં સત્તમ્યામષ્ટમીતિ
ધિયા ક્રિયતે ।

ન્યારે અષ્ટમી આદિ તિથિ ક્ષય પામે ત્યારે અષ્ટમી આદિ સંબંધી કાર્ય ટીપ્પણાની સમ્પ્રતીમાં અષ્ટમી ધારીને—અષ્ટમી છે, એ યુદ્ધિથી કરાય છે.

આ વાક્ય જે તેઓએ વિચાર્યું હોત તો ૭/૮ ૧૩/૧૪ ભેળા કહેવાની વાત છોડી દઇને શ્રી દેવસૂર સંઘ સમાચારી પ્રમાણે અષ્ટમીના ક્ષયે સમ્પ્રતીને દિવસે અષ્ટમીજ છે એમ પ્રમાણિક રીતે માનવા તૈયાર થાત, અને જે તેમ કરવામાં આવે તો આખા વિવાદનો નિર્ણય શ્રી દેવસૂર પક્ષેજ આવી જાય છે.

વળી ખરતરગચ્છવાળાઓ તિથિના નાશને નામે પૂનમને દિવસે પૂજી કરવાને માટે (અનુષ્ઠાનનો નાશ ‘તિથિના નાશ’ થઈ જાય છે) એમ માનવા મનાવા લાગ્યા હતા તેને અંગે તિથિનો ક્ષય થયો એટલે તિથિનો નાશ નથી, એમ શાસ્ત્રકાર તરફથી જણાવાયું છે, તેનો અર્થ તિથિનો ક્ષય થતો નથી એમ કહેવાયજ નહિ. છતાં જે એમ કહેવાય તો તત્ત્વતરંગિણીનું ‘તિહિવાણ’ વિગેરે પ્રકરણ નિર્રથક થઈ જાય. કારણ કે આખું પ્રકરણજ પર્વ-તિથિના ક્ષયની વખતે પૂર્વ અપર્વતિથિને પર્વતિથિ તરીકે મનાવના માટેનું છે.

સ્થળોએ માસવૃદ્ધિની માફક તિથિવૃદ્ધિ અને તિથિવૃદ્ધિની માફક માસવૃદ્ધિ એવા ઉદ્દેશો પ્રાપ્ત થાય છે.

૬૬ શ્રી પ્રવચન પરીક્ષામાં પણ ફરમાવ્યું છે કે:—

૨૧ “વુક્ષે પદમોઽવયવો નપુંસઓ નિમયનામકજ્જેસુ ।

જળ્ણં તક્કજ્જકારો ફરો સન્વુત્તમો સુમઓ ॥૨૦૮॥”

એ વર્ગે પોતાના સ્પષ્ટીકરણમાં
અવળી રીતે રજુ કરેલ
પાઠ ૨૦/૨ અ

સૂર્યોદયદ્વયસ્પર્શિની તિથિર્વૃદ્ધા હત્યુ-
ચ્યતે, તન્નાચસૂર્યોદયાવચ્છિન્ના તિથિઃ
પ્રથમોઽવયવો દ્વિતીયોદયાવચ્છિન્ના ચ
દ્વિતીયોઽવયવો મળ્યતે ।

(પ્રવચન પરીક્ષા પૃષ્ઠ ૪૦૮)

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ
પાઠ ૨૦/૨ ક

ટિપ્પણાની પર્વવૃદ્ધિ વખતે ખરતરગરછવાળાઓ પહેલા
દિવસને સંપૂર્ણ તિથિ તરીકે માને છે. તેમજ માસવૃદ્ધિ વખતે
પહેલા માસને ‘કાલચૂલા તરીકે માનતા નથી, પરંતુ તેને’ શુદ્ધ
માસ માનીને પર્વારાધન કરે છે. અર્થાત્ બીજી તિથિ અને બીજા
માસને તેઓ અસ્થાન તરીકે ગણે છે. માટે આહિં અવયવની ઘટના
કરાયેલ છે અને તે માત્ર પ્રતિબંધી તરીકેજ કરાયેલ છે. જે એમ
ન હોય પરંતુ વાસ્તવિકજ અવયવ ઘટના હોય તો અન્યકારને અને આ
નવીન વર્ગને બંને માસ અને બંને તિથિઓ એક સરખી રીતિએ આરા-
ધવા હામક થાય. પરંતુ તે અન્યકારને કબુલ નથી.

પાઠ ૨૧ અ

“વુક્ષે પદમોઽવયવો નપુંસઓ નિ-
અયનામકજ્જેસુ । જળ્ણં તક્કજ્જકારો
ફરો સન્વુત્તમો સુમઓ ॥૨૦૮॥

પાઠ ૨૧ નો શુદ્ધ અર્થ બ

વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પહેલો અવ-
યવ પોતાના નામથી થતાં કોર્થોમાં
નપુંસક (કહેવાય) જે માટે સર્વો-
ત્તમ તો તેનું કાર્ય કરનાર એવા
બીજો અવયવ મનાયેલો છે. (૨૦૮)

વૃદ્ધે-માસાદૌ વૃદ્ધે સતિ તદીયઃ પ્રથમોઽવયવઃ, સૂર્યોદયદ્વયસ્પર્શિની તિથિર્વૃદ્ધેત્યુચ્યતે, તત્રાઘસૂર્યોદયાવચ્છિન્ના તિથિ પ્રથમોઽવયવો દ્વિતીયોદયાવચ્છિન્ના ચ દ્વિતીયોઽવયવઃ મળ્યતે, યદા ચૈકસ્યાં સંક્રાન્તૌ માસદ્વયસ્યોદયઃ સ્યાદ્ તદા માસવૃદ્ધિરુચ્યતે, તત્ર પ્રથમમાસોદયાવચ્છિન્ના સંક્રાન્તિરેવ પ્રથમોઽવયવો મળ્યતે, પરસ્તુ દ્વિતીય ઇતિ, एवं च सति तिथिमासयोराद्ययोरशयो. પ્રથમતિથ્યાદિ સંજ્ઞા સ્યાત્, તત્ર પ્રથમાતિથિર્માસો વા નિજકનામકાર્યેષુ-આષાઢાદિમાસેષુ પ્રતિપદાદિતિથિષુ જેદં કર્તવ્યોદિરૂપેણ સ્વસ્વનામાકિતકૃત્યેષુ નપુંસક ઇવ નપુંસકો બોધ્ય, યથા હિ નપુંસક સ્વાપત્યોત્પત્તિમધિકૃત્યાસમર્થસ્તથા તત્તન્નામાકિ-

વૃદ્ધે-માસાદૌ વૃદ્ધે સતિ તદીયઃ પ્રથમોઽવયવઃ, સૂર્યોદયદ્વયસ્પર્શિની તિથિર્વૃદ્ધેત્યુચ્યતે, તત્રાઘસૂર્યોદયાવચ્છિન્ના તિથિ પ્રથમોઽવયવો દ્વિતીયોદયાવચ્છિન્ના ચ દ્વિતીયોઽવયવો મળ્યતે, યદા ચૈકસ્યાં સંક્રાન્તૌ માસદ્વયસ્યોદયઃ સ્યાત્ તદા માસવૃદ્ધિરુચ્યતે, તત્ર પ્રથમમાસોદયાવચ્છિન્ના સંક્રાન્તિરેવ પ્રથમોઽવયવો મળ્યતે, પરસ્તુ દ્વિતીય ઇતિ,

एवं च सति तिथिमासयोराद्ययोरशयोः प्रथमतिथ्यादिसंज्ञा स्यात्, तत्र प्रथमा तिथिर्मासो वा निजकनामकार्येषु-आषाढादिमासेषु प्रतिपदादितिथिषु चेदं कर्त्तव्यादिरूपेण स्वस्वनामाकितकृत्येषु नपुंसक इव नपुंसको बोध्यः,

यथा हि नपुंसकः स्वापत्योत्पत्तिम-धिकृत्यासमर्थस्तथा तत्तन्नामाकितकृत्ये-ष्वेव प्रथमा तिथिः प्रथमो मासो वा न समर्थः, न पुन खर्वेणपि कार्येषु, न हि

‘વૃદ્ધિવખતે’ એટલે માસ વિગેરેની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તેના ‘પહેલા અવયવ’ એ સૂર્યોદયને સ્પર્શવાવાળી તિથિ વધી એમ કહેવાય છે. તેમાં પહેલા સૂર્યોદય-વાળી તિથિ પહેલા અવયવ (કહેવાય) અને બીજા ઉદયવાળી તિથિ બીજો અવયવ કહેવાય છે. વળી જ્યારે એક સંક્રાન્તિમાં એ માસના ઉદય હોય ત્યારે માસની વૃદ્ધિ કહેવાય છે. તેમાં પહેલા માસના ઉદયવાળી સંક્રાન્તિજ પહેલા અવયવ કહેવાય છે, અને બીજો (ઉદય) તે બીજો (અવયવ) કહેવાય છે એ પ્રમાણે. એમ હોવાથી પહેલી તિથિ અને માસના અંશની પહેલી તિથિ વિગેરે સંજ્ઞા થાય તેમાં પહેલી તિથિ અથવા મહીના પોતાના નામથી કરવાના-આષાઢ આદિ માસ અને પડવા આદિ તિથિઓમાં આ કરવું ઇત્યાદિ રૂપે પોત પોતાના નામવાળા કાર્યોમાં નપુંસકની માફક નપુંસક બાણવો.

જેવી રીતે નપુંસક પોતાના સંતા-નની ઉત્પત્તિની અપેક્ષાએ અસમર્થ હોય, તેવી રીતે તે તે (માસ-તિથિના) નામથી કરાતા કાર્યોમાંજ પહેલી તિથિ કે પહેલા માસ સમર્થ નથી પણ બધાય કાર્યોમાં (સમર્થ) નથી (એમ ન કહેવું).

તત્કૃત્યેષ્વેવ પ્રથમા તિથિઃ પ્રથમો માસો વા ન સમર્થઃ, ન પુનઃ સર્વેષ્વપિ કાર્યેષુ, ન હિ નપુંસકોઽપિ સ્વાપત્યં પ્રત્યહેતુરપિ ભોજનાદિકૃત્યં પ્રત્યપ્યહેતુરેવેતિ, નપુંસકત્વે હેતુમાહ 'જળ્ણ' ણમિત્યલક્ષ્ણે યદ્-યસ્માદિતરો દ્વિતીયોઽગ્રો દ્વિતીયતિથ્યાદિ સંજ્ઞિ-તસ્તત્કાર્યકરો-વિવક્ષિતકાર્યકરણસમર્થ સર્વોત્તમઃ પૂર્વાવયવાપેક્ષયા પ્રધાનઃ સુમતઃ સર્વજનસમ્મતઃ, અનાદિપરંપરાસિદ્ધોઽગ્રે વક્ષ્યમાણ इत्यर्थः, અર્થ માવ-યથા કિલ વિવક્ષિતા તિથિશ્ચતુર્દશી, સા ચ પ્રવચને પાક્ષિકપર્વત્વેનાભિમતા, તસ્યાશ્ચ કૃત્ય

નપુંસકોઽપિ સ્વાપત્યં પ્રત્યહેતુરપિ ભોજ-
નાદિકૃત્યં પ્રત્યપ્યહેતુરેવેતિ,

નપુંસકત્વે હેતુમાહ 'જળ્ણ' ણમિત્ય-
લક્ષ્ણે યદ્-યસ્માદિતરો દ્વિતીયોઽગ્રો
દ્વિતીયતિથ્યાદિ સંજ્ઞિતસ્તત્કાર્યકરો-વિ-
વક્ષિતકાર્યકરણસમર્થઃ સર્વોત્તમઃ પૂર્વાવ-
યવાપેક્ષયા પ્રધાનઃ સુમતઃ સર્વજનસમ્મતઃ,
અનાદિપરંપરાસિદ્ધોઽગ્રે વક્ષ્યમાણ इत्यर्थः
અર્થ માવ:-

યથા કિલ વિવક્ષિતા તિથિશ્ચતુર્દશી,
સા ચ પ્રવચને પાક્ષિકપર્વત્વેનાભિમતા,
તસ્યાશ્ચ કૃત્યં ચતુર્થતપઃ પાક્ષિકપ્રતિ-
ક્રમણં જેત્યાદિ, તત્કૃત્યકરો દ્વિતીય
પર્વાંશો, ન પુનઃ પ્રથમોઽપિ, તસ્ય તત્કૃ-
ત્યમધિકૃત્ય નપુંસકવદસામર્થ્યાદિ ।

પર્વં દિવક્ષિતો માસો ભાદ્રપદઃ, સો-
ઽપિ સમ્પ્રતિ ચતુર્ધાવિચ્છિન્નસ્ય શ્રીસંઘસ્ય
પર્યુષણપર્વત્વેન પ્રવચને પ્રતીત, તસ્યાપિ

પોતાના પુત્રની (ઉત્પન્ન કરવાની
અપેક્ષાએ) પ્રત્યે અહિંતુ એવો નપું-
સક ભોજન આદિ કાર્યો કરવામાં પણ
અહિંતુજ અને એમ બનવું જ નથી.

નપુંસકપણામાં હિંતુ કહે છે કે-
જળ્ણ અહિં જં એ અલંકાર માટે છે.
જે માટે બીજો અંશ બીજી તિથિ
વિગેરે નામવાળો અવયવ તે તે માસ
અને તિથિના નામથી કરાતા કાર્યને
કરવામાં સમર્થ, પહેલા અવયવની
અપેક્ષાએ (બીજો અવયવ) પ્રધાન
સારી રીતે મનાયેલો, સર્વજન સમ્મત
અને અનાદિ પરંપરાથી સિદ્ધ (એવો
બીજો અવયવ છે) તે આગળ કહેવાનો
છે, આનો ભાવ આ પ્રમાણે—

જેમ નિશ્ચયે વિવક્ષા કરાએલી
ચૌદશની તિથિની વિવક્ષા કરી. (હવે)
તે (ચૌદશ) જૈન સિદ્ધાન્તમાં પાક્ષિક
પર્વપણે મનાયેલી છે; તે (પાક્ષિક-
ચૌદશ)નું કાર્ય ઉપવાસ, પક્ષબીપ્રતિક-
મણુ વિગેરે (ઉપવાસાદિ) કાર્ય કરનારો
બીજોજ અંશ છે. તે (ઉપવાસઆદિ)
બીજામાં કરે પણ પહેલામાં નહિ તે
પહેલા અંશનું તેના કાર્યની અપેક્ષાએ
નપુંસકની પેઠે અસમર્થપણું હોવાથી.

એ પ્રમાણે વિવક્ષા કરાયેલો ભાદ્ર-
રવો માસ તે પણ હાલ આરે પ્રકારના
સંઘને પર્યુષણ પર્વપણાએ જૈનશાસ-

ચતુર્થતપઃ પાક્ષિકપ્રતિક્રમણં ચેત્યાદિ તત્કૃત્યકરો દ્વિતીય એવાંશો, ન પુન પ્રથમો-
ડપિ, તસ્ય તત્કૃત્યમધિકૃત્ય નપુંસકવદસામર્થ્યાદ, एवं विवक्षितो मासो भाद्रपद
સોડપિ સમ્પ્રતિ ચતુર્ધાવિચ્છિન્નસ્ય શ્રીસંઘસ્ય પર્યુષણાપર્વત્વેન પ્રવચ્ચને પ્રતીતઃ, તસ્યાપિ
કૃત્યં સર્વસાધુચૈત્યવન્દનાલોચનાષ્ટમતપોલોચસાંવત્સરિકપ્રતિક્રમણલક્ષણાનિ પચ્ચકૃત્યાનિ
નિયતાનિ, તાન્યધિકૃત્ય પ્રથમો ભાદ્રપદો નપુંસકવદસમર્થઃ, નપુંસકત્વં ચ ય્યોતિ-
ર્વિદાં પ્રતીતમેવ, યદુક્તં—“યાત્રાવિવાહમણ્ડનમન્યાન્યપિ શોભનાનિ કર્માણિ । પરિહર્ત-
વ્યાનિ બુધૈઃ સર્વાણિ નપુંસકે માસિ ॥૧॥” इति, તસ્માત્ સર્વોત્તમો દ્વિતીય એવ
ભાદ્રપદોડધિકર્ત્તવ્યઃ, એવમષ્ટમ્યાદયસ્તિથયઃ કાર્ત્તિકાદયશ્ચ માસા અપિ યોજનીયા
इति गार्थार्थः ॥” (સુ. પ્ર. પૃ. ૪૦૮-૪૦૯)

૭૦ ઉપરના પાઠમાં જે વાત કહી છે તે માસવૃદ્ધિ અને તિથિવૃદ્ધિને એક
સરખી રીતિએ લાગુ કરવામાં આવી છે. જેમ એક તિથિ જે સૂર્યોદયેને સ્પર્શ-
નારી અને છે એથી તિથિવૃદ્ધિ કહેવાય છે તેમ એક સંક્રાન્તિમાં જે માસોદયે

કૃત્યં સર્વસાધુચૈત્યવન્દના ૧ લોચના ૨
ષ્ટમતપો ૩ લોચ ૪ સાંવત્સરિકપ્રતિ-
ક્રમણ ૫ લક્ષણાનિ પચ્ચકૃત્યાનિ નિય-
તાનિ, તાન્યધિકૃત્ય પ્રથમો ભાદ્રપદો
નપુંસકવદસમર્થઃ નપુંસકત્વં ચ ય્યોતિ-
ર્વિદાં પ્રતીતમેવ,

યદુક્તં—“યાત્રાવિવાહમણ્ડનમન્યાન્ય-
પિ શોભનાનિ કર્માણિ । પરિહર્ત્તવ્યાનિ
બુધૈઃ, સર્વાણિ નપુંસકે માસિ ॥૧॥ इति,
તસ્માત્ સર્વોત્તમો દ્વિતીય એવ ભાદ્રપ-
દોડધિકર્ત્તવ્ય, એવમષ્ટમ્યાદયસ્તિથયઃ
કાર્ત્તિકાદયશ્ચ માસા અપિ યોજનીયા
इति गार्थार्थः ॥૨૦૮॥

(શ્રી પ્રવચ્ચનપરીક્ષા પૃ. ૪૦૮-૪૦૯)

નમાં પ્રસિદ્ધ છે. તે (પર્યુષણા) તું પણ
કાર્ય સર્વસાધુવંદન-સર્વ ચૈત્યવંદન,
આલોચણા લેવી, અકૃમનો તપ કરવો,
લોચ કરવો અને સંવચ્છરી પ્રતિક્રમણ
કરવું વિગેરે પાંચ કૃત્યો નિયત છે. તેને
આશ્રયિને પહેલો ભાદ્રવો નપુંસકની
પેઠે અસમર્થ છે. તે પહેલા માસનું
નપુંસકપણું તો જ્યોતિષશાસ્ત્રને જાણ-
નારાઓને ખ્યાલમાંજ છે. જે માટે
કહ્યું છે —

યાત્રા, વિવાહ; મંડન અને બીજા
બધા પણ શુભ કાર્યો નપુંસક માસમાં
પાડિતોએ તજવા યોગ્ય છે (૧) એટલા
માટે સર્વોત્તમ બીજેજ ભાદ્રવો માસ
પર્યુષણાદિ માટે અધિકાર કરવા યોગ્ય
છે. એજ પ્રમાણે અષ્ટમ્યાદિ તિથિઓ
અને કાર્ત્તિકાદિ માસોને પણ ઘરાવી
લેવા. તેથી સર્વોત્તમ એવો બીજેજ
ભાદ્રવો પળુષણમાં લેવો. એવી રીતે
અષ્ટમી વિગેરે તિથિઓ તથા કાર્ત્તિક
વિગેરે મહિનાઓ પણ લેવા.

થાય છે તો તે માસવૃદ્ધિ કહેવાય છે વૃદ્ધા તિથિમાં જેમ પ્રથમા તિથિને તે તિથિના નામથી અકિત કાર્યોને માટે અહણ કરાય નહિ, તેમ માસવૃદ્ધિના પ્રસંગમાં પ્રથમ માસને પણ તે માસના નામથી અકિત કાર્યોને માટે અહણ કરાય નહિ આ વિગેરે બાળતોથી 'માસવૃદ્ધિ અને તિથિવૃદ્ધિને અંગે આરાધનાના નિયમમા સમાનતા છે' એ વાત સિદ્ધ થઈ જાય છે

૭૧ ઉપરના પાઠમા વૃદ્ધાતિથિ અને વૃદ્ધ માસના પ્રથમ અવયવરૂપ પ્રથમા તિથિને અને પ્રથમ માસને “નપુસક” તરીકે જણાવીને પોતપોતાનાં નામાંકિત કાર્યોને માટે અસમર્થ જણાવેલ છે. આથી આઠમા મુદ્દામા ‘વૃદ્ધિના પ્રથમ માસને અને પ્રથમા તિથિને નપુસક કહેવાય કે નહિ ?’ એવો જે પ્રશ્ન છે તેનો ઉત્તર પણ મળી રહે છે અને નવમા મુદ્દામા “જે નપુસક તિથિ પોતાનું ક્ષણ

એ વર્ગના પાઠનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૨૧ વ

જે સંપૂર્ણપણે અવયવવાદ માની તેના ઉપર નિર્ભર રહેવામાં આવે તો સંપૂર્ણ પહેલી તિથિ અને પહેલા માસને નપુસક ગણીને અસમર્થ ગણવું, (અર્થાત્ નપુસક કહ્યા છતાં એકમાં માનવું ને બીજામાં ન માનવું) તે બ્યાજબી નહિ કહી શકાય. કોઈપણ નપુસક પુત્રની ઉત્પત્તિમાટે નપુસક ગણાય અને પુત્રાની ઉત્પત્તિ માટે નપુસક ન ગણાય તેમ કહી શકાય નહિ.

અર્થાત્ અવયવવાદીએ, જે સરખા અવયવ સિદ્ધ કર્યા પછી એક અવયવમાં નપુસકતા ઠરાવેલી તે પદાર્થ પ્રતિપાદન શૈલીને અનુકુળ ન ગણાય. પ્રતિબંધી ન્યાય અગર અલ્પપગમ સિદ્ધાંત એ જીદી ચીજ છે.

૧ એ વર્ગે પૌષધ આદિને તિથિપ્રતિબંધ તો માનેલાજ છે. અને તેથી તિથિવૃદ્ધિ વખતે તેઓની ફરજ તેઓએ માનેલી પહેલી તિથિએ પૌષધ નિષેધ કરવાની ન રહે, તેમજ માસવૃદ્ધિ વખતે પહેલો મહિનો ચોમાસી તપના મહિનાના ઉપવાસ વિગેરેમાં ઉપયોગમાં લેવાનો નિષેધ કરવાની રહે.

વરસી છમાસી કે ચોમાસી તપ કરનારને વચમાં માસવૃદ્ધિ આવે તો પ્રથમમાસને નપુસક ગણી તેને અવગણવાનું બનતું નથી. અર્થાત્ તેમાં તેનું તપ અને ક્રિયા અનુષ્ઠાન કરવાજ પડે છે. તેમજ માસ અને પડવા આદિ તિથિપ્રતિબંધકાર્યોમાં પણ નપુસકતા ગણવામાં આવી નથી.

૧ જે એકાંતે અવયવવાદ માનવામાં આવે તો પર્વવૃદ્ધિ વખતે પહેલી તિથિ પણ પર્વતિથિ હોય તે દીવસે તિથિ પ્રતિબંધ નિયમવાળાએ પૌષધ આદિ કરવા જોઈએ. અને જે એકાંતે પ્રથમ માસને નપુસક ગણવામા આવે તો વરસી તપ વિગેરેમા માસ વૃદ્ધિ વખતે પ્રથમ માસની તપશ્ચર્યા જે થાય છે તે તે વર્ગે ન કરવી જોઈએ.

નિપજવી શકવાને પણ અસમર્થ હોય તે અન્યના તેથી પણ વધારે સમર્થ ક્રીને નિપજવી શકે કે નહિ ?' એવો જે પ્રશ્ન છે તેનો ઉત્તર પણ મળી રહે છે. અન્યકારશ્રીએ નપુંસક માસમા શોભન કાર્યોના પરિહાર કરવાની સાક્ષી આપીને નપુંસક તિથિમાં પણ શોભન કાર્યોના ત્યાગ કરવાનું સૂચન કર્યું છે આથી પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ નપુંસક એવી પ્રથમા પૂનમ અમાસે પાશ્વિક પર્વ અને ભા. શુ ૫ ની વૃદ્ધિએ નપુંસક એવી ભા. શુ પ્રથમા પંચમીએ સાંવત્સરિક પર્વ માનવા આરાધવાનું આચાર્યશ્રી સાગરાનદસૂરિજીનું મન્તવ્ય શાસ્ત્રથી સર્વથા વિરુદ્ધજ પરવાર થાય છે. જે નપુંસક તિથિ પોતાનું નામાંકિત કાર્ય નિપજવી શકવાને અસમર્થ હોય તે નપુંસક તિથિ મહાપર્વના કાર્યને નિપજવવાને સમર્થ બને, એ સર્વથા અસંભવિત વસ્તુ છે. જે નપુંસક પોતાના

અમુક વસ્તુ અમુક કાર્યને અંગે અસમર્થ હોય તોપણ તેજ વસ્તુ તેનાથી અધિક કાર્યને અંગે સમર્થ નજ થાય એવો નિયમ નથી. રસવે-ધથી તામ્ર રૂપુ ન બને તેથી સોનું પણ ન બને એમ તો નથીજ. તેમ નપુંસક પણ સત્તાનની ઉત્પત્તિ અંગે અસમર્થ છતાં પણ ચુક જેવા મહાન કાર્યોને અંગે અસમર્થ હોય છે એમ નથી. એટલે વૃદ્ધિ પામેલી પૂર્ણિમા પોતાના કાર્યને અંગે અસમર્થ હોય તો પણ તેનાથી જુદા એવા પદ્મી અગર ચોમાસીના કાર્ય માટે અસમર્થ ગણાય નહિ. અને તેથીજ શાસ્ત્રકારે તેના નામનાજ કાર્યમાં નપુંસકતા કહી છે. જ્યારે આ નવો વર્ગ તો અન્ય કાર્યમાં પણ અસમર્થ ગણાવવા તૈયાર થાય છે આથી એ વર્ગ પોતાની આચરણ ઉપર ધ્યાન આપ્યા સિવાય પોતાના પુરાવામાં માત્ર પાઠ લખીને સંતોષ ન માનવો જઈએ.

આ સ્થાને શાસ્ત્રકાર બીજા અવયવને પર્વતિથિના નામનું કાર્યકરનાર ગણાવતાં અનાદિ સિદ્ધ પરંપરા જણાવે છે. એટલે આ વર્ગને જે પરંપરા છાડવાનું થયું છે, તે કોઈપણ પ્રકારે ઉચિત નથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે. જો કે પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિની હાનિ વૃદ્ધિ વખતે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિની હાનિ વૃદ્ધિ કરવાનું શાસ્ત્રના પાઠોથી પણ સિદ્ધ છે. અને સાથે પરંપરાથી પણ સિદ્ધજ છે. માત્ર વિ સં. ૧૯૯૧ પછી આ નવા વર્ગ પરંપરા અને શાસ્ત્ર બંનેને તિલાંજલિ આપીને આ નવો વર્ગ ઉભો કર્યો છે.

આ આખો અધિકાર પહેલી આઠમ કે પહેલી ચૌદશ વિગેરે તિથિઓમાં આઠમ કે ચૌદશનું કાર્ય કરવાના નિષેધને માટે છે. અર્થાત્ અન્ય તિથિના કાર્યોના અહિં નિષેધજ નથી. અને આ નવો વર્ગ તો અન્ય પર્વતિથિના કાર્યોના પણ નિષેધ કરવા માટે આ પાઠને આગળ કરે છે. પરંતુ તેઓએ વૃદ્ધ પ્રથમા તિથિને માટે પોતાના કાર્યમાં કહેલું નપુંસકપણું-અસમર્થપણું વિચારવું જરૂરી છે. એટલે પૂનમ કે અમા-વાસ્યા વધેલી હોય તો તે પહેલી પૂનમ કે અમાવાસ્યાના કાર્યને અંગે

નપુંસકપણાને કારણે સ્વભાર્યાના વાંઝણીપણાને ટાળવાને અસમર્થ હોય તે નપુંસક પરસ્ત્રી સાથે વ્યભિચાર કરી શકે અને પરસ્ત્રીને સંતાનવતી બનાવી શકે એ માન્યતા કોઈપણ બુદ્ધિશાલિની તો હોઈ શકેજ નહિ.

૭૨ ઉપરના પાઠથી જેમ સાતમા આઠમા અને નવમા સુદાનુ નિરાકરણ મળે છે તેમ બારમા સુદાનુ નિરાકરણ પણ મળે છે. બારમા સુદામાં 'એ બીજ આદિ મનાય. લખાય અને બોલાય કે નહિ ?' એનો નિર્ણય કરવાનો છે અને ઉપરના પાઠમાં-^{૨૨}"પવ્વ ચ સત્તિ તિથિમાસયોરાદ્યયોરંશયોઃ પ્રથમા તિથ્યાદિસંજ્ઞા સ્યાત્." એમ જણાવીને બીજ આદિની વૃદ્ધિએ બે બીજ આદિ મનાય લખાય અને બોલાય, એવું સ્પષ્ટપણે પ્રતિપાદન કરેલું છે

નપુંસક થાય, પરંતુ ચૌદશ કે જે તેનાથી અન્ય છે તેનું કાર્ય જે પદ્મી તેને માટે અસમર્થ ન થાય. તેમાં અસમર્થ કરવામાં આ ગ્રંથ કોઈપણ પ્રકારે ઉપયોગી થઈ શકે તેમ નથી. એટલે આ નવા વર્ગે આ પાઠ આપીને પોતાની અણુસમજ જાહેર કરી છે.

શું તે વર્ગે બે ચોથ હોય તો પહેલી ચોથને ક્વિસે લોચ આદિ કરવાનું નહિ માને ? તેમજ તેમના મતે બે પૂનમ હોય ત્યારે પહેલી પૂનમે હંમેશાં પૂનમે થતા વિહાર કરવાનું નહિ માને ? અર્થાત નવા વર્ગને તો તે તિથિના નામના કાર્યને અંગે પણ નપુંસકપણું રહેવાનું નથી.

પાઠ ૨૨/૧ અ

પાઠ ૨૨/૧ નો શુદ્ધ અર્થ બ

^૧પવ્વં ચ સત્તિ તિથિમાસયોરાદ્યયોરંશયોઃ પ્રથમતિથ્યાદિસંજ્ઞા સ્યાત્,
(શ્રી પ્રવચન પરીક્ષા પૃ. ૪૦૮)

એમ હોવાથી તિથિ અને માસના પ્રથમના અંશની પહેલી તિથિ વિગેરે

સંજ્ઞા થાય.

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૨૨ ક

અનેક વખત જણાવી ગયા, તે પ્રમાણે ખરતરગચ્છવાળાઓ પહેલી તિથિ અને પહેલા માસને સંપૂર્ણ માને છે, તેનું ખંડન કરવા માટે અહિં અશંપણાની કલ્પના કે સિદ્ધિ કરવામાં આવી છે.

વાસ્તવિક રીતે ખન્ને માસ અને ખંને તિથિઓ અંશરૂપ નથી, પણ અંશી રૂપ છે. કેમકે જે આમ ન હોય તો બે માસ અને બે તિથિ કોઈ પ્રકારે કહેવાયજ નહિ.

૧ ખરીરીતે આ પાઠ પાઠ ૨૧ની અંતર્ગત સમાઈ જાય છે. કારણકે તેની અંકરની આ પંક્તિ છે. પરંતુ તેના ઉપર રામચંદ્રસરિજીએ બાર દીધેલ હોવાથી જુદું વિવરણ વિગેરે કર્યું છે.

૭૩ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સબધી મન્તવ્યભેદને અંગેનો નિર્ણય કરવાને માટે તારવવામાં આવેલા રૂપ મુદ્દાઓ પૈકી દશમો અને અગિયારમો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે.

(૧૦) પક્ષના ૧૫ રાત્રી દિવસ અને ચતુર્માસ તથા વર્ષના અનુક્રમે ૧૨૦ અને ૩૬૦ રાત્રિ દિવસ ગણાય છે તે તથા પર્યુષણને અંગે વીસ રાત્રિ સહિત માસ અને સિત્તેર રાત્રિ દિવસ ગણાય છે તે વારની અપેક્ષાએ ગણાય છે કે તિથિ અને માસની અપેક્ષાએ ગણાય છે ?

૭૪ (૧૧) દિનગણનામાં જેમ એક ઉદયતિથિનો એક રાત્રિ દિવસ ગણાય છે તેમ એક ક્ષીણ તિથિનો એક રાત્રિ દિવસ અને એક વૃદ્ધાતિથિનો પણ એક રાત્રિ દિવસ ગણાય છે કે નહિ ?

૭૫ આ બે મુદ્દાઓના સબધમાં અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે પક્ષના ૧૫, ચતુર્માસના ૧૨૦ અને વર્ષના ૩૬૦ રાત્રિ દિવસ ગણાય છે તે તથા પર્યુષણને અંગે વીસ રાત્રિ સહિત માસ અને સિત્તેર રાત્રિ-દિવસ ગણાય છે તે તિથિ અને માસની અપેક્ષાએ ગણાય છે ૧૪, ૧૫-કે ૧૬ રાત્રિ-દિવસનો પક્ષ હોય તોપણ તેમાં તિથિઓ પંદરજ હોય છે આવા બે પક્ષનો માસ ગણાય છે ચતુર્માસમાં વૃદ્ધિના કારણે પાંચ માસ આવ્યા હોય તોય તે ચતુર્માસજ ગણાય છે, એટલે કે વૃદ્ધ માસના પ્રથમાવયવસ્વરૂપ પ્રથમ માસની તિથિઓ તથા પ્રથમ માસના બે પક્ષોને ગણનામાં લેવામાં આવતા નથી વર્ષના જે બાર માસ ચોવીસ પક્ષ અને ૩૬૦ રાત્રિ દિવસ ગણાય છે તે પણ આવીજ રીતિએ ગણાય છે પક્ષમાં ગણાતા પંદર રાત્રિ દિવસ તિથિઓની અપેક્ષાએ તો ગણાયજ છે પણ તેમાં એક ઉદય તિથિનો જેમ એકરાત્રિ દિવસ ગણાય છે

વળી તિથિના નિયમવાળાને જેય દિવસ તિથિના નિયમે અંશપૂર્ણ હોય તો તો વાસ્તવિક રીતે પાળવાજ પડે, પણ એ વર્ગે જે ઔદશ હોય ત્યારે બે દિવસ પક્ષી કરવાને તૈયાર થતો નથી.

વળી જેયતુ જે અંશપૂર્ણ ગણવામાં આવે અને અન્યાંશને પ્રમાણિક ગણવામાં આવે તો અન્યપ્રદેશીનિહવની દશા પ્રાપ્ત થાય.

વાસ્તવિકરીતે શ્રી તપગચ્છવાળાઓ દિપ્પણમાં પર્વતિથિ વધેલી હોય, ત્યારે પહેલા દિવસને તે પર્વતિથિ તરીકે કહેતા, માનતા કે આરાધતા જ નથી, પરંતુ ‘વૃદ્ધો ઉત્તરા’ના પ્રધોપવડે પ્રથમ દિવસમાંથી પર્વપણાને દુર કરીને બીજા દિવસનેજ પર્વતિથિ તરીકે કહે છે, માને છે અને આરાધે છે; એ નક્કર વાતને અંશે પણ બાધ કરે તેવું શાસ્ત્ર કે પરંપરાનું વચન એ વર્ગે આપી શક્યો નથી.

તેમ સૂર્યોદય સ્પર્શને પામ્યા વિનાજ સમાપ્તિ થઈ ગયેલી ક્ષીણુતિથિનો પણ એકરાત્રિ દિવસ ગણાય છે અને જે સૂર્યોદયેને સ્પર્શ્યા પછીથીજ સમાપ્તિને પામતી વૃદ્ધા તિથિનો પણ એક રાત્રિદિવસ ગણાય છે આ સંબંધમાં, શ્રી પ્રવચન પરીક્ષા નામના ગ્રંથની છાપેલી પ્રતમાં પૃઠ ૪૧૦ અને પૃઠ ૪૧૧ ઉપર નીચે મુજબનો પાઠ છે —

૭૬ ૨૨૧૮૮૪ પ્રતિમાસ નામગ્રાહં નિયતકૃત્યં તત્ તસ્મિન્નેવ માસે વિધેયં, નાન્ય-
ત્રેતિ, વિવક્ષયા તિથિવન્ન્યૂનાધિકમાસોઽપ્યુપેક્ષણીયઃ, અન્યત્ર તુ ગણ્યતેઽપિ, તથાહિ—
વિવક્ષિતં હિ પાક્ષિકપ્રતિક્રમણં તત્તતુર્દશ્યાં નિયતં, સા ચ યદ્યભિવદ્ધિતા તદા પ્રથમાં
પરિત્યજ્ય દ્વિતીયાઽપિ કર્તવ્યા, દિનગણનાયાં ત્વસ્યા અન્યાસાં વા વૃદ્ધૌ સંભવન્તોઽપિ
ષોડશદિનાઃ પચ્ચદશૈવ ગણ્યન્તે, એવ ક્ષીણાયાં ચતુર્દશાપિ દિના પચ્ચદશૈવેતિ ચોધ્યં,
તદ્વદત્રાપિ વિવક્ષિતં કૃત્યં સાંવત્સરિકપ્રતિક્રમણાદિ, તત્ત્વ માસમધિકૃત્ય ભાદ્રપદે
નિયતં, સ ચ યદ્યભિવદ્ધિતસ્તદા પ્રથમં ભાદ્રપદં પરિત્યજ્ય દ્વિતીયોઽધિકર્તવ્યઃ,
દિનગણનાયાં ત્વસ્યાન્યસ્ય વા માસસ્ય વૃદ્ધૌ સંભવન્તોઽપ્યગીતિ દિનાઃ પચ્ચાશદેવ
ગણ્યન્તે, યથા પરસ્યાપ્યભિમતા પચ્ચમાસ્યપિ ચતુર્માસીતયેતિ ।”

પાઠ ૨૨/૨ (ચાહુ) અ

યત્કૃત્યં પ્રતિમાસં નામગ્રાહં નિયત-
કૃત્યં તત્ તસ્મિન્નેવ માસે વિધેયં, નાન્ય-
ત્રેતિ વિવક્ષયા તિથિવન્ન્યૂનાધિકમા-
સોઽપ્યુપેક્ષણીયઃ અન્યત્ર તુ ગણ્યતેઽપિ,
તથાહિ—

વિવક્ષિતં હિ પાક્ષિકપ્રતિક્રમણં ત-
ત્તતુર્દશ્યાં નિયતં, સા ચ યદ્યભિવદ્ધિતા
તદા પ્રથમાં પરિત્યજ્ય દ્વિતીયાઽપિ ક-
ત્તવ્યા, દિનગણનાયાં ત્વસ્યા અન્યાસાં વા
વૃદ્ધૌ સંભવન્તોઽપિ ષોડશદિનાઃ પચ્ચદ-
શૈવ ગણ્યન્તે,

એવ ક્ષીણાયાં ચતુર્દશાપિ દિના પચ્ચ-
દશૈવેતિ ચોધ્યં, તદ્વદત્રાપિ વિવક્ષિતં કૃત્ય
સાંવત્સરિકપ્રતિક્રમણાદિ, તત્ત્વ માસમધિ-
કૃત્ય ભાદ્રપદે નિયતં, સ ચ યદ્યભિવદ્ધિ-

પાઠ ૨૨/૨ નો શુદ્ધ અર્થ વ

જે કૃત્ય દરેક મહિને નામ લઈને
નિયમિત કર્યું હોય તે તે (માસ)માંજ
કરવું; બીજા (માસ)માં નહીં (કરવું)
એ વિવક્ષાએ તિથિની માફક ન્યૂન કે
અધિક માસ પણ ઉપેક્ષા કરવા લાયક
છે, બીજે તો ગણાય પણ છે, તે આ
પ્રમાણે.

વિવક્ષિત પક્ષી પ્રતિક્રમણ છે, તે
ચૌદશમાં નિયત છે. હવે તે (ચૌદશ)
જે વધી તો પહેલી છાડીને બીજી
લેવી દિવસોની ગણતરીમાં તો ચૌદ-
શની કે બીજી કોઈ પણ તિથિની વૃદ્ધિ
થવાથી સોળ દિવસ થાય તો પણ
પંદરજ કહેવાય.

એવીરીતે ચૌદશ કે બીજી કોઈ પણ
તિથિનો ક્ષય થવાથી ચૌદ દિવસ હોય
તો પણ પંદરજ કહેવાય. તેવી રીતે
અહિ પણ સંવત્સરી પડિશમાં વિગેરે

૭૭ “તિથિદિન” અને “પર્યાયન” સંબંધી મન્તવ્ય લેહને અંગેનો નિર્ણય કરવાને માટે તારવવામાં આવેલા ૨૫ મુદ્દાઓમાં બારમો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે —

(૧૨) “બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગીયારશ ચૌદશ પૂનમ અમાસ લા. સુ ૪ અને કલ્યાણુક તિથિઓ પૈકી જે કોઈપણ પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય, તેને માટે બે બીજ આદિ મનાય લખાય અને બોલાય તો તેથી વિરાધનાને પાત્ર થવાય કે તેમ માનવા આદિને બદલે તે વૃદ્ધાતિથિની પહેલાં જે પહેલી અપર્વતિથિ હોય તેને બે એકમ આદિ રૂપે મનાય, બોલાય, અને લખાય તો મૃધાવાદ આદિ દોષોના પાત્ર બનાય ?

૭૮ આ મુદ્દાના સંબંધમાં અમારૂં મન્તવ્ય એવું છે કે—શ્રી જૈન શાસનમાં જેટલી તિથિઓને પર્વતિથિઓ તરીકે માનવાની આજ્ઞા ફરમાવવામાં આવી છે તે તિથિઓમાંની કોઈપણ તિથિની વૃદ્ધિ આવી હોય ત્યારે તે વૃદ્ધા તિથિના પ્રથમાવયવ સ્વરૂપનો અને દ્વિતીયાવયવ સ્વરૂપનો ખ્યાલ રાખીને એક તિથિના ગણાતા બે દિવસોમાં પહેલા દિવસે વૃદ્ધા તિથિની પ્રથમા તિથિ અને બીજા દિવસે વૃદ્ધા તિથિની દ્વિતીયા તિથિ એવી સંજ્ઞા થાયજી અર્થાત્ બીજ આદિની વૃદ્ધિએ બે બીજ આદિ માની શકાય, લખી શકાય અને બોલી શકાય, માત્ર તેના નામાંકિત કાર્યને માટે પહેલી બીજને અવગણીને બીજી બીજનો સ્વીકાર

તસ્તવા પ્રથમં માદ્રપદ પરિત્યજ્ય દ્વિતી-
યોડધિકર્ત્તવ્યઃ, દિનગણનાયાં ત્વસ્યાન્યસ્ય
વા માસસ્ય વૃદ્ધૌ સંમવન્તોડ્યશીતિ-
દિના પચ્છાશ્વદેવ ગણ્યન્તે, યથા પરસ્યા-
પ્યમિમતા પચ્ચમાસ્યપિ ચતુર્માસીતયેતિ ।

(શ્રી પ્રવચનપરીક્ષા પૃ ૪૧૦-૪૧૧)

વિવક્ષિત કાર્ય છે તે માસને આશ્રયિને લાઠરવામાં નક્કી થયેલું છે, તે લાઠરવો વધ્યો તો પહેલા લાઠરવાને છાડીને બીજો લેવો. દિવસની ગણતરીમાં તો આ માસની કે બીજા કોઈ પણ માસની વૃદ્ધિ થવાથી એંશી દિવસ થાય તો પણ પચાસજ ગણવા જેમ બીજાઓએ પણ પાંચ માસ થવાછતાં પણ ચોમાસીજ માનેલી છે.

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૨૨/૨ ક

અરતરગરહવાળાઓ અધિક મહિનામાં પ્રથમ માસને અને અધિકતિથિમાં પ્રથમા તિથિને સ્વીકારવાનું જણાવે છે, તેના પ્રત્યુત્તરરૂપે આ બધો અધિકાર અધિક તિથિ અને અધિક માસને લેમજ

તેમ સૂર્યોદય સ્પર્શને પામ્યા વિનાજ સમાપ્તિ થઈ ગયેલી ક્ષીણતિથિનો પણ એકરાત્રિ દિવસ ગણાય છે અને જે સૂર્યોદયોને સ્પર્શ્યા પછીથીજ સમાપ્તિને પામતી વૃદ્ધા તિથિનો પણ એક રાત્રિદિવસ ગણાય છે આ સંબંધમાં, શ્રી પ્રવચન પરીક્ષા નામના ગ્રન્થની છાપેલી પ્રતમાં પૃ૦ ૪૧૦ અને પૃ૦ ૪૧૧ ઉપર નીચે મુજબનો પાઠ છે —

૭૬. ૨૨૨૨૨૨૨૨ પ્રતિમાસં નામગ્રાહં નિયતકૃત્યં તત્ તસ્મિન્નેવ માસે વિધેયં, નાન્ય-
ત્રેતિ, વિવક્ષયા તિથિવન્ન્યૂનાધિકમાસોઽપ્યુપેક્ષણીયઃ, અન્યત્ર તુ ગણ્યતેઽપિ, તથાહિ—
વિવક્ષિતં હિ પાક્ષિકપ્રતિક્રમણં તચ્ચતુર્દશ્યાં નિયતં, સા ચ યદ્યભિવદ્ધિતા તદા પ્રથમાં
પરિત્યજ્ય દ્વિતીયાઽપિ કર્તવ્યા, દિનગણનાયાં ત્વસ્યા અન્યાસા વા વૃદ્ધૌ સંભવન્તોઽપિ
ષોડશદિનાઃ પશ્ચદશૈવ ગણ્યન્તે, એવ ક્ષીણાયાં ચતુર્દશાપિ દિના પશ્ચદશૈવેતિ બોધ્યં,
તદ્વદત્રાપિ વિવક્ષિતં કૃત્યં સાંવત્સરિકપ્રતિક્રમણાદિ, તચ્ચ માસમધિકૃત્ય ભાદ્રપદે
નિયતં, સ ચ યદ્યભિવદ્ધિતસ્તદા પ્રથમં ભાદ્રપદ પરિત્યજ્ય દ્વિતીયોઽધિકર્તવ્યઃ,
દિનગણનાયાં ત્વસ્યાન્યસ્ય વા માસસ્ય વૃદ્ધૌ સંભવન્તોઽપ્યગીતિ દિનાઃ પશ્ચાદશદેવ
ગણ્યન્તે, યથા પરસ્યાપ્યભિમતા પશ્ચમાસ્યપિ ચતુર્માસીતયેતિ ।”

પાઠ ૨૨/૨ (આહુ) અ

યત્કૃત્યં પ્રતિમાસં નામગ્રાહં નિયત-
કૃત્ય તત્ તસ્મિન્નેવ માસે વિધેયં, નાન્ય-
ત્રેતિ વિવક્ષયા તિથિવન્ન્યૂનાધિકમા-
સોઽપ્યુપેક્ષણીયઃ અન્યત્ર તુ ગણ્યતેઽપિ,
તથાહિ—

વિવક્ષિતં હિ પાક્ષિકપ્રતિક્રમણં ત-
ચ્ચતુર્દશ્યાં નિયતં, સા ચ યદ્યભિવદ્ધિતા
તદા પ્રથમાં પરિત્યજ્ય દ્વિતીયાઽપિ ક-
ત્તવ્યા, દિનગણનાયાં ત્વસ્યા અન્યાસાં વા
વૃદ્ધૌ સંભવન્તોઽપિ ષોડશદિનાઃ પશ્ચદ-
શૈવ ગણ્યન્તે,

પવં ક્ષીણાયાં ચતુર્દશાપિ દિના પશ્ચ-
દશૈવેતિ બોધ્યં, તદ્વદત્રાપિ વિવક્ષિતં કૃત્ય
સાંવત્સરિકપ્રતિક્રમણાદિ, તચ્ચ માસમધિ-
કૃત્ય ભાદ્રપદે નિયતં, સ ચ યદ્યભિવદ્ધિ-

પાઠ ૨૨/૨ નો શુદ્ધ અર્થ વ

જે કૃત્ય દરેક મહિને નામ લઇને
નિયમિત કર્યું હોય તે તે (માસ)માંજ
કરવું; બીજા (માસ)માં નહીં (કરવું)
એ વિવક્ષાએ તિથિની માફક ન્યૂન કે
અધિક માસ પણ ઉપેક્ષા કરવા લાયક
છે, બીજે તો ગણાય પણ છે. તે આ
પ્રમાણે.

વિવક્ષિત પક્ષી પ્રતિક્રમણ છે, તે
ચૌદશમાં નિયત છે. હવે તે (ચૌદશ)
જો વધી તો પહેલી છાત્રીને બીજી
લેવી દિવસોની ગણતરીમાં તો ચૌદ-
શની કે બીજી કોઈ પણ તિથિની વૃદ્ધિ
થવાથી સોળ દિવસ થાય તો પણ
પંદરજ કહેવાય

એવીરીતે ચૌદશ કે બીજી કોઈ પણ
તિથિનો ક્ષય થવાથી ચૌદ દિવસ હોય
તો પણ પંદરજ કહેવાય. તેવી રીતે
અહિ પણ સંવત્સરી પડિક્રમણ વિગેરે

૭૭ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સળધી મન્તવ્ય લેદને અગેનો નિર્ણય કરવાને માટે તારવવામાં આવેલા રપ મુદાઓમા ખારમો મુદો નીચે મુજબનો છે —

(૧૨) “બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગીયારશ ચૌદશ પૂનમ અમાસ ભા. સુ ૪ અને કલ્યાણકુ તિથિઓ પૈકી જે કોઈપણ પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય. તેને માટે બે બીજ આદિ મનાય લખાય અને બોલાય તો તેથી વિરાધનાને પાત્ર થવાય કે તેમ માનવા આદિને બદલે તે વૃદ્ધતિથિની પહેલાં જે પહેલી અપર્વતિથિ હોય તેને બે એકમ આદિ રૂપે મનાય, બોલાય, અને લખાય તો મૃષા-વાદ આદિ દોષોના પાત્ર બનાય ?

૭૮ આ મુદાના સળધમા અમારૂં મન્તવ્ય એવું છે કે—શ્રી જૈન શાસનમા જેટલી તિથિઓને પર્વતિથિઓ તરીકે માનવાની આજ્ઞા કરમાવવામા આવી છે. તે તિથિઓમાની કોઈપણ તિથિની વૃદ્ધિ આવી હોય ત્યારે તે વૃદ્ધા તિથિના પ્રથમાવયવ સ્વરૂપનો અને દ્વિતીયાવયવ સ્વરૂપનો ખ્યાલ રાખીને એક તિથિના ગણાતા બે દિવસોમા પહેલા દિવસે વૃદ્ધા તિથિની પ્રથમા તિથિ અને બીજા દિવસે વૃદ્ધા તિથિની દ્વિતીયા તિથિ એવી સંજ્ઞા થાયજ અર્થાત્ બીજ આદિની વૃદ્ધિએ બે બીજ આદિ માની શકાય, લખી શકાય અને બોલી શકાય, માત્ર તેના નામાંકિત કાર્યને માટે પહેલી બીજને અવગણીને બીજી બીજનો સ્વીકાર

તસ્તદ્વા પ્રથમં માદ્રપદ પરિત્યજ્ય દ્વિતી-
યોડધિકર્ત્તવ્યઃ, દિનગણનાયાં ત્વસ્યાન્યસ્ય
વા માસસ્ય વૃદ્ધૌ સંમવન્તોડ્પ્યશીતિ-
દિના પચ્ચાશ્ચદેવ ગણ્યન્તે, યથા પરસ્યા-
પ્યભિમતા પચ્ચમાસ્યપિ ચતુર્માસીતયેતિ ।

(શ્રી પ્રવચનપરીક્ષા પૃ ૪૧૦-૪૧૧)

વિવક્ષિત કાર્ય છે તે માસને આશ્રયિને ભાદરવામાં નક્કી થયેલું છે, તે ભાદરવો વધ્યો તો પહેલા ભાદરવાને છાડીને બીજો લેવો. દિવસની ગણતરીમાં તો આ માસની કે બીજા કોઈ પણ માસની વૃદ્ધિ થવાથી એટલી દિવસ થાય તો પણ પચાસજ ગણવા જેમ બીજાઓએ પણ પાંચ માસ થવાછતાં પણ ચોમા-સીજ માનેલી છે.

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૨૨/૨ ક

ખરતરગચ્છવાળાઓ અધિક મહિનામાં પ્રથમ માસને અને અધિકતિથિમાં પ્રથમા તિથિને સ્વીકારવાનું જણાવે છે, તેના પ્રત્યુ-ત્તરરૂપે આ બધો અધિકાર અધિક તિથિ અને અધિક માસને તેમજ

કરાય, આ સંબંધમાં મુદ્દા ૭-૮-૯ના વિવેચન પ્રસંગે શાસ્ત્રપાઠ મૂકીને સ્પષ્ટતા કરેલી છે. જે બીજને જે બીજઆદિ રૂપે માનવા, લખવા કે બોલવાથી વિરાધનાને થવાય, એવું તો વૃદ્ધા-તિથિના સ્વરૂપને અને પર્વારાધનની આજ્ઞાને યથાર્થપણે નહિ સમજનારજ કહી શકે પ્રત્યુત્ત આચાર્યશ્રી સાગરાનન્દસૂરિજી જે બીજ આદિ આવી હોય તે છતાં પણ તેને જે એકમઆદિ અને જે પૂનમ-અમાસ આવી હોય તે છતાં પણ તેને ગદ્દલે જે તેરશઆદિ માનવાનું, લખવાનું અને બોલવાનું જે, કહે છે, તેને અનુસરાય તો મૃષાવાદ આદિ દોષોના પાત્ર બનવાની આપત્તિમાંજ મુકાઈ જવું પડે

૭૯ “તિથિદ્વિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્તવ્યલેહને અંગેના નિર્ણયને માટે તારવવામાં આવેલા ૨૫ મુદ્દાઓમાં તેરમો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે—

(૧૩) જે પર્વતિથિનો ક્ષય થયો હોય, તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ અપર્વ તિથિ હોય તો તે અપર્વ તિથિના એકજ દિવસે ગૌણ-મુખ્ય રીતિએ બન્નેય તિથિઓના વ્યપદેશ થઈ શકે કે નહિ ?

૮૦ આ મુદ્દાના સંબંધમાં અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે-જે પર્વ તિથિનો ક્ષય આવ્યો હોય, તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ અપર્વ તિથિ હોય તોપણ તે અપર્વ તિથિના એકજ દિવસે ગૌણ મુખ્ય રીતિએ અપર્વ તિથિ અને પર્વ તિથિ બન્નેય તિથિઓનો વ્યપદેશ થઈ શકે એથા મુદ્દાના વિવેચનમાં આ વાતને શાસ્ત્રપાઠથી સિદ્ધ કરવામાં આવી છે એટલે અત્રે વિસ્તાર કરતા નથી

હીનતિથિને નહિ ગણવાને માટેનો છે. એટલે પહેલો મહિનો કે પહેલી તિથિ તે મહિના કે તે તિથિના કાર્યને નહિ કરવાનું જણાવે છે.

આલુ પ્રશ્ન તો આથી જુદીજ રીતનો છે. કેમકે શ્રી દેવસૂરગચ્છની સમાચારીવાળાઓ જે તિથિ કે જે માસ વધ્યો હોય તે તિથિ કે માસનું તે કાર્ય બીજા માસમાં અને બીજી તિથિમાંજ કરે છે અને પ્રસ્તુત ચર્ચા તો પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિ વખતે કમ પર્વતિથિ શાસ્ત્રાધારે કહેલી અને આરાધવી, એને અંગે છે. એટલે આ આખા પાઠનો અધિકાર પ્રસ્તુત ચર્ચામાં ઉપયોગી નથી.

૨૦૭ કરાયેલા પાઠમાં ‘દ્વિતીયાડપિ કર્ત્તવ્યા’ એ પાઠ અશુદ્ધ છે. કેમકે ‘અપિ’ શબ્દ લઘુએ તો ત્યાં પહેલીનો પણ સમાવેશ થઈ જાય, અને તે કોઈ પણ પ્રકારે શાસ્ત્રકારને ઈષ્ટ નથી તે તેના અધિકારથી સમજાય છે માટે દ્વિતીયાડપિકર્ત્તવ્યા’ પાઠ લેવો જે બીજી પ્રતિમાં મળે છે તેનો અર્થ બીજીને આદરવી એવો થાય છે

૮૧ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સખધી મન્તવ્યલેહને અંગેના નિર્ણય માટે તારવવામા આવેલા ૨૫ મુદ્દાઓમાં ચૌદમો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે.

(૧૪) જે પર્વતિથિનો ક્ષય થયો હોય, તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ જે પર્વતિથિ હોય તો પૂર્વની તે પર્વતિથિના દિવસે બન્નેય પર્વતિથિઓના આરાધક બની શકાય કે નહિ? તેમજ એક દિવસે બે કે બેથી વધુ પર્વોનો યોગ થઈ જતો હોય તો તે સર્વ પર્વોના તે એકજ દિવસે આરાધક બની શકાય કે નહિ?”

૮૨ આ મુદ્દાના સખધમા અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે—જે પર્વતિથિનો ક્ષય આવ્યો હોય, તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ જે પર્વતિથિ હોય તો પૂર્વની તે પર્વતિથિના દિવસે બન્નેય પર્વતિથિઓના આરાધક બની શકાય અને એજ રીતિએ જે એક દિવસે જેટલા પર્વોનો યોગ થઈ જતો હોય તે સર્વ પર્વોના પણ તે જ એક દિવસે આરાધક બની શકાય, બીજા મુદ્દાના વિવેચનમાં આ વાતને શાસ્ત્રપાઠથી સિદ્ધ કરવામાં આવી છે, એટલે અત્રે વિસ્તાર કરતા નથી.

૮૩ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સખધી મન્તવ્યલેહને અંગેના નિર્ણયને માટે તારવવામા આવેલા ૨૫ મુદ્દાઓમાં પદ્દરમો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે.—

(૧૫) ચૌમાસી તપમાં પાક્ષિકતાતપનો અને ચૌમાસી પ્રતિક્રમણમાં પાક્ષિક પ્રતિક્રમણનો સમાવેશ થાય છે કે નહિ ?

૮૪ આ મુદ્દાના સખધમા અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે—ચૌમાસી તપમાં પાક્ષિકતા તપનો અને ચૌમાસી પ્રતિક્રમણમાં પાક્ષિક પ્રતિક્રમણનો સમાવેશ થાય છે, શ્રી જૈન શાસનમાં પાક્ષિકનો એક ઉપવાસ અને ચૌમાસીના બે ઉપવાસ રૂપ છઠ્ઠ કરવાની ખાસ આજ્ઞા કરેલી છે અને તે નહિ કરનારને પ્રાયશ્ચિત્ત કહેલું છે યુગપ્રધાન આચાર્ય લગવાન શ્રીમત્ કાલિકસૂરીશ્વરજી મહારાજએ તેવા પ્રકારનું કારણ ઉપસ્થિત થયેથી, શાસ્ત્રની આજ્ઞાને અનુસરતી રીતિએ, વાર્ષિક પર્વ જે લા ૫ મા હતુ તે લા ૪ મા આણ્યું એમ કરવાના

જે કે જૈન શાસ્ત્રોમા પાંચ પ્રકારના વર્ષ, પાંચ પ્રકારના મહિના અને પાંચ પ્રકારની તિથિઓ જણાવવામાં આવેલી છે, પરંતુ કર્મમાસ એકજ એવો માસ છે કે જે પૂર્ણ અંશવાળો છે. એથી એક કર્મમાસનેજ વ્યવહારના અંગ તરીકે ગણવામાં આવેલો છે, અને તે અપેક્ષાએજ સર્વત્ર પંદર દિવસનો પક્ષ, બે પક્ષનો માસ, ચાર માસની ઋતુ (વર્ષાદિ) અને ત્રણ ઋતુનું વર્ષ એમ ગણતરી કરાઈ છે. અને તે કર્મમાસ અને વર્ષને બરોબર રાખવા માટેજ તિથિ અને દિવસની હાનિવૃદ્ધિ કરાય છે.

જ્યોતિષકરંડક વિગેરે શાસ્ત્રકરો કર્મમાસની જરૂર વ્યવહારને અંગે

કારણે ચૌમાસી જે અષાઢ અને કાર્તિક અને ફાગણની પૂર્ણિમા એ હતી તે અષાઢ કાર્તિક અને ફાગણની શુકલા ચતુર્દશીએ નિશ્ચિત કરવી પડી આ થવા પૂર્વે આષાઢ કાર્તિક અને ફાગણની શુકલા ચતુર્દશીએ પાક્ષિકાનુષ્ઠાન આચરાતું હતું તથા આષાઢ કાર્તિક અને ફાગણની પૂર્ણિમાએ ચૌમાસી અનુષ્ઠાન આચરાતું હતું આમ છતાં વાર્ષિક પર્વને લા. શુ. ૫ માથી લા. શુ. ૪માં આણતા ચૌમાસી પૂનમને બદલે ચૌદશે આણી પણ આષાઢ, કાર્તિક અને ફાગણની પાક્ષિકને તેરશે નિશ્ચિત કર્યું નહિ આથી તે વખતથી આષાઢ, કાર્તિક અને ફાગણની શુકલા ચતુર્દશીએ જે પાક્ષિકાનુષ્ઠાન પૃથક્ આચરાતું હતું તે બંધ થયું. જો ચૌમાસી તપમા પાક્ષિકના તપનો અને ચૌમાસી પ્રતિક્રમણમા પાક્ષિકના પ્રતિક્રમણનો સમાવેશ ન થઈ શકતો હોત તો વાર્ષિક પર્વ અને ચૌમાસીપર્વોને પૂર્વની તિથિએ નિશ્ચિત કરતી વેળાએ અષાઢ, કાર્તિક અને ફાગણના શુકલ પક્ષના પાક્ષિકને પણ શુકલા તેરશે નિશ્ચિત કરવું જ પડત, પણ તેમ કર્યું નથી જ એથી પણ સમજી શકાય તેમ છે કે એક દિવસે બે પર્વ તિથિએ આવી જવા પામી હોય અગર એકથી વધુ પર્વોનો યોગ થઈ જવા પામ્યો હોય તો સુખ્ય પર્વના અનુષ્ઠાનમા તેની અપેક્ષાએ ગૌણ પર્વોનાં અનુષ્ઠાનોનો પણ સમાવેશ થઈ જ જાય

૮૫ તિથિદિન” અને પર્વારાધન” સંબંધી મંતવ્યલેહને અગેનો નિર્ણય કરવાને માટે તારવવામા આવેલા ૨૫ મુદ્દાઓ પૈકીનો સોલમો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે-

“(૧૬)” પહેલી પૂનમે કે અમાસે ચતુર્દશીના આરોપદ્વારા પાક્ષિક કે ચૌમાસી માનવામાં આવે તો અનુક્રમે ૧૫-૧૨૦ રાત્રિ-દિવસનું ઉલ્લાંઘન તથા લા. શુ. પહેલી પાંચમે આરોપદ્વારા લા. શુ. ૪ માની સંવત્સરી કરવામાં આવે તો ૩૬૦ રાત્રિ-દિવસનું

જણાવે છે. જગતનો વ્યવહાર પણ એમજ છે. એકમને દિવસે જન્મેલા બાળકને બીજા પખવાડીઆની એકમે તેને આવ્યાને પંદર દિવસ થયા એમજ લોકો કહે છે. પછી ભલે તે પક્ષમાં તેરથી માંડીને સોળ દિવસ સુધી થયા હોય, તેવી રીતે વ્યવહારથી એક કાર્તિકથી બીજા કાર્તિક મહીને બાર મહિનાજ થયા ગણે છે, પછી ભલે તે વર્ષ અધિક મહીનાવાળું હોય, જેમ વ્યવહારમાં ઉપર પ્રમાણે થાય છે, તેમ ધર્મની ક્રિયાઓમાં પણ પક્ષ, ચૌમાસુ અને વર્ષ એ ત્રણેને અંગે ૧૫, ૧૨૦, ૩૬૦ દિવસો ગણવા, કહેવા અને માનવામાં આવે છે.

આ વસ્તુસ્થિતિ માત્ર સમજવામાટે છે. ચાલુ ચર્ચાને અંગે આ વસ્તુને અવકાશ નથી. આગળ આવેલા પાઠોમાં એ વર્ગ તરફથી જેવીરીતે વિષયનું લક્ષ રખાયું નથી, તેવીરીતે અહિં પણ વિષયનું લક્ષ રખાયું નથી.

ઉલ્લંઘન થાય કે નહિ ? અને તેને જો ઉલ્લંઘન કર્યું કહેવાય તો તેવા ઉલ્લંઘનને દોષપાત્ર કહેવાય કે નહિ ?

૮૬ આ મુદ્દાના સંબંધમાં અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે-શ્રી જૈનશાસનમાં આરોપદ્વારા કોઈ પણ પર્વતિથિના દિવસને નક્કી કરવાનું વિધાન છેજ નહિ અને આરોપનો નિષેધ સ્પષ્ટરૂપે કરાએલો છે. ખીજા મુદ્દાના વિવેચનમાં આરોપના નિષેધની વાત શાસ્ત્રપાઠની સાક્ષીપૂર્વક કહેવાઈ છે આથી સિદ્ધ થાય છે કે-પહેલી પૂનમે કે અમાસે ચતુર્દશી વિદ્યમાન નહિ હોવાથી અને તે પૂર્વે તે વ્યતીત થઈ ગયેલી હોવાથી પહેલી પૂનમે કે અમાસે ચતુર્દશીનું આરોપણ કરીને પણ પાક્ષિક કે ચોમાસી માનવામાં આવે તો પણ અનુક્રમે ૧૫ અને ૧૨૦ રાત્રિ દિવસનું ઉલ્લંઘન કર્યું એમજ કહેવાય, એજ રીતિએ લા. શુ. પહેલી પાચમે લા. શુ. ૪ નો આરોપ કરીને વાર્ષિક પર્વનું અનુષ્ઠાન કરવામાં આવે તો પણ ૩૬૦ રાત્રિ દિવસનું ઉલ્લંઘન કર્યું કહેવાય, પંદર રાત્રિ દિવસ આદિના ઉલ્લંઘનથી પ્રત્યાખ્યાનાવરણીયાદિ કપાયોમાં આવી જવાનું થતું હોવાથી પંદર રાત્રિ-દિવસ આદિના ઉલ્લંઘનને દોષપાત્ર ગણાય તે પણ સ્વાભાવિકજ છે

૮૭ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્તવ્યભેદને અંગેનો નિર્ણય કરવાને માટેના ૨૫ મુદ્દાઓ પૈકીનો સત્તરમો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે:—

(૧૭) આરાધનાને અંગે ક્ષયના પ્રસંગે ક્ષીણ તિથિના ભોગ-વટાની સમાપ્તિ પૂર્વની તિથિના દીવસે હોય છે અને વૃદ્ધિના

એવો એક પણ પાઠ હજી રજી થયો નથી, કે જેને આધારે પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે અપર્વતિથિ માનીને અને અપર્વતિથિ કહીને પર્વતિથિની આરાધના કરવી એવું સાબિત કરનારો કે તેવી સૂચના કરનારો પણ હોય. તેમજ એવો એકેય પાઠ રજી કરવામાં નથી આવ્યો, કે જેને આધારે પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે પહેલા દિવસને પર્વતિથિ તરીકે કહેવી અને માનવી અને એ રીતે પર્વતિથિ તરીકે માન્ય છતાં ને શાસ્ત્રમાં દ્રરજિયાત પર્વતિથિ ન આરાધે તો પ્રાયશ્ચિત્ત આવે તેમ ઠેર ઠેર જણાવ્યા છતાં પર્વતિથિના નામે લીધેલા નિયમો ન પાળવા તે પ્રતિજ્ઞા ભંગ કેમ ન ગણાય ?

આશ્ચર્યની વાત તો એ છે કે ક્ષયની વખતે આખો દિવસ પર્વતિથિ ન માન્યા છતાં નવો વર્ગ ન નિયમભંગમાં નિયમભંગ ગણીને પ્રાયશ્ચિત્ત ગણે છે અને વૃદ્ધિની વખતે પર્વતિથિ કહેવા અને માનવા છતાં તિથિના નામે લીધેલા નિયમો ન પાળવાનું વિધાન કરે છે.

પ્રસંગે વૃદ્ધાતિથિના ભોગવટાની સમાપ્તિ ઉત્તરાતિથિના દિવસે હોય છે એજ એક હેતુથી-૨૩“ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા-(તિથિઃ કાર્યા), વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા (કાર્યા) તથોત્તરા” એવા કથન દ્વારા ક્ષયના પ્રસંગે પૂર્વાતિથિ અને વૃદ્ધિના પ્રસંગે ઉત્તરાતિથિ ગ્રહણ કરવાની આજ્ઞા કરાઈ છે કે તેવી આજ્ઞા કરવામાં ભોગવટાની સમાપ્તિ સિવાયનો કોઈ હેતુ રહેલો છે ?”

૮૮ આ મુદ્દાના સળધમાં અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે ક્ષયના પ્રસંગમાં ક્ષીણ તીથિના ભોગવટાની સમાપ્તિ પૂર્વાતિથિના દિવસે હોય છે અને વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં સમાપ્તિ વૃદ્ધાતિથિના દ્વિતીયાવયવસ્વરૂપ ઉત્તરાતિથિના દિવસે હોય છે એજ એક હેતુથી આરાધનાને અંગે-૨૪“ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા (તિથિઃ કાર્યા), વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા (કાર્યા) તથોત્તરા” એવા કથન દ્વારા ક્ષયના પ્રસંગે પૂર્વાતિથિ અને વૃદ્ધિના પ્રસંગે ઉત્તરાતિથિ ગ્રહણ કરવી એવી આજ્ઞા કરવામાં આવી છે શ્રી તત્ત્વતરંગિણીની છાપેલી પ્રતનો પૃ ૧૨ માં નીચે મુજબનો પાઠ છે તેથી પણ આ વાતને પુષ્ટિ મળે છે:-

૮૯ “અથ તિથિનાં હાનૌ વૃદ્ધૌ ચ કા તિથિઃ સ્વીકાર્યેત્યત્રોભયોઃ સાધારણં લક્ષ-
ણમુત્તરાદ્દેનાહ-‘જં જા જમિ’ત્તિ યદ્-યસ્માદ્ યા તિથિર્યસ્મિન્ આદિત્યાદિવારલક્ષણ-
દિવસે સમાપ્યતે સ એવ દિવસો-વારલક્ષણં પ્રમાણમિતિ તત્તિથિત્વેનૈવ સ્વીકાર્યં ।”

પાઠ ૨૫ અ

અથ તિથિનાં વૃદ્ધૌ હાનૌ ચ કા તિથિઃ સ્વીકાર્યેત્યત્રોભયો સાધારણં લક્ષ-
ણમુત્તરાદ્દેનાહ ‘જં જા જમિ’ત્તિ યદ્-
યસ્માદ્ યા તિથિર્યસ્મિન્ આદિત્યાદિવાર-
લક્ષણદિવસે સમાપ્યતે, સ એવ દિવસો-
વારલક્ષણં પ્રમાણમિતિ-તત્તિથિત્વેનૈવ-
સ્વીકાર્યં;

(શ્રી તત્ત્વતરંગિણી મુ. પૃ. ૧૨)

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ રૂપબદ્ધીકરણ

પાઠ ૨૫ ક

પાઠ ૨૫ નો શુદ્ધ અર્થ વ

તિથિઓની વૃદ્ધિમાં અને હાનિમાં
કઈ તિથિ લેવી, એ માટે (ખરતરંગ-
ચ્છવાળાના પ્રશ્નમાં) બેયનું સાધારણ
લક્ષણ ઉત્તરાર્થથી કહે છે જે માટે જે
રવીવાર આદિ દિવસે સમાપ્ત થાય તે
વાર તે તિથિપણે માનવો.

આ પાઠ ખરતરંગચ્છવાળાઓ ચૌદશના ક્ષયે પૂનમ માને છે,
તેના નિષેધ માટે છે; તથા બેવડી તિથિ હોય ત્યારે પહેલી તિથિ

૨૩-૨૪ આ નંબરના પાઠોનું રૂપબદ્ધીકરણ આગળ પૃ. ૭૮ માં આવી ગયેલ છે.

૯૦ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્યતઃ લેહને અંગેનો નિર્ણય કરવાને માટેના ૨૫ મુદ્દાઓ પૈકીનો અઢારમો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે—

“(૧૮)” કલ્યાણુક તિથિઓએ પર્વતિથિઓ ગણાય કે નહિ ?

૯૧ આ મુદ્દાના સંબંધમાં અમારું મન્યતઃ એવું છે કે શ્રી જૈન શાસનમાં કલ્યાણુક તિથિઓને પણ પર્વતિથિઓ તરીકે જણાવેલી છે. વિ સં. ૧૭૭૧ માં પાઠકપ્રવર શ્રીમાન્ માનવિજયજી ગણિવરે રચેલા શ્રીધર્મસંગ્રહ નામના ગ્રંથની છાપેલી પ્રતિમાં પૃ. ૨૩૬માં ઉપર નીચે મુજબનો પાઠ છે—

૯૨ “તૈથા વર્ષામધ્યેઽશ્વિનચૈત્રચાતુર્માસિકવાર્ષિકાષ્ટાહિકા ચતુર્માસકત્રયસાંવત્સરપર્વાદિ દિવસા અર્હજ્જન્માદિપંચકલ્યાણકદિવસાશ્વાપિ પર્વતિથિત્વેન વિજ્ઞેયાઃ ॥”

માને છે તેના નિષેધને માટે છે અર્થાત્ મીમાંસકને અંગે કાંચનોપલ સંયોગતુ દ્રષ્ટાન્ત અપાય અથવા તો નાસ્તિકને અંગે પૃથ્વી આદિતુ કઠીન-પાણુ આદિ લઈને સમજવાય, તેવી રીતે માત્ર ખરતરોની માન્યતાએ ખર-તરોને સન્માર્ગે લાવવામાટે આ વસ્તુ કહેવામાં આવી છે.

જો આ વસ્તુને સ્વતંત્ર સિદ્ધાંત તરીકે લઈએ તો, આજ ગ્રંથકાર આજ ગ્રંથમાં સમાધિવાળા ઉદયને તિથિના વ્યવહારતુ કારણ ગણવા માગે છે, વળી સમાધિને પણ કારણ ગણવા માગે છે તે વ્યાપક તરીકે બંનેમાંથી એકપણ લઈ શકાય નહિ.

પાઠ ૨૬ અ

તથા વર્ષામધ્યેઽશ્વિનચૈત્રચાતુર્માસિકવાર્ષિકાષ્ટાહિકાચતુર્માસકત્રયસાંવત્સર-પર્વાદિદિવસા અર્હજ્જન્માદિપંચકલ્યાણક-દિવસાશ્વાપિ પર્વતિથિત્વેન વિજ્ઞેયાઃ (ધર્મ-સંગ્રહ. મુ. પૃ. ૨૩૯)

પાઠ ૨૬ નો શુદ્ધ અર્થ વ

વર્ષની અંદર આસો-ચૈત્ર (ની-ઓળી) ચોમાસી તથા સંવત્સરીની અઠાઈઓ ત્રણ ચોમાસી અને સંવત્સરી પર્વ આદિના દિવસો તેમજ અરિહંત ભગવાનના જન્મ આદિ પાંચ કલ્યાણુકના દિવસો પર્વતિથિપણે જાણવા.

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૨૬ ક.

શાસ્ત્રકરોએ જેમ તિથિઓ એ પ્રકારની ગણી છે ‘૧ પર્વતિથિ, ૨ અપર્વતિથિ’ તેમ પર્વતિથિ પણ એ પ્રકારે ગણી છે. ૧ ફરજિયાત ૨ મરજિયાત.

તેમાં અષ્ટમી, ચતુર્દશી, પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા એ તિથિઓ ફરજિયાત છે. અર્થાત્ અધિકાર પ્રમાણે સાધુ અથવા શ્રાવક તે અષ્ટમી આદિ તિથિની આરાધના ન કરે તો પ્રાયશ્ચિત્ત આવે. અને તેથીજ તેને ફરજિયાત તિથિ તરીકે કહીએ છીએ.

૯૩ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્તવ્યલેદને અંગેનો નિર્ણય કરવાને માટેના રપ મુદ્દાઓ પૈકીનો ઝોગણીસમો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે.

“(૧૯)” ઉદય ક્ષય અને વૃદ્ધિ સંબંધીના જે નિયમો ચતુષ્પર્વી પંચપર્વી અને ષટ્પર્વીને લાગુ થાય, તેજ નિયમો અન્ય સર્વ પર્વ-તિથિઓને પણ લાગુ થાય કે નહિ ?

૯૪ આ મુદ્દાના સંબંધમાં અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે—ઉદય ક્ષય અને વૃદ્ધિ સંબંધીના જે નિયમો શ્રી જૈનશાસનમાં છે, તે નિયમો સર્વ પર્વતિથિઓને લાગુ થાય છે. આ વાતનું સમર્થન શાસ્ત્રપાઠની સાક્ષી સાથે ખીજા મુદ્દાના વિવરણમાં કહેલું હોવાના કારણે અત્રે વિસ્તાર કરતા નથી.

૯૫ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્તવ્ય લેદને અંગેનો નિર્ણય કરવાને માટેના રપ મુદ્દાઓ પૈકીનો ૨૦મો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે.

“(૨૦)” પૂર્ણિમા અને કલ્યાણુકતિથિઓ—એ બેમાં અવિશેષતા છે કે વિશેષતા ?

૯૬ આ મુદ્દાના સંબંધમાં અમારું મંતવ્ય એવું છે કે—પૂર્ણિમા અને કલ્યાણુક તિથિઓ—એ બેમાં આરાધ્યપણાને અંગે વિશેષતા નથી પણ અવિશેષતા છે શ્રી તત્ત્વતરંગિણીમાં ચોથી ગાથાની વૃત્તિમાં કહ્યું છે કે—

ત્યારે ખીજા કલ્યાણુકઆદિ તિથિઓ આરાધ્ય છતાં પણ ફરજિયાત નથી, પરંતુ મરજિયાત છે, કારણ કે તે ન આરાધાય તો પ્રાયશ્ચિત્ત નથી.

વળી અષ્ટમી ચતુર્દશી વિગેરે પર્વતિથિઓને સંઘમાં ઘણા ભાગ આરાધવા લાયક(આરાધનાર) હોય છે, અને તેથી તેને માટે વ્યવહારની નિયતતા કરવાની જરૂર હોય છે. જ્યારે કલ્યાણુક આદિ તિથિ આરાધનારો વર્ગ જુજ હોય છે. અને તેથી તેને માટે વ્યવહારનું પરાવર્તન કરવાનું ભાગ્યેજ હોય છે.

આજ કારણે આગળ રાખીને શાસ્ત્રકારોએ ચતુર્દશીના ક્ષયે તેરશના વ્યપદેશનો અભાવ અને અષ્ટમીના ક્ષયે સપ્તમીને દિવસે અષ્ટમી માનવાનું જણાવ્યું છે. (પછી ભલે તે તે અપર્વતિથિ કલ્યાણુકપર્વરૂપ પણ હોય.)

એ વાત તો સ્હેજે સમજાય તેવી છે કે સપ્તમી અને તેરશની તિથિએ કલ્યાણુક નથી એમ તો નથી જ. પ્રસિદ્ધ કલ્યાણુક તિથિ સંઘના ઘણા ભાગને આરાધવાની હોય, તેથી તેની હાનિ વૃદ્ધિ વ્યવહારમાં પ્રયોજિકા અને પરંતુ ફરજિયાત અષ્ટમી આદિ પર્વતિથિઓને અંગે તો નિયમિત વ્યવહાર કરવાજ પડે. એટલે કલ્યાણુક તિથિઓને પર્વતિથિ કહેવાના ઓઠા નીચે ફરજિયાત પર્વતિથિઓના વ્યવહારને ઉઠાવવાનું કાર્ય એ વર્ગ સાધી શકે તેમ નથી.

૯૭ ૨૭ "આરાધ્યત્વે ચ પञ्चदશીકલ્યાણકતિથ્યોરપ્યવિશેષઃ ।"

૯૮ "તિથિદિન" અને "પર્વારાધન સળધી મન્તવ્યભેદને અંગેનો નિર્ણય કરવાને માટેના ૨૫ મુદ્દાઓ પૈકીનો એકવીસમો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે—

(૨૧) બીજ, પાંચમ, આઠમ અગિયારશ, અને ચૌદશે પરલવના આયુષ્યનો બંધ પડવાની જેટલી અને જેવી સંભવિતતા છે તેટલી અને તેવી સંભવિતતા પૂર્ણિમા અમાવાસ્યા કે અન્ય કલ્યાણક તિથિઓ આદિએ ખરી કે નહિ ?

૯૯ આ મુદ્દાના સળધમાં અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે—બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગિયારશ અને ચૌદશે પરલવના આયુષ્યનો બંધ પડવાની જેટલી અને જેવી સંભવિતતા છે, તેટલી અને તેવી સંભવિતતા પૂર્ણિમા અમાવાસ્યા કે અન્ય કલ્યાણક તિથિઓ આદિએ નથીજ. પૂજ્યપાદ આચાર્ય લગવાન શ્રીમદ્ રત્ન-

પાઠ ૨૭ ઝ

પાઠ ૨૭નો શુદ્ધ અર્થ ૬

આરાધ્યત્વે ચ પञ्चदશીકલ્યાણક- આરાધ્યપણામાં પંચદશી અને તિથ્યોરપ્યવિશેષઃ [શ્રી તત્ત્વતરંગિણી. કલ્યાણક તિથિનો ફરક નથી. મુ. પૃ. ૫.]

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૨૭ ક

આ વચનથી નવો વર્ગ ફરજિયાત પર્વતિથિને મરજિયાત પર્વતિથિ જેવી જાણાવવા માંગે છે, પરંતુ તે વર્ગે ધ્યાન રાખવું જોઈએ કે—શાસ્ત્રકારોએ જગો જગો પર અષ્ટમી, ચતુર્દશી આદિને ચતુષ્પર્વી આદિ તરીકે ફરજિયાત તિથિ જાણાવી છે, જ્યારે બીજ વિગેરે તિથિઓ અને કલ્યાણક તિથિઓ તે ચતુષ્પર્વી તરીકે તેમજ ફરજિયાત તરીકે નથી જાણાવી.

વળી સોનુ અને લોહું એ બેમાં ધાતુપણાનો ફરક નથી, એટલું માત્ર દેખાડીને બન્નેની કોમત સરખી કરાવવા માંગે, તેવીરીતે અહિં ફરજિયાત અને મરજિયાતપણાનો—(આરાધ્યપણાને લઇને તો ફરજિયાત તથા મરજિયાત બન્ને સરખા છે પણ ફરજિયાત પર્વતિથિની આરાધના ન થાય તો પ્રાયશ્ચિત્ત લાગે અને મરજિયાતમાં તે ન લાગે તેનો) ફરક છતાં આરાધ્યપણા માત્રને અંગે જણાવેલી સરખાવટ આગળ કરી ફરજિયાત પર્વ તિથિઓના વ્યવહારને ઉઠાવવાને તૈયાર થવાનું કાર્ય નવા વર્ગે તૈયાર કર્યું છે, એ કોઈપણ પ્રકારે શોભતું નથી.

શેખરસૂરીશ્વરજી મહારાજાએ વિ. સ. ૧૫૦૬ માં રચેલા સ્વોપજ્ઞ વૃત્તિવાળા શ્રી શ્રાદ્ધવિધિ નામના ગ્રન્થના ‘પર્વકૃત્ય પ્રકાશ’ નામક ત્રીજા પ્રકાશમાં ફરમાવેલું છે કે:—

૧૦૦ ૨૮ “પર્વતિથિપાલનં ચ મહાફલં શુભાયુર્બન્ધહેતુત્વાદિના । યદાગમઃ ‘મયવં ! વીઅપ-
મુહાસુ પંચસુ તિહીસુ વિહિઅં ધમ્માણુદ્ધાણં કિં ફલં હોઈ ? । ગોયમા વહુ ફલં હોઈ ।
જમ્હા ઇઆસુ તિહીસુ પાણં જીવો પરમવાડં સમજ્જિણઈ, તમ્હા તવોવિહાણાઈ ધમ્મા-
ણુદ્ધાણં કાયવ્વં । જમ્હા સુહાડઅં સમજ્જિણઈત્તિ’ । આયુષિ વદ્દે તુ દ્વઘર્મારાધનેઽપિ
વદ્ધાયુર્ન ટલતિ ।”

પાઠ ૨૮ અ

પર્વતિથિપાલનં ચ મહાફલં શુભાયુ-
ર્બન્ધહેતુત્વાદિના । યદાગમઃ— “મયવં !
વીઅપમુહાસુ પંચસુ તિહીસુ વિહિઅં ધમ્મા-
ણુદ્ધાણં કિં ફલં હોઈ ? ગોયમા ! વહુફલં
હોઈ । જમ્હા ઇઆસુ તિહીસુ પાણં જીવો
પરમવાડઅં સમજ્જિણઈ, તમ્હા તવોવિહા-
ણાઈ ધમ્માણુદ્ધાણં કાયવ્વં । જમ્હા સુહા-
ડઅં સમજ્જિણઈત્તિ’ । આયુષિ વદ્દે તુ
દ્વઘર્મારાધનેઽપિ વદ્ધાયુર્ન ટલતિ ।”
(શ્રીશ્રાદ્ધવિધિ પૃ. ૧૫૨)

પાઠ ૨૮ નો શુદ્ધ અર્થ વ

પર્વતિથિતું પાલન શુભાયુષ્ય
બાંધવાના કારણપણા આદિથી મહા
ફળદાયી છે. જે માટે શાસ્ત્રમાં કહ્યું
છે કે:—

હે ભગવાન ! બીજ વગેરે પાંચ
તિથિમાં કરેલું ધર્માતુષ્ઠાન કયા ફળને
આપનારું થાય ?

હે ગૌતમ ! ઘણા ફળવાળું થાય.
જે માટે એ તિથિમાં પ્રાય કરીને જીવ
પરભવતું આયુષ્ય બાંધે, તેટલા માટે
તપસ્યા વિગેરે ધર્માતુષ્ઠાન કરવું જેથી
શુભઆયુષ્ય ઉપાજન થાય.

આયુષ્ય બંધાઈ ગયા પછી તો દૃઢ-
ધર્મારાધન કર્યું હોય તો પણ બંધાયેલું
આયુષ્ય ન રળે.

એ વર્ગના પાઠના અર્થતું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૨૮ ક

શાસ્ત્રકારોએ કેવળજ્ઞાનીઓના કહેલા આરાધનો જે દર્શાવ્યાં છે, તેને
અંગે હેતુદર્શનની જરૂર નથીજ હોતી. કેમકે-સર્વજ્ઞના વચનની પ્રામાણિકતા
એજ તે અતુષ્ઠાનની પ્રામાણિકતા હોય છે. પરંતુ જે બાબતમાં શાસ્ત્રમાં
સ્પષ્ટ વાક્યો હોતાં નથી, તેવી બાબતોને માટે હેતુની કલ્પનાને સ્થાન રહે
છે. અને તેથીજ અષ્ટમી, ચતુર્દશી, પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા કે જે દરજિયાત
પર્વતિથિઓ છે, તેને અંગે મતભેદ પણ નથી. અને તેથી તેની આરાધ્યતા
તો સર્વથા સિદ્ધજ છે, પરંતુ બીજ આદિ તિથિઓની આરાધના કેઈ ગચ્છ-

૧૦૧ ઉપરના પાઠમાં સાક્ષી રૂપે આપેલા શ્રીજિનાગમમાંના પ્રશ્નોત્તરમાં જે બીજ આદિ પાંચ તિથિઓ કહી છે, તેમાં બીજ સિવાયની ચાર તિથિઓ પાચમ, આઠમ, અગિયારશ અને ચૌદશજ છે તે જાણવાને માટે શ્રી શ્રાદ્ધવિધિકાર આદિ મહાપુરૂષોએ સંગ્રહિત કરેલી નીચેની ગાથા પણ ઉપયોગી નીવડે તેમ છે.

૧૦૨ ૨૯“વીઆ પંચમી અઢમી, ઇગારસી ચડદસી પળ તિહીઓ ।
 પઆઓ સુઅતિહીઓ, ગોઅમગળહારિણા મળિઆ ॥૧૧”

વાળાઓને વિવાહસ્પદ છે માટે અદ્વંધ્વહન ન્યાયથી એ મરજિયાત પર્વ-તિથિની આરાધનાની સિદ્ધિ માટે આ આયુષ્યવાણું પ્રમાણ છે.

આ વસ્તુ ન સમજતાં જેઓ બીજ આદિ મરજિયાત પર્વ-તિથિઓ આયુષ્યબંધનું કારણ છે, પણ પૂનમ વિગેરે તિથિઓ તેવા કશાય શુભ લાભનું કારણ નથી, એમ કહેવા જાય તેના જેવા તો જગતમાં મૂળ સિંચવાનું છોડીને પાંદડાને સિંચનારાજ હોય.

કોઈ પણ જગાપર કોઈપણ શાસ્ત્રમાં અષ્ટમી, ચતુદશી આદિની માફક બીજ આદિમાં ઉપવાસ આદિ કે પૌષધઆદિ ન કરવામાં આવે તો પ્રાયશ્ચિત્ત જણાવવામાં આવેલુંજ નથી, એટલે સ્પષ્ટ છે કે મરજિયાત પર્વ-તિથિની સિદ્ધિને માટેજ આ ગ્રંથનો અધિકાર છે.

જે કે આ અધિકાર આયુષ્યના ત્રીજા ભાગને અરૂંધતી ન્યાયે આગળ કરીને કહેવામાં આવેલો છે, એટલે નિર્મૂળ નથી. પરંતુ તેથી તે ફરજિયાત પર્વતિથિઓ કહેવાય નહિ. અને તેથી તેના નામે ફરજિયાત પર્વતિથિને ધક્કો લગાડાય નહિ.

આ પાઠ રજી કરવાનો એ વર્ગનો આશય પૂનમની આરાધના ઉકાડવાનો છે. પણ તેમણે ખ્યાલ રાખવો જોઈએ કે ફરજિયાત પર્વતિથિઓની આરાધના તો મુખ્ય છે, પણ બીજ આદિ તિથિને ન માનનાર ઈતરગચ્છીઓને આયુષ્યબંધનું કારણ દર્શાવીને તે તિથિઓ પણ આરાધવા લાયક છે, તે જણાવવા માટે છે.

આથી પૂનમની ફરજિયાત આરાધનામાં જરાપણ ફરક પડતો નથી.

પાઠ ૨૯ અ

વીઆ પંચમી અઢમી, ઇગારસી પળ-તિહીઓ । પઆઓ સુઅતિહીઓ, ગોઅમગળહારિણા મળિઆ ॥૧૧” (શ્રીશ્રાદ્ધ-વિધિ. પૃ ૧૫૨)

પાઠ ૨૯ નો શુદ્ધ અર્થ બ

બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગિયારશ અને ચૌદશ, આ પાંચ તિથિઓ ગૌતમ ગણધર મહારાજે શુભ તિથિઓ તરીકે કહેલી છે.

૧૦૩ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્તવ્યલેહને અંગેનો નિર્ણય કરવાનેમાટે તારવવામાં આવેલા ૨૫ મુદ્દાઓ પૈકીનો બાવીસમો અને તેવીસમો મુદ્દો નીચે મુજબ છે

(૨૨) તિથિદિન માસ અને વર્ષ આદિના નિર્ણયને માટે જૈન ટિપ્પનક વ્યવચ્છિન્ન થવાના કારણે, સેંકડો વર્ષ થયાં લૌકિક પંચાંગજ મનાય છે અને તે માટે હાલ પણ આપણે લૌકિક પંચાંગ જ માનવું જોઈએ, એવું ફરમાન છે કે નહિ ?

૧૦૪ (૨૩) અમુક દિવસે અમુક તિથિ ઉદયતિથિ, ક્ષયતિથિ કે વૃક્ષતિથિ છે એ વિગેરેના નિર્ણયને માટે હાલ શ્રી જૈનશાસનમાં “અંડાશુચડુ” નામનું લૌકિક પંચાંગજ આધારભૂત મનાય છે કે નહિ ?

૧૦૫ આ બે મુદ્દાઓના સંબંધમાં અમારું માનવું એવું છે કે-તિથિદિન, માસ અને વર્ષ આદિના નિર્ણયને માટે, જૈન ટિપ્પનક વ્યવચ્છિન્ન થવાના કારણે, સેંકડો વર્ષો થયાં લૌકિક પંચાંગજ મનાય છે અને હાલ પણ લૌકિક ટિપ્પનક

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૨૯ ક

અષ્ટમી, ચતુર્દશી, પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યાની તિથિઓને તો ફરજિયાત પર્વતિથિઓ શ્રી મુયગડાંગ વિગેરેમાં જણાવેલી હોવાથી તેને માટે જિનોકતપણાનું વિધાન સાક્ષાત્ હતું. અને તેથી તેને અંગે કંઈપણ સિદ્ધિ કરવાની જરૂર ન હતી પરંતુ બીજા વિગેરે બે બે તિથિના આંતરે આવતી ત્રીજી તિથિની આરાધના માટે જ્ઞાપક સિદ્ધપણું જણાવનાર આ વચન છે

‘આચારોપદેશ’કાર પણ આયુષ્યના ત્રીજા ત્રીજા ભાગે આયુષ્યના બંધને આગળ કરીનેજ આ બીજા આદિકની આરાધના જણાવે છે. અર્થાત્ આ બીજા આદિકની આરાધનાને આયુષ્યબંધના વિભાગની સાથે સંબંધ જોડવામાં આવ્યો છે અને તે દ્વારાએ તેનું પર્વતિથિપણું જણાવાયું છે અને તેથી ફરજિયાત અને સર્વ અશુભકર્મની- નિર્જરાતું કારણ એવી અષ્ટમી આદિ ફરજિયાત પર્વતિથિઓની આરાધના બાધિત થતી નથી, ગૌણ થતી નથી; તેમજ અદ્યપદ્મવાળી પણ થતી નથી અર્થાત્ મરજિયાત પર્વતિથિના નામે અષ્ટમી આદિ ફરજિયાત પર્વતિથિની સંજ્ઞા અને વિધાનમાં બાધકતા ઉભી કરીને પરિસંખ્યાન આદિની અવ્યવસ્થા કરવી, એ કોઈપણ પ્રકારે શાસ્ત્ર અને ધર્મની શ્રદ્ધાવાળાને શોભતું નથી.

માનવાની જૈન શાસ્ત્રકાર મહાપુરુષોની આજ્ઞા છેજ. એથીજ હાલ શ્રી જૈનશાસ્ત્ર-નમાં અમુક દિવસે અમુક તિથિ ઉદયતિથિ, ક્ષયતિથિ કે વૃદ્ધાતિથિ છે એ વિગે-રેના નિર્ણયને માટે “ચંડાશુચ્યં” નામનું લૌકિક પંચાંગજ આધારભૂત મનાય છે. જૈન ટિપ્પનક વ્યવસ્થિત્ત થયાના, જૈન ટિપ્પનક વ્યવસ્થિત્ત થયાના કારણે લૌકિક ટિપ્પનક સ્વીકાર્યાના અને લૌકિક ટિપ્પનક સ્વીકાર વિના ચાલે તેમ નથી એવું સૂચવનારા ઘણા ઉલ્લેખો જૈનશાસ્ત્રોના છે તેમાંથી આ નીચે ત્રણ ઉલ્લેખો ટાંકીએ છીએ

૦૬ ૩૦ “લૌકિકટિપ્પનાભિપ્રાયેણ દીક્ષોપસ્થાપનાદિષુ તિથિ-વવાદિકરણ-સંધ્યાગતાદિનક્ષ-ત્ર પ્રથમાદિનક્ષત્ર-ચંદ્રગ્રહચારાદિ શુદ્ધમુદ્દર્તાદાનં પર્યુષણાપર્વકરણં ચ” [શ્રીવિચારામૃતસંગ્રહ મુ. પ્ર. પૃ. ૧૬]

તેમજ એ પણ એ વર્ગે વિચાર્યું હોત કે ‘સૂચ્યગડાંગ વિગેરેમાં જણાવેલ અષ્ટમી, ચતુર્દશી પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા વિગેરે તિથિઓ ન આરાધ-વામાં આવે તો પ્રાયશ્ચિત્ત લાગે તેવી તિથિઓને આ ગાથામાં કેમ રજુ કરી નથી ? તો તે વર્ગ આપોઆપ તેનો ખુલાસો પામી શકત. ‘સૂચ્યગડાંગ’ મૂલ સૂત્ર ગ્રંથ છે. તેની સાથે આ લીલા પંચમીં ગાથાનો શો સમન્વય છે તે તેમણે વિચારવું જોઈતું હતું, ને તેનો વિચાર થતાં એ વર્ગને આપોઆપ સમજાત કે આયુષ્ય બંધને આગળ કરીનેજ આ બીજા આદિકની આરાધના માટે જણાવ્યું છે. નહિ કે ફરજિયાત આરાધવા યોગ્ય ચતુષ્પર્વાના બાધ માટે આ વચન છે.

શાસ્ત્રનો પૂર્વાપર પરામર્શ કર્યા વિના શંકા ઉઠાવનાર ખરેખર શાસ્ત્રની અવ્યવસ્થા કરવા સાથે વિરાધક બને છે.

એ વર્ગ તરફથી સ્પષ્ટીકરણમાં

અવળી રીતે રજુ થયેલ

પાઠ ૩૦ અ

લૌકિકટિપ્પનાભિપ્રાયેણ દીક્ષોપસ્થા-પનાદિષુ તિથિ-વવાદિકરણ-સંધ્યાગતા-દિનક્ષત્ર-પ્રથમાદિનક્ષત્ર-ચંદ્રગ્રહચારાદિ-શુદ્ધમુદ્દર્તાદાનં પર્યુષણાપર્વકરણં ચ

(શ્રી વિચારામૃતસંગ્રહ મુ પૃ ૧૬)

એ વર્ગના પાઠનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૩૦ ક

આ પાઠ ખરતરગચ્છવાળા કે જેઓ પરંપરા માનવાને તૈયાર નથી, પણ માત્ર જૈન સૂત્રોના વાક્યોને પૂર્વાપર પરામર્શ વિના માનવા તૈયાર છે;

પાઠ ૩૦ નો શુદ્ધ અર્થ જ લૌકિક ટિપ્પણના અનુસારે દીક્ષા, વડી દીક્ષા વિગેરેની તિથિ, બવ વિગેરે કરણ, સંધ્યાગતાદિ નક્ષત્ર, પ્રથમાદિ નક્ષત્ર, ચંદ્ર અને ગ્રહચાર આદિ શુદ્ધ સુહૃત્ લેવું. અને પર્યુષણાપર્વનું કરવું (થાય છે).

૧૦૭ આ ગ્રન્થ યુગપ્રધાનોત્તમ આચાર્યભગવાન શ્રી દેવસુંદરસૂરિવરના શિષ્ય આચાર્ય ભગવાન શ્રીમત્ કુલમણ્ડન સૂરિવરે સં ૧૪૭૩ માં રચેલો છે.

તેવાઓને આપત્તિ તરીકે જણાવવામાં આવે તો ઠીક છે. અને આ વર્ગ તો શાસ્ત્રલેખો અને પરંપરા બંનેને ઉઠાવવા તૈયાર થયેલો છે. તેને આ પાઠ કોઈ પણ પ્રકારે ઉપયોગી નથી.

વળી આ પાઠ તો તેની સામેજ ધરી શકાય કે જેઓ તિથિ આદિના વ્યવહારને માટે લૌકિક ટીપણાને આધાર તરીકે પણ લેતા ન હોય.

શ્રી દેવસૂરસંઘ, પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વ તિથિઓની હાનિ-વૃદ્ધિનું જ્ઞાન તો લૌકિક ટિપ્પણાને આધારે જ કરે છે, અને જેમ અન્યમતવાળા પણ ગણિત રીતિથી થયેલ તિથિ ઉપર આરાધના માટે સંસ્કાર કરીને કથન અને આરાધના કરે છે, તેવીજ રીતે શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છમાં પણ સંસ્કાર કરીને આરાધના કરાય છે. કોઈ પણ મનુષ્ય જન્માષ્ટમીને કે દેવશયની એકાદશીને ટીપણામાં બેવડાયેલી દેખીને જન્માષ્ટમી બે દહાડે કે દેવશયની એકાદશી બે દહાડે છે, એમ કહેવા કે માનવા તૈયાર થઈ શકેજ નહિ. તેમજ અષ્ટમીનો ક્ષય હોય તો પણ સપ્તમીને દહાડે સપ્તમી કહીને જન્માષ્ટમીનું વ્રત કરવા કે દશમી કહીને એકાદશીનું વ્રત કરવા તૈયાર થતો નથી, અને થાય પણ નહિ. ફક્ત એ નવો વર્ગજ કહેવું કંઈ અને માનવું કંઈક એવી રીતની ભિન્ન પ્રવૃત્તિ આજ છ સાત વર્ષથી જુદા પડી કરવા લાગ્યો છે.

તેમજ એ પણ વિચારવું આવશ્યક છે કે, એ વર્ગને ખરેખર લૌકિક ટિપ્પણું સંસ્કાર વગરજ કબુલ હોય તો તેમાં કંઈ પણ ફેરફાર કર્યા વિના માનવું જોઈએ. અને તેમણે લૌકિક ટિપ્પણાના તેર અને પાંચ મહિના વખતે સંવત્સરી પડિક્કમણામાં તેર મહિના અને ચોમાસીમાં પચ્ચઠ્ઠમાસાણં વિગેરે કહેવું બોલવું જોઈએ, પણ તેમ કરતા નથી. જો લૌકિક ટિપ્પણાને સંસ્કાર વગર તેઓ માનતા હોય તો તેમ કરવું જોઈએ. આમ સંસ્કાર કરીને કેટલીક જગ્યાએ માનવું અને કેટલીક જગ્યાએ સંસ્કાર કરીને ન માનવું એમ બે બાથું નીતિ પર્વારાધનમાં કામ ન આવે.

આથી ઉપરનું વિધાન આધાર રૂપે લૌકિક ટિપ્પણું લેવું, પણ તેમાં જૈનશાસ્ત્ર વિહિત સંસ્કાર કરી તેનું આરાધન કરવું. તે તેની સાથે સંગત કરવું. ને તે સંગત ન કરે તો તિથિ અને પર્વ સંબંધીનાં બીજા બધા વિધાનો ‘લૌકિક ટિપ્પણાનેજ મુખ્ય લો તો નિરર્થક છે’ તે વિચારવું જોઈએ અને તે શાસ્ત્રોના વિધાનો નિરર્થક તો કહી શકાયજ નહિ.

“અત એવ લૌકિકલોકોત્તરે ચ ટિપ્પનકવ્યવહારપ્રવૃત્તિરપિ પ્રતિપદાદિતિથિક્રમેણૈવ વ્યુચ્છિન્નેડપિ જૈનટિપ્પનકે સંપ્રતિટિપ્પનકપ્રવૃત્તિરેવ તત્સાક્ષિણી । [શ્રીપ્રવચન પૃ. ૧૧૦]

૧૦૯ “યત્તુ જૈનટિપ્પનકાનુસારેણ શ્રાવણભાદ્રપદવૃદ્ધાવપિ આષાઢવૃદ્ધિરેવ ગણ્યન્તે ઇતિ તન્ન યુક્તં, જૈનટિપ્પનકસ્ય વ્યુચ્છિન્નત્વાત્ સંપ્રતિ જૈવટિપ્પનકેનૈવ વ્યવહારપ્રવૃત્તિઃ તદનજ્ઞી-કારે દીક્ષાપ્રતિષ્ઠાદિમુહૂર્તપરિજ્ઞાનં દૂરે, માસવૃદ્ધિરપિ કથં જ્ઞાયતે ? તસ્માચ્છ્રાવણભાદ્રપદ-વૃદ્ધિર્નાષાઢતયા વ્યવહરત્તેવ્યા, કિન્તુ શ્રાવણાદિતયૈવેતિ ।” [શ્રીપ્રવચનપરીક્ષા મુ પ્ર૦ પૃ ૪૪૧]

પાઠ ૩૧/૧ અ

અત એવ લૌકિકે લોકોત્તરે ચ ટિપ્પનકવ્યવહારપ્રવૃત્તિરપિ પ્રતિપદાદિ-તિથિક્રમેણૈવ વ્યુચ્છિન્નેડપિ જૈનટિપ્પનકે સંપ્રતિ ટિપ્પનકપ્રવૃત્તિરેવ તત્સાક્ષિણી (શ્રી પ્રવચન પરીક્ષા પૃ. ૧૧૦)

પાઠ ૩૧/૧ નો શુદ્ધ અર્થ બ

આથીજ લૌકિક અને લોકોત્તરમાં ટિપ્પણના વ્યવહારની પ્રવૃત્તિ પણ પડવા આદિ તિથિના કેમેજ થાય છે. જૈનશાસ્ત્રનુ ટિપ્પણું વિચ્છેદ થયા છતાં પણ વર્તમાનકાળની ટિપ્પણી પ્રવૃત્તિ તેની સાક્ષી છે.

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૩૧ ક

પડવા આદિ તિથિનો કેમ જે ન માનતા હોય તેની સામેજ આ પાઠ કામ લાગે એવો છે, પરંતુ સંસ્કાર કરવા માટે લૌકિક ટિપ્પણાનો ઉપયોગ કરનારા માટે આ અંશે પણ વિરોધ કરનારો નથી.

પાઠ ૩૧/૨ અ

યત્તુ જૈનટિપ્પનકાનુસારેણ શ્રાવણ-ભાદ્રપદવૃદ્ધાવપિ આષાઢવૃદ્ધિરેવ ગણ્યન્તે ઇતિ તન્ન યુક્તં, જૈનટિપ્પનકસ્ય વ્યુચ્છિ-ન્નત્વાત્, સંપ્રતિ જૈવટિપ્પનકેનૈવ વ્યવ-હારપ્રવૃત્તિઃ, તદનજ્ઞીકારે દીક્ષા-પ્રતિષ્ઠા-દિમુહૂર્તપરિજ્ઞાનં દૂરે, માસવૃદ્ધિરપિ કથં જ્ઞાયતે ? તસ્માચ્છ્રાવણભાદ્રપદવૃદ્ધિર્નાષા-

પાઠ ૩૧/૨ નો શુદ્ધ અર્થ બ

જૈન ટિપ્પણાને અનુસારે શ્રાવણ અને ભાદ્રવાની વૃદ્ધિ છતાં પણ આષાઢની જ વૃદ્ધિ કરવી એવું જો કોઈ કરે તો તે ચોગ્ય નથી; કારણકે જૈન ટિપ્પણાનો વિચ્છેદ હોવાથી વર્તમાનમાં જૈવટિ-પ્પણાને આધારે વ્યવહારની પ્રવૃત્તિ છે અને જો તે ન લેવામાં આવે તો દીક્ષા, પ્રતિષ્ઠા આદિ મુહૂર્તોનું-જ્ઞાન તો દૂર રહે, પણ માસ વૃદ્ધિ પણ કેમ જણા-વાય ? તેટલા માટે શ્રાવણ ભાદ્રવાની

૧૦૭ આ ગ્રન્થ યુગપ્રધાનોત્તમ આચાર્યભગવાન શ્રી દેવસુદરસૂરિવરના શિષ્ય આચાર્ય ભગવાન શ્રીમત્ કુલમણ્ડન સૂરિવરે સ ૧૪૭૩ માં રચેલો છે

તેવાઓને આપત્તિ તરીકે જણાવવામાં આવે તો ઠીક છે. અને આ વર્ગ તો શાસ્ત્રલેખો અને પરંપરા બન્નેને ઉઠાવવા તૈયાર થયેલો છે. તેને આ પાઠ કોઈ પણ પ્રકારે ઉપયોગી નથી.

વળી આ પાઠ તો તેની સામેજ ધરી શકાય કે જેઓ તિથિ આદિના વ્યવહારને માટે લૌકિક ટીપણાને આધાર તરીકે પણ લેતા ન હોય.

શ્રી દેવસૂરસંઘ, પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વ તિથિઓની હાનિ-વૃદ્ધિનું જ્ઞાન તો લૌકિક ટિપ્પણાને આધારે જ કરે છે, અને જેમ અન્યમતવાળા પણ ગણિત રીતિથી થયેલ તિથિ ઉપર આરાધના માટે સંસ્કાર કરીને કથન અને આરાધના કરે છે, તેવીજ રીતે શ્રી દેવસૂર તપાગ્રન્થમાં પણ સંસ્કાર કરીને આરાધના કરાય છે. કોઈ પણ મનુષ્ય જન્માષ્ટમીને કે દેવશયની એકાદશીને ટીપણામાં બેવડાયેલી દેખીને જન્માષ્ટમી બે દહાડે કે દેવશયની એકાદશી બે દહાડે છે, એમ કહેવા કે માનવા તૈયાર થઈ શકેજ નહિ. તેમજ અષ્ટમીનો ક્ષય હોય તો પણ સપ્તમીને દહાડે સપ્તમી કહીને જન્માષ્ટમીનું વ્રત કરવા કે દશમી કહીને એકાદશીનું વ્રત કરવા તૈયાર થતો નથી, અને થાય પણ નહિ. ફક્ત એ નવો વર્ગજ કહેવું કંઈ અને માનવું કંઈક એવી રીતની ભિન્ન પ્રવૃત્તિ આજ છ સાત વર્ષથી જુદો પડી કરવા લાગ્યો છે.

તેમજ એ પણ વિચારવું આવશ્યક છે કે, એ વર્ગને ખરેખર લૌકિક ટિપ્પણું સંસ્કાર વગરજ કબુલ હોય તો તેમાં કંઈ પણ ફેરફાર કર્યા વિના માનવું જોઈએ. અને તેમણે લૌકિક ટિપ્પણાના તેર અને પાંચ મહિના વખતે સંવત્સરી પડિક્કમણામાં તેર મહિના અને ચૌમાસીમાં પચ્ચઠ્ઠમાસાણ વિગેરે કહેવું બોલવું જોઈએ, પણ તેમ કરતા નથી. જો લૌકિક ટિપ્પણાને સંસ્કાર વગર તેઓ માનતા હોય તો તેમ કરવું જોઈએ. આમ સંસ્કાર કરીને કેટલીક જગ્યાએ માનવું અને કેટલીક જગ્યાએ સંસ્કાર કરીને ન માનવું એમ બે બથ્થું નીતિ પર્વારાધનમાં કામ ન આવે.

આથી ઉપરનું વિધાન આધાર રૂપે લૌકિક ટિપ્પણું લેવું, પણ તેમાં જૈનશાસ્ત્ર વિહિત સંસ્કાર કરી તેનું આરાધન કરવું. તે તેની સાથે સંગત કરવું. ને તે સંગત ન કરે તો તિથિ અને પર્વ સંબંધીના બીજા બધા વિધાનો લૌકિક ટિપ્પણાનેજ મુખ્ય લેા તો નિર્થક છે તે વિચારવું જોઈએ અને તે શાસ્ત્રોના વિધાનો નિર્થક તો કહી શકાશેજ નહિ.

“અત એવ લૌકિકલોકોત્તરે ચ ટિપ્પનકવ્યવહારપ્રવૃત્તિરપિ પ્રતિપદાદિતિથિક્રમેણૈવ વ્યુચ્છિન્નેઽપિ જૈનટિપ્પનકે સંપ્રતિટિપ્પનકપ્રવૃત્તિરેવ તત્સાક્ષિણી । [શ્રીપ્રવચન પૃ. ૧૧૦]

૧૦૯ “યત્તુ જૈનટિપ્પનકાનુસારેણ શ્રાવણભાદ્રપદવૃદ્ધાવપિ આષાઢવૃદ્ધિરેવ ગણ્યન્તે इति તત્ત્ર યુક્તં, જૈનટિપ્પનકસ્ય વ્યુચ્છિન્નત્વાત્ સંપ્રતિ જૈવટિપ્પનકેનૈવ વ્યવહારપ્રવૃત્તિ તદનક્ષી-કારે દીક્ષાપ્રતિષ્ઠાદિમુહૂર્તપરિજ્ઞાનં દૂરે, માસવૃદ્ધિરપિ કથં જ્ઞાયતે ? તસ્માચ્છ્રાવણભાદ્રપદ-વૃદ્ધિર્નાપાદતયા વ્યવહર્તવ્યા, કિન્તુ શ્રાવણાદિતયૈવેતિ ।” [શ્રીપ્રવચનપરીક્ષા મુ પ્ર૦ પૃ. ૪૪૧]

પાઠ ૩૧/૧ અ

અત એવ લૌકિકે લોકોત્તરે ચ ટિપ્પનકવ્યવહારપ્રવૃત્તિરપિ પ્રતિપદાદિ-તિથિક્રમેણૈવ વ્યુચ્છિન્નેઽપિ જૈનટિપ્પનકે સંપ્રતિ ટિપ્પનકપ્રવૃત્તિરેવ તત્સાક્ષિણી (શ્રી પ્રવચન પરીક્ષા પૃ ૧૧૦)

પાઠ ૩૧/૧ નો શુદ્ધ અર્થ વ

આથીજ લૌકિક અતે લોકોત્તરમાં ટિપ્પણના વ્યવહારની પ્રવૃત્તિ પણ પડવા આદિ તિથિના ક્રમેજ થાય છે. જૈનશાસ્ત્રનુ ટિપ્પણુ વિચ્છેદ થયા છતાં પણ વર્તમાનકાળની ટિપ્પણની પ્રવૃત્તિ તેની સાક્ષી છે.

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૩૧ ક

પડવા આદિ તિથિનો ક્રમ જે ન માનતા હોય તેની સામેજ આ પાઠ કામ લાગે એવો છે, પરંતુ સંસ્કાર કરવા માટે લૌકિક ટિપ્પણનો ઉપયોગ કરનારા માટે આ અંશે પણ વિરોધ કરનારો નથી.

પાઠ ૩૧/૨ અ

યત્તુ જૈનટિપ્પનકાનુસારેણ શ્રાવણ-ભાદ્રપદવૃદ્ધાવપિ આષાઢવૃદ્ધિરેવ ગણ્યન્તે इति તત્ત્ર યુક્તં, જૈનટિપ્પનકસ્ય વ્યુચ્છિ-ન્નત્વાત્, સંપ્રતિ જૈવટિપ્પનકેનૈવ વ્યવ-હારપ્રવૃત્તિ; તદનક્ષીકારે દીક્ષા-પ્રતિષ્ઠા-દિમુહૂર્તપરિજ્ઞાનં દૂરે, માસવૃદ્ધિરપિ કથં જ્ઞાયતે ? તસ્માચ્છ્રાવણભાદ્રપદવૃદ્ધિર્નાપા-

પાઠ ૩૧/૨ નો શુદ્ધ અર્થ વ

જૈન ટિપ્પણને અનુસારે શ્રાવણ અને ભાદ્રવાની વૃદ્ધિ છતાં પણ આપાડની જ વૃદ્ધિ કરવી એવું જે કોઈ કરે તો તે યોગ્ય નથી; કારણકે જૈન ટિપ્પણનો વિચ્છેદ હોવાથી વર્તમાનમાં જૈવટિ-પ્પણને આધારે વ્યવહારની પ્રવૃત્તિ છે અને જે તે ન લેવામાં આવે તો દીક્ષા, પ્રતિષ્ઠા આદિ મુહૂર્તોનું જ્ઞાન તો દુર રહે, પણ માસ વૃદ્ધિ પણ કેમ જણાવ-વાય ? તેટલા માટે શ્રાવણ ભાદ્રવાની

૧૧૦ “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સળખી મન્તવ્ય ભેદનેઅંગેના નિર્ણયને માટે તારવવામાં આવેલા ૨૫ મુદ્દાઓમાંનો ચોવીસમો મુદ્દો નીચે મુજબનો છે—

(૨૪) પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા કરતાં ચતુર્દશી અને ભા. શુ. ૫ ના કરતાં ભા. શુ. ૪ એ પ્રધાન પર્વતિથિ છે કે નહિ ?

૧૧૧ આ મુદ્દાના સળંઘમાં અમારું મન્તવ્ય એવું છે કે—પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા કરતાં ચતુર્દશી અને ભા. શુ. ૫ ના કરતાં ભા. શુ. ૪ કેઈ ગુણી રીતિએ પ્રધાન પર્વતિથિ છે કારણ એ છે કે—ચતુર્દશી એ પાશ્વિક અને ચાતુર્માસિક પર્વની તિથિ છે વળી ચતુર્દશીએ આયુષ્યળંઘની જેવી સલાવના છે તેવી સલાવના પૂનમ અમાસે નથી. ભા. શુ. ૪ ના શ્રી સંવત્સરી પર્વ હોવાના કારણે એ તો સારાય વર્ષની પર્વતિથિઓમાં પ્રધાનતા લોગવે છે એટલે ભા. શુ. ૫ કરતાં એની પ્રધાનતા હોય તે સ્વાભાવિક છે. આ મુદ્દો ખાસ કરીને એટલા માટેજ ઉપસ્થિત કરવામાં આવ્યો છે કે આચાર્યશ્રી સાગરાનન્દસૂરિજી પૂનમ અમાસ અને ભા. શુ. ૫ ને ઉભી રાખવાના તથા તે ત્રણને એક એકજ દિવસે રાખવાના નામે પૃષ્ઠી તથા ચોમાસીની ચૌદશની અને સાંવત્સરિક પર્વતિથિની વિરાધના આદિ દોષોની પાત્રતાને ઉભી કરતાં પણ અટકતા નથી

દત્તયા વ્યવહર્ત્તવ્યા કિન્તુ શ્રાવણાદિત-
યૈવેતિ” ।

(શ્રી પ્રવચનપરીક્ષા સુ. પૃ. ૪૪૧.)

વૃદ્ધિનો વ્યવહાર કરવો. અર્થાત—શ્રાવણ ભાદરવાની વૃદ્ધિ હોય તો અષાઠપણે વ્યવહાર ન કરવો. કિન્તુ શ્રાવણ આદિ (ભાદરવા) પછેજ વ્યવહાર કરવો.

એ વર્ગના પાઠના અર્થનું શુદ્ધ સ્પષ્ટીકરણ

પાઠ ૩૧ ક

આ પાઠ તો તેઓનેજ બાધક છે કે ઓ શ્રાવણ ભાદરવો વધ્યો હોય છતાં બે અષાઠ માનતા હોય અને તેમાં જૈન શાસ્ત્રના કારણને આગળ કરતા હોય. પરંતુ ક્ષયે પૂર્વાંના સંસ્કારથી શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છવાળાઓ, જે પર્વ કે પર્વાનન્તર અપર્વ તિથિની હાનિ વૃદ્ધિ વખતે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિની હાનિ વૃદ્ધિ માનીને પર્વતિથિનો વ્યપદેશ કરે, માને અને આરાધે છે, તેને ભો અંશ માત્ર પણ આ પાઠ બાધાકારક નથી.

તત્ત્વમાં કહેવું જોઈએ કે ક્ષયે પૂર્વાંના પ્રધોષને આધારે અષ્ટમી આદિ તિથિની હાનિ વખતે સપ્તમી આદિ ન માનતાં અષ્ટમી આદિ માનીનેજ આરાધના કરાય તેમજ અષ્ટમી આદિની વૃદ્ધિની વખતે બેય સપ્તમી વિગેરે માનીનેજ બીજે દિવસે અષ્ટમીની આરાધના કરાય એ શાસ્ત્ર અને પરંપરાથી સંગત થવા સાથે ન્યાય અને શુક્તિથી સંગતજ છે. અને તેવીજ રીતે

૧૧૨ “તિથિદિન” અને પર્વાશયન સળધી મન્તવ્ય લેદને અગેના નિર્ણયને માટે તારવવામા આવેલા ૨૫ મુદ્દાઓ પૈકીનો ૨૫ મો મુદ્દો નીચે મુજબ છે
“(૨૫)” કાર્તિક પૂર્ણિમાના ક્ષયે કાર્તિક પૂર્ણિમાની યાત્રા ચતુર્દશીના ઉદયવાળા દિવસે થાય કે અન્ય કોઈ દિવસે થાય ?

૧૧૩ આ મુદ્દાના સળધી અમારૂં મન્તવ્ય એવું છે કે-પૂર્ણિમાના ક્ષયે ચતુર્દશીએજ ચતુર્દશી અને પૂર્ણિમા વિદ્યમાન હોય છે એટલે તે એકજ દિવસે બંનેના આરાધક બનાય પૂર્ણિમાની યાત્રા તે દિવસે કરવી એ બ્યાજબી ગણાય.

વિ સ. ૧૯૯૯ના માગશર શુ ૬ રવિ } વિજયરામચંદ્રસૂરિ—
શ્રી જૈન સાહિત્ય મંદિર પાલીતાણા

આ પ્રમાણે પર્વવ્યપદેશ મન્તવ્યલેદની લિખિત ચર્ચામાં
પૂ. આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજીએ રજુ કરેલ
સ્વપક્ષ સ્થાપન સંપૂર્ણ

પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યા કે ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમ જેવી તિથિ કે જે પર્વાનન્તર પર્વની તિથિ છે, તેની હાનિ વૃદ્ધિ વખતે તેનાથી પૂર્વતર એટલે તેરશ કે ત્રીજની હાનિ-વૃદ્ધિ કરીને પર્વતિથિ કહેવી, માનવી અને આરાધવી એ પરંપરા-શાસ્ત્રસંમત અને યુક્તિયુક્તજ છે.

- એટલે આ નવા વર્ગને એવું જ્ઞાન ઝળકે અને સત્ય માર્ગમાં આવે એવો રસ્તો તેઓને મળે. એમ ધ્વજીવું સર્વ પ્રકારે યોગ્ય છે.

આ પ્રમાણે પર્વવ્યપદેશ મન્તવ્યલેદની લિખિત ચર્ચામાં પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરીશ્વરજીએ રજુ કરેલ આચાર્ય રામચંદ્રસૂરિજીના
૧ પાઠ ૨ તેનો ગુજરાતી શુદ્ધ અર્થ. ૩ તેનું સ્પષ્ટીકરણ.
૪ અને આ. રામચંદ્રસૂરિજીના ભાવાર્થરૂપ
ચાર કોલમવાળું લખાણ સંપૂર્ણ.



૧૫૨૪ીસ મુદ્દાનો સાર

યાને

આ. વિજયરામચંદ્રસૂરિજી મહારાજના મૂળ મુદ્દાઓ સંબંધી
તેમની માન્યતા

આ. રામચંદ્રસૂરિજીએ પોતાના નિરૂપણમાં આ. સાગરાનંદસૂરિજી
અને તેમના મંતવ્યલેદની રજુ કરેલ વિગત તેમના શબ્દોમાં

૧ પર્વ ક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગની માન્યતા—

આ સાગરાનંદસૂરિજીની માન્યતા.

—પોતાની માન્યતા—

આઠમના ક્ષયના બઢલામાં સાતમનો
ક્ષય કરવો તે દીવસે જે સાતમપણુ છે
તેને ઉઠાવી દઈને માત્ર આઠમપણુ કાયમ
કરવું ને તે પછીજ તે દીવસે અષ્ટમીની
આરાધના કરવી (આ. રા. પૃ ૩૮)

આઠમના ક્ષયના પ્રસંગમાં ક્ષીણાષ્ટમી
યુક્ત સપ્તમીમાં ક્ષીણાષ્ટમીની આરાધના
કરવાનું તથા એ દીવસે સપ્તમી અષ્ટમી
બન્નેનો ગૌણ મુખ્યલેદે વ્યપદેશ કરવાનું
અને સાતમના સૂર્યોદયને સાતમનો
સૂર્યોદય માનવા સાથે અષ્ટમીનો પણ
સમાપ્તિસૂચક સૂર્યોદય માનવાનું અમારું
મંતવ્ય છે. (આ. રા. પૃ ૩૮)

પર્વતિથિની વૃદ્ધિને બઢલે પૂર્વની
અપર્વતિથિની વૃદ્ધિ કરવી. પૂર્વની અપર્વ
તિથિની તથા વૃદ્ધા પર્વતિથિની સંજ્ઞા
પણુ આવો ફેરફાર કરીને કરવી અને તે
પછીજ વૃદ્ધા પર્વતિથિના બીજા દીવસે
પર્વારાધન કરવું અર્થાત્ બે આઠમ આવી
હોય તો તેને બઢલે બે સાતમ કરવી
એટલે કે પહેલી આઠમની પણ બીજી
સાતમ એવી સંજ્ઞા કરવી અને તે પછી
બીજી આઠમના દીવસ માત્રનેજ આઠમ
કહીને આઠમની આરાધના કરવી

(આ. રા. પૃ ૩૮)

જે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ અપર્વ
તિથિ હોય એવી પર્વતિથિની જ્યારે
વૃદ્ધિ આવી હોય ત્યારે અમો વૃદ્ધાતિ-
થિના પ્રથમ અવયવ સ્વરૂપ પ્રથમાતિથિને
પર્વારાધનને અગે અવગણવાનું અને વૃદ્ધા-
તિથિના બીજા અવયવસ્વરૂપ દ્વિતીયાતિથિએ
પર્વારાધન કરવાનું અને સજ્ઞાતો તેની
જે હોય તેજ કાયમ રાખવાનું મોનીએ
છીએ માનો કે સાતમ એ અપર્વતિથિ
છે અને તેની પછીની પર્વતિથિ સ્વરૂપ
આઠમ વૃદ્ધિને પામેલી છે આવા પ્રસ-
ંગમાં અમો પ્રથમા અષ્ટમી અને દ્વિતીયા

૧ આ લખાણુ આ. રામચંદ્રસૂરિજી મહારાજના પ્રશ્નાર્થ ૧૫૨૪ીસ મૂળમુદ્દા સંબંધી
તેમને સમત હકારાત્મક શુ છે તે સમજવા મુકેલ છે.

અષ્ટમી એવી સજ્ઞાને કાયમ રાખીનેજ
પવારાધનને અગે પ્રથમાષ્ટમીને અવગ-
ણવાનું અને દ્વિતીયાષ્ટમીએ અષ્ટમીનું
આરાધન કરવાનું માનીએ છીએ.

(આ રા પૃ ૩૮)

ઉપરના બંને મતવ્યો દષ્ટિએ ફેર છતાં પર્વતિથિના ક્ષય અને વૃદ્ધિ પ્રસંગે
પર્વતિથિની આરાધના અમારે બંનેને એકજ દીવસે થાય છે જે દિવસે પર્વારાધન
થાય છે તે દીવસે આરાધનાની પર્વતિથિનું હોવાપણુ છે એમ પણ અમે
બંને માનીએ છીએ

પર્વાન્તર પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગની માન્યતા

પૂનમના ક્ષયને પ્રસંગે ચૌદશે
ચૌદશ-પૂનમ એ બંનેય પર્વતિથિઓના
આરાધક પણ બની શકાય નહિ. અને
તે બંને પર્વતિથિઓની તે એક દીવસે
સજ્ઞા પણ થઈ શકે નહિ, પૂનમના ક્ષયે
પૂનમના ક્ષયના બદલામાં તેરશનોજ ક્ષય
કરવો જોઈએ પૂનમના ક્ષયના બદલે તેર
શનો ક્ષય કરીને ઉદયતિથિરૂપે પ્રાપ્ત
થયેલી ચતુર્દશીમાં ફેરફાર કરવો જોઈએ
એટલે કે તેરશે ચૌદશ માનવી જોઈએ
અને ઉદયતિથિ ચૌદશે માત્ર ક્ષીણપૂર્ણિ
માનેજ ઉદયતિથિરૂપ બનાવીને માનવી
જોઈએ આવું અમાસના ક્ષયે તથા લા.
સુ. ૫ ક્ષયે પણ સમજી લેવાનું છે

પૂનમની વૃદ્ધિના પ્રસંગે પ્રથમા
પૂર્ણિમા અને દ્વિતીયા પૂર્ણિમા એવી
સજ્ઞા થઈ શકેજ નહિ પૂનમની વૃદ્ધિના
બદલે તેરસની વૃદ્ધિ કરવી જોઈએ અને
તેમ કરીને ઉદયતિથિરૂપે પ્રાપ્ત થયેલી
ચૌદશને બીજી તેરસ બનાવી પ્રથમા
પૂર્ણિમાએ ચૌદશ બનાવી પ્રથમા પૂર્ણિ-

પૂનમના ક્ષયના પ્રસંગે ચૌદશેજ
ચૌદશના અને પૂનમના એમ બંનેય પર્વ-
તિથિઓના એકજ દીવસે આરાધક બની
શકાય છે અને જરૂર મુજબ મુખ્ય ગૌણ
રીતિએ તે દીવસે ચૌદશની તથા પૂનમની
પણ સંજ્ઞા થઈ શકે છે પૂનમે તપ કર-
વાનો હોય તેવા પ્રસંગમાં પૂનમે કરવાનો
તપ તેરસે અને તેરસે રહી જવા પામે તો
વદ એકમે પણ થઈ શકે છે. આવું
અમારું મતવ્ય છે (આ. રા પૃ. ૩૯)

પૂનમની વૃદ્ધિના પ્રસંગે પ્રથમા
પૂર્ણિમા અને દ્વિતીયા પૂર્ણિમા એવી
સજ્ઞા કાયમ રાખીને પર્વારાધનને અગે
પ્રથમા પૂર્ણિમાની અવગણના કરીને
દ્વિતીયા પૂર્ણિમાએ અને પૂર્ણિમાનું પર્વા-
રાધન કરવું જોઈએ

(આ રા પૃ. ૩૯)

માએ ચૌદશની અને દ્વિતીયા પૂર્ણિમાએ
પૂતમની આરાધના કરવી જોઈએ.
(આ. રા. પૃ. ૩૯)

કલ્યાણુક પર્વતિથિના ક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગની માન્યતા

કલ્યાણુક પર્વતિથિઓને પર્વતિથિ કલ્યાણુક પર્વતિથિઓને પણ અપ-
તરીકે માનીને કલ્યાણુક પર્વતિથિનો વર્તિથિ કહેવાય મનાયજ નહિ. તેમજ
ક્ષય આવ્યો હોય તો પૂર્વની તિથિએ ઉદય, ક્ષય, તથા વૃદ્ધિસંગંધીના નિયમો -
અને કલ્યાણુક પર્વતિથિની વૃદ્ધિ આવી જેમ ચતુષ્પર્વી પચ્ચપર્વી પટ્પર્વી અને
હોય તો પર્વારાધનને અંગે પ્રથમાને વાર્ષિકપર્વ ભા. સુ. ૪ ને લાગુ પડે છે
અવગણીને દ્વિતીયા (ઉત્તરા)તિથિએ પર્વા- તેમજ કલ્યાણુક પર્વતિથિઓને પણ
રાધનને માને છે (આ. રા. પૃષ્ઠ ૪૦) લાગુ પડે છે.

(આ. રા. પૃષ્ઠ ૪૦)

મુદ્દો ૧ પર્વતિથિઓની આરાધના માટે મળે ત્યાં સુધી ઉદય તિથિનેજ
ગ્રહણ કરવાની જૈન શાસ્ત્રકાર પરમર્ષિઓની આજ્ઞા છે (પૃ. ૪૧)

શ્રાદ્ધવિધિ અને ધર્મસંગ્રહનો 'તિથિશ્ચ'વાળો પાઠ તેના સમર્થન માટે આપવામાં
આવ્યો છે.

મુદ્દો ૨ જે દીવસે જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિરૂપે પ્રાપ્ત થતી હોય તે દીવસે
તે પર્વતિથિ માનવી. તેમજ તે પર્વતિથિ એવા દીવસે ન મનાય કે જે દીવસે
તે પર્વતિથિના લોગવટાનો અશજ ન હોય અગર લોગવટાનો લોગ હોય તો
પણ તે સૂર્યોદય સ્પર્શ પૂર્વેનો લોગવટો હોય છતાં તે દીવસે પર્વતિથિ માન
વામાં આવે તો આરોપ, પર્વદોષ, મૃષાવાદ આજ્ઞાભંગાદિ દોષોના પાત્ર બનાય

તત્ત્વતરગિણીના પાઠની ખરતરગચ્છની ચર્ચામાંથી જે ફલિતાર્થ નીકળે છે તેથી
ઉપરની વસ્તુ સાબિત થઈ શકે છે તેવી માન્યતાથી પૃ. ૩-૬ નો ફેટલોક લોગ આપ-
વામાં આવ્યો છે.

મુદ્દો ૩ 'પૂર્વની-તિથિને પછીની તિથિના દીવસે માનવામાં આવે તો
તેથી વિનષ્ટ કાર્યતુ ભાવિકરણ માન્યાનો દોષ પણ લાગે. (પૃષ્ઠ ૭૬)

આના સમર્થનમાં તત્ત્વતરગિણીની ગા. ૧૦ અને ગા. ૧૧ ટીકા સાથે રજુ
કરવામાં આવી છે

મુદ્દો. ૪ ક્ષયે પૂર્વા તિથિ. કાર્યા અગર ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા એ આજ્ઞા
જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિરૂપે પ્રાપ્ત થતીજ ન હોય તેવી પર્વતિથિની માન્યતા
અને આરાધનાનો દીવસ નક્કી કરવાને માટેજ છે પણ ક્ષીણ પર્વતિથિના ક્ષયના

બદલામાં તે ક્ષીણ પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઈપણ પહેલી અપર્વતિથિ આવતી હોય તેનો ક્ષય કરવાને માટે નથી જ (પૃષ્ઠ ૭૬)

આના સમર્થનમાં તત્ત્વતરંગિણી ગા. ૪ અને તેની ટીકા દીકા રજી કરવામાં આવી છે.

મુદ્દો ૫ વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા અગર વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા તથોત્તરા એ આજ્ઞા જે પર્વતિથિ એ સૂર્યોદયોને સ્પર્શનારી બનીને બીજા સૂર્યોદયવાળા દિવસે સમાપ્તિને પામેલી હોય તે પર્વતિથિની આરાધના તે પર્વતિથિના બીજા સૂર્યોદયવાળા દિવસે નક્કી કરવાને માટેજ છે પણ વૃદ્ધા પર્વતિથિના બદલામાં તે વૃદ્ધા પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઈપણ પહેલી અપર્વતિથિ આવતી હોય તેની વૃદ્ધિ કરવાને માટે નથીજ (પૃ ૮૬)

તત્ત્વતરંગિણી ગા. ૧૭ અને તેની ટીકા આ વસ્તુના સમર્થન માટે આપવામાં આવી છે

મુદ્દો ૬ તિથિક્ષય એટલે તિથિનાશ અને તિથિવૃદ્ધિ એટલે એ અવયવોવાળી એકજ તિથિ નહિ પણ એકમ બીજની જેમ એક બીજની લિન્ન એવી એ તિથિઓ એવો અર્થ થતોજ નથી (પૃ ૮૫) અર્થાત્ 'તિથિક્ષય' એટલે તિથિનાશ નહિ અને તિથિવૃદ્ધિ એટલે એ તિથિઓ નહિ આના સમર્થનમાં પ્રવચન પરીક્ષાના પૃષ્ઠ ૪૦૮ ની એ પકિતઓ આપવામાં આવી છે.

મુદ્દો. ૭ માસવૃદ્ધિ અને તિથિવૃદ્ધિને અગે આરાધનાના નિયમમાં સમાનતા છે (પૃ ૮૭).

મુદ્દો. ૮ વૃદ્ધિના પ્રથમ માસને તથા પ્રથમ તિથિને નપુસક કહેવાય

મુદ્દો ૯ જે નપુસક તિથિ પોતાનું ક્રૂણ નિપજતવી શકવાને પણ અસમર્થ હોય તે નપુસક તિથિ મહાપર્વના કાર્યને નિપજતવવાને સમર્થ બને એ સર્વથા અસંભવિત વસ્તુ છે (પૃ ૧૦૩)

પ્રવચન પરીક્ષાની ૨૦૮ મી ગાથા દીકા સાથે આ ત્રણ ૭-૮-૯ મુદ્દાના સમર્થનમાં આપવામાં આવી છે

મુદ્દો ૧૦ પક્ષના ૧૫ આતુર્મોસતા ૧૨૦ અને વર્ષના ૩૬૦ રાત્રિ દિવસ ગણાય છે તે તથા પર્યુષણને અગે વીસ રાત્રિ સહિત માસ અને સિત્તેર રાત્રિ દિવસ ગણાય છે, તે તિથિ અને માસની અપેક્ષાએજ ગણાય છે (પૃ ૧૦૫)

મુદ્દો ૧૧ દિનગણનામાં જેમ એક ઉદયતિથિનો એક રાત્રિ દિવસ ગણાય છે તેમ એક ક્ષીણતિથિનો એક રાત્રિ દિવસ અને એક વૃદ્ધાતિથિનો પણ એક રાત્રિ દિવસ ગણાય છે

પ્રવચન પરીક્ષા પૃ ૪૧૦-૪૧૧ નો પાઠ આ વસ્તુના સમર્થનમાં આપવામાં આવ્યો છે.

મુદ્દો. ૧૨ બીજા પાંચમ આઠમ અગિઆરસ ચૌદસ પૂનમ અમાસ લા સુ ૪ અને કલ્યાણક તિથિઓ પૈકી જે કોઈપણ પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય તેને માટે બે બીજા આદિ મનાય લખાય અને જોલાય તો તેથી વિરાધનાને પાત્ર ન થવાય. પરંતુ તેમ માનવા આદિને બદલે બે એકમ આદિરૂપે મનાય જોલાય અને લખાય તો મૃષવાદ આદિ દોષોપાત્ર બનાય

મુદ્દા ૭-૮-૯ના સમર્થનમાં આપેલ પાઠ આના સમર્થનમાં પણ સમજવો.

મુદ્દો. ૧૩ જે પર્વતિથિનો ક્ષય આવ્યો હોય તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ અપર્વતિથિ હોય તો પણ તે અપર્વતિથિના એકજ દીવસે ગૌણ સુખ્યરીતિએ અપર્વતિથિ અને પર્વતિથિ બન્નેય તિથિઓનો વ્યપદેશ થઈ શકે. (પૃ ૧૦૮)

ચોથા મુદ્દાના સમર્થનમાં મુકાયેલ તત્ત્વતરંગિણીની ગા. ૪ આના સમર્થનમાં પણ જાણવી

મુદ્દો ૧૪ જે પર્વતિથિનો ક્ષય આવ્યો હોય તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ બે પર્વતિથિ હોય તો પૂર્વની તે પર્વતિથિના દીવસે બન્નેય પર્વતિથિઓના આરાધક બની શકાય અને એજ રીતિએ જે એક દીવસે જેટલા પર્વોનો યોગ થઈ જતો હોય તે સર્વ પર્વોના પણ તેજ એક દીવસે આરાધક બની શકાય. (પૃ. ૧૦૬)

બીજા મુદ્દાના સમર્થનમાં રજુ થયેલ શાસ્ત્રપાઠ આના સમર્થનમાં પણ જાણવો.

મુદ્દો ૧૫ ચૌમાસી તપમાં પાક્ષિકના તપનો અને ચૌમાસી પ્રતિકંભણમાં પાક્ષિક પ્રતિકંભણનો સમાવેશ થાય છે (પૃ ૧૦૬)

મુદ્દો ૧૬ પહેલી પૂનમે કે અમાસે ચતુર્દશીનું આરોપણ કરીને પણ પાક્ષિક કે ચૌમાસી માનવામાં આવે તો પણ અનુક્રમે ૧૫ અને ૧૨૦ રાત્રિદિવસનું ઉલ્લઘન કર્યું એમજ કહેવાય, એજ રીતિએ લા સુ પહેલી પાચમે આરોપદ્વારા લા સુ ૪ માનીને વાર્ષિક પર્વનું અનુષ્ઠાન કરવામાં આવે તો પણ ૩૬૦ રાત્રિદિવસનું ઉલ્લઘન કર્યું કહેવાય.

મુદ્દો. ૧૭ આરાધનાને અગે ક્ષયના પ્રસંગે ક્ષીણતિથિના ભોગવટાની સમાપ્તિ પૂર્વની તિથિના દીવસે હોય છે અને વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં વૃદ્ધાતિથિના ભોગવટાની સમાપ્તિ ઉત્તરાતિથિના દીવસે હોય છે એજ એક હેતુથી 'ક્ષયે પૂર્વા તિથિ ગ્રાહ્યા (તિથિ કાર્યા) વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા (કાર્યા) તથોત્તરા' એવા કથનદ્વારા ક્ષયના પ્રસંગે પૂર્વાતિથિ અને વૃદ્ધિના પ્રસંગે ઉત્તરાતિથિ ગ્રહણ કરવાની આજ્ઞા કરવામાં આવી છે અને તે આજ્ઞા કરવામાં ભોગવટાની સમાપ્તિ સિવાય બીજો કોઈ હેતુ રહેલો નથી,

આના સમર્થનમાં તત્ત્વતરંગિણી પૃ. ૧૨ નો પાઠ આપવામાં આવ્યો છે.

મુદ્દો. ૧૮ કલ્યાણુક તિથિઓને પણ પર્વતિથિઓ તરીકે જણાવેલી છે.
[પૃ. ૧૧૩]

આના સમર્થનમાં ધર્મસંગ્રહનો પાઠ આપવામાં આવ્યો છે.

મુદ્દો ૧૯ ઉદય, ક્ષય, અને વૃદ્ધિ સળધીના જે નિયમો ચતુષ્પર્વી પંચ-પર્વી અને ષટ્પર્વીને લાગુ થાય તેજ નિયમો અન્ય સર્વ પર્વતિથિઓને પણ લાગુ થાય.

બીજા મુદ્દાનો શાસ્ત્ર પાઠ આના સમર્થનમાં સમજવો.

મુદ્દો. ૨૦ પૂર્ણિમા અને કલ્યાણુકતિથિઓ એ બેમાં અવિશેષતા છે.
[પૃ. ૧૧૪]

તત્ત્વ ગા. ૪ ની વૃત્તિ આ વાતને સમર્થન આપે છે.

મુદ્દો. ૨૧ બીજા, પાંચમ, અગિઆરસ અને ચૌદશે પરલવના આયુષ્યનો બંધ પડવાની જેટલી અને જેવી સંભવિતતા છે તેટલી અને તેવી સંભવિતતા પૂર્ણિમા અમાવાસ્યા કે અન્ય કલ્યાણુક તિથિઓ આદિએ નથીજ. પૃ. ૧૧૫

આના સમર્થનમાં શ્રાદ્ધવિધિનો પૃ. ૧૫૩ નો પાઠ આપવામાં આવ્યો છે.

મુદ્દો. ૨૨ તિથિદિન માસ અને વર્ષ આદિના નિર્ણયને માટે જૈનટિપ્પ-નક વ્યવસ્થિન્ન થવાના કારણે સેંકડો વર્ષ થયાં લૌકિક પંચાંગજ મનાય છે અને હાલ પણ લૌકિક ટિપ્પનક માનવાની જૈનશાસ્ત્રકાર મહાપુરૂષોની આજ્ઞા છે પૃ. ૧૧૮

મુદ્દો ૨૩ હાલ શ્રી જૈન શાસનમાં અમુક દિવસે અમુક તિથિ ઉદયતિથિ, ક્ષયતિથિ કે વૃદ્ધાતિથિ છે તે વિગેરેના નિર્ણયને માટે ‘ચંડાંશુચક્ર’ નામનું લૌકિક પંચાંગજ આધારભૂત મનાય છે [પૃ. ૧૧૯]

આના સમર્થન માટે વિચારામૃતસંગ્રહ અને પ્રવચન પરીક્ષાનો પાઠ આપવામાં આવ્યો છે

મુદ્દો. ૨૪ પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા કરતાં ચતુર્દશી અને ભા. શુ. ૫ ના કરતાં ભા. સુ. ૪ એ કેઈ ગુણી રીતિએ પ્રધાન પર્વતિથિ છે [પૃ.]

આના સમર્થન માટે શાસ્ત્રપાઠ મુકવામાં નથા આવ્યો.

મુદ્દો ૨૫ કાર્તિક પૂર્ણિમાના ક્ષયે કાર્તિક પૂર્ણિમાની યાત્રા ચતુર્દશીના ઉદયવાળા દિવસે થાય

આના સમર્થન માટે શાસ્ત્રપાઠ નથી મુકવામાં આવ્યો

મુદ્દો. ૧૨ બીજ પાંચમ આઠમ અગિઆરસ ચૌદસ પૂનમ અમાસ લા. સુ ૪ અને કલ્યાણક તિથિઓ પૈકી જે કોઈપણ પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય તેને માટે બે બીજ આદિ મનાય લગ્નાય અને બોલાય તો તેથી વિરાધનાને પાત્ર ન થવાય. પરંતુ તેમ માનવા આદિને બદલે બે એકમ આદિરૂપે મનાય બોલાય અને લગ્નાય તો મુષવાદ આદિ દોષોપાત્ર બનાય

મુદ્દા ૭-૮-૯ ના સમર્થનમાં આપેલ પાઠ આના સમર્થનમાં પણ સમજવો.

મુદ્દો. ૧૩ જે પર્વતિથિનો ક્ષય આવ્યો હોય તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ અપર્વતિથિ હોય તો પણ તે અપર્વતિથિના એકજ દીવસે ગૌણ મુખ્યરીતિએ અપર્વતિથિ અને પર્વતિથિ બન્નેય તિથિઓનો વ્યપદેશ થઈ શકે. (પૃ ૧૦૮)

ચોથા મુદ્દાના સમર્થનમાં મુકાયેલ તત્ત્વતરગિણીની ગા. ૪ આના સમર્થનમાં પણ જાણવી

મુદ્દો ૧૪ જે પર્વતિથિનો ક્ષય આવ્યો હોય તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ બે પર્વતિથિ હોય તો પૂર્વની તે પર્વતિથિના દીવસે બન્નેય પર્વતિથિઓના આરાધક બની શકાય અને એજ રીતિએ જે એક દીવસે જેટલાં પર્વોનો યોગ થઈ જતો હોય તે સર્વ પર્વોના પણ તેજ એક દીવસે આરાધક બની શકાય. (પૃ. ૧૦૯)

બીજા મુદ્દાના સમર્થનમાં રજુ થયેલ શાસ્ત્રપાઠ આના સમર્થનમાં પણ જાણવો.

મુદ્દો ૧૫ ચૌમાસી તપમાં પાક્ષિકના તપનો અને ચૌમાસી પ્રતિક્રમણમાં પાક્ષિક પ્રતિક્રમણનો સમાવેશ થાય છે (પૃ ૧૦૯)

મુદ્દો ૧૬ પહેલી પૂનમે કે અમાસે ચતુર્દશીનું આરોપણ કરીને પણ પાક્ષિક કે ચૌમાસી માનવામાં આવે તો પણ અનુક્રમે ૧૫ અને ૧૨૦ રાત્રિ-દિવસનું ઉલ્લંઘન કર્યું એમજ કહેવાય, એજરીતિએ લા સુ પહેલી પાચમે આરોપદ્વારા લા સુ ૪ માનીને વાર્ષિક પર્વનું અનુષ્ઠાન કરવામાં આવે તો પણ ૩૬૦ રાત્રિદિવસનું ઉલ્લંઘન કર્યું કહેવાય.

મુદ્દો. ૧૭ આરાધનાને અગે ક્ષયના પ્રસંગે ક્ષીણતિથિના લોગવટાની સમાપ્તિ પૂર્વની તિથિના દીવસે હોય છે અને વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં વૃદ્ધાતિથિના લોગવટાની સમાપ્તિ ઉત્તરાતિથિના દીવસે હોય છે એજ એક હેતુથી 'ક્ષયે પૂર્વા તિથિ ગ્રાહ્યા (તિથિ કાર્યા) વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા (કાર્યા) તથોત્તરા' એવા કથનદ્વારા ક્ષયના પ્રસંગે પૂર્વાતિથિ અને વૃદ્ધિના પ્રસંગે ઉત્તરાતિથિ ગ્રહણ કરવાની આજ્ઞા કરવામાં આવી છે અને તે આજ્ઞા કરવામાં લોગવટાની સમાપ્તિ સિવાય બીજો કોઈ હેતુ રહેલો નથી,

આના સમર્થનમાં તત્ત્વતરગિણી પૃ. ૧૨ નો પાઠ આપવામાં આવ્યો છે.

મુદ્દો ૧૮ કલ્યાણક તિથિઓને પણ પર્વતિથિઓ તરીકે જણાવેલી છે.
[પૃ ૧૧૩]

આના સમર્થનમાં ધર્મસંગ્રહનો પાઠ આપવામાં આવ્યો છે.

મુદ્દો ૧૯ ઉદય, ક્ષય, અને વૃદ્ધિ સંબંધીના જે નિયમો ચતુષ્પર્વી પંચ-
પર્વી અને ષટ્પર્વીને લાગુ થાય તેજ નિયમો અન્ય સર્વ પર્વતિથિઓને પણ
લાગુ થાય.

બીજા મુદ્દાનો શાસ્ત્ર પાઠ આના સમર્થનમાં સમજવો.

મુદ્દો. ૨૦ પૂર્ણિમા અને કલ્યાણકતિથિઓ એ બેમાં અવિશેષતા છે.
[પૃ ૧૧૪]

તત્ત્વ ગા. ૪ ની વૃત્તિ આ વાંતને સમર્થન આપે છે.

મુદ્દો. ૨૧ બીજા, પાંચમ, અગિઆરસ અને ચૌદશે પરલવના આયુષ્યનો
બંધ પડવાની જેટલી અને જેવી સંભવિતતા છે તેટલી અને તેવી સંભવિતતા
પૂર્ણિમા અમાવાસ્યા કે અન્ય કલ્યાણક તિથિઓ આદિએ નથીજ. પૃ, ૧૧૫

આના સમર્થનમાં શ્રાદ્ધવિધિનો પૃ. ૧૫૩ નો પાઠ આપવામાં આવ્યો છે.

મુદ્દો. ૨૨ તિથિદિન માસ અને વર્ષ આદિના નિર્ણયને માટે જૈનટિપ્પ-
નક વ્યવચ્છિન્ન થવાના કારણે સેંકડો વર્ષ થયાં લૌકિક પંચાંગજ મનાય છે અને
હાલ પણ લૌકિક ટિપ્પનક માનવાની જૈનશાસ્ત્રકાર મહાપુરુષોની આજ્ઞા છે પૃ. ૧૧૮

મુદ્દો ૨૩ હાલ શ્રી જૈન શાસનમાં અમુક દિવસે અમુક તિથિ ઉદયતિથિ,
ક્ષયતિથિ કે વૃદ્ધાતિથિ છે તે વિગેરેના નિર્ણયને માટે ‘ચ ડાંશુચંદ્ર’ નામનું લૌકિક
પંચાંગજ આધારભૂત મનાય છે [પૃ. ૧૧૯]

આના સમર્થન માટે વિચારામૃતસંગ્રહ અને પ્રવચન પરીક્ષાનો પાઠ આપવામાં
આવ્યો છે.

મુદ્દો. ૨૪ પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા કરતાં ચતુર્દશી અને ભા. સુ. ૫ ના
કરતાં ભા. સુ. ૪ એ કોઈ ગુણી રીતિએ પ્રધાન પર્વતિથિ છે [પૃ]

આના સમર્થન માટે શાસ્ત્રપાઠ મુકવામાં નથા આવ્યો.

મુદ્દો ૨૫ કાર્તિક પૂર્ણિમાના ક્ષયે કાર્તિક પૂર્ણિમાની યાત્રા ચતુર્દશીના
ઉદયવાળા દિવસે થાય

આના સમર્થન માટે શાસ્ત્રપાઠ નથી મુકવામાં આવ્યો.

પરચીસ મુદ્દાનો પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરિ સંમત સંક્ષિપ્ત પ્રતિકાર



મુદ્દો ૧-પર્વ કે પર્વાન્તર પર્વતિથિની હાનિ વૃદ્ધિનો પ્રસંગ ન હોય ત્યારે પ્રવર્તવાવાળો આ ઉદયતિથિનો ઉત્સર્ગ માર્ગ છે. ક્ષયવૃદ્ધિના પ્રસંગે તે સિદ્ધાંત શાસ્ત્રકારોએ ‘ક્ષયે પૂર્વાં’ ના વચનથી બાધિત ગણ્યો છે ક્ષયવૃદ્ધિ વખતે પર્વતિથિ નક્કી કરવાની ચર્ચામાં આ ઉત્સર્ગ વાક્યવાળા મુદ્દાની જરૂર ન ગણાય.

પાઠ ૧-આ ૨જી કચેલ પાઠ તેમણે અપૂર્ણ આપ્યો છે, આખા પાઠમાં તિથિની સંજ્ઞા, ક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગ ન હોય ત્યારે પ્રવર્તવાવાળો ઉદયનો-ઉત્સર્ગ માર્ગ અને ક્ષયવૃદ્ધિ વખતે પ્રવર્તનાર ઉત્સર્ગને બાધિત કરનાર ‘ક્ષયે પૂર્વાં’ ના પાઠવાળો અપવાદમાર્ગ છે. ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પર્વતિથિ નક્કી કરવાની ચર્ચામાં ઉત્સર્ગ અને અપવાદ બન્ને જણાવનાર પાઠમાંથી ત્યાં આગળ જરૂરી અપવાદ વચનને દૂર કરી ઉત્સર્ગવચન આગળ કરવું તે બ્યાજબી નથી.

મુદ્દો. ૨-પર્વતિથિનું પરિસંખ્યાન જાળવવા માટે શાસ્ત્રકારોએ જણાવેલા સંસ્કાર માર્ગથી પર્વ કે પર્વાન્તર પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ કે પૂર્વ-તર અપર્વતિથિની સંજ્ઞા દૂર કરી પર્વતિથિનું પરિસંખ્યાન જાળવનારાઓને આરોપાદિ દોષો લાગતા નથી.

પાઠ ૨-આ પાઠ તો આઠમના ક્ષય વખતે સાતમ આદિને આઠમ આદિરૂપે બનાવે છે. અને ચૌદશના ક્ષયની વખતે પદ્મી તરીકે પૂનમ ક્ષેત્રી તેવું કહેનાર ખરતર ગચ્છવાળાને તેરસને પદ્મી તરીકે ક્ષેત્રી તે જણાવવા માટે છે. ભોગની બહુલતાકેટલી હેતુ ‘વિધિ પ્રપા’ વિગેરેમા આપેલ છે. તે અહિં ઘટતો નથી કારણકે તે પ્રતિવાદીની માન્યતાની અપેક્ષાએ છે આથી તપામચ્છમાં ભોગ કે સમાપ્તિના નામે તિથિ મનાય તે નક્કી થતું નથી.

પાઠ ૩-આ પાઠ ચૌદશના ક્ષયે પૂનમનો દીર્ઘસે પૂનમ બોલી ચૌદશ પાક્ષિકની આરાધના કરવામા આવે તો તે આરાધના ન થાય અને પૂનમ ચૌદશ બન્ને સ્વતંત્ર દ્રશ્યયાત પર્વતિથિ માનવાનું જણાવે છે. અર્થાત્ ૧ એક દીર્ઘસે બે પર્વતિથિ આરાધી શકાય તે અને અપર્વતિથિની સંજ્ઞા ખસેડ્યા વિના પર્વતિથિ આરાધાય તે બે માન્યતાને આ પાઠ દૂર કરનાર છે.

૧ આ. સાગરાનંદસૂરિજી મહારાજે આ. ગમચદ્રસૂરિજીના પરચીસ મુદ્દાનો જે જવાબ આપ્યો છે તેનો આ સંક્ષેપ છે. વાંચકોની સુગમતા માટે ૨જી કચેરી છે.

પાઠ ૪-પૂનમના ક્ષયે ચૌદશના દીવસે ચૌદશ પૂનમનો વ્યપદેશ થતો હોત તો 'નનુ ધૌર્ણમાસીક્ષયે' એ પ્રશ્નનો અવકાશજ ન હોત કારણકે ચૌદશ પૂનમ એ માનતા હોત તો પૂનમના ક્ષયે તમે ચૌદશે ચૌદશ નથી માનતા એમ કેમજ કહેત. ?

મુદ્દો ૩-પૂર્વની તિથિને પછીની તિથિના દીવસે બીજા નામથી તિથિ તરીકે માની હોય અને બીજી તિથિનું કાર્ય થાય તો કારણકાર્યભાવનું અસંગત-પણુ થાય અને દોષ લાગે અન્યથા નહિ

ટિપ્પણીની પહેલી પૂનમે ચૌદશ કરવાનું ઉત્સુત્રખડનના પાઠથી સિદ્ધ છે. આ મુદ્દાના સમર્થનમાં આપેલ આ પાઠ ખરતગચ્છવાળા ચૌદશના ક્ષયે પૂનમને દીવસે ચૌદશની આરાધના કરે છે તેને દોષ આપવા માટે છે. અહિ પ્રથમા પૂર્ણિમાએ પૂર્ણિમાના વ્યપદેશ પૂર્વક ચતુર્દશીની આરાધના થતી હોત તો આ પાઠનું સાક્ષ્ય ટકી શકત પરંતુ આપેલ પાઠનું અહિ સામ્ય નથી.

મુદ્દો ૪-ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા એ વિધિ વાક્ય છે અને તે ક્ષીણ પામેલી પર્વતિથિને પૂર્વ અપર્વતિથિના દીવસે આખા અહોરાત્રમાં કાયમ રાખનાર છે. આથી ક્ષયે પૂર્વાં ની આજ્ઞા પર્વતિથિની માન્યતાને દીવસ નક્કી કરનાર અને તે નક્કી દીવસ પૂર્વની અપર્વતિથિને ખસેડીને થતો હોવાથી ક્ષીણ પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઈ પણ અપર્વતિથિ આવતી હોય તેનો ક્ષય કરનાર છે

આ મુદ્દાના સમર્થનમાં આપવામાં આવેલ તેમના તત્ત્વતરંગિણીના પાઠો પર્વ કે પર્વાન્તર પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વના ક્ષયને બાધક નથી. કારણ કે તેજ ગાથાઓમાં ચૌદશ । ક્ષયે તેરસે ચૌદશ કરવાની તપાગચ્છની રીતિ સામે ખરતર ગચ્છવાળાએ પ્રશ્ન કર્યો કે ઉદયતિથિની આપણે માનીએ છીએ અને તમે ઉદયવતી તેરસે ચૌદશ કેમ કરો છો. સારે શાસ્ત્રકારે જવાબ આપ્યો કે 'કિન્તુ પ્રાયશ્ચિત્તાદિવિધૌ ચતુર્દશ્યેવેતિ વ્યપદિશ્યમાનત્વાત્' તેરસના વ્યપદેશનો અસંભવ છે અને પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં ચૌદશજ બોલાય છે આથી 'ક્ષયે પૂર્વાં' વિગેરેના વચનોને પણ શાસ્ત્રકારે સ્પષ્ટ કર્યા છે. અને તે સ્પષ્ટતા પ્રમાણેજ પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિના ક્ષયની પ્રવૃત્તિ છે

મુદ્દો ૫-વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા એ નિયમ વાક્ય છે અને તેથી પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે પહેલી તિથિનું પર્વતિથિપણુનું નામ ઉડી જાય છે અને તેમ થતા પ્રથમ તિથિ અપર્વતિથિ બને એટલે વૃદ્ધૌ નું વચન વૃદ્ધા પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઈપણ પહેલી અપર્વતિથિ આવતી હોય તેની વૃદ્ધિ કરવા માટે અને પર્વતિથિઓની પરિસંખ્યાતની સિદ્ધિ માટે છે પરંતુ પહેલી, બીજી કહી બીજા દીવસે આરાધના નક્કી કરવા માટે નથી

ઉત્સુત્ર ખડન, દેવસુરપટક અને શાસ્ત્રાનુગ્રહી સેકડો વર્ષની આચરણા વૃદ્ધિ વખતે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની વૃદ્ધિ થાય છે તેને સમર્થન આપે છે

'વિધિ પ્રપા' ગ્રંથમાં સંપૂર્ણ અને ભોગની વાતો લાવીને વૃદ્ધિ વખતે પહેલી તિથિને આરાધવાનું જણાવ્યું સારે તત્ત્વતરંગિણીકારે વૃદ્ધિ તિથિની સંપૂર્ણતા બોળે દીવસેજ

અન્ય તિથિના દષ્ટાન્તથી સિદ્ધ કરી છે અને જણાવ્યું કે વૃદ્ધિમા બીજી તિથિજ પર્વ તિથિ ગણાય, ચર્ચા પ્રસંગમા બે ચૌદશ વિગેરે જે લખાય છે. તે ગ્રંથકારને માન્ય છે તે રીતે નહિ પણ ટિપ્પણાની અપેક્ષાએ છે

મુદ્દો. ૬-સૂર્યોદયને નહિ સ્પર્શવાથી હાનિ અને બે વળત સૂર્યોદય સ્પર્શવાથી વૃદ્ધિ થાય છે પરંતુ બે અવયવોવાળી એક તિથિ તે વૃદ્ધિ તિથિ 'વિગેરે કહેવું બરાબર નથી

આના સમર્થનમા આવેલ પાઠ બરાબર સમજવો જોઈએ અને 'તિથિનો નાશ નહિ' એ બરાબર સમજવું જોઈએ. તિથિના વિષમાનપણાને અગે તિથિનો નાશ નથી પરંતુ સૂર્યોદયને નહિ સ્પર્શવાવાળી તિથિ વ્યવહારમા નષ્ટ ગણાય છે. આ ચર્ચા ખરતર ગમ્મચને ઉદ્દેશીને છે. 'તિથિનો નાશ નહિ' એ એકાંતે હોત તો તિહિવાપ એ પાઠ કેમ જણાવત?

અહિં કરવામા આવેલ અવયવ ઘટના જે ખરતરગમ્મચવાળા પ્રથમ તિથિ અને પ્રથમ માસને શુદ્ધ તિથિ અને શુદ્ધ માસ માને છે અને બીજાને અસ્થાને ગણે છે તેને માટે છે. વાસ્તવિક અવયવ ઘટના હોત તો બંને તિથિઓ એક સરખી રીતે આગધવા લાયક થાત

મુદ્દો ૭-તિથિને માટે 'ક્ષયે પૂર્વા તિથિ. કાર્યા, વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા' એવા વિધિ અને નિયમનાં વાક્યો છે. તેવાં વાક્યો માસને માટે શાસ્ત્રકારે કેર્ણ સ્થળે કહ્યાં નથી તેમજ માસ અનુષ્ઠાન તિથિની માફક પરિસંખ્યાત નથી. આથી માસવૃદ્ધિ અને તિથિવૃદ્ધિ અગે આરાધનાના નિયમમાં સમાનતા છે એમ કહી શકાય નહિ

તિથિવૃદ્ધિ અને માસવૃદ્ધિને સમાન માનવામા આવે તો વરસીતપ, ચૌમાસી અને છમાસી વિગેરેમા પ્રથમ માસને નપુસક ગણી અવગણવી જોઈએ પણ તે નથી બનતું.

મુદ્દો ૮-વૃદ્ધિના પ્રથમ માસને કે પ્રથમ તિથિને તે માસ અને તે તિથિની અપેક્ષાએ નપુસક ગણાય છતાં અન્યની અપેક્ષાએ નપુસક ન ગણાય નપુસક સતાનની ઉત્પત્તિની અપેક્ષાએ અસમર્થ હોય છતાં પણ યુદ્ધ જેવા મહાન કાર્યોને અગે સમર્થ હોય છે

મુદ્દો ૯-પોતાને માટે અસમર્થ પણ બીજાને અગે વધારે ફળ નિપજવી શકે. ટિપ્પણામા ભા સુ બીજ કે ત્રીજનો ક્ષય હોય અને અમાસ બે હોય તો પ્રથમ અમાસે કટપધર જેવું સમર્થ કાર્ય થાય છે

રસવેધથી તાણુ રૂપ ન બને તેથી સોનું પણ ન બને તેમ ન કહી શકાય.

મુદ્દો ૭-૮-૯ ના સમર્થનમા મુકવામા આવેલ પાઠ ખરતરગમ્મચવાળા જે પહેલી તિથિ અને પહેલા માસને કાર્ય કરનાર તરીકે માને છે તેને અગે ગ્રંથકારે તિથિવૃદ્ધિમા પહેલી તિથિને અને માસવૃદ્ધિમા પ્રથમ માસને તે તે તિથિ અને માસના કાર્યને માટે (નિઘયનામકજ્જેસુ) લખી નપુસક ગણાવ્યો છે. પરંતુ તે તિથિ કે માસને સર્વ કાર્યો માટે નપુસક ગણાવેલ નથી.

મુદો. ૧૦-દીવસ, રાત્રિ, પક્ષ ચતુર્માસ અને વર્ષના રાત્રિદીવસોનો વ્યવહાર ઠમ્ભમાસની અપેક્ષાએ છે અને તેથી પક્ષ, ચાતુર્માસ વર્ષ વિગેરેના અનુક્રમે ૧૫-૧૨૦-૩૬૦ની ગણના માસ અને તિથિના નામની અપેક્ષાએ છે

મુદો ૧૧-વ્યવહારનુ અગ કર્મમાસ અને કર્મવર્ષ છે, અને તેમા નિર-શપાણુ હોવાથી વૃદ્ધિ, હાનિ ગણાતી નથી. ખરીરીતે તિથિના નામોની અપેક્ષાએ દિન ગણના છે

આના સમર્થનમા મુકાયેલ પાઠ વસ્તુસ્થિતિ સમજવા માટે ઉપયોગી છે. ચાલુ અર્થાને અગે ઉપયોગી નથી.

મુદો ૧૨-એ આઠમ વિગેરેને પ્રાયચ્છિત્તાદિવિધિમાં બોલનાર વિરાધકજ થાય, શાસ્ત્રકારોએ સ્થાપેલા વ્યવહારની અપેક્ષાએ વૃદ્ધિપામેલી પર્વતિથિની પહેલાંની અપર્વતિથિને બેવડી બોલવાવાળાજ સાચા આરાધક ગણાય

તેમની માન્યતા માટે પાઠ નથી આપ્યો. અને અમારી જે માન્યતા છે તેને સેકડો વર્ષની ગીતાર્થ પરપરા અને શાસ્ત્ર આજ્ઞાનુ બળ છે

મુદો ૧૩-શાસ્ત્રકારોએ પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે પૂર્વની અપર્વતિથિની સંજ્ઞાનો નિષેધ કર્યો છે અને તે દીવસે પર્વતિથિની સંજ્ઞાથીજ વ્યવહાર કરવાનો કહ્યો છે. આથી એકજ દીવસે અપર્વતિથિ અને પર્વતિથિ એમ બન્નેય તિથિઓનો વ્યપદેશ થઈ શકે નહિ વ્યપદેશ મૂખ્યપણે થાય ગૌણપણે વ્યપદેશ સભવે નહિ

‘મુખ્યતયા ચતુર્દશ્યા એવ વ્યપદેશો યુક્ત’ આ તત્ત્વતરંગિણીના પાઠથી તિથિનો વ્યપદેશ મૂખ્યપણે થાય એટલે ગૌણપણે વ્યપદેશ ન થાય તેમજ શ્રાદ્ધવિધિનો ‘તિથિશ્ચ’ પાઠ તિથિસંજ્ઞા સૂચોદયને અનુસરીને કરે છે પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિના અપવાદ પ્રસંગે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વની સંજ્ઞાને ખસેડી પર્વસંજ્ઞા સ્થાપે છે છતાં એક દીવસે બે તિથિનો વ્યપદેશ થાય તેવો સ્પષ્ટ પાઠ રજુ કરવો જોઈએ તેવો પાઠ રજુ કરાયો નથી.

મુદો. ૧૪-પરિસંખ્યાન પર્વતિથિઓમાં એક દીવસે બે પર્વતિથિઓના આરાધક બની શકાય નહિ કારણકે અષ્ટમી ચતુર્દશી આદિ પર્વતિથિઓ અહોરાત્રથી નિયત હોવાને લીધે બે પર્વતિથિ એકીદીવસે બોલાય પણ નહિ અને આરાધાય પણ નહિ. કલ્યાણકપર્વ માટે આનાથી જુદી વ્યવસ્થા છે.

‘ચતુર્દશી પૌર્ણમાસી ચેત્યુમે’ આ પાઠથી બન્ને પર્વતિથિઓ ઉભી રાખવાનું જણાવ્યું છે આથી એક દીવસે બે પર્વનું આરાધન થાય નહિ કે બે પર્વનો વ્યપદેશ ન બની શકે છતાં ફરજિયાત બે પર્વતિથિની એક દીવસ આરાધના થાય તેવો સ્પષ્ટ પાઠ રજુ કરવો જોઈએ તેવો પાઠ હજુ સુધી રજુ કરાયો નથી

મુદો ૧૫-ચૌમાસી તપમાં પાક્ષિક તપનો અને ચૌમાસી પ્રતિક્રમણમાં

પાશ્વિક પ્રતિક્રમણનો સમાવેશ થાય નહિ કારણકે પદ્મી ગૌમાસી આદિ પ્રતિક્રમણના આઘંતમાં દેવસી પ્રતિક્રમણ કરવું પડે છે. તેમજ પ્રાયશ્ચિત્તના કાઉરસગ્ગ પણ જુદા જુદા કરવા પડે છે.

પદ્મીમા પણ અતે દેવસીપ્રતિક્રમણ કરવું પડે છે. આથી કાંઈ દીવસ તપ કે પ્રતિક્રમણનો એક બીજામા સમાવેશ થાય નહિ અને એક બીજામાં પ્રતિક્રમણનો અતે તપનો સમાવેશ થાય તેનો આધાર આપવામા આવ્યો નથી.

મુદ્દો. ૧૬-પહેલી પૂનમ અમાસ કે પાંચમની પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં તે નામે સજ્ઞા નહિ રહેતાં ચૌદશ અને ચોથની સજ્ઞા હોવાથી ૩૬૦ રાત્રિદીવસનું ઉલ્લંઘન થાય નહિ કારણકે દીનગણના તિથિના નામની અપેક્ષાએ છે. પણ ચૌદશ કે ચોથના ક્ષયે તેરસ અને ત્રીજના વ્યપદેશ પૂર્વક કરનાર તેઓને ૧૬-૧૨૧ અને ૩૬૧ દીવસ થતા હોવાથી ૧૫-૧૨૦ અને ૩૬૦નું ઉલ્લંઘન થશે

દિન ગણના એકમ બીજ વિગેરે તિથિના નામની અપેક્ષાએ છે. ચૌદશ આદિના ક્ષયે તેરસ બોલી ચૌદશની આરાધના કરનાર તેમને ૧૫-૧૨૦-૩૬૦ની દીનગણના નહિ સચવાઈ રહે પરંતુ પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે તે તે તિથિના નામોચ્ચારપૂર્વક આરાધના કરનાર દેવસુરસંઘની દિનગણનામાં વાધો નહિ આવે

મુદ્દો. ૧૭-"ક્ષયે પૂર્વા તિથિ કાર્યા વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા" એ બે વાક્યો. ક્ષયમાં પૂર્વતિથિ અને વૃદ્ધિ પ્રસંગે ઉત્તરતિથિ લેવામાં ભોગ કે સમાપ્તિનો હેતુ નથી જણાવતાં. પરંતુ અપર્વના સૂર્યોદયને પર્વનો સૂર્યોદય ગણવા અને વૃદ્ધિના પહેલા સૂર્યોદયને પર્વનો સૂર્યોદય નહિ ગણવા માટે છે

અહિં આપેલ પાઠમા સમાપ્તિ માટેનું સૂચન ખરતરગચ્છવાળા ચૌદશના ક્ષયે પૂનમે ચૌદશ માને છે તેના નિષેધ માટે છે કારણકે પૂનમે ચૌદશ કરવામા નથી ચાદશનો ભોગ કે નથી સમાપ્તિ આથી અથકાર સમાપ્તિ કે ભોગથી તિથિ વ્યપદેશ માને છે એમ નહિ પણ ખરતરો બીજો ભોગ સમાપ્તિને આગળ ધરે છે. ને અહિં તે વિસરી જાય છે તે અતાવવા માટે છે

મુદ્દો. ૧૮-પર્વતિથિઓ મરણ્યાત ફરણ્યાત બે પ્રકારે છે તેમાં કદ્યાણુક-તિથિઓ મરણ્યાત પર્વતિથિઓ છે

કદ્યાણુક તિથિઓ સામાન્ય પર્વતિથિઓ છે તેમાં વાધો નથી કદ્યાણુકતિથિઓ ફરણ્યાત પર્વતિથિ સમાન છે તેવો પાઠ રજુ કરવો જોઈએ તે રજુ કરાયો નથી

મુદ્દો ૧૯-શાસ્ત્રકારોએ પર્વતિથિના ક્ષય વખતે પૂર્વની અપર્વતિથિની સજ્ઞાનો અભાવ કરીને આખા દીવસ માટે તે ક્ષીણ પર્વતિથિનીજ સજ્ઞા કાયમ કરી છે. તેવીરીતે કદ્યાણુકો માટેનો ઉલ્લેખ નથી આથી તે નિયમો સર્વ પર્વ-તિથિ ઓને લાગુ ન થાય

શ્રાદ્ધવિધિ વિગેરે ગ્રંથમાં 'ક્ષયે પૂર્વાં'ના પાઠ પછી કલ્યાણુકની વાત છે આથી ક્ષયે પૂર્વાંનો નિયમ કલ્યાણુકાદિ માટે નથી.

મુદ્દો. ૨૦-પૂર્ણિમાએ ફરજિયાત ચતુષ્પવી પૈકીની પર્વતિથિ છે અને કલ્યાણુક ફરજિયાત પર્વતિથિમાં નથી. આ રીતે કલ્યાણુક અને પૂર્ણિમામાં વિશેષતા છે

સોતુ અને લોટુ ધાતુ છે માટે સરખા છે તેમ પૂનમ અને કલ્યાણુકતિથિ પર્વતિથિ પણાએ સમાન હોવા છતાં એક ફરજિયાત છે અને બીજી મરજિયાત છે તે ભેદ ન બૂલવો જોઈએ. અહિં આપેલ પાઠ તો બંનેનું પર્વતિથિપણાનું સામ્ય બતાવનાર છે.

મુદ્દો ૨૧-બીજા વિગેરે પર્વતિથિએ આયુષ્ય બંધનું વિધાન પ્રાયિક છે. તેમજ પાત્ર પર્વતિથિ સિવાય આયુષ્ય બંધ નથી એવું એક પણ શાસ્ત્રવચન નથી પરલવના આયુષ્ય બાધવા સબધી ફરમાન કરનાર જ્ઞાની પુરૂષો વખતે તિથિની કે પર્વતિથિની વૃદ્ધિજ નહોતી.

આ મુદ્દાના સમર્થનમાં આપેલ તેમને પાઠ પૂનમને ફરજિયાત પર્વપણાથી દૂર કરી શકેતો નથી. આ પાઠ તો બીજા આદિ તિથિને ન માનનાર ઇતરગચ્છીઓને આયુષ્યબંધનું કારણ દર્શાવીને તે તિથિઓ પણ આરાધવા લાયક છે તે જણાવાવા માટે છે. કારણકે શાસ્ત્રકારોએ બતાવેલ દરેક સ્પષ્ટ ફરમાનોમાં હેતુ દર્શનની આવશ્યકતા નથી.

મુદ્દો ૨૨-પૂર્વકાળમાં જૈનશાસ્ત્ર પ્રમાણે સંસ્કાર કરીને બીજા લૌકિક પચાંગ મનાતાં હતાં

મુદ્દો. ૨૩-જૈનશાસ્ત્ર પ્રમાણે સંસ્કાર કરીને ૬૦-૭૦ વર્ષથી ચડાંશુચકુ પચાંગ આજે મનાય છે સંસ્કાર વિના માત્ર જ્યોતિષગણિત પ્રમાણેજ પર્વતિથિ માનવાની હોત તો ઉદયમિં અને ક્ષયે પૂર્વાંનાં કથનો શાસ્ત્રકારોને કરવાં પડતજ નહિ

આ મુદ્દાના સમર્થનમાં રજુ કરાયેલ પાઠ તિથિ આદિના વ્યવહાર માટે લૌકિક ટિપ્પણાને ન માનતા હોય તેને ઉપાસલ માટે બને પણ તેથી સંસ્કારવિના લૌકિક ટિપ્પણુ લેવું તે સિદ્ધ થતુ નથી. જે સંસ્કારવિનાજ ટિપ્પણુ લેવામાં આવે તો ચામાસી પ્રતિક્રમણમાં માસવૃદ્ધિ વખતે પચ્ચણં માસાણં વિગેરે જ જણાવવુ પડે.

મુદ્દો ૨૪-પૂર્ણિમા, અમાવાસ્યા, અષ્ટમી અને ચતુર્દશી એ ફરજિયાત પર્વતિથિમાં પ્રધાન અપ્રધાનપણાનો ઉલ્લેખ વિના એકને પ્રધાન અપ્રધાન કેમ કહેવાય ? અર્થાત્ ચારે સમાન-ફરજિયાત પર્વતિથિ ગણાય

૧ હીર પ્રશ્ન પૃ. ૧૫ ૨ પ્રવચન સારો. પૃ. ૧૩ ૩ આચારમય સમાચારી પૃ ૧૮ ૪ સેન પ્રશ્ન પૃ. ૧૮-૧૯ ૫ આવશ્યક ચૂર્ણિ પૃ. ૨૪ ૬ શાસ્ત્રાનુલક્ષી પરપરા અને તેમણે પણ સ ૧૯૯૨ સુધી પ્રધાન અપ્રધાન ભેદ પાડ્યો નથી.

મુદ્દો ૨૫-કાર્તિક પૂર્ણિમાના ક્ષયે પૂર્ણિમાની યાત્રા ટિપ્પણીની તેરશે ચૌદશે કરીને તેને બીજે દીવસે ટિપ્પણીની ચૌદશે પૂનમ કરીને કરવાની શાસ્ત્રાજ્ઞા છે.

૧ ૧ દીપવિજયજીનો પત્ર ૨ ૫. ૩૫વિજયજી મહારાજનો પત્ર ૩ દેવમૂર પટ્ટક પૃ. ૧૬ ૪ હીરપ્રશ્ન પૃ. ૧૫ ૫ સેકડો વર્ષની શાસ્ત્રાનુસંધી આચરણા.

૨ ૧ સમર્થનનો પાઠ નથી ૨ સ. ૧૯૯૨ પહેલાની પોતાની ને પોતાના ગુરુ દાદાગુરુની આચરણાની માન્યતાથી આ વિરુદ્ધ છે.

શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ લાલભાઈના મુસદ્દા-લવાદનામાને અનુસરીને
રજી થયેલા મુદ્દાઓ કયા કયા ચર્ચાના બીજને
અનુસરે છે તે દેખાડનાર

ચંત્ર.

ચર્ચાકાર	પર્વ ક્ષયવૃદ્ધિ	પર્વાનંતર ક્ષયવૃદ્ધિ	પર્વ પર્વાનંતર ક્ષયવૃદ્ધિ	સમર્થન માટેના
પૂજ્ય આચાર્ય સાગરાનંદ- સૂરીશ્વરજી મહારાજ	૩	૪-૬	૧-૫	૨-૭-૮-૯
આ રામચંદ્ર- સૂરિજી મહારાજ	૬-૧૨-૧૩-૧૭	૨-૩-૮-૯-૧૪ ૧૫-૧૬-૨૪-૨૫	૪-૫	૭-૧૦-૧૧ ૧૮-૧૯-૨૦-૨૧

પરપક્ષ ખંડન

૧

[આચાર્ય રામચંદ્રસૂરિજી મહારાજના મૂળ પચ્ચીસ મુદ્દાની પૂ. આચાર્ય સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજે કરેલ સમાલોચના.]

આરાધનામાં પર્વતિથિની સંજ્ઞાનો અભાવ કે સંજ્ઞાનું બેવડાપણું મનાય નહિ.

શેઠ શ્રી કસ્તુરભાઈની હાજરીમાં તિથિની હાની વૃદ્ધિની વખતે પર્વતિથિ નક્કી કરવાના ઘડાયેલા મુસદ્દાને અંગે એ વર્ગે આપેલા મુદ્દાઓ અને તેની ઉપર

સમાલોચના

શીર્ષક મુદ્દો—“તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મંતવ્યલેદને અંગે નિર્ણય કરવા માટેના ખાસ મુદ્દાઓ.

સમાલોચના—તિથિદિનમાં મંતવ્યલેદ નથી પરંતુ પર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિ વખતે તિથિસંજ્ઞામાં મતલેદ છે.

મુદ્દો ૧—પર્વતિથિઓની આરાધનાને માટે મળી શકે ત્યાં મુધી, ઉદય તિથિનેજ ગ્રહણ કરવાની આજ્ઞા છે કે નહિ ?

સમાલોચના—ઉદયવાળીજ પર્વતિથિ માનવી એવો એકાંત નથી, કેમકે પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે તે સિદ્ધાંત બાધિત થાય છે.

ઉદયતિથિનો ઉત્સર્ગ માર્ગ છે ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા’ એ પ્રથોષ તેનો અપવાદ છે એટલે—ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે જૈનશાસ્ત્ર પ્રમાણે તિથિ નક્કી કરવાની ચર્યામાં આ મુદ્દોજ વ્યર્થ છે.

ઉદયતિથિની વાત પણ નિષેધ, અનુવાદ અને અપ્રાપ્તિવિધાન કરે છે. જેમકે :—

૧ ઉદયપૂર્વે તે તિથિ જેટલો ભાગ હોય તેટલા બધાય તે તિથિના ભાગને તે તિથિ તરીકે માનવાની મનાઈ કરે છે અને પૂર્વાહ્નાદિવ્યાસિનો કે ક્રિયાકાલ વ્યાસિનો નિષેધ કરે છે

૨ ઉદયને સ્પર્શતી વખતે જે તિથિભાગ હોય તે સીધો હોવાથી અનુવાદ કરે છે.

૩ અને તે આખા અહોરાત્રમાં બીજી તિથિનો ભાગ હોય કે સમાપ્તિ હોય તો પણ તેને તે બીજી તિથિ તરીકે ઠહેવાની મનાઈ કરે છે

મુહૂર્ત્તાદિકમાં તિથિઓની વિદ્યમાનતાએ તિથિ લેવાય છે. ઉદય માત્રથી આખો દિવસ તિથિ લેવાનું તો આરાધનાદિમાંજ હોય છે.

આ ઉપરથી ઉદયતિથિને માનનાર મનુષ્ય આરાધનામાં એક દિવસે જે તિથિ માની શકેજ નહિ, એ વાત કપટ થાય છે કેમકે 'ઉદયતિથિ લેવી' એ વાતનો અર્થજ 'ઉદયવાળી ચોવીશ કલાકની તિથિ' એવો છે અને તેથીજ તિથિનો આરભ પણ પ્રત્યાખ્યાનની વખતે થાય અને સમાપ્તિ પણ ણીજ દિવસના પર્યવશાણના વખતની અનંતર પૂર્વેજ થાય.

પર્વ કે પર્વાનન્તરની તિથિરૂપ પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિનો પ્રસંગ ન હોય ત્યારે પ્રવર્તવાળો આ માર્ગ છે, અને તેથી 'પર્વ-તિથિની હાનિ-વૃદ્ધિની ચર્યામાં તે 'ઉદયવાળીજ તિથિ માનવી' એ વાત બાધિત છે.

૪ ઉદયનીજ તિથિ લેવી એમ કહે તો ઉદય વિનાની-વ્યવહારથી ઉદયયુક્ત ગણાએલી ક્ષીણ પર્વતિથિને માનીને મિલિત પર્વતિથિ માનનાર વર્ગ સ્વવચનથી આજ્ઞાભંગાદિ દોષવાળો થાય અર્થાત્ સામો પક્ષ જે ઉદયયુક્તજ પર્વતિથિ લેવી, એમ એ ઉદયવાળી વાતથી કહેવા માગતો હોય તો તે વર્ગ આઠમના ક્ષયની વખતે સાતમને દિવસે અનુદયવાળી પણ આઠમ પર્વતિથિ તરીકે ગણીને આરાધે છે તે સ્વમંતવ્યથી વિરુદ્ધ હોવાથી આજ્ઞાભંગાદિ દોષવાળો થાય.

જે ઉદયવાળી તિથિ લેવી જ એમ કહે તો વૃદ્ધિની વખતે ખંને તિથિ ઉદય યુક્ત હોવાથી તે જે દિવસ તે જે પર્વતિથિ નહિ માનનાર તે વર્ગ સ્વવચન વિરુદ્ધ ગણાય. અર્થાત્ એ પક્ષ જે ઉદય યુક્ત પર્વતિથિ લેવીજ, એમ પણ કહેવા માગે તો ટીપ્પણમાં આવેલી પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે ખંને પર્વતિથિઓ ઉદયવાળી હોવાથી તે વર્ગે તે ખંને દિવસ પર્વતિથિ કહેવી અને માનવી જોઈએ. પણ તેમ તેઓ નહિ કરતા હોવાથી સ્વવચન વિરુદ્ધ ગણાય.

વાસ્તવિકરીતે ક્ષયવૃદ્ધિ વખતે પર્વતિથિ નક્કી કરવાની ચર્યામાં આવા ઉત્સર્ગ વાક્યવાળા મુદ્દાની જરૂરજ ન ગણાય.

મુદો ૨—જે દિવસે જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થતી હોય, તે દિવસે તે પર્વતિથિ ન મનાય તેમજ તે પર્વતિથિ એવા દિવસે મનાય કે જે દિવસે તે પર્વતિથિના ભોગવટાનો અંશજ ન હોય, અગર ભોગવટાનો ભોગ હોય તો પણ તે સૂર્યોદય સ્પર્શ પૂર્વેનો ભોગવટો હોય, તો તેમ કરવાથી આરોપ, પર્વલોપ, મૃપાવાદ અને આજ્ઞાભંગાદિ દોષોના પાત્ર બનાય કેનહિ ?

સમાલોચના—પર્વતિથિનું પરિસખ્યાન જાળવવા માટે શાસ્ત્ર-કારોએ જણાવેલા સંસ્કારમાર્ગમાં આરોપાદિક દોષો લાગતા નથી.

પર્વતિથિ જ્યારે ઉદયને સ્પર્શનારી ન હોય ત્યારે તેનાથી પહેલાની અપર્વતિથિમા તે અપર્વતિથિની સંજ્ઞા રખાયજ નહિ, પરંતુ તે આખા અહોરાત્રને પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમા તે ક્ષીણ પર્વતિથિનીજ સંજ્ઞા અપાય, એવું શાસ્ત્રકારનું સ્પષ્ટ કરમાન હોવાથી મિથ્યાત્વથી ડરવાવાળા અને માર્ગને માનવાવાળા સુજ્ઞો તો આરોપ, પર્વલોપ આદિ દોષોમાં આવેજ નહિ, પરંતુ ચોવીશે કલાક એકજ ઉદયવાળી તિથિનો વ્યવહાર કરવાનું નિશ્ચિત છતાં અને તેમ માન્યા છતાં જેઓ ઉદય વગરની તિથિને લેળવીને માને, તેઓ તો શાસ્ત્ર અને પોતાના વચનથી વિરુદ્ધવાળા ગણાવાને અગે તે આરોપાદિ દોષોમા જરૂર આવે ઉદયતિથિ માનનારાઓ આઠમ આદિ દિવસે અમુક ઘડી બાદ નોમ વિગેરે બીજી તિથિ આવે તો પણ તે આખા અહોરાત્રને આઠમ આદિ તરીકે માનવામાં 'પોતાનું શાસ્ત્રથી નિરપેક્ષપણું સ્વીકારવાની સાથે' આરોપ વિગેરે દોષો પોતાને માટે કબુલ કરવા જ જોઈએ.

લોગવટાને નામે કે સમાપ્તિના નામે તિથિનો વ્યવહાર કરનારે ઉદયતિથિના સિદ્ધાંતને, પૂર્વપુરુષોના સંજ્ઞાનિર્દેશના વચનને તેમજ તેવી પરંપરાને માનેલજ નથી એમ કહેવું ખોટું નહિ ગણાય.

મુદ્દો ૩—પૂર્વની તિથિને પછીની તિથિના દિવસે માનવામાં આવે તો તેથી વિનષ્ટકાર્યનું ભાવિકારણ માન્યાનો દોષ પણ લાગે કે નહિ !

સમાલોચના—પૂર્વની તિથિને પછીની તિથિના દિવસે બીજા નામથી તિથિ તરીકે માની હોય અને બીજી તિથિનું કાર્ય થાય તો કારણ કાર્યભાવનું અસંગતપણું થાય અને દોષ લાગે. અન્યથા નહિ.

સૂર્યોદયની વખતે અમુક ઘડી સુધી આઠમ વિગેરે તિથિ હોય અને પછી નોમ વિગેરે તિથિ એસી જતી હોય છતાં તે નોમ વિગેરેના લોગવટાની વખતે આઠમ વિગેરે તિથિ માનનાર મનુષ્ય વિનિષ્ટ કાર્યનું ભાવિકારણ નોમને માને છે એમ નહિ તેમજ લવ્યત્વ, તથાલવ્યત્વ, ભવિતવ્યતા જેવા પદાર્થો કે દગ્ધદંડને પણ ઘટનું કારણ માનનાર જૈનવર્ગ હોય છે અને તે લવ્યત્વ તથાલવ્યત્વ અને ભવિતવ્યતાને, 'ભૂતકાલીન છે' એમ માનવાને કોઈપણ જૈન તૈયાર થઈ શકે નહિ.

વળી જેઓ ચતુર્દશી તિથિ અને પાક્ષિક (પૂર્ણિમા) એકરૂપે માને તેઓજ વિનષ્ટ કાર્ય અને ભાવિ કારણ જેવા શબ્દો લગાડી શકે.

પરંતુ જેઓ પર્વની પૃથક્ પૃથક્ વ્યવસ્થા કરીને આરાધનાને પર્વ કર્ત્તવ્ય માને છે તેવા સુજ્ઞોને તો નષ્ટ કાર્ય પણ નથી અને ભવિષ્યની કારણતા પણ નથી.

જે કે—આરાધનામાં પણ પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિને માનનારો આ વર્ગ પર્વતિથિનો ક્ષય માનીને ઉદયને અંગે થયેલ અખંડ એવી અપર્વતિથિમાં પણ ઉદયથી નિર્મૂલ એવી પર્વતિથિની આરાધના કરે છે; માટે તેણે તો પર્વતિથિની આરાધનાને અંગે કાર્ય-કારણભાવ બતાવવો રહેતોજ નહિ હોવાથી આ મુદ્દોજ વ્યર્થ છે.

મુદ્દો ૪—“ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા” અગર ક્ષયે પૂર્વા તિથિગ્રાહ્યા એ આજ્ઞા જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થતીજ ન હોય તેવી પર્વતિથિની માન્યતા અને આરાધનાનો દિવસ નક્કી કરવાને માટેજ છે કે ક્ષીણ પર્વતિથિના ક્ષયના બદલામાં તે ક્ષીણ પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઇપણ અપર્વતિથિ આવતી હોય તેનો ક્ષય કરવાને માટે છે ?

સમાલોચના—‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા’ એ વિધિ વાક્ય છે, અને તે ક્ષીણ પામેલી પર્વતિથિને પૂર્વ અપર્વતિથિના દિવસે આખા અહોરાત્રમાં કાયમ કરનાર છે.

સંતોષની વાત છે કે—એ વર્ગ પણ ક્ષયે પૂર્વાં ના વાક્યથી ઉપર મુજબ પર્વતિથિના ક્ષય વખતે, પ્રથમ દિવસે-પૂર્વની અપર્વતિથિના દિવસે તે ક્ષીણ પર્વતિથિપણની (નહિ કે આરાધનાની) માન્યતા ધરાવવાનું કબુલ કરે છે. શ્રાદ્ધવિધિ ગ્રંથમાં પર્વકૃત્ય વિલાગમાં આવેલા તે ક્ષયે પૂર્વા ના પદાર્થની ઉત્પત્તિ શા માટે થઈ છે, એ વિચારવાની ઘણીજ જરૂર છે. ‘ક્ષય’ શબ્દ, એ ‘સંખધી’ શબ્દ છે. અને તેથી તેની સાથે સખધ રાખનારો બીજો શબ્દ લેવોજ પડે, આ વાતને અનુલક્ષીને (શ્રીશ્રાદ્ધવિધિગ્રંથના પર્વ સખધીના એ આખાએ વિલાગનું નામ પર્વકૃત્યપ્રકાશ હોવાથી તથા ક્ષયે પૂર્વાં પદાર્થ તિથિશ્ચ પ્રાતઃ એવા પદથી શરૂ થયેલા પ્રકરણમાં હોવાથી) માનવું પડશે કે ક્ષયે પૂર્વાનો અર્થ ‘પર્વતિથિનો ક્ષય હોય તો’ એમજ થાય.

આ ચર્ચાનો મુખ્ય આધાર ક્ષયે પૂર્વા ના આ પ્રદોષ ઉપરજ હોવાથી તે બાબત ઉપર અત્ર નીચે પ્રમાણે વિસ્તારથી વિવેચન આવશ્યક બને છે.

હવે જ્યારે સૂર્યઉદયને નહિ સ્પર્શનારી પર્વતિથિ હોય અને તેથી લોક લોકોત્તર બંને રીતિએ તેનો ક્ષય ગણાતો હોય તેવા વખતે તે પર્વતિથિનો ક્ષયજ જે ઈષ્ટ હોય તો ક્ષયે પૂર્વાં પદાર્થના આ પહેલાપાદની જરૂરજ નહોતી. અર્થાત્ જેઓ તિથિની સંખ્યામા ન્યૂનતા માનવાને તૈયાર થાય તેઓને આ પાદની નિષ્પ્રયોજનતા સ્વીકારવીજ પડે. વળી પાદમાં જણા-

વવામાં આવે છે કે તે -‘પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા’ (તિથિર્ગ્રાહ્યા) એ પદોનો શાસ્ત્રને અનુસરતી સિધ્ધી બુદ્ધિએ વિચાર કરનારને તો સ્પષ્ટ સમજાય તેમ છે કે તે-ક્ષય પામેલી પર્વતિથિનું સ્થાન પૂરવા માટે જ ‘પૂર્વા તિથિ કાર્યા (તિથિર્ગ્રાહ્યા)’ એ પદો રચવાં પડે એટલે સામૂદાયિક એ પદાર્થનો અર્થ ન્યાયદષ્ટિએ એજ કરવો પડે કે જ્યારે પણ દીપણામાં પર્વતિથિનો ક્ષય હોવાથી પર્વતિથિ શૂન્યતાને પામે ત્યારે પહેલાંની તિથિનેજ પર્વતિથિ પણ કહેવી અગર લેવી.

આ વાતનેજ અનુલક્ષીને શાસ્ત્રકારોએ ‘ક્ષીણ પર્વતિથિની પહેલાં જે અપર્વતિથિની ઉદયને લીધે આખો અહોરાત્ર’ સંજ્ઞા હતી તેનો અભાવ કરીને તે અપર્વતિથિના આખા દિવસને તે ક્ષીણ પર્વતિથિની સંજ્ઞા આપવી’ એમ કહેલું છે.

જેઓ અજ્ઞાન આદિ કોઈપણ કારણથી પૂર્વા તિથિઃ’ એ પદનો અર્થ ‘પૂર્વની તિથિમાં’ એવો કરે છે, અગર ‘પૂર્વની તિથિમાં આરાધના કરવી’ એવો અર્થ કરે છે-તેઓ ઉદયના અભાવે આવેલી પર્વતિથિની શૂન્યતાને અને પૂર્વા ના તિથિના અધિકારને સમજતા નથી એમ માનવું જોઈએ અગર સમજ્યા છતાં કોઈ અગમ્ય કારણથી બીજી રીતે બોલે છે એમ ગણવું જોઈએ.

ક્ષયે પૂર્વાંના પાઠથી જ્યારે ઉદયના અભાવથી ક્ષીણ થયેલી પર્વતિથિને પણ પર્વતિથિની સંજ્ઞા આપીને ઉભી રાખવી એજ વાત શાસ્ત્રકારોને ઈષ્ટ છે. તો પછી તેમ સંસ્કાર કરીને તે ક્ષીણ પર્વતિથિનેજ ઉભી રાખવા જતાં તે ક્ષીણ પર્વતિથિની પૂર્વવર્તી પણ કદાચ કોઈ અપર્વને બદલે પર્વતિથિ હોય અને તે પૂર્વવર્તી પર્વતિથિજ નષ્ટ થઈ જતી હોય તો તેમ થવા દેવું એ તો શાસ્ત્રકારોને કોઈપણ વાતે ઈષ્ટ ન હોય એ તો સહજ છે.

એટલે પર્વાનંતર પર્વના ક્ષયની વખતે ક્ષયે પૂર્વા નો વિધિ-સંસ્કાર તેવા સ્થળે ફરી પણ પ્રવર્તીવેળ પડે અને તેથી શ્રી. દેવસૂરતપાગચ્છનો સમગ્ર સપ્રધાય પૂર્વાનંતર પર્વના ક્ષયની વખતે પૂર્વંતર અપર્વતિથિનો ક્ષય કરતો આવ્યો છે અને કરે છે, તે ચુક્તિચુક્તજ છે કારણકે એમ કરવાથીજ શાસ્ત્રકારોએ ઈષ્ટ માનેલી એવી પર્વસંજ્ઞા ક્ષય-વૃદ્ધિ પ્રસંગે પણ નિયત રહે છે.

પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યા કે જે પર્વાનંતર પર્વતિથિઓ છે. તેના ક્ષયે ચૌદશ પૂતમ કે ચૌદશ અમાવાસ્યા એકઠી કરવાનું જે એ વર્ગે પાંચ સાત વર્ષથી પ્રવર્તીવેલું છે તે યોગ્ય છે.

જે કે—આરાધનામાં પણ પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિને માનનારો આ વર્ગ પર્વતિથિનો ક્ષય માનીને ઉદયને અંગે થએલ અખંડ એવી અપર્વતિથિમાં પણ ઉદયથી નિર્મૂલ એવી પર્વતિથિની આરાધના કરે છે; માટે તેણે તો પર્વતિથિની આરાધનાને અંગે કાર્ય-કારણભાવ બતાવવો રહેતોજ નહિ હોવાથી આ મુદ્દોજ વ્યર્થ છે.

મુદ્દો ૪—“ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા” અગર ક્ષયે પૂર્વા તિથિગ્રાહ્યા એ આજ્ઞા જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ રૂપે પ્રાપ્ત થતીજ ન હોય તેવી પર્વતિથિની માન્યતા અને આરાધનાનો દિવસ નક્કી કરવાને માટેજ છે કે ક્ષીણ પર્વતિથિના ક્ષયના બદલામાં તે ક્ષીણ પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઇપણ અપર્વતિથિ આવતી હોય તેનો ક્ષય કરવાને માટે છે ?

સમાલોચના—‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા’ એ વિધિ વાક્ય છે, અને તે ક્ષીણ પામેલી પર્વતિથિને પૂર્વ અપર્વતિથિના દિવસે આખા અહોરાત્રમાં કાયમ કરનાર છે.

સંતોષની વાત છે કે—એ વર્ગ પણ ક્ષયે પૂર્વાં ના વાક્યથી ઉપર મુજબ પર્વતિથિના ક્ષય વખતે, પ્રથમ દિવસે—પૂર્વની અપર્વતિથિના દિવસે તે ક્ષીણ પર્વતિથિપણી (નહિ કે આરાધનાની) માન્યતા ધરાવવાનું કબુલ કરે છે. શ્રાદ્ધવિધિ ગ્રંથમાં પર્વકૃત્ય વિલાગમાં આવેલા તે ક્ષયે પૂર્વા ના પદાર્થની ઉત્પત્તિ શા માટે થઈ છે, એ વિચારવાની ઘણીજ જરૂર છે ‘ક્ષય’ શબ્દ, એ ‘સંખંધી’ શબ્દ છે અને તેથી તેની સાથે સખંધ રાખનારો બીજો શબ્દ લેવોજ પડે, આ વાતને અનુલક્ષીને (શ્રીશ્રાદ્ધવિધિગ્રંથના પર્વ સખંધીના એ આખાએ વિલાગનું નામ પર્વકૃત્યપ્રકાશ હોવાથી તથા ક્ષયે પૂર્વાં પદાર્થ તિથિશ્ચ પ્રાતઃ એવા પદથી શરૂ થયેલા પ્રકરણમાં હોવાથી) માનવું પડશે કે ક્ષયે પૂર્વાનો અર્થ ‘પર્વતિથિનો ક્ષય હોય તો’ એમજ થાય.

આ ચર્ચાનો મુખ્ય આધાર ક્ષયે પૂર્વા ના આ પ્રલોચ ઉપરજ હોવાથી તે બાબત ઉપર અત્ર નીચે પ્રમાણે વિસ્તારથી વિવેચન આવશ્યક બને છે.

હવે જ્યારે સૂર્યઉદયને નહિ સ્પર્શનારી પર્વતિથિ હોય અને તેથી લોક લોકોત્તર બંને રીતિએ તેનો ક્ષય ગણાતો હોય તેવા વખતે તે પર્વતિથિનો ક્ષયજ જે ઇષ્ટ હોય તો ક્ષયે પૂર્વાં પદાર્થના આ પહેલાપાદની જરૂરજ નહોતી. અર્થાત્ જેઓ તિથિની સંખ્યામાં ન્યૂનતા માનવાને તૈયાર થાય તેઓને આ પાદની નિષ્પ્રયોજનતા સ્વીકારવીજ પડે. વળી પાદમાં જણા-

વવામાં આવે છે કે તે -‘પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા’ (તિથિર્ગ્રાહ્યા) એ પદોનો શાસ્ત્રને અનુસરતી સિંધી બુદ્ધિએ વિચાર કરનારને તો સ્પષ્ટ સમજાય તેમ છે કે તે- ક્ષય પામેલી પર્વતિથિનું સ્થાન પૂરવા માટે જ ‘પૂર્વા તિથિ કાર્યા (તિથિર્ગ્રાહ્યા)’ એ પદો રચવા પડે એટલે સામૂહાયિક એ પદાર્થનો અર્થ ન્યાયદૃષ્ટિએ એજ કરવો પડે કે જ્યારે પણ દીપણમાં પર્વતિથિનો ક્ષય હોવાથી પર્વતિથિ શૂન્યતાને પામે ત્યારે પહેલાંની તિથિનેજ પર્વતિથિ પણે કહેવી અગર લેવી.

આ વાતનેજ અનુલક્ષીને શાસ્ત્રકારોએ ‘ક્ષીણ પર્વતિથિની પહેલાં જે અપર્વતિથિની ‘ઉદયને લીધે આખો અહોરાત્ર’ સંજ્ઞા હતી તેનો અભાવ કરીને તે અપર્વતિથિના આખા દિવસને તે ક્ષીણ પર્વતિથિની સંજ્ઞા આપવી’ એમ કહેલું છે.

જેઓ અજ્ઞાન આદિ કોઈપણ કારણથી પૂર્વા તિથિઃ’ એ પદનો અર્થ ‘પૂર્વની તિથિમાં’ એવો કરે છે, અગર ‘પૂર્વની તિથિમાં આરાધના કરવી’ એવો અર્થ કરે છે-તેઓ ઉદયના અભાવે આવેલી પર્વતિથિની શૂન્યતાને અને પૂર્વા ના તિથિના અધિકારને સમજતા નથી એમ માનવું જોઈએ અગર સમજ્યા છતાં કોઈ અગમ્ય કારણથી ખીણ રીતે બોલે છે એમ ગણવું જોઈએ.

ક્ષયે પૂર્વાબ્દના પાઠથી જ્યારે ઉદયના અભાવથી ક્ષીણ થયેલી પર્વતિથિને પણ પર્વતિથિની સંજ્ઞા આપીને ઉભી રાખવી એજ વાત શાસ્ત્રકારોને ઈષ્ટ છે. તો પછી તેમ સંસ્કાર કરીને તે ક્ષીણ પર્વતિથિનેજ ઉભી રાખવા જતાં તે ક્ષીણ પર્વતિથિની પૂર્વવર્તી પણ કદાચ કોઈ અપર્વને બદલે પર્વતિથિ હોય અને તે પૂર્વવર્તી પર્વતિથિજ નષ્ટ થઈ જતી હોય તો તેમ થવા દેવું એ તો શાસ્ત્રકારોને કોઈપણ વાતે ઈષ્ટ ન હોય એ તો સહજ છે.

એટલે પર્વાનંતર પર્વના ક્ષયની વખતે ક્ષયે પૂર્વા નો વિધિ-સંસ્કાર તેવા સ્થળે ફરી પણ પ્રવર્તવાનો પડે અને તેથી શ્રી. દેવસૂરતપાગંધનો સમગ્ર સંપ્રદાય પૂર્વાનંતર પર્વના ક્ષયની વખતે પૂર્વતર અપર્વતિથિનો ક્ષય કરતો આવ્યો છે અને કરે છે, તે યુક્તિયુક્તજ છે કારણકે એમ કરવાથીજ શાસ્ત્રકારોએ ઈષ્ટ માનેલી એવી પર્વસંખ્યા ક્ષય-વૃદ્ધિ પ્રસંગે પણ નિયત રહે છે.

પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યા કે જે પર્વાનંતર પર્વતિથિઓ છે. તેના ક્ષયે ચૌદશ પૂનમ કે ચૌદશ અમાવાસ્યા એકઠી કરવાનું જે એ વર્ગે પાંચ સાત વર્ષથી પ્રવર્તવેલું છે તે યોગ્ય છે.

એમ દર્શાવનાર એક પણ વચન હજી સુધી એ વર્ગ તરફથી આખા વિષયમાં જણાવવામાં આવેલું જ નથી.

કોઈ મનુષ્ય ‘હરી ઝત્ર’ વાક્ય દેખીને—‘અહિ સધિ નહિ કરનારે ભૂલ કરી છે’ એમ કહેવા તૈયાર થાય અર્થાત્ અસધિ સખંધિના અપવાદને ન સમજી શકે અને એમ બોલે; તેવી રીતે પર્વતિથિની પર્વસંખ્યા નિયત કરવા માટે શાસ્ત્રકારોએ કરેલા અપવાદને ન સમજતાં જેઓ એકલા ઉઠ્યને આગળ કરે તેની દશાસ્થિતિ પણ વિદ્વાનોમાં તેવીજ ગણાય.

મુદો ૫—“વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા” અગર “વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા તથોત્તરા” એ આજ્ઞા જે પર્વતિથિ એ સૂર્યોદયને સ્પર્શનારી બનીને બીજા સૂર્યોદયવાળા દિવસે સમાપ્તિને પામેલી હોય, તે પર્વતિથિની આરાધના તે પર્વતિથિના બીજા સૂર્યોદયવાળા દિવસે નક્કી કરવાને માટે છે કે વૃદ્ધા પર્વતિથિના અઠલામાં તે વૃદ્ધા પર્વતિથિની પૂર્વે જે કોઈપણ પહેલી અપર્વતિથિ આવતી હોય તેની વૃદ્ધિ કરવાને માટે છે?

સમાલોચના—‘વૃદ્ધૌ (કાર્યા) તથોત્તરા’ એ નિયમ વાક્ય છે અને તેથી પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે ‘પહેલી તિથિનું’ પર્વતિથિપણાનું નામ ઉઠી જાય છે.

‘વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ એ વાક્ય ત્યારે જ જરૂર ગણાય કે—જ્યારે પર્વતિથિની શાસ્ત્રકારોને અધિકતા ઇષ્ટ ન હોય જો તિથિને બદલે આરાધનાને અગે જ આ વાક્ય લેવામાં આવે તો આરાધનાની અધિકતા કોઈપણ દિવસે શાસ્ત્રકારોએ અનિષ્ટ ગણી નથી કે જેથી આરાધનાનું ઘેવડાપણું થતું નિવારવા માટે આ વાક્ય કહેવું પડે આરાધના માટે તો ‘સન્વેસુ કાલપન્વેસુ’ એમ કહીને હમેશાં આરાધના કરવાનું શાસ્ત્રકારો ઉચિતપણું જ માને છે વળી શ્રી તત્ત્વાર્થ લાખ્યકાર શ્રી ઉમાસ્વાતિજી મહારાજ વિગેરે તો ફરજિયાત પર્વતિથિ સિવાયની પડવા આદિ તિથિમાં પણ પૌષધ વિગેરે આરાધવાનું ફરમાવીને સર્વકાળે પૌષધાદિ આરાધનાની યોગ્યતાજ માને છે.

ટીપ્પણીની પર્વતિથિની વૃદ્ધિ પ્રમાણેજ આરાધનામાં પણ વૃદ્ધિ માનનારો વર્ગ પણ એવો કોઈપણ લેખ જણાવતો નથી કે “અષ્ટમી આદિ પર્વતિથિએ કરાતા પૌષધાદિ પર્વકૃત્યો અપર્વ તિથિમાં કરે કે અધિકપણે કરે તો અમૂક શાસ્ત્રકારો અમૂક પ્રાયશ્ચિત્ત જણાવે છે!”

વસ્તુતઃ “વૃદ્ધૌ કાર્યા” એ વાક્ય આરાધનાની અધિકતાના નિવારણ માટે છે જ નહિ, પરંતુ પરિસંખ્યાત પર્વતિથિઓની સિદ્ધિ માટેજ છે. એટલે સ્પષ્ટ કહેવું જોઈએ કે વૃદ્ધૌ એટલે પર્વતિથિની લૌકિક ટીપ્પણીમાં વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પર્વતિથિનું પરિસંખ્યાન ચલિત થઈ

જાય છે તેથી તે અલિત ન થવા દેવા માટે-ઉત્તરની તિથિજ પર્વતિથિ -પર્વતિથિપણે કરવી કે ગ્રહણ કરવી.

આ કારણથીજ શ્રીહીરસૂરિજી મહારાજ અને શ્રી સેનસૂરિજી મહારાજ અષ્ટમી-એકાદશી પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા જેવી પરિસંખ્યાન કરવામાં આવેલી પર્વતિથિની ટીપ્પણાની વૃદ્ધિની વખતે બીજા દિવસની તિથિનેજ 'પર્વતિથિ કહેવી' ઔદયિકી ગણીને ચોવીશે કલાક ઉદયને લીધે થતી પર્વ-તિથિની સજ્ઞા તે દિવસેજ કાયમ કરે છે

એટલે સ્પષ્ટ સમજાય તેવી વાત છે કે-તેઓશ્રીએ તેવી પર્વવૃદ્ધિ વખતે પહેલી અષ્ટમી આદિને તો તે પર્વતિથિ તરીકે ઉદયને સ્પર્શનારી જ નહિ ગણી, તો પછી તેને અષ્ટમી તરીકે કહી શકાયજ કેમ?

અને ન કહેવાય ત્યારે સૂર્યોદયને સ્પર્શનારી ગણેલી તે બીજા દિવસની અષ્ટમી આદિની પહેલાનો કાળ સમમી આદિ તરીકે જ મનાય એ તો એક વ્યવહારસિદ્ધ હકીકત છે. અને તેથી તેવા અવસરે સાતમ આદિ અપર્વ-તિથિનીજ વૃદ્ધિ માનવી, તે પ્રઘોષ-પર્વતિથિના નિયમ-આરાધના અને ગ્રંથકારોનાં વચનને અનુકુલ છે, એમ કહેવાય

આશ્ચર્યની વાત તો એ છે કે-આ વર્ગ આઠમની પર્વતિથિ (એવી વૃદ્ધિના વખતે) પહેલે દિવસે પણ છે, એમ માનવા તૈયાર થાય છે. અને આઠમ આદિ પર્વતિથિના નામે લીધેલા નિયમોરૂપ આરાધના કરવાનો તો તે દિવસે નિષેધજ કરે છે અથવા તે દિવસે તે તિથિના નામે લીધેલા નિયમોથી વિરૂદ્ધ વર્તનનું પ્રાયશ્ચિત્ત માનવા કે કરવા એવર્ગ તૈયાર થતો નથી

એટલે કહેવું જોઈએ કે-એ વર્ગને દત્તક લીધાની તો કબુલાત છે પરંતુ વારસાને માટે હઠ્ઠદાર (તે દત્તકને) માનવો નથી, એના જેવું જ એ થાય છે

પર્વતિથિઓનું પરિસંખ્યાન જ્યારે ઇષ્ટ છે, અને એને અંગે ઉપરોક્ત રીતિએ જો ટીપ્પણામાં આવેલી પર્વાનન્તર પર્વતિથિની વૃદ્ધિ ન મનાય તો પછી "વૃદ્ધૌ કાર્યા"ના પ્રયોગને લીધે થયેલી પૂર્વવર્તિ પર્વતિથિની થવા પામતી વૃદ્ધિ, એ તો મનાયજ કેમ? અને જો માનવામાં આવે તો તેમ માનનારની 'બકરૂં કાઢતાં ઉટ પેઠા' જેવી સ્થિતિ કેમ ન થાય? એટલે જેમ એક પર્વની વૃદ્ધિમાં પૂર્વના અપર્વનીજ વૃદ્ધિ કરવી પડે તેમ પર્વાનન્તર પર્વની ટીપ્પણામાં વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પર્વની પૂર્વવર્તિ પર્વતિથિની પહેલાની અપર્વ તિથિની જ વૃદ્ધિ કરવી પડે. અને તેથીજ શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છવાળાઓ પૂર્ણિમા અમાવાસ્યાની વૃદ્ધિએ હંમેશાં તેરસની વૃદ્ધિ કરતા હતા, અને એજ કારણથી

વિ. સંવત ૧૬૬૫ માં ‘ઉત્સૂત્ર ખંડન’ ગ્રંથકાર ખરતરગચ્છવાળાએ એવી વૃદ્ધિ વખતે પહેલી પૂર્ણિમાએ કે પહેલી અમાસે પદ્મી ચૌદશ કરનાર તપાગચ્છને ઓળાંભો આપવો પડ્યો છે અર્થાત્ તપાગચ્છવાળાએ પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાની વૃદ્ધિએ તેરશનીજ વૃદ્ધિ કરીને જો પહેલી પૂનમ કે પહેલી અમાસે ચૌદશ ન કરતા હોત તો ખરતરગચ્છવાળાએ ‘વૃદ્ધૌ પાક્ષિકં ક્રિયતે ઇદં ક્વિં’ એ ઓળાંભોજ ન આપી શકે

શ્રી તપાગચ્છની એ સમાચારીથી પાંચ સાત વર્ષથી જુદી રીતે વર્તનારો વર્ગ, પર્વાનન્તર પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે પૂર્વતર અપર્વતિથિ તેરસ આદિની થતી વૃદ્ધિના બાધક તરીકે એક પણ વાક્ય શાસ્ત્રમાંથી આપી શકેલ નથી

મુદ્દો ૬—‘તિથિક્ષય’ એટલે ‘તિથિનાશ’ અને ‘તિથિવૃદ્ધિ’ એટલે ‘બે અવયવોવાળી એકજ તિથિ નહિ, પણ એકમ બીજની જેમ એક બીજથી ભિન્ન એવી બે તિથિઓ એવો અર્થ થાય કે નહિ ?

સમાલોચના—સૂર્યોદયને નહિ સ્પર્શવાથી કે બે વખત સ્પર્શવાથી તિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ થાય છે.

જેન જ્યોતિષ અને પ્રાચીન જ્યોતિષ પ્રમાણે જે તિથિ જે ઠહાડે સૂર્યોદયને ન સ્પર્શતી હોય તે તિથિ તે દિવસે ઘણા ભોગવાળી હોય કે સમાપ્તિવાળી હોય તો પણ તે ક્ષીણ થયેલીજ ગણાતી હતી અને વર્તમાન પચાંગોમાં પણ તેમજ ગણાય છે પરંતુ પ્રાચીન જ્યોતિષ કે જૈનજ્યોતિષમાં તિથિનું પ્રમાણ એકસરખું ૬૧/૬૨ અંશ હોવાથી કોઈ દિવસ પણ પર્વતિથિની વૃદ્ધિ થતીજ ન હતી, પરંતુ વર્તમાન લૌકિક ટીપ્પણાઓમાં તિથિની વૃદ્ધિ થાય છે

વર્તમાન ટીપ્પણામાં થતી એ તિથિવૃદ્ધિ બે સૂર્યોદયને સ્પર્શવાને લીધેજ થાય છે. સૂર્યોદયના સ્પર્શના આધારે ગણાતી તિથિ પણ તે દિવસના ચોવીશ કલાક નિયત થવાથી તે વૃદ્ધિ પામેલી તિથિને બે દિવસની બે તિથિઓજ માનવી પડે, અને તેથી ભિન્ન ભિન્ન માનવીજ પડે કદાચ તિથિઓની સંખ્યા ‘પદર’ નિયત હોવાથી નામ માત્રની અપેક્ષાએ અવયવ મનાય તોપણ અયોગ્ય કહેવાય નહિ

મુદ્દો ૭—માસવૃદ્ધિ અને તિથિવૃદ્ધિને અંગે આરાધનાના નિયમમાં સમાનતા છે કે નહિ ?

સમાલોચના—તિથિને માટે ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા, વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ એવા વિધિ અને નિયમનાં વાક્યો છે, તેવાં વાક્યો માસને અંગે શાસ્ત્રકારે કોઈ સ્થળે કહ્યાં નથી. તેમજ માસ અનુબંધાન તિથિની માફક પરિસંખ્યાત નથી.

તિથિનું પ્રકરણ શરૂ કરીને શાસ્ત્રકારોએ ક્ષયે પૂર્વા વિગેરે કહ્યું છે, માટે તે નિયમ તિથિનેજ લાગુ કરી શકાય માસને માટે તો જો તેને મહિ-

નાના નામે નિયમો લીધેલા હોય તો તે બન્ને મહિના પાળવાજ પડે. જેમકે ચોમાસી, છમાસિ અને વાર્ષિક તપમા અધિક મહીનામાં તપસ્યા કરવીજ પડે છે વધેલા મહીનામાં 'સ્વીકૃત' નિયમ ન પાળે તો તુટયોજ ગણાય, પણ લીધેલ નિયમ અધિક તિથિમાં ન પાળે તો તૂટતો નથી.

સંવત્સરો પર્વ એ મહિનારૂપ નથી પણ મહિનામાંની તિથિરૂપ છે.

મુદ્દો ૮—વૃદ્ધિના પ્રથમ માસને તથા પ્રથમ તિથિને નપુંસક કહેવાય કે નહિ ?

સમાલોચના—વૃદ્ધિના પ્રથમ માસ કે પ્રથમ તિથિનું સર્વથા જ નપુંસકપણું નથી.

જે તિથિ વૃદ્ધિ પામેલી હોય તે તિથિ તેની અપેક્ષાએ નપુંસક ગણવા છતાં અન્યની અપેક્ષાએ નપુંસક ન ગણાય. જો અન્યની અપેક્ષાએ પણ નપુંસક ગણીએ તો દિવસના નિયમો પણ તેમાં કરવા જોઈએ નહિ જેમ વધેલો શ્રાવણ કે ભાદ્રપદ માસ સવચ્છરીની અપેક્ષાએ નપુંસક હોય છતાં તેમાં પદ્મી વિગેરે પર્વતિથિઓ નપુંસક ગણાતી નથી.

કલ્યાણક તિથિઓને અંગે અધિક મહિનો આપોય નપુંસક છતાં કલ્યાણક પર્વ કરતાં પણ અધિક એવું પાક્ષિકાદિ તિથિનું કાર્ય તે મહિનામાં કરાય છે.

મુદ્દો ૯—જે નપુંસક તિથિ પોતાનું ફલ નીપજવી શકવાને પણ અસમર્થ હોય, તે અન્યના તેથી પણ વધારે સમર્થ ફલને નીપજવી શકે કે નહિ ?

સમાલોચના—પોતાને માટે અસમર્થ પણ બીજાને અંગે વધારે ફળ નીપજવી શકે.

પુત્રોત્પાદનની અપેક્ષાએ અસમર્થ ગણાતા નપુંસકો પણ યુદ્ધ વિગેરેમાં ઈતર પુરૂષોથી પણ અસાધ્ય એવાં કાર્યો કરી શકે છે, તેમ વૃદ્ધિ તિથિ પોતાને માટે અસમર્થ હોય તેટલા માત્રથી બીજાને માટે પણ અસમર્થજ હોય એમ કહી શકાય નહિ જો એમ ન લઈએ તો લૌકિક ટીપ્પણ પ્રમાણે અમાસ આદિની વૃદ્ધિ વળતે આરાધનામા પણ બે અમાસ આદિ માનનાર વર્ગને પર્યુષણમાં ટીપ્પણાનુસાર બે અમાસ હોય અને ભા-શુ-બીજ કે ત્રીજનો ક્ષય હોય તો તે વર્ગ તરફથી કહેવાતી પહેલી 'નપુંસક' અમાસે શું કલ્પધર જેવું અસમર્થ કાર્ય નહિ થાય ? નથી થતું ? અર્થાત્ થાયજ છે.

મુદ્દો ૧૦—પક્ષના (પંદર) ૧૫ રાત્રિ દિવસ અને ચાતુર્માસ તથા વર્ષના અનુક્રમે ૧૨૦ અને ૩૬૦ રાત્રિદિવસ ગણાય છે, તે તથા પર્યુષણને અંગે

વીસ રાત્રિ સહિત માસ અને સીતેર રાત્રિન્નિવસ ગણાય છે, તે વારની અપેક્ષાએ ગણાય છે કે તિથિ અને માસની અપેક્ષાએ ગણાય છે ?

સમાલોચના—દિવસ, રાત્રિ, પક્ષ, ચતુર્માસ અને વર્ષના રાત્રિ દિવસોનો વ્યવહાર કર્મમાસની અપેક્ષાએ છે

માસ અને તિથિના નામોની અપેક્ષાએ પદ્મીના ૧૫, ચતુર્માસીના ૧૨૦ અને વર્ષના ૩૬૦ દિવસો બોલાય છે.

મુદો ૧૧—દિન ગણવામાં જેમ એક ઉદ્યતિથિનો એક રાત્રિદિવસ ગણાય છે, તેમ એક ક્ષીણ તિથિનો પણ એક રાત્રિદિવસ અને એક વૃદ્ધાતિથિનો પણ એક રાત્રિદિવસ ગણાય છે કે નહિ ?

સમાલોચના—કર્મમાસની અપેક્ષાએ ગણત્રીમાં નિરંશપણું હોય છે અને તેથી વૃદ્ધિહાનિ ગણાતી નથી.

તિથિના નામોની અપેક્ષાએ તે ગણત્રી છે કેમકે વ્યવહારનું અંગ કર્મમાસ છે અને કર્મવર્ષ છે અને તેના દિવસો અનુક્રમે ૩૦ અને ૩૬૦ નિરંશ હોવાથી ૩૦ અને ૩૬૦ ગણાય તેમજ પક્ષના પણ ૧૫ ગણાય માસમાં તિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે પણ ૩૦ અને વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પણ ૩૦ અહોરાત્ર કોઈ દિવસ મળેજ નહિ.

મુદો ૧૨—બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગીયારસ, ચૌદશ, પૂનમ, અમાસ ભાદરવા સુદિ ચૌથ અને કલ્યાણકૃતિથિઓ પૈકી જે કોઈપણ પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય, તેને માટે બે બીજ આદિ મનાય, લખાય અને બોલાય તો તેથી વિરાધનાને પાત્ર થવાય કે તેમ માનવા આદિને બદલે તે વૃદ્ધાતિથિની પહેલાં જે પહેલી અપર્વતિથિ હોય તેને બે એકમ આદિ રૂપે મનાય, લખાય અને બોલાય તો મૃધાવાદ આદિ દોષોના પાત્ર બનાય ?

સમાલોચના—પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં આઠમ વિગેરે નહિ બોલનાર કે બે આઠમ વિગેરે બોલનાર શાસ્ત્રાજ્ઞાનો લોપક ગણાય.

‘વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ એ વાક્ય પર્વતિથિની સંજ્ઞાનું નિયામક હોવાથી બે આઠમ વિગેરે ‘પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં’ બોલનાર વર્ગ શાસ્ત્ર અને પરંપરાનો વિરાધકજ થાય જ્યારે વ્યવહારની સત્યતા હોવાથી શાસ્ત્રકારોએ સ્થાપેલા વ્યવહારની અપેક્ષાએ—વૃદ્ધિ પામેલી પર્વતિથિની પહેલાંની અપર્વતિથિને બેવડી બોલવાવાળાજ સાચા અને આરાધક ગણાય ભમરામાં ઘોળો વિગેરે રગ હોવાને લઇનેજ ભમરાને ઘોળો કહેવા લાગે તે શાસ્ત્ર અને લૌકિક એમ બન્ને રીતિએ જુદાજ ઠરે, અને વિરાધકજ ગણાય’

મુદો ૧૩—જે પર્વતિથિનો ક્ષય થયો હોય, તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ અપર્વતિથિ હોય તો તે અપર્વતિથિના એકજ દિવસે ગૌણ મુખ્ય રીતિએ બન્નેય તિથિઓનો વ્યપદેશ થઇ શકે કે નહિ ?

સમાલોચના—યવાંકુરન્યાયે અપર્વને દિવસે પણ આખો દિવસ ક્ષીણ એવી પર્વતિથિનોજ વ્યપદેશ થાય

પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમા શાસ્ત્રકારોએ પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે પૂર્વની અપર્વતિથિની સજ્ઞાનો નિષેધ કર્યો છે, અને તે દિવસે પર્વતિથિની સજ્ઞાથીજ વ્યવહાર કરવાનો કહ્યો છે, માટે અપર્વતિથિનો વ્યપદેશ કરનાર અને મિશ્ર પર્વતિથિ કહેનાર વર્ગ શાસ્ત્રથી વિરુદ્ધજ ગણાય વળી ઘઉંના અંકુરોને જો કોઈ હવાનો અંકુરો કે પાણીનો અંકુરો કહે તો તે જોટલો સાચો ગણાય તેટલો ગોણપણાના વ્યપદેશને કરનારો સાચો ગણાય. અર્થાત્ પૃથ્વી આદિક કારણો છતાં પણ અંકુરનો વ્યપદેશ મુખ્ય ગોધૂમાદિક-થીજ કરાય છે અને તે ગોધૂમાકૃરાદિ કહેવાય છે, તેવી રીતે પર્વતિથિની ક્ષય વખતે પૂર્વ અપર્વ તિથિમા મુખ્યતા હોવાથી તે આખા દિવસને પર્વતિથિ તરીકેજ વ્યવહાર કરાય

મુદ્દો ૧૪—જે પર્વતિથિનો ક્ષય થયો હોય તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ પણ જો પર્વતિથિ હોય તો તે પૂર્વની તે પર્વતિથિના દિવસે બન્નેય પર્વ-તિથિઓના આરાધક બની શકાય કે નહિ, તેમજ એક દિવસે બે કે બેથી વધુ પર્વોના યોગ થઈ જતો હોય તો તે સર્વ પર્વોના તે એકજ દિવસે આરાધક બની શકાય કે નહિ ?

સમાલોચના—પરિસંખ્યાત પર્વતિથિઓમાં એક દિવસે બે પર્વતિથિ મનાયજ નહિ, અષ્ટમી, ચતુર્દશી આદિ પર્વતિથિઓ અહોરાત્રથી નિયત હોવાને લીધે બે પર્વતિથિ એકી દિવસે બોલાય પણ નહિ, તેમજ આરાધાય પણ નહિ.

મુદ્દો ૧૫—ચોમાસી તપમાં પાક્ષિકના તપનો અને ચોમાસી પ્રતિક્રમણમાં પાક્ષિક પ્રતિક્રમણનો સમાવેશ થાય છે કે નહિ ?

સમાલોચના—પદ્મી ચોમાસી અને સવચ્છરી એ ત્રણે પ્રતિક્રમણોમાં દૈવસિક પ્રતિક્રમણ જુદું કરવું પડે છે, તેમજ દિવસ સળધી પ્રાયશ્ચિત્તનો કાઉચ્છગ પણ જુદો કરવોજ પડે છે, માટે એક બીજાના તપ કે પ્રતિક્રમણનો એક બીજામાં સમાવેશ થાય નહિ.

જો ચોમાસી પ્રતિક્રમણમાં પાક્ષિક પ્રતિક્રમણનો સમાવેશ કરવો ઇષ્ટ હોય તો પદ્મી પદ્મી ચોમાસી અને સવચ્છરીને દહાડે આઘતમાં જે દેવસી પ્રતિક્રમણ કરવું પડે છે તે કરવુંજ ન પડત તેમજ પદ્મી, ચોમાસી અને સવચ્છરીને દહાડે તે તે દિવસના પ્રાયશ્ચિત્તના અનુક્રમે ૧૨-૨૦ અને ૪૦ લોગ-સ્સના કાઉચ્છગ કરવામા આવે છે, તદુપરાત તે તે દિવસે તે તે દિવસ સળધીના પ્રાયશ્ચિત્તનો પણ કાઉચ્છગ જુદો કરવોજ પડે છે, એટલે એક બીજાના તપનો પણ એક બીજામાં સમાવેશ કરવો તે સપ્રમાણ ગણાયજ નહિ. કેટલાક પૂર્વા-

ચાર્યોની માન્યતા તો પદ્મખી પણ પહેલાં પૂર્ણિમાની હતી, એ શાસ્ત્રદેખોથી સ્પષ્ટ છે

મુદ્દો ૧૬—પહેલી પૂનમે કે અમાસે ચતુર્દશીના આરોપ દ્વારા પાક્ષિક કે ચોમાસી માનવામાં આવે તો અનુક્રમે ૧૫ અને ૧૨૦ રાત્રિદિવસનું ઉલ્લંઘન તથા ભાદરવા શુદ્ધિ પહેલી પાંચમે આરોપદ્વારા ભા. શુદ્ધિ ચોથ માની સંવત્સરી કરવામાં આવે તો ૩૬૦ રાત્રિદિવસનું ઉલ્લંઘન થાય કે નહિ ?

સમાલોચના—તેરશ માનીને ચોમાસી કરે અને ત્રીજ માનીને સંવત્સરી કરે તેવા નવા વર્ગને તે તે દિન સંખ્યાનું ઉલ્લંઘન થાય અને તેથી અનંતાનુબંધિ અને મિથ્યાત્વમાં જાય

ટીપ્પણીની પહેલી પૂનમ, અમાસ કે પાંચમની પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં તે તે નામે સજ્ઞાજ નહિ રહેતાં અનુક્રમે ચૌદશ અને ચોથનીજ સજ્ઞા હોવાથી તે તે સંખ્યા પ્રમાણુ રાત્રિ-દિવસનું ઉલ્લંઘન થતું નથી; પરંતુ ચોમાસી ચૌદશના ક્ષયના વખતે ઉદયવાળી તેરશ ગણીને જેણે તે તેરશમાંજ ચોમાસી ચૌદશ માનનાર છે, તેને તે ૫૦ અને ૭૦ દિવસની ‘શ્રી સવચ્છરીને અગે આગળ પાછળની’ મર્યાદાનું ઉલ્લંઘન થાય છે, અને પદ્મખી ૧૬ મા દિવસે તેમજ ચોમાસી ૧૨૧મા દિવસે થવાથી પદ્મખી અને ચોમાસીની મર્યાદાનું પણ ઉલ્લંઘન થાય છે.

એવીજ રીતે ભાદ્રપદ શુદ્ધિ ચોથના ક્ષયે સૂર્યોદયવાળી ત્રીજ માનીને તે ત્રીજને દીવસે ચોથ-સંવત્સરી કરનાર વર્ગને આગામી સંવત્સરીએ પણ ૩૬૧ દિવસજ થતાં હોવાથી મિથ્યાત્વાદક દોષોમા જવુંજ પડે છે

મુદ્દો ૧૭—આરાધનાને અંગે, ક્ષયના પ્રસંગે ક્ષીણતિથિના ભોગવટાની સમાપ્તિ પૂર્વની તિથિના દિવસે હોય છે, અને વૃદ્ધિના પ્રસંગે વૃદ્ધાતિથિના ભોગવટાની સમાપ્તિ ઉત્તરા તિથિનાદિવસે હોય છે એજ એક હેતુથી “ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા (તિથિઃ કાર્યા) વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા (કાર્યા) તથોત્તરા” એવા કથન દ્વારા ક્ષયના પ્રસંગે પૂર્વાતિથિ, અને વૃદ્ધિના પ્રસંગે ઉત્તરાતિથિ ગ્રહણ કરવાની આજ્ઞા કરાઈ છે કે તેવી આજ્ઞા કરવામાં ભોગવટાની સમાપ્તિ સિવાયનો કોઈ હેતુ રહેલો છે ?

સમાલોચના—ક્ષયમાં પૂર્વાતિથિ અને વૃદ્ધિ પ્રસંગે ઉત્તરાતિથિ લેવામાં ભોગ કે સમાપ્તિનો હેતુજ નથી.

‘ક્ષયે પૂર્વા’ નાં બે વાક્યો તિથિભોગ અને સમાપ્તિને અંગે નથી, પરંતુ અપર્વના સૂર્યોદયને પર્વનો સૂર્યોદય ગણવા અને વૃદ્ધિના પહેલા સૂર્યોદયને નહિ ગણવા માટે છે જે એમ લેવામાં ન આવે અને ભોગવટાની કે સમાપ્તિની વાત લેવામાં આવે તો નવમી-પ્રતિપદ વિગેરેનો ક્ષય હોય ત્યારે અષ્ટમી અને પૂર્ણિમાને (ચૌદશના ક્ષયે એ વર્ગ

અદ્વપ લોગવાળી તેરશની સમાપ્તિ લેખામાં નહિ લેતો હોવાથી તેરશને સમાપ્તિ વગરની ગણી લે છે તેમ) અદ્વપલોગ અને સમાપ્તિ વગરના ગણીને પર્વતિથિનો બાધ કરવો પડે એટલે કે નવમીના ક્ષયે અષ્ટમીને અને પડવાના ક્ષયે પૂર્ણિમાને એ વર્ગથી માની શકાયજ નહિ. તેમજ જો એ ક્ષયે પૂર્વા વાક્યો લોગવટા અને સમાપ્તિને લીધે હોય તો એ વર્ગને જો પર્વતિથિઓ પ્રથમ દિવસે અધિક લોગવાળી હોય તો તે દિવસે તે પર્વતિથિઓજ આખો દિવસ માનવી પડે

મુદ્દો ૧૮—કલ્યાણુક તિથિઓ એ પર્વતિથિઓ ગણાય કે નહિ ?

સમાલોચના—કલ્યાણુકતિથિઓ એ ફરજિયાત પર્વતિથિઓ નથી.

અષ્ટમી આદિતિથિઓ ફરજિયાત પર્વતિથિઓ છે, અને તે મુખ્યતાએ પૌષધ અદિકથી આરાધ્ય છે કલ્યાણુક તિથિઓ મરજિયાત છે, અને તે મુખ્યતાએ તપાદિકથી આરાધ્ય છે એક દિવસે ઘણા કલ્યાણુકો હોય છે પણ એકી દિવસે ઘણી પર્વતિથિઓ હોતી નથી વળી કલ્યાણુકોમાં ત્રણ-ચાર તિથિ સુધીજ પાછળ હડવાનું પાર પરિક વિધાન પણ છે

મુદ્દો ૧૯—ઉદય, ક્ષય અને વૃદ્ધિ સંબંધીના જે નિયમો ચતુષ્પર્વી, પંચપર્વી અને ષટ્પર્વીને લાગુ થાય તેજ નિયમો અન્ય સર્વ પર્વતિથિઓને પણ લાગુ થાય કે નહિ ?

સમાલોચના—ઉદયાદિકેના નિયમો ફરજિયાત પર્વતિથિ સિવાયની પર્વતિથિઓને ત્રણ કે ચાર વખત લાગુ પડે.

પ્રાયશ્ચિત્તાદિવિધિમાં પર્વતિથિના ક્ષય વખતે પૂર્વની અપર્વતિથિની સંજ્ઞાનો અભાવ કરીને આખા દિવસ માટે શાસ્ત્રકારોએ તે ક્ષીણ પર્વતિથિનીજ સંજ્ઞા કાયમ કરી છે, તેવી રીતે કલ્યાણુકોને માટે સ્પષ્ટ લેખ હોય તો તે જાહેર કરવો જોઈએ. એવો કોઈ પણ જણાવ્યા વિનાનો સર્વ પર્વતિથિઓને માટેનો આ જાહેર કરાતો મુદ્દો માત્ર સાચી વાતને ગુચવવા માટે ગણાય.

મુદ્દો ૨૦—પૂર્ણિમા અને કલ્યાણુક તિથિઓ એ બેમાં અવિશેષતા છે કે વિશેષતા છે ?

સમાલોચના—પૂર્ણિમા એ ફરજિયાત ચતુષ્પર્વીમાંહેની પર્વતિથિ છે, અને કલ્યાણુક ફરજિયાત પર્વતિથિમાં નથી.

મુદ્દો ૨૧—બીજ, પાંચમ, આઠમ, અગિયારશ અને ચૌદસે પરલવના આયુષ્યનો બંધ પડવાની જોડલી અને જેવી સંભવિતતા છે, તેટલી અને તેવી સંભવિતતા પૂર્ણિમા, અમાવાસ્યા કે અન્ય કલ્યાણુક તિથિઓ આદિએ ખરી કે નહિ ?

સમાલોચના—પર્વતિથિએ આયુષ્યના બધેનો નિયમ જૈન જ્યોતિષના પ્રચાર વખતે ગણાયો હોય તે પ્રાયિક છે અને તે મૂળ શાસ્ત્રોમાં ઉલ્લેખિત નથી.

પરભવનું આયુષ્ય બાધવા સળધી ફરમાન કરનારા જ્ઞાની પુરુષોની વખતે કોઈપણ તિથિનીજ વૃદ્ધિ થતી ન હોતી તો પર્વતિથિની વૃદ્ધિ તો થાયજ કયાથી ? હોયજ કયાથી ? અને જો એમ હોય તો પછી આયુષ્યને ખહાને સાચા વિષયને મરડી નાખનારા આવા મુદ્દાથી કાયદો પણ શુ ?

બીજા વિગેરે પાત્ર પર્વતિથિએ પ્રથમ તો આયુષ્યબધ પ્રાયિક છે. તે પાંચ પર્વતિથિઓ સિવાય આયુષ્યબધ નથી એવું એકે પણ શાસ્ત્રવચન નથી વળી આગમોક્ત વચન તો અષ્ટમી, ચતુર્દશી, પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા માટેજ છે, અને ફરજિયાત આરાધના પણ તેનીજ છે, તે ચારે તિથિઓ ફરજિયાત આરાધ્ય હોવાથીજ તેનાં ફળને જણાવવાની જરૂર ન પડી બીજા વિગેરે તિથિઓ આરાધનામાં વિવાદસ્થાન હોવાથી તેના ફળને જણાવવાની શાસ્ત્રકારોને ફરજ પડી છે

શ્રાદ્ધવિધિ વિગેરેમાં સ્પષ્ટ સંબંધોથી પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યાને પણ તે તિથિઓની સાથેજ પર્વમાં જોડેલી છે. અને પૂર્ણિમા વિગેરેમાં આરાધન ન કરવાથી પ્રાયશ્ચિત્ત જણાવ્યું છે. તેવું બીજા વિગેરે તિથિઓમાં આરાધના ન કરાય તો પ્રાયશ્ચિત્ત છેજ નહિ.

મુદ્દો ૨૨—તિથિદિન, માસ અને વર્ષ આદિના નિર્ણયને માટે જૈન ટિપ્પનક વ્યવસ્થિત થવાના કારણે સેંકડો વર્ષો થયા લૌકિક પંચાંગજ મનાય છે અને તે માટે હાલ પણ આપણે લૌકિક પંચાંગજ માનવું જોઈએ, એવું ફરમાન છે કે નહિ ?

મુદ્દો ૨૩—અમુક દિવસે અમુક તિથિ, ઉદયતિથિ, ક્ષયતિથિ કે વૃદ્ધિતિથિ છે; એ વિગેરેના નિર્ણયને માટે હાલ શ્રી જૈન શાસનમાં ‘ચંડાંશુચંડ’ નામનું લૌકિક પંચાંગજ આધારભૂત મનાય છે કે નહિ ?

સમાલોચના—તિથિના નિર્ણય માટે સસ્કાર પૂર્વકજ ‘ચંડાંશુ ચંડુ’ આજે મનાય છે.

તિથિઓ આદિ માનવા પૂર્વક પર્વતિથિની હાની-વૃદ્ધિ વખતે જૈનશાસ્ત્ર પ્રમાણે સસ્કાર કરીને ટિપ્પણાની ક્ષીણ અને વૃદ્ધિ તિથિને સંજ્ઞા આપીને નક્કી કરવા માટે ૬૦-૭૦ વર્ષથી ‘ચંડાંશુ ચંડુ’ મનાય છે, તે પહેલાના પૂર્વકાળમાં બીજાજ લૌકિક પંચાંગ એ માટે મનાતા હતાં જ્યોતિષ ગણિત પ્રમાણેજ જો પર્વતિથિ માનવાની હોત તો ‘ઉદયમિ જા તિહિ’ :ક્ષયે પૂર્વાં વૃદ્ધૌ તથોત્તરાં’ વિગેરે નિયમો શાસ્ત્રકારોને કરવા પડતજ નહિ લૌકિક પણ તથાવિધ યોગે સપ્તમીને અષ્ટમી તરીકે અને દશમીને એકાદશી તરીકે કહે છે અને આરાધે છે ! જેમકે.—

રોહિણીનો મધ્યરાત્રીયોગ હોય તો બીજે દિવસે ઉદયયુક્ત અષ્ટમી હોવા છતાં પણ સાતમના દિવસે અષ્ટમી કહે છે અને આરાધે છે.

મુદો ૨૪—પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા કરતાં ચતુર્દશી, અને લાદરવા શુદ્ધ પાંચમના કરતાં ભા. શુદ્ધ ચોથ એ પ્રધાન પર્વતિથિ છે કે નહિ ?

સમાલોચના—ચતુર્દશી અને ચોથ સ્વસ્થાને અધિક છતાં પૂર્ણિમા વિગેરેનાં બાધને સહન કરી શકે નહિ.

‘ફરજ્યાત તિથિઓમાં પ્રધાન અપ્રધાનપણુ શાસ્ત્રકારોએ જણાવેલું છે’, એ પ્રમાણે લેખ દેખાડ્યા સિવાય આ મુદો અર્થ છે ફરજ્યાત દરેક તિથિઓમાં પ્રધાનપણું છે ચઉદશ અને પૂર્ણિમા આદિ ફરજ્યાત તિથિઓના પણ અનુક્રમે ક્ષય વખતે એ વર્ગ લોગ અને સમાપ્તિના બાને પૂર્વતિથિમા તે તિથિને એક વખત આરાધે છે અને એક વખત આરાધતો નથી અર્થાત્ ચૌદશના ક્ષયે ઉદયયુક્ત તેરશ ઉભી રાખીને તે વર્ગ તે તેરશમાં ચઉદશ આરાધી લેવાનું કહે છે અને પૂર્ણિમાના ક્ષય વખતે ‘એ ન્યાયે ચૌદશ ઉભી રાખીને ચૌદશે તે ક્ષીણ પૂર્ણિમા આરાધવાને બદલે ઉદયયુક્ત ચૌદશમાં ચૌદશજ આરાધે છે. પૂર્ણિમાની તો એ વખતે આરાધનાજ કરતા નથી’

એ રીતે ટીપ્પણીની ભા-શુ-૪ ના ક્ષયે પણ એ વર્ગ ઉદયયુક્ત ત્રીજમા ચોથ માને છે અને કરે છે છતાં ભા-શુ-૫ ના ક્ષયે તો ઉદયયુક્ત ભા-શુ-૪ નુજ તે દિવસે આરાધન કરે છે પાંચમના આરાધનને તો અજલીજ આપે છે.

પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા કરતા ચતુર્દશીનું અને ભા. શુ. ૫ કરતા ભા-શુ-૪ નું એ રીતે મનસ્વીપણુંજ પ્રધાનપણું કહેનાર એ વર્ગ પૂનમ, અમાવાસ્યા અને ભા-શુ-૫ ના ક્ષયે એવી ફરજ્યાત તિથિનો અને તેના આરાધનનો એવા વખતે જે ક્ષય કરી નાંખે છે તે ન કરે, અને તેની માન્યતા અનુસારની ક્ષય વખતે લોગ અને સમાપ્તિવાળીજ તિથિ માનવાની વાતને અનુસરે તો સ્પષ્ટ છે, કે-એ વર્ગને ઉદયયુક્ત ચૌદશને દિવસેજ પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાને તથા ભા-શુ-૪ના દિવસેજ ભા-શુ-૫ માનવી અને કરવી પડે. અને એમ થાય એટલે એ વર્ગને ચૌદશ અને ચોથ રૂપ કહેવાતી પ્રધાન તિથિઓ પૂર્વદિને કરવી પડે અને એમ થાય એટલે એ વર્ગને તિથિઓને માટે પ્રધાન અપ્રધાનપણીની વાત સ્વય પડતી મૂકીને આરાધકપણામાં આવીજ જવું પડે

મુદો-૨૫ કાર્તિક પૂર્ણિમાના ક્ષયે કાર્તિક પૂર્ણિમાની યાત્રા ચતુર્દશીના ઉદયવાળા દિવસે થાય કે અન્ય કોઈપણ દિવસે થાય ?

સમાલોચના—કાર્તિક પૂર્ણિમાની યાત્રા ટીપ્પણીની પૂર્ણિમાના ક્ષયે તેરશે ચૌદશ કરીને તેને બીજે દિવસે કરવાની શાસ્ત્રાજ્ઞા છે.

આણસૂરગચ્છ, કે જે તપગચ્છની ચાલતી પરપરાથી જુદો પડી પૂર્ણિમાની વૃદ્ધિએ પડવાની વૃદ્ધિ માનવા લાગ્યો હતો, તે પણ ટીપ્પણીની તે પૂર્ણિમાના

સમાલોચના—પર્વતિથિએ આયુષ્યના બધેનો નિયમ જૈન જ્યોતિષના પ્રચાર વખતે ગણાયો હોય તે પ્રાયિક છે અને તે મૂળ શાસ્ત્રોમાં ઉલ્લેખિત નથી.

પરભવતું આયુષ્ય બાધવા સખધી ફરમાન કરનારા જ્ઞાની પુરુષોની વખતે કોઈપણ તિથિનીજ વૃદ્ધિ થતી ન હોતી તો પર્વતિથિની વૃદ્ધિ તો થાયજ કયાંથી ? હોયજ કયાંથી ? અને જો એમ હોય તો પછી આયુષ્યને બહાને સાચા વિષયને મરડી નાંખનારા આવા સુદાયી કાયદો પણ શું ?

બીજા વિગેરે પાત્ર પર્વતિથિએ પ્રથમ તો આયુષ્યબધ પ્રાયિક છે. તે પાંચ પર્વતિથિઓ સિવાય આયુષ્યબધ નથી એવું એક પણ શાસ્ત્રવચન નથી. વળી આગમોક્ત વચન તો અષ્ટમી, ચતુર્દશી, પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા માટેજ છે, અને ફરજિયાત આરાધના પણ તેનીજ છે, તે ચારે તિથિઓ ફરજિયાત આરાધ્ય હોવાથીજ તેનાં ફળને જણાવવાની જરૂર ન પડી બીજા વિગેરે તિથિઓ આરાધનામાં વિવાદસ્થાન હોવાથી તેના ફળને જણાવવાની શાસ્ત્રકારોને ફરજ પડી છે.

શ્રાદ્ધવિધિ વિગેરેમાં સ્પષ્ટ શબ્દોથી પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યાને પણ તે તિથિઓની સાથેજ પર્વમાં જોડેલી છે. અને પૂર્ણિમા વિગેરેમાં આરાધન ન કરવાથી પ્રાયશ્ચિત જણાવ્યું છે. તેવું બીજા વિગેરે તિથિઓમાં આરાધના ન કરાય તો પ્રાયશ્ચિત્ત છેજ નહિ.

મુદો રર—તિથિદિન, માસ અને વર્ષ આદિના નિર્ણયને માટે જૈન ટિપ્પનક વ્યવસ્થિત થવાના કારણે સેંકડો વર્ષો થયા લૌકિક પંચાંગજ મનાય છે અને તે માટે હાલ પણ આપણે લૌકિક પંચાંગજ માનવું જોઈએ, એવું ફરમાન છે કે નહિ ?

મુદો ર૩—અમુક દિવસે અમુક તિથિ, ઉદયતિથિ, ક્ષયતિથિ કે વૃદ્ધિતિથિ છે; એ વિગેરેના નિર્ણયને માટે હાલ શ્રી જૈન શાસનમાં ‘ચંડાંશુચંડુ’ નામનું લૌકિક પંચાંગજ આધારભૂત મનાય છે કે નહિ ?

સમાલોચના—તિથિના નિર્ણય માટે સંસ્કાર પૂર્વકજ ‘ચંડાંશુ ચંડુ’ આજે મનાય છે.

તિથિઓ આદિ માનવા પૂર્વક પર્વતિથિમી હાની-વૃદ્ધિ વખતે જૈનશાસ્ત્ર પ્રમાણે સંસ્કાર કરીને ટિપ્પણાની ક્ષીણ અને વૃદ્ધિ તિથિને સંજ્ઞા આપીને નક્કી કરવા માટે ૬૦-૭૦ વર્ષથી ‘ચંડાંશુ ચંડુ’ મનાય છે, તે પહેલાંના પૂર્વકાળમાં બીજાજ લૌકિક પંચાંગ એ માટે મનાતા હતા જ્યોતિષ ગણિત પ્રમાણેજ જો પર્વતિથિ માનવાની હોત તો ‘ઉદયમિ જા તિદિ’ :ક્ષયે પૂર્વાં વૃદ્ધૌ . તયોત્તરાં’ વિગેરે નિયમો શાસ્ત્રકારોને કરવા પડતજ નહિ લૌકિક પણ તથાવિધ યોગે સપ્તમીને અષ્ટમી તરીકે અને દશમીને એકાદશી તરીકે કહે છે અને આરાધે છે । જેમકે.—

રોહિણીનો મધ્યરાત્રીયોગ હોય તો બીજે દિવસે ઉદયયુક્ત અષ્ટમી હોવા છતાં પણ સાતમના દિવસે અષ્ટમી કહે છે અને આરાધે છે.

મુદો ૨૬—પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા કરતાં ચતુર્દશી, અને ભાદરવા શુદ્ધ પાંચમના કરતાં ભા. શુદ્ધ ચોથ એ પ્રધાન પર્વતિથિ છે કે નહિ ?

સમાલોચના—ચતુર્દશી અને ચોથ સ્વસ્થાને અધિક છતાં પૂર્ણિમા વિગેરેનાં બાધને સહન કરી શકે નહિ.

‘ફરજયાત તિથિઓમાં પ્રધાન અપ્રધાનપણુ શાસ્ત્રકરોએ જણાવેલું છે’, એ પ્રમાણે લેખ દેખાડ્યા સિવાય આ મુદો વ્યર્થ છે ફરજયાત દરેક તિથિ-ઓમાં પ્રધાનપણુ છે ચઉદશ અને પૂર્ણિમા આદિ ફરજયાત તિથિઓના પણ અનુક્રમે ક્ષય વખતે એ વર્ગ લોગ અને સમાપ્તિના બાને પૂર્વતિથિમા તે તિથિને એક વખત આરાધે છે અને એક વખત આરાધતો નથી અર્થાત્ ચૌદશના ક્ષયે ઉદયયુક્ત તેરશ ઉભી રાખીને તે વર્ગ તે તેરશમાં ચઉદશ આરાધી લેવાનું કહે છે અને પૂર્ણિમાના ક્ષય વખતે ‘એ ન્યાયે ચૌદશ ઉભી રાખીને ચૌદશે તે ક્ષીણ પૂર્ણિમા આરાધવાને બદલે ઉદયયુક્ત ચૌદશમાં ચૌદ શજ આરાધે છે. પૂર્ણિમાની તો એ વખતે આરાધનાજ કરતા નથી’

એ રીતે ટીપ્પણાની ભા-શુ-૪ ના ક્ષયે પણ એ વર્ગ ઉદયયુક્ત ત્રીજમા ચોથ માને છે અને કરે છે છતાં ભા-શુ-૫ ના ક્ષયે તો ઉદયયુક્ત ભા-શુ-૪ નુ જ તે દિવસે આરાધન કરે છે પાંચમના આરાધનને તો અબલીજ આપે છે.

પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા કરતા ચતુર્દશીનું અને ભા શુ ૫ કરતા ભા-શુ-૪ નું એ રીતે મનસ્વીપણેજ પ્રધાનપણુ કહેનાર એ વર્ગ પૂનમ, અમા-વાસ્યા અને ભા-શુ-૫ ના ક્ષયે એવી ફરજયાત તિથિનો અને તેના આરા-ધનનો એવા વખતે જે ક્ષય કરી નાંખે છે તે ન કરે, અને તેની માન્યતા અનુસારની ક્ષય વખતે લોગ અને સમાપ્તિવાળીજ તિથિ માનવાની વાતને અનુ-સરે તો સ્પષ્ટ છે, કે-એ વર્ગને ઉદયયુક્ત ચૌદશને દિવસેજ પૂર્ણિમા કે અમા-વાસ્યાને તથા ભા-શુ-૪ના દિવસેજ ભા-શુ-૫ માનવી અને કરવી પડે. અને એમ થાય એટલે એ વર્ગને ચૌદશ અને ચોથ રૂપ કહેવાતી પ્રધાન તિથિઓ પૂર્વદિને કરવી પડે અને એમ થાય એટલે એ વર્ગને તિથિઓને માટે પ્રધાન અપ્રધાનપણાની વાત સ્વય પડતી મૂકીને આરાધકપણામાં આવીજ જવું પડે

મુદો-૨૫ કાર્તિક પૂર્ણિમાના ક્ષયે કાર્તિક પૂર્ણિમાની યાત્રા ચતુર્દશીના ઉદયવાળા દિવસે થાય કે અન્ય કોઈપણ દિવસે થાય ?

સમાલોચના—કાર્તિક પૂર્ણિમાની યાત્રા ટીપ્પણાની પૂર્ણિ-માના ક્ષયે તેરશે ચૌદશ કરીને તેને બીજે દિવસે કરવાની શાસ્ત્રાજ્ઞા છે.

આણસૂરગચ્છ, કે જે તપગચ્છની ચાલતી પરંપરાથી જુદો પડી પૂર્ણિમાની વૃદ્ધિએ પડવાની વૃદ્ધિ માનવા લાગ્યો હતો, તે પણ ટીપ્પણાની તે પૂર્ણિમાના

ક્ષયે તો તેરશનો ક્ષયજ માનનાર હતો, એટલે જૈનશાસનને માનનાર કોઈ પણ મનુષ્ય પૂર્ણિમાના ક્ષયે ચૌદશ-પૂનમ ભેળાં તો આ વર્ગની જેમ માનતોજ ન હોતો. વર્તમાનમાં પણ શાસનવર્તિ સમગ્ર લોકો ટીપ્પણની પૂર્ણિમાના ક્ષયે પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં તેરશનો ક્ષય માનતા હોવાથી તેમને તો તે ક્ષીણ પણ પૂર્ણિમા અખડ રહે છે અને તેથી તેમને 'કયે દિવસે યાત્રા થાય અને કયે દિવસે યાત્રા ન થાય ?' એમ એ વર્ગની માફક વિચારવાનું રહેતુંજ નથી 'યાત્રા' એ ચોમાસી પછીનું કર્તવ્ય હોય તો તેની પૂર્ણિમાના દિવસની નિયતતા રહે અને ચૌદશના દિવસે નજ થાય. અને તેમ ન હોય તો પણ ચૌદશે યાત્રા કરનારને પીકેટીંગ કરીને કોણ રોકવા બેસે છે ?

જો કે આ મુદ્દાને ચાલુ ચર્ચા સાથે કોઈપણ જાતનો સંબંધ છેજ નહિ, છતાં અહિં એ વર્ગે લખ્યો છે માટે સમાલોચના કરી છે.

ઉપસંહાર

૧ એ વર્ગે સં ૧૯૯૧ સુધી ટીપ્પણમાં આવતી પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિની વખતે જૈનશાસ્ત્ર અને પરપરાને આધારે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ માનનારો, કહેનારો અને આરાધનારો હતો અને પછી એ વર્ગ ટીપ્પણ પ્રમાણે પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિને કહેનારો, માનનારો અને આચરનારો થયો છે.

૨. હવે જ્યારે તેઓને એમજ ઇષ્ટ છે તો પછી તે વર્ગે પોતાના ઇશ્યુઓ-મુદ્દાઓમા 'શાસ્ત્રકારો પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિએ પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ કરીને પર્વતિથિ કહેવાનું અને માનવાનું કહે છે કે કેમ ? અને કહે છે તો તે સાચું છે કે કેમ ? એ બાબતના ખુલાસા કરવા જોઈતા હતા, પરંતુ એ વર્ગના આ ૨૫ ઇશ્યુ-મુદ્દામાંથી એક પણ ઇશ્યુ એ વાતને સીધી રીતે સ્પર્શનારોજ નથી.

૩. એ વર્ગે આપેલા આ ૨૫ ઇશ્યુ-મુદ્દાઓને પણ અનુકુળ ન હોઈને ચાલુ વિવાદ જે 'પર્વતિથિની ટીપ્પણમા આવતી હાનિ-વૃદ્ધિને અગે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ કરીને પર્વતિથિની સજ્ઞા અને માન્યતા કરવી યોગ્ય નથી, એ બાબત સાબીત થાય તેવા પુરાવા આપ્યાજ નથી.

૪ એટલે એ સર્વે પુરાવાઓ સુળ મુદ્દાને અડક્યા સિવાય જ આલ્યા છે એમ માનવું જોઈએ.

આનન્દસાગર સહી. દ. પોતે

તા ૫-૧-૪૩

પરપક્ષ ખંડન-૨

[આચાર્ય શ્રી વિજય રામચંદ્રસૂરિજીના સ્વપક્ષ સ્થાપનમાં રજુ થયેલ શાસ્ત્રપાઠોની પૂ. આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજીમહાજે કરેલ સમાલોચના].

શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છમાં કઈ સદીઓની પરંપરાથી પંચાંગમાં આવતી પર્વતિથિ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિના હાનિ-વૃદ્ધિના પ્રસંગે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિ થતી હતી અને થાય છે તેનાથી વિરૂદ્ધ થયેલા એ વર્ગે આપેલા

શાસ્ત્રપાઠોની સમાલોચના

ચંડાશુચંદુ નામના લૌકિક પંચાંગમાં પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ આવે છે, ત્યારે શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છસઘ પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ કરતો આવ્યો છે અને કરે છે તેનાથી એ વર્ગે વિ. સં. ૧૯૯૧ પછી જુદો પડ્યો છે અને તે વર્ગ—

(૧) ટીપ્પણમાં આવતા પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે એક અપર્વતિથિને દિવસે કે એક પર્વતિથિને દિવસે એ તિથિ કે એ પર્વતિથિ માનવા અને આરાધવાનું કહેવા માનવા લાગ્યો છે, તેમજ

(૨) વૃદ્ધિની વખતે શાસ્ત્રકારોએ જણાવેલો ‘પર્વાનન્તર પર્વોને અનન્તરપણે રાખવાનો, ક્ષયે પૂર્વાં નો નિયમ નહિ માનતાં એ વર્ગે હવેથી અનુદાન વિશેષે છૂટ કરવાના સ્થાનરૂપ એ પર્વતિથિના નિરન્તરપણાને માનવાની ના પાડે છે.

આમ છતાં પોતાના તેવા પણ મંતવ્યને સાબીત કરવા માટે તે વર્ગે પોતાના પચ્ચીસ મુદ્દાઓના આ પુરાવાઓમાં શાસ્ત્રના જે પાઠો આપ્યા છે તે પાઠોમાંના એક પણ પાઠ તે બેમાંથી એક પણ વસ્તુને સાબીત કરતો નથી.

આ વસ્તુ સવિસ્તર જણાવવા માટે એ વર્ગે આપેલા ચર્ચા-ગ્રંથોનાજ પણ કહેવાતા આ પૂરાવા ઉપર સ્વતંત્ર દ્રષ્ટિપાત કરવાની જરૂર ઘણી છે અને તેથી તે વર્ગના આપેલા પૂરાવાઓમાંના નંબર-વાર પાઠો અને તેનું સ્પષ્ટીકરણ નીચે સુજળ અત્ર અનુક્રમસર અપાય છે—૧એ વર્ગના પૂરાવાના પાઠ-૧

તિથિશ્ચ પ્રાતઃ પ્રત્યાખ્યાનવેલાયાં યઃ સ્યાત્ સઃ પ્રમાણં સૂર્યોદયાનુસારેણૈવ
લોકેઽપિ દિવસાદિવ્યવહારાત્ । આહુરપિ—

ચાઝમાસિઅવરિસે, પક્ષિલયપશ્ચદ્દમીસુ નાયવ્વા ।

તાઓ તિહિઓ જાસિ, ઉદેહ સૂરો ન અણ્ણાઓ ॥ ૧ ॥

પૂઆ પક્ષલાણં, પઙ્કિમણં તદ્દય નિયમગ્ગહણં ચ ।

જીપ ઉદેહ સૂરો, તીહ તિહિપ ડ કાયવ્વં ॥ ૨ ॥

ઉદયંમિ જા તિહી સા પમાણમિઅરીહ કીરમાણીપ ।

આણામંગણવત્થા મિચ્છત્તવિરાહણં પાવે ॥ ૩ ॥

(શ્રાદ્ધવિધિ મુદ્રિતપ્રત પૃ ૧૫૨ એ વર્ગના આપેલા પૂરાવા પાનું ૮ આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૪૨)
૨૫૯ીકરણુ-૧

આ પાઠ-પ્રત્યાખ્યાન વખત અને સૂર્યોદયની વખતેજ તિથિનો આરંભ થાય તેમ જણાવે છે. તે પછી એક દિવસે જે સૂર્યોદય કે જે પ્રત્યાખ્યાનના વખતો હોય જ નહિ. અને તેથી એક દિવસે જે તિથિ મનાય નહિ અને તેનો વ્યવહાર પણ થાય જ નહિ એ સાફ સમજાય તેમ હોવાથી આ પાઠો એ વર્ગની માન્યતાને સીધા ધાતક છે.

વળી આ પાઠની આગળ જ એ શ્રીશ્રાદ્ધવિધિમાં નીચે પ્રમાણેનો પાઠ છે,
જે તે વર્ગે એ સ્થળે આપ્યો નથી, તે નીચે મુજબ છે—

એ વર્ગે પૂરાવામાં નહિં રણુ કરેલો પાઠ

ઉમાસ્વાતિવચઃ પ્રધોષશ્ચૈવ શ્રૂયતે:- ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા, વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’
[મુ. શ્રાદ્ધવિધિ પૃ. ૧૫૨]

અર્થાત્ પર્વતિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે પર્વતિથિપણે પહેલાની તિથિ કરવી,
અને પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બીજી તિથિને જ પર્વતિથિપણે કરવી.

આ પ્રધોષ ઉપલા પાઠનો અપવાદ છે. અને અપવાદ એ ઉત્સર્ગ કરતાં પહેલો પ્રવર્તે છે માટે ક્ષય વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં આ અપવાદ પાઠ નહિ આપતાં તે બાધિત પાઠ આપવામાં એ વર્ગે સમજણ વાપરવી બેઠતી હતી.

(આ પાઠ સમજે તો એ વર્ગ ‘સાતમ આઠમ’ ‘તેરશ ચૌદશ’ ‘ચૌદશ પૂનમ’ કે ચૌદશ અમાવાસ્યાને હવે ભેળા કરવાનું કહે છે તે કોઈ દિવસ કહેવા તૈયાર થાય નહિં.)

એ વર્ગે આપેલા પણ ઉપરના શ્રાદ્ધવિધિના પાઠોમાં શાસ્ત્રકારે સૂર્યોદયાનુ-

સિદ્ધિ માટે રણુ કર્યા છે તે પાઠો દેવસુર સમાચારીનેજ સાખીત કરે છે પરંતુ તેથી વિરુદ્ધ રામચંદ્રસુરિજીની માન્યતાને સાખીત કરતા નથી તે જણાવવા માટે તેમના દરેક પાઠોની ક્રમવાર સમાલોચના આચાર્ય શ્રી સાગરાન દસરીશ્વરજી તરફથી અપાય છે

સારેજૈવ લોકેડપિં એ પાઠથી લોકને અનુસારે દિવસનો વ્યવહાર ઉદયના આધારે લીધો છે. માટે પણ એક દિવસમાં બે તિથિ માની શકાય નહિ.

એ વર્ગના પૂરાવા પાઠ-૨.

ક્ષોણમપિ પાક્ષિકં ચતુર્દશીલક્ષણં પૂર્ણિમાયાં પ્રમાણં ન કાર્ય, તત્ર તદ્ભોગગન્ધ-
સ્વાપ્યસંભવાત્ (તત્ત્વતરંગિણીમુદ્રિત પૃષ્ઠ ૩, એ વર્ગના આપેલો પૂરાવા પાનુ ૧૦
આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૪૯)

રૂપાટીકરણ-૨

ચતુર્દશીના ક્ષયે ખરતરગચ્છવાળાઓ ' પૂનમને દિવસે પૂનમ માને છે અને ચૌદશનું કાર્ય કરે છે તેને અગે શ્રીતત્ત્વતરંગિણીકારનું એ કથન છે એટલું જ નહિ, પરંતુ તેઓ ખરતર ગચ્છવાળાઓ તિથિ માનવામાં ભોગની બહુલતા-રૂપી હેતુ 'વિધિપ્રપા' વિગેરે ગ્રંથોમાં આપે છે માટે તત્ત્વતરંગિણીકારે એ ખરતરગચ્છવાળાને એ સ્થળે તિથિ બાળત ભોગનો અસંભવ જણાવ્યો છે, વસ્તુતઃ તિથિનો ભોગ એ તિથિના વ્યપદેશનું કારણજ નથી કેમકે સાતમ વિગેરે તિથિઓમાં આઠમ વિગેરે પર્વતિથિના ભોગો ઘણી વખત મોટા પ્રમાણમાં હોય છે, વળી અષ્ટમી આદિને દિવસે પણ નવમી આદિના ભોગો ઘણી વખત ઘણા મોટા પ્રમાણમાં હોય છે એથી જ ઘણા ભોગવાળી જ તિથિને તિથિ તરીકે માનવામાં આવે તો ઉદયયુક્ત સાતમે આઠમ અને આઠમે નોમજ માનવી પડે એ તો એ વર્ગને માન્ય નથી

માટેજ શ્રીતત્ત્વતરંગિણીકારે અત્ર આપેલો ભોગનો હેતુ માત્ર પ્રતિવાદીની માન્યતાની અપેક્ષાએ લેવામાં આવેલો છે, તે સ્પષ્ટ સમજાય તેવું છે.

(જેમ જૈનો કોઝપણ પુદ્ગલના સંયોગને અનાદિકાલીન માનતા નથી, છતાં જૈનો તરફથી મોક્ષને નહિ માનનારા મીમાંસકોને મોક્ષની સિદ્ધિને માટે 'કાશ્ચનો-પલર્સયોગ'નું દ્રષ્ટાન્ત કાંચન અને ઉપલના સંયોગને અનાદિ ગણીને કહેવામાં આવે છે (કેમકે મીમાંસકો તેમ માને છે) તેમ ભોગવાળી તિથિને નહિ માનનારા તપગચ્છવાળાઓ અત્ર ભોગવાળી તિથિને માનવાવાળા ખરતરને તિથિના ભોગની વાત કહે છે, નહિં કે પોતાની પણ તેવી માન્યતા છે એમ સ્પષ્ટ કરે છે.)

એ વર્ગના પૂરાવા પાઠ-૩

ચતુર્દશીપૌર્ણમાસી ચેત્યુમે અપ્યારાધ્યત્વેન સમ્મતેસ્તસ્તદ્યદિ ભવદુકરીતિરા-
શ્રીયતે તર્હિ પૌર્ણમાસ્યેવારાધિતા, ચતુર્દશ્યાંશ્ચારાધનં વત્તાંજલોવ ભવેત્

(તત્ત્વતરંગિણી મુદ્રિત પ્રત પૃ. ૫, એ વર્ગના પુરાવા પા. ૧૧ આ ગુસ્તક પૃષ્ઠ ૫૨

રૂપાટીકરણ-૩

આ પાઠનો પૂરાવો તેઓ જ આપી શકે કે જોયો બંને પર્વને પૃથક્ માનીને

તિથિશ્ચ પ્રાતઃ પ્રત્યાખ્યાનવેલાયાં યઃ સ્યાત્ સઃ પ્રમાણં સૂર્યોદયાનુસારેણૈવ
લોકેઽપિ દિવસાદિવ્યવહારાત્ । આહુરપિ—

ચાઝમાસિઅવરિસે, પચ્ચિયપચ્ચદ્દમીસુ નાયવ્વા ।
તાઓ તિહિઓ જાસિ, ઉદેહ સૂરો ન અણ્ણાઓ ॥ ૧ ॥
પૂઆ પચ્ચક્ખાણં, પહ્ચિક્કમણં તહય નિયમગ્ગહણં ચ ।
જીપ ઉદેહ સૂરો, તીહ તિહિપ્પ ડ કાયવ્વં ॥ ૨ ॥
ઉદયંમિ જા તિહી સા પમાણમિઅરીહ કીરમાણીપ્પ ।
આણામંગળવત્થા મિચ્છત્તવિરાહણં પાવે ॥ ૩ ॥

(શ્રાદ્ધવિધિ મુદ્રિતપ્રત પૃ ૧૫૨ એ વર્ગના આપેલા પૂરાવા પાનું ૮ આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૪૨)
સ્પષ્ટીકરણ-૧

આ પાઠ—પ્રત્યાખ્યાન વખત અને સૂર્યોદયની વખતેજ તિથિનો આરંભ થાય તેમ જણાવે છે. તે પછી એક દિવસે જે સૂર્યોદય કે જે પ્રત્યાખ્યાનના વખતો હોય જ નહિ. અને તેથી એક દિવસે જે તિથિ મનાય નહિ અને તેનો વ્યવહાર પણ થાય જ નહિ એ સાફ સમજાય તેમ હોવાથી આ પાઠો એ વર્ગની માન્યતાને સીધા ધાતક છે.

વળી આ પાઠની આગળ જ એ શ્રીશ્રાદ્ધવિધિમાં નીચે પ્રમાણેનો પાઠ છે,
જે તે વર્ગે એ સ્થળે આપ્યો નથી, તે નીચે મુજબ છે—
એ વર્ગે પૂરાવામાં નહિ રજી કરેલો પાઠ

उमास्वातिवच्चः प्रघोषश्चैवं श्रूयतेः—‘क्षये पूर्वा तिथिः कार्या, वृद्धौ कार्या तथोत्तरा’
[સુ શ્રાદ્ધવિધિ પૃ ૧૫૨]

અર્થાત્ પર્વતિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે પર્વતિથિપણે પહેલાની તિથિ કરવી,
અને પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બીજી તિથિને જ પર્વતિથિપણે કરવી.

આ પ્રધોષ ઉપલા પાઠનો અપવાદ છે. અને અપવાદ એ ઉત્સર્ગ કરતાં પહેલો
પ્રવર્તે છે માટે ક્ષય વૃદ્ધિના પ્રસંગમાં આ અપવાદ પાઠ નહિ આપતાં તે આધિત
પાઠ આપવામાં એ વર્ગે સમજણ વાપરવી જોઈતી હતી.

(આ પાઠ સમજે તો એ વર્ગે ‘સાતમ આઠમ’ ‘તેરશ ચૌદશ’ ‘ચૌદશ પૂનમ’
કે ચૌદશ અમાવાસ્યાને હવે ભેળા કરવાનું કહે છે તે કોઈ દિવસ કહેવા તૈયાર
થાય નહિ.)

એ વર્ગે આપેલા પણ ઉપરના શ્રાદ્ધવિધિના પાઠોમાં શાસ્ત્રકારે સૂર્યોદયાનુ-

સિદ્ધિ માટે રજી કર્યા છે તે પાઠો દેવસુર સમાચારીતેજ સાખીત કરે છે પરંતુ તેથી વિરુદ્ધ
રામચંદ્રસૂરિજીની માન્યતાને સાખીત કરતા નથી તે જણાવવા માટે તેમના દરેક પાઠોની ક્રમવાર
સમાલોચના આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી તરફથી અપાય છે.

સારેનૈવ લોકેડપિં એ પાઠથી લોકને અનુસારે દિવસનો વ્યવહાર ઉદયના આધારે લીધો છે. માટે પણ એક દિવસમાં બે તિથિ માની શકાય નહિ.

એ વર્ગના પૂરાવા પાઠ-૨.

ક્ષોણમપિ પાક્ષિકં ચતુર્દશીલક્ષણં પૂર્ણિમાયાં પ્રમાણં ન કાર્ય, તત્ર તદ્ભોગગન્ધ-
સ્યાપ્યસંભવાત્ (તત્ત્વતરંગિણીમુદ્રિત પૃષ્ઠ ૩, એ વર્ગના આપેલા પૂરાવા પાનુ ૧૦
આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૪૯)

સ્પષ્ટીકરણ-૨

ચતુર્દશીના ક્ષયે ખરતરગચ્છવાળાઓ ‘ પૂનમને દિવસે પૂનમ માને છે અને ચૌદશનું કાર્ય કરે છે તેને અંગે શ્રીતત્ત્વતરંગિણીકારનું એ કથન છે એટલું જ નહિ, પરંતુ તેઓ ખરતર ગચ્છવાળાઓ તિથિ માનવામાં ભોગની ખડુલતા-રૂપી હેતુ ‘વિધિપ્રપા’ વિગેરે ગ્રંથોમાં આપે છે. માટે તત્ત્વતરંગિણીકારે એ ખરતરગચ્છવાળાને એ સ્થળે તિથિ બાળત ભોગનો અસલવ જણાવ્યો છે, વસ્તુતઃ તિથિનો ભોગ એ તિથિના વ્યપદેશનું કારણજ નથી. કેમકે સાતમ વિગેરે તિથિઓમાં આઠમ વિગેરે પર્વતિથિના ભોગો ઘણી વખત મોટા પ્રમાણમાં હોય છે, વળી અષ્ટમી આદિને દિવસે પણ નવમી આદિના ભોગો ઘણી વખત ઘણા મોટા પ્રમાણમાં હોય છે. એથી જો ઘણા ભોગવાળી જ તિથિને તિથિ તરીકે માનવામાં આવે તો ઉદયયુક્ત સાતમે આઠમ અને આઠમે નોમજ માનવી પડે એ તો એ વર્ગને માન્ય નથી

માટેજ શ્રીતત્ત્વતરંગિણીકારે અત્ર આપેલો ભોગનો હેતુ માત્ર પ્રતિવાદીની માન્યતાની અપેક્ષાએ લેવામાં આવેલો છે, તે સ્પષ્ટ સમજાય તેવું છે.

(જેમ જૈનો કોઝપણ પુદ્ગલના સંયોગને અનાદિકાલીન માનતા નથી, છતાં જૈનો તરફથી મોક્ષને નહિ માનનારાં મીમાંસકોને મોક્ષની સિદ્ધિને માટે ‘કાચ્છનો-પલસંયોગ’નું દ્રશ્યંત કાંચન અને ઉપલના સંયોગને અનાદિ ગણીને કહેવામાં આવે છે (કેમકે મીમાંસકો તેમ માને છે) તેમ ભોગવાળી તિથિને નહિ માનનારા તપગચ્છવાળાઓ અત્ર ભોગવાળી તિથિને માનવાવાળા ખરતરને તિથિના ભોગની વાત કહે છે, નહિ કે પોતાની પણ તેની માન્યતા છે એમ રજૂ કરે છે.)

એ વર્ગના પૂરાવા પાઠ-૩

ચતુર્દશીપૌર્ણમાસી ચેત્યુમે અપ્યારાખ્યત્વેન સમ્પતેસ્તસ્તદ્યદિ ભવદુકરીતિરા-
શ્રીયતે તર્હિ પૌર્ણમાસ્યેવારાધિતા, ચતુર્દશ્યાંશ્ચારાધનં વ્ત્તાંજલીવ ભવેત્
(તત્ત્વતરંગિણી મુદ્રિત પ્રત પૃ. ૫, એ વર્ગના પુરાવા પા ૧૧ આ ગુસ્તક પૃષ્ઠ ૫૨

સ્પષ્ટીકરણ-૩

આ પાઠનો પૂરાવો તેઓ જ આપી શકે કે જોયો અને પર્વને પૃથક્કરવાની

ખંને પર્વતિથિની આરાધના પૃથક્ જ માનતા હોય, એ વર્ગ દીપ્પણની પૂનમના ક્ષયે ચૈાદશ અને પૂનમને લેળા માનીને જ એક જ દિવસે ખંને પર્વતિથિની આરાધના કરવા માગે છે તે આ પાઠ વિચારે અને માને તો પોતાનું મંત્રવ્ય બૂલ ભરેલું છે એમ એમને જ સ્પષ્ટ માલમ પડે તેમ છે.

(ખંને પર્વતિથિઓની સ્વતંત્ર અને લાગલાગટ આરાધના કરવા માટે શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ પર્વાનંતર પર્વની તિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ વખત પૂર્વતર અપર્વતિથિ (તેરશ)ની હાનિ-વૃદ્ધિ કહે છે અને કરે છે તે આ પાઠથી પણ વ્યાજબી જ થાય છે)

એ વર્ગના પૂરાવા પાઠ-૪

નન્વેવં પૌર્ણમાસોક્ષયે ભવતામતિ કા ગતિરિતિ ચેત્

અહો વિચારચાતુરી, યતસ્તત્ર ચતુર્દશ્યાં દ્વયોરપિ વિચ્ચમાનત્વેન તસ્યાઽપ્યારાધન જાતમેવેતિ જાનતાઽપિ પુનર્નોચતે? । ન ચ તત્રારોપિતા સતી પૂર્ણમાઽઽરાધ્યતે, યત-સ્ત્રુટિતત્વેન ચતુર્દશ્યાં પૌર્ણમાસ્યા વાસ્તવ્યેવ સ્થિતિ, યુક્તિસ્તુ તત્રોક્તા વક્ષ્યતે ચ ક્ષેણતિથિવૃદ્ધિતિથિસાધારણલક્ષણાવસરે ઇતિ । ભવતા તુ સ્ત્રુટિતચતુર્દશી-પૂર્ણમાસ્યા વુદ્ધ્યાઽઽરોપ્યાઽઽરાધ્યતે, તસ્યાં તદ્ભોગાગન્ધાભાવેઽપિ તત્ત્વેન સ્વીક્રિય-માણત્વાત્, આરોપસ્તુ મિથ્યાજ્ઞાનં,

યદુક્તંતત્રાઘ્ય એકસ્મિન્ દિને દ્વયોરપિ કલ્યાણકતિથ્યોર્વિચ્ચમાનત્વેન તદારાધકોઽપિ સન્નનંતરોત્તરદિનમાદાયૈવ તપઃપૂરકો ભવતિ, નાન્યથા, યથા પૂર્ણ-માપાતે પાક્ષિકચાતુર્માસિકષષ્ટતપોઽભિગ્રહીતિ, દ્વિતીયસ્તુ ભવિષ્યદ્વર્ષ તત્કલ્યાણક-તિથિયુક્તદિનમાદાયૈવેતિ નાત્ર શઙ્કાવકાશ ઇતિ, યુક્તિરિક્તત્વાત્ ન ચ સ્વચિત્ત્વમેવ શઙ્કાજ્વરનાશૌષધીતિ ગાથાર્થઃ ॥

[યથા પૂર્ણમાપાતે ચાતુર્માસિકષષ્ટતપોઽભિગ્રહી અપરદિનમાદાયૈવ તપ-પૂરકઃ દ્વિતીયસ્તુ ભવિષ્યદ્વર્ષતત્કલ્યાણકતિથિયુક્તં દિનમાદાયૈવેતિ ન કિંચિદનુપ-પન્નમ્ અત્ર તવ તાવદ્યુક્તિરિક્તત્વાત્ સ્વચિત્ત્વમેવ શઙ્કાજ્વરનાશૌષધાતિ ગાથાર્થઃ]

(તત્ત્વતરંગિણિ) મુદ્રિત પૃષ્ઠ ૫-૬ઃ એ વર્ગના આપેલા પૂરાવા પાનું ૧૧-૧૨.

આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૫૬-૬૦

સ્પષ્ટીકરણ ૪

ઉપર જણાવેલા પાઠોના એ વર્ગે ભાવ કે અર્થ પૃથક્ આપ્યા જ નથી, અને આ પાઠોનો અર્થ સારા વિસ્તાર રૂપે અગાઉ અનેકવાર આપ્યા છતાં એ વર્ગ તરફથી 'ભાવ'ના નામે કેમ આગળ થવાય છે; એ આ લખાણ સમાજનારને સહેજ સમજાય તેમ છે.

૧(અ) નનુ૦ (પૌર્ણિમાક્ષયે ભવતામપિ કા ગતિરિતિ ચેત્ ।)

એ અવયવથી જે શંકા શરૂ કરવામા આવે તે શંકા શાકારણથી કરવામા આવી છે? એ વસ્તુને એ વર્ગ વિચારે એ ઘણું જરૂરી છે. સામાન્ય નિયમ છે કે-‘યા યા શંકા સ્યાત્ સા સા પૂર્વગ્રન્થસ્ય ઉપરિ’ અર્થાત્ જે કાંઈ પણ શંકા કરવામા આવે તે પહેલાના વિધિ નિષેધ વિકલ્પ કે નિયમાદિ ઉપરજ હોય એટલે આ શંકાની પહેલાનો પાઠ એવો છે કે-

કિં કિમપ્યષ્ટમ્યા રહોવૃત્યા સમર્પિતં યન્નષ્ટાઽપ્યષ્ટમી પરાવૃત્યાભિમન્યતે, પાક્ષિ-
કેણ ચ કિમપરાઙ્મં યત્તસ્ય નામાપિ ન સહ્યતે ઇતિ (તત્ત્વતરંગિણી મુ૦ પૃ. ૫)

શાસ્ત્રકાર ખરતરગચ્છવાળાઓને કહે છે કે “આઠમની પર્વતિથિએ તમને શું ખાનગીપણે (લાંચ તરીકે) કર્મ આપ્યું છે, કે જેથી ક્ષય પામેલી અષ્ટમીને (સાતમનું) પદ્મટાવવું કરીને પણ માનો છો? (અને જે ત્યાં ફેરવીને પણ ક્ષીણ પર્વતિથિ માનો છો) તો પછી પાક્ષિક એટલે ચૌદશે તમારો અપરાધ કર્યો છે કે જેથી તેનું (ચૌદશનું) નામ પણ સહન કરતા નથી?”

આ વસ્તુ જે એ વર્ગ વિચારે તો તેને સ્પષ્ટ માલમ પડે કે શાસ્ત્રકાર પર્વ-
તિથિના ક્ષય વખતે પર્વતિથિને ક્ષીણ માનીને એકલી આરાધનાને વળગતાજ નથી.
અર્થાત્ એવા વખતે શાસ્ત્રકારો પ્રથમ તો પર્વતિથિજ નક્કી કરે છે.

કેમકે ખરતરો ચૌદશના ક્ષયે પૂનમે, પૂનમને દિવસે ચતુર્દશીનું કર્તવ્ય જે પાક્ષિક પ્રતિકેમણાદિ આરાધના છે તેને તો તેઓ કરેજ છે. માત્ર તે દિવસે ચતુર્દશીની આરાધના કર્યા છતાં તે દિવસને ખરતરો ચૌદશ નહિ માનતા પૂનમ માને છે, તેનોજ શાસ્ત્રકારે અત્ર વિરોધ ઉઠાવ્યો છે,

અર્થાત્ ક્ષીણ ચતુર્દશી વખતે ખરતરો તેરસને ખીજે દિવસેજ પૂનમ માનીને તે પૂનમને દિવસે ચૌદશની આરાધના કરે છે અને તેરસ અને પૂનમ વચ્ચેની ચૌદશ પર્વતિથિને ઉઠાવી દેછે તેનોજ વાંધો ઉઠાવ્યો છે

આ વત્ત સપૂર્ણતયા લક્ષમાં લઈને એ વર્ગ વિચારવું જોઈએ કે તિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ વખતે પણ શાસ્ત્રકારોનું ધ્યેય પ્રથમ પર્વતિથિજ નક્કી કરવા ઉપર છે. કારણકે તેને અગેજ આરાધનાનો નિયમ છે.

આ વસ્તુ ભૂલીને એ વર્ગ તો તિથિના નિયમને ખસેડે છે અને આરાધનાના

૧. આ પાઠ ખૂબ જ વિચારણીય હોવાથી તેનું સવિસ્તર વિવરણ આપ્યું છે. અમા શંકાના ઉત્થાનની પૂર્વભૂમિકા છે આમા તત્ત્વતરંગિણીની શંકાનું સ્વરૂપ સમગ્રન્યું છે. હમાં આ શંકા દેવસૂરસમાચારીને પોષક જ છે. તેને માટે ખીજા ગ્રન્થોના આધાર આપ્યા છે. ફેમાં તપાગચ્છની માન્યતાનો ઉપસહાર છે.

નિયમમાં આવે છે. આમ ઉલટું થતું હોવાથી એ વર્ગે જણાવેલી શંકાના મૂલરૂપ, આ ગ્રંથને ખૂબ મનન કરવો જોઈએ.

(આ) ઉપરના ગ્રંથ ઉપર વાદી તરફથી એ ગ્રંથમાં નનુઠ વિગેરે અવયવથી શંકા કરવામાં આવે છે

એટલે ગ્રંથકાર પૂનમના ક્ષયની વખતે ચૌદશના દિવસે ચૌદશ નહોતા કરતા એમ નક્કી થાય છે. અને તેથીજ શાસ્ત્રકારને 'પૌર્ણમાસીક્ષયે ભવતામપિ કા ગતિઃ' એમ કહીને અત્ર વાદી આપત્તિ આપે છે.

(ગ્રંથકાર જો પૂનમના ક્ષયે નવા વર્ગની માફક ચૌદશ પૂનમની પર્વતિથિને લેળા કરતા હોત તો-ચૌદશના દિવસે ચૌદશના નામને નહિ સહન કરવાની આપત્તિ ખરતરો તરફથી તેઓને આપવામાં આવતજ નહિ).

એ વર્ગે પોતાના પૂરાવાઓમાં આવા પાઠોનો અર્થ કરવાને બદલે માત્ર કહેવાતો ભાવ જણાવતાં પણ તત્વતરગિણી પૃ. ૫ માં આવેલો 'કિં કિમપ્યષ્ટમ્યાં રદ્ધોવૃત્ત્યા સમર્પિતં યન્નષ્ટાઽપ્યષ્ટમીઠ' વાળો ઉપર (ઝ)માં જણાવેલો ભાગ અભિપ્રાય પૂર્વકજ નોડયો નથી એમ કહેવામાં કોઈપણ પ્રકારે ભૂલ થતી હોય તેમ લાગતું નથી.

વળી પૂર્ણિમાના ક્ષયે ઉદયયુક્ત ચૌદશને દિવસે ચૌદશનું નામ ન સહન થવાને લીધેજ તે ઠેકાણે ખરતરો તરફથી એ શંકા થઈ છે એ વાત સ્પષ્ટ છતાં તે શંકાને આ વર્ગ પૂનમની સાથે લટકાવી દે છે, એ આશ્ચર્ય છે

આખા તે તત્વતરગિણી ગ્રંથમાં કોઈપણ જગો પર 'શાસ્ત્રકાર પૂર્ણિમાના ક્ષયે પૂર્ણિમા માનતા ન હોતા' એ વાતની ગંધ સરખી પણ એ વર્ગે પોતાના આખા સમર્થનમાં જણાવી પણ નથી, તેમ સાબીત પણ કરી નથી.

વળી એ વર્ગની રીતિ પ્રમાણે તો પૂનમના ક્ષયે ચૌદશના દહાડે ચૌદશ ને પૂનમ બન્નેની આરાધના કરાય છે. તો તેમાં પક્ષીના કે પૂનમના નામ સહન ન થવાની આપત્તિજ ક્યાં રહે છે ?

(ઘ) શ્રી તત્વતરગિણીકાર જેઓને પોતાના મહાપુરૂષ તરીકે આચાર્ય કહીને જણાવે છે તેવા શ્રી હીરસૂરીશ્વરજી મહારાજ પોતાના હીરપ્રશ્ન નામના મુદ્રિત ગ્રંથ પૃષ્ઠ ૩૨માં પૂનમના ક્ષયે (અનુક્રમે) તેરસ અને ચૌદશને દિવસે ચૌદશ અને પૂનમની આરાધના કરવાનું સ્પષ્ટ શબ્દોથી જણાવે છે કેમકે પૂનમના ક્ષયે પૂનમના તપ (આરાધના)ના પ્રશ્નમા શ્રી હીરપ્રશ્ન મુદ્રિત પૃષ્ઠ ૩૨માં 'ત્રયોદશીચતુર્દસ્યોઃ' એમ દ્વિવચન સ્પષ્ટ શબ્દોથી વાપરે છે, જો આ નવા વર્ગના કહેવા પ્રમાણે શ્રીહીરસૂરિજી કે બીજા કોઈ તપાગચ્છીય, ટીપ્પણીની પૂનમના ક્ષયે આરાધના માટે જો ચૌદશ પૂનમ લેળા કરતા હોત તો જેમ તે

પૃષ્ઠ ૩૨ ના તેજ પ્રશ્નમાં પ્રથમ પંચમીના ક્ષયને અંગે તપ (આરાધના)નો પ્રશ્ન ‘આ પૂનમના ક્ષયના પ્રશ્નની સાથેજ’ થયો છે તેમાં તેની આરાધના, પૂર્વસ્યાં તિથૌ એમ એક વચન વાપરીને પહેલાની તિથિમાં જણાવ્યું છે તેમ અહિં પણ પૂર્વસ્યાં તિથૌ એક વચનથી જણાવત, પણ ‘ત્રયોદશીચતુર્દશ્યોઃ’ એમ દિવચનથી જણાવત નહિ એટલું જ નહિ, પરંતુ પાચમ અને પૂનમના ઉત્તર બુદ્ધા હોવાની પણ જરૂર રહેત નહિ

દીપ્પણાની પૂનમના ક્ષય વખતે, એકલા તે પૂનમનાજ તપ (આરાધના)ના પ્રશ્નમાં શ્રીહીરસૂરિજી મહારાજે જ્યારે ‘ત્રયોદશીચતુર્દશ્યો.’ એમ દિવચન કેમ વાપરવું પડ્યું છે? એ વાત એ વર્ગ વિચારે તો તેને બે તિથિ ભેળી કરવાની અણુસમજથી તુરત જ વિરમવું પડે તેમ છે.

ખરી રીતે તો શ્રીતત્ત્વતરંગિણીમાં ખરતરોએ કરેલી આ ‘શંકા’ દીપ્પણાની પૂનમના ક્ષય વખતે ચૌદશના દિવસે ચૌદશના નામને નહિ સહન કરવા પૂરતી છે.

છતાં એ વર્ગ કઈ બુદ્ધિથી એ વાત પૂનમને જોડે છે તે વિજ્ઞાને સમજવું મુશ્કેલ નથી.

(ઈ) શ્રી તપંગચ્છવાળાઓ તિથિના ભોગ કે સમાપ્તિને અંગે કોઈપણ દિવસ તિથિ માનવાને તૈયાર થયેલા નથી. તેઓ તો ‘દીપ્પણાનો ઉદય કે ક્ષયે પૂર્વાં આદિના ન્યાયને લઈનેજ તિથિ અહોરાત્ર પ્રમાણ માને છે.

(જે એમ લેવામાં ન આવે તો નામ અને પડવાના ક્ષયે આઠમ અને પૂર્ણિમાએ ‘આઠમ અને પૂર્ણિમા માનવાનો વખત ન રહેતાં’ નામ અને પડવો માનવાનો વખત આવે કેમકે તે તે દિવસે નામ અને પડવા વિગેરેના ભોગ અને સમાપ્તિ છે.)

(ઝ) અન્થકાર દ્વયોરપિ વિદ્યમાનત્વેનં એ પાઠ કહીને હેતુ તરીકે (ખરતરે માનેલા ભોગની અપેક્ષાએ) તે ક્ષીણ પૂનમની ઉદયયુક્ત ચૌદશમાં વિદ્યમાનતા જણાવીને સાધ્યમાં તે ઉદયયુક્ત ચતુર્દશીને દિવસે ક્ષીણ એવી પણ પૂનમનું આરાધન કહે છે છતાં એ વર્ગ ‘તસ્યા અપિ’નો અર્થ દ્વયોરપિ એવો કરવા જાય છે અર્થાત્ અપિ શબ્દ ક્ષીણ એવા વિશેષણને જણાવવા માટે હતો છતાં તે અપિ શબ્દને સમુચ્ચ એવા અર્થમાં લેવા જાય છે, પરંતુ વાસ્તવિક નથી કેમકે

શાસ્ત્રકારને એ પ્રસંગે પૂર્વતિથિમાં બન્ને તિથિનું આરાધન માન્ય હોત તો તસ્યાપ્યારાધનંની જગો પર દ્વયોરપ્યારાધનમ્ એમજ કહેવું પડત પણ એમ નહિ કહેતાં જ તસ્યા અપિ કહ્યું છે તે સ્પષ્ટ જણાવે છે કે ચાદશને દિવસે પૂનમ માનેલી

હોવાથી તે ક્ષીણ એવી પણ પૂનમનું આરાધન ચૌદશે થયું અને તેથી ચૌદશનું નામ પણ ચૌદશને દિવસે એ વખતે રહ્યું નહિ. આથીજ ખરતરોએ શાસ્ત્રકારને પૌર્ણમાસી-ક્ષયે ભવતામપિ ક્વા ગતિઃ એમ કહીને આપત્તિ આપી છે.

(એ રીતે ચૌદશે ચૌદશનું નામ ઉડ્યું, પરંતુ તેનું આરાધન તેરસે થયેલું છે. કારણ કે તેરસમાં પણ ચૌદશની વિદ્યમાનતા હોવાથી તેરસે ચૌદશ થાય છે).

અન્યકાર જો ચૌદશે પૂનમ ન માનતા હોત અને એ વર્ગે જણાવ્યું છે અને માન્યું છે તેમ જો પૂનમના ક્ષયને અંગે પૂનમનો પ્રશ્ન હોત તો અન્યકાર શ્રીની પાસે ચૌદશના દિવસે પૂનમનો ભોગ અને પૂનમની સમાપ્તિ કહેવા ૩૫ કહેલા ઉત્તરો હતા પણ તેમ અપાયા નથી

(ઝ) યતસ્ત્રુટિતત્ત્વેન ચતુર્દશ્યાં પૌર્ણમાસ્યા વાસ્તવ્યેવ સ્થિતિઃ

આ પંક્તિમાં અથકાર સ્પષ્ટ કહે છે કે પૂર્ણિમાના ક્ષયની વખતે ચૌદશને દિવસે વાસ્તવિક રીતે પૂનમનુંજ સ્થાન છે અને તેમાં હેતુ તરીકે પૂનમના ક્ષયને જણાવે છે અર્થાત્ પૂનમનો ક્ષય હોય ત્યારે ચૌદશે પૂનમજ થાય. નવા વર્ગના કહેવા પ્રમાણે લઘ્યે તો તે ઉદયયુક્ત ચૌદશને દિવસે શાસ્ત્રકારના કહેવા મુજબ એકલી ક્ષીણ પૂનમની વાસ્તવિક સ્થિતિ ન રહે, પરંતુ ચૌદશ અને પૂનમ બન્નેની વાસ્તવિક સ્થિતિ થાય વળી નવો વર્ગ તો પૂનમ કરતાં ચૌદશને પ્રધાનતિથિ કહે છે માટે નવા વર્ગના હિસાબે તો પૂનમના ક્ષયે ચૌદશને દિવસે ચૌદશનીજ વાસ્તવિક સ્થિતિ અન્યકારે કહેવી જોઈએને? તે તો કહી નથી તેમજ જો નવામતે એવા વખતે માનેલા સમાપ્તિના સિદ્ધાંતને આગળ કરીએ તો તો ચૌદશે સમાપ્તિવાળી પૂનમ હોવાથી એ વર્ગને હિસાબે પણ પૂર્ણિમાનીજ આરાધના થાય એટલે સમાપ્તિના સિદ્ધાન્તથી ચૌદશની આરાધનાને પૂર્ણિમાના ક્ષય વખતે નિરાધારજ રહેલું પડે

(ઞ) પૂર્ણિમાના ક્ષયની વખતે ચૌદશને દિવસે આખો દિવસ પૂનમ મનાતી હતી અને ચૌદશનો ઉદય હતો છતાં ચૌદશ મનાતી ન હતી, અર્થાત્ તે ચૌદશ તેરશે મનાતી હતી તેને અંગેજ તપાગચ્છવાળાઓ પક્ષીના નામને સહન કરતા નથી એ પ્રતિબંધી ખરતરોએ શાસ્ત્રકારને આપી હતી.

પૂનમના ક્ષય વખતે ચૌદશમાં ચૌદશ પૂનમ ઉલયનું વિદ્યમાનપણું હોવાથી તે ઉલય પર્વતિથિ માનવાની હોત તો તે વાત તત્ત્વતરંગિણીમાં આગળ તેરસ અને ચૌદશની ચર્ચા વખતે, તામ્ર અને રત્નના દૃષ્ટાન્તથી ચર્ચાણી છે, ત્યાં જણાવાઈ હોત વળી એ રીતે પૂનમના ક્ષયે ચૌદશ ત્રાંબા જેવી અને પૂનમ જ

રત્ન જેવી રહે અને તેરસે તેરસનું નામ નહિ લેવાની માફક ચૌદશનું નામ લેવાનું પણ રહે નહિ. એ વાત આ વર્ગ આહિ કેમ યાદ નહિ કરતો હોય?

વૃદ્ધિની વખતે પણ પહેલી પૂનમ કે પહેલી અમાવાસ્યાએ પક્ષી કરવાનો જે ઓળસો ખરતરોએ તપગચ્છવાળાને ‘ઉત્સૂત્રખંડન’ નામના અન્યમાં વૃદ્ધૌ પાક્ષિકં કિયત્તે इदं किं? એમ કહીને આપ્યો છે તે જે ટીપ્પણીની પહેલી પૂનમ કે પહેલી અમાસે તપાગચ્છવાળાઓ વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા એ પ્રબોધ ખીજી વખત પ્રવર્તાવીને ચૌદશ નજ કરતા હોતતો ન જ આપત

વસ્તુતઃ આ સુદોજ પૂનમ કે અમાવાસ્યાની વૃદ્ધિ માટેનો નથી અને તે વર્ગે આ સ્થળે નિર્રથક જ વૃદ્ધિનો પ્રસંગ પણ ચર્ચ્યો છે.

શ્રી તત્ત્વતરંગીણિમાં ચાલેલું આ નનુન્વાણું પ્રકરણ પૂનમના ક્ષયે પૂનમે ચૌદશ માનીને પૂનમે પક્ષી કરનાર ખરતરોના નિષેધ માટે છે.

ચૌદશની પર્વતિથિને સાચવવા માટે તત્ત્વતરંગીણી પૃષ્ઠ-૩માં જેમ ‘ટીપ્પણીની ચૌદશના ક્ષયે ટીપ્પણીની તેરસે તેરસનો ઉદય તેરસની સંજ્ઞાનું કારણ ન બન્યો અને ચૌદશની જ સંજ્ઞાનું કારણ બન્યો, તેમ પૂર્ણિમા પર્વતિથિના ક્ષય વખતે પૂર્ણિમા પર્વતિથિના બચાવ માટે ટીપ્પણીની ચૌદશનો ઉદય પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં ચૌદશનું કારણ ન બને પણ પૂર્ણિમાનું જ કારણ બને, તેમાં પ્રશ્ન જ રહેતો નથી

હવેથી આ વર્ગ જે ટીપ્પણીની જ ક્ષયવૃદ્ધિને પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં પણ કાયમ જ રાખવા માગે તોપણ એ ટીપ્પણી અનુસાર પણ એ વર્ગને પૂનમ કે અમાવાસ્યાના ક્ષયે પૂર્વતર અપર્વતિથિ તેરસને ઉત્તરની પર્વતિથિ ચૌદશની સંજ્ઞા અને ચૌદશને પૂનમ કે અમાસની સંજ્ઞા જ આપવી પડે તેમ છે.

ભુઓ. સં. ૨૦૦૦ ની સાલના ચ હાશુચંડુ પંચાંગની ફાગણ વદી અમાસના ક્ષયનું દૃષ્ટાન્ત, તે સ્થળે ટીપ્પણીકારે ફાગણ વદિ અમાસના ક્ષયે વદિ તેરસના દિને (વદિ ૧૪ નિયત) મહાશિવરાત્રિની અને ચૌદશને દિને ચૌદશને અમાસની જ સંજ્ઞા આપી છે. શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છવાળાઓ પણ એ રીતના પર્વાન્તર પર્વના ક્ષયની વખતે એ રીતિએ જ પૂર્વતર અપર્વ તિથિ તેરસને ચૌદશ અને ચૌદશને પૂનમની કે અમાસની સંજ્ઞા આપે છે.

ટીપ્પણીની પહેલી પૂનમ કે પહેલી અમાવાસ્યાએ ચૌદશ માનીને કરાતી

પદ્મીનો પ્રશ્ન ૧૬૬૫ પહેલાં ખરતરોએ નહિ કર્યો હોય એમ ગણીએ તો પણ ૧૬૬૫ માં ખરતરોએ રચેલા 'ઉત્સુત્ર ખંડન'માં કહેલો જ છે, એટલે ઉત્સુત્ર-ખંડનના પહેલી પૂનમે પદ્મી કરવાના તપગચ્છને આપેલા ઓલંભાથી, શ્રી હીરસૂરિજી મહારાજના પ્રશ્નોત્તર અન્યના વચનથી, શ્રી વિજયદેવસૂરિજીના સંઘના પદ્મથી તથા અત્યાર સુધી શ્રીદેવસૂરસંઘની સમાચારીથી એ પૂનમ કે અમાવાસ્યા હોય ત્યારે ટીપ્પણીની પહેલી પૂનમ કે અમાવાસ્યાએ ચૌદશ માનીને પદ્મી થતી હતી તે વાત નિર્વિવાદ જ છે, આખી પર્વતિથિને ઉઠાવવી અને પર્વતિથિને જણાવવા માટે કહેવાતાં વચનોને આગળ કરવાં તે દૂષણભાસ નથી એમ કેમ કહેવાય ?

(ઋ) ખરતરો પૂનમની પર્વતિથિ માનીને તેમાં ચતુર્દશી પાક્ષિકનું અનુષ્ઠાન કરે છે તેથી તેને તત્પરગણિકારે જેમ પૂનમના અનુષ્ઠાનના લોપની આપત્તિ આપી તેવીજ રીતે જો અન્યકાર પૂનમના ક્ષયે આ વર્ગની માફક ટીપ્પણીની ચતુર્દશીને દિવસે ચૌદશ માનતા હોત અને અને પૂનમનું પર્વાનુષ્ઠાન ચૌદશે કરતા હોત તો જરૂર ખરતરવાળાઓ અન્યકારને ચૌદશના અનુષ્ઠાનના લોપની આપત્તિ આપત. પરંતુ પૂનમના ક્ષય વખતે અન્યકાર ચૌદશે ચૌદશ માનવી અને પૂનમ કરવી, તેમ કરતા જ ન હતા એટલે અન્યકારને તે આપત્તિ હતી પણ નહિ અને તેથીજ ખરતરોએ આપી પણ નહિ

વળી આ વર્ગ જેમ ચૌદશને દહાડે પૂનમ કે અમાવાસ્યાની લેણી આરાધના માને છે, તેમ જો તે વખત ખરતરગચ્છવાળા કે તપગચ્છવાળા એક દિવસે એ પર્વતિથિ લેણી આરાધવાનું માનતા હોત તો પરસ્પર આપત્તિ આપવાનું રહેત જ નહિ. અર્થાત્ જેમાંથી કોઈપણ ગચ્છવાળા આપત્તિની આપલે કરત જ નહિ કારણકે પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યાના ક્ષયની વખતે તો તેરસે ચૌદશનો અને ચૌદશે પૂનમ કે અમાવાસ્યાનો ભોગવટો ઘણો હોય તેથી તે દિવસે તેની વિધમાનતા હોય તેમાં ખરતરને તો ઓલવાનું રહેતજ નહિ

(ષ) પૂર્ણિમા અમાવાસ્યાના ક્ષયની વખતે તપગચ્છવાળાઓ ચતુર્દશીને દિવસે ચતુર્દશી અને પૂર્ણિમા એ બન્નેનું એકઠું આરાધન કરતા જ નહોતા અને એ વાત શ્રીહીરસૂરિજી મહારાજના 'ત્રયોદશીચતુર્દશ્યોઃ' એ દ્વિવચનવાળા પદ્યથી સ્પષ્ટ છે એમ ઘણી વખત અગાઉ પણ સૂચવવામાં આવ્યું છે

(સંવત્ ૧૮૮૬ ના માગશર મહિને રાજનગરથી વડોદરા શ્રી સઘ ઉપર લખેલો શ્રી રૂપવિજયજી 'મહારાજનો કાગળ કે જેની અસલ નક્કા પાટણમાં

સાહિત્યપ્રેમી મુનિવર્યશ્રી પૂજ્યવિજયજી' પાસે છે તેમાં પણ ચોક્કસ લખાણ છે કે-પૂનમના ક્ષયે ખારસ તેરસ ભેગા કરવા એટલે ખારસને બીજે દિવસે ચૌદશ અને તેને બીજે દિવસે પૂનમ કરવી)

વળી^૧ સં. ૧૮૭૧ માં વડોદરાથી પાંડિત શ્રી દીપવિજયજીએ જે કહાનમ પ્રગણના સાધુઓ ઉપર કાગળ લખ્યો છે (અને જે કાગળની નકલ આચાર્યશ્રી વિજયઉદયસૂરિજી પાસે વિદ્યમાન છે તથા જેનો કેટલોક ભાગ શાસ્ત્રીય પૂરાવાની ચોપડીમાં છપાયેલો પણ છે. તેમાં પણ સ્પષ્ટ જણાવે છે કે-‘અમાવાસ્યા કે પૂનમ ત્રૂટતી હોય ત્યારે શ્રીદેવસૂરગચ્છવાળા તેરશને ઘટાડે છે’ આ બધી વસ્તુને જોનાર જાણનાર અને માનનાર મનુષ્ય કોઈ દિવસ પણ એમ ન કહી શકે કે-શ્રી તપાગચ્છવાળાઓ પૂનમ-અમાવાસ્યાના ક્ષયે ચૌદશ પૂનમ કે ચૌદશ અમાવાસ્યાને એકજ દિવસે ભેગા કરીને માનતા હતા.

(જે) ૨એ વર્ગ પોતાના લખાણનો ભાવ લખતા એમ કબુલે છે કે-પૂનમને દિવસે પાશ્વિકનું અનુષ્ઠાન ખરતરો કરે છે, તો પણ તેને ચૌદશના અનુષ્ઠાનના લોપની આપત્તિ અન્યકાર પૂનમ માનવાને લીધે આપે છે. તો પછી એ વર્ગ અષ્ટમી અને ચતુર્દશી આદિના ક્ષયની વખતે સાતમ અને તેરશની ઉદયતિથિ (અહોરાત્ર) માની જે અષ્ટમી અને ચતુર્દશીની આરાધના કરે તો પણ અષ્ટમી અને ચતુર્દશી આદિ પર્વતિથિઓ (તે દિવસે ચોવીસે કલાક સજ્ઞા આપીને) નહિ માનેલી હોવાથી પોતાને અષ્ટમી અને ચતુર્દશી આદિના અનુષ્ઠાનોની લોપની આપત્તિ, વિનાયારં ચ નાથેયં (તિથિરૂપ આધાર વિના આરાધનારૂપ આધેય નહીં)ની માફક કેમ ન સૂઝી ?

વળી જેમ તે દિવસે અહોરાત્રની પૂનમ માનેલી હોવાથી પોતાની માન્યતાની અપેક્ષાએ પણ ખરતરો જો મૃષાવાદી થાય છે, તો પછી જેઓ આઠમના ક્ષયે સાતમ આદિ માની તે તે સાતમમા આઠમ આદિની આરાધના કરે તેઓ તે દોષથી કેમ છટકતા હશે ? તે કહેવું મુશ્કેલ છે

૧ દીપવિજયજીના કાગળની નકલનો કેટલોક ભાગ અહીં અપીએ છીએ.

સ્વસ્ત શ્રી મહાઅચ, સુરત=કહાનમ પરગણે શ્રી વિજયનન્દસૂરિગચ્છિયા સમસ્ત સંપ્રદાય જ્ઞાતિ શ્રી વડોદરેથી લિ. પ દીપવિજયના વદના વીજુ તિથિ બાવત. તમારો ચેપીયો આવ્યો હતો તે સાથે પત્ર મોકલ્યું તે પહોતું હસ્યે (વી.। અમાસ પૂન્યમ ત્રુટતી હોઈ તે ઉપર દેવસૂરિજી વાલા તેરસ ઘટાડે છે તમે પડવે ઘટાડો છો । એ તમારે કજીઓ.

૨ પૃષ્ઠ ૬૫ પેરા ૩૦ ની સમાલોચના છે.

વાસ્તવિક રીતિએ કોઈપણ પર્વની બાધા સિવાય શ્રીઉમાસ્વાતિવાચકળના ક્ષયે પૂર્વાં ના પ્રદોષની અર્ચજરતીય ન્યાયે અવગણના કરીને ખરતરોએ કરેલી પ્રવૃત્તિને અંગે આ સર્વ કથન છે. એ વાત ગ્રન્થકારે શરૂઆતથી જ કહેલી હોવા છતાં એ વર્ગના મગજમાં કેમ નથી આવી ? એ સમજવું સુગોને માટે ઠકણ નથી.

ચૌદશ^૧ માનવામાં પૂનમના અનુષ્ઠાનના લોપની આપત્તિ કેમ નથી આપવામાં આવી અર્થાત્ ત્યા મૃષાવાદની આપત્તિ કેમ નથી આપી ? એવું કહેવામાં એ વર્ગ શ્રી તત્ત્વતરંગિણીમાં એ સ્થળે ‘ પાક્ષિક પ્રકરણ શરૂ થયું છે ’ એ વાત કેમ ભૂલી ગયો ?

વળી અનુષ્ઠાન લોપ કરતાં પણ મૃષાલાપનો મોટો દોષ છે એ વાત પાંચ મહાવ્રતધારી એ વર્ગ ન સમજી શકે એમ તો સંભવિત નથી.

વળી આ આખું વાક્ય એ તો સ્પષ્ટજ કરે છે કે-એક તિથિએ બે અનુષ્ઠાન નહીંજ થાય બે આમજ છે તો પછી એ વર્ગને ચૌદશ પૂનમ કે ચૌદશ અમાવાસ્યા જેવી ફરજિયાત તિથિઓને એક દિવસે એકઠી માનવાની ધારણાઓ કંઈ નજરે ઉઠાવી હશે ?

એ વર્ગ પૂનમના દિવસે ખરતરો પકળી કરે તેમાં પણ પૂર્ણિમાના અનુષ્ઠાનનો સમાવેશ કરવા તૈયાર થાય છે. જ્યારે શાસ્ત્રકાર તો તે ચૌદશ પૂનમ બને દિવસોએ બે ઉપકાસરૂપી છઠ્ઠ કરવાથી તે બંને પર્વ-તિથિની આરાધના થાય અને તે કરવી જ જોઈએ એમ ફરજ તરીકે જણાવે છે.

(ઓ) શ્રીઉમાસ્વાતિ વાચકળના ‘વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ના વચનને અનુસરીને જ શ્રી દેવસૂરિણના પટ્ટકના આધારે શ્રી તપાગચ્છવાળાઓ પૂર્ણિમા ને અમાવાસ્યાની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ કરે તેમાં દોષનો લેશ પણ ન ગણાય, અને બે એમ ન ગણીએ તો ઉદયવાળી તેરસ છતાં ચતુર્દશીનો ક્ષય હોય તો તેરસનું નામ નહિ લેવામાં અને ચૌદશનું જ નામ લેવામાં સમ્મત થયેલા શાસ્ત્રકારને ખરતર ગચ્છવાળાઓ મૃષાવાદનો પ્રસંગ આપ્યા વગર રહે નહિ એમજ માનવું પડે. અર્થાત્ પૂર્વાચાર્યોએ પ્રવર્તવેલા વ્યવહારને અંગે વ્યપદેશ કરનારાઓને માટે ખરતરગચ્છ સરખા વિરોધિઓએ પણ આરોપ, મૃષાવાદ જેવા દોષો આપવાની હિમત નથી કરી ત્યારે એ વર્ગ એવું કરનારના ઉપર દોષોના ડુંગર ઠાકવવામાં બાકી રાખી નથી.

૧ ‘ પાક્ષિકનું અનુષ્ઠાન કહેનારને પૂર્ણિમાના અનુષ્ઠાનના વિલોપની આપત્તિ જણાવી નહિ ’ [આ પુસ્તક પૃ. ૬૬, પેરા ૩૧]ની આ સમાલોચના છે.

એટલે કહેવું જોઈ એ કે-વિરોધિગચ્છવાળાઓને જેટલી પૂર્વાચાર્યોના વચનની મગજમાં કંઈક પણ અસર હશે તેટલી પણ આ વર્ગના મગજમાં ન હોય, એ ન ખતવાભોગ નથી.

(ઔ)^૧ પૂર્ણિમાના ક્ષયની વખતે જો એ વર્ગના કહેવા પ્રમાણે ચતુર્દશી અને પૂર્ણિમા બન્ને પર્વતિથિઓનું એકજ દિવસે આરાધન કરી શકાતું હોત તો અનન્તરસ્થિત એ ત્રણ આદિ કલ્યાણકોના પ્રશ્નનો અવકાશજ નહોતો તેમજ ઉત્તરમાં પણ શાસ્ત્રકારને ડમચતઃ પાશારજ્જુની આપત્તિ આપવાનો પણ પ્રસંગ ન હતો, એટલુંજ નહિ પરંતુ અન્થકારને તે સ્થળે ‘કલ્યાણકનો આરાધક તપસ્યા કરનારજ હોય છે’ એમ કહીને પૂર્ણિમા આદિ ફરજિયાત તિથિઓ કરતા કલ્યાણકની મરજિયાત પર્વતિથિઓ માટેની આરાધના જુદી રીતે કરવાનું પણ કહેવું પડત નહિ તેમજ એવા વખતે અનંતર દિવસે તપ કરી લેવો એમ ઉત્તર દેવો પડત નહિ. છતાં એમ કહું છે તથા ઉત્તર આપ્યો છે તેથી સ્પષ્ટ થાય છે કે પૂનમના ક્ષયે તેઓ તેરશનો ક્ષય કરીને તેરશે ચૌદશ ને ચૌદશે પૂનમ કરતા હતા.

અને તેથીજ કયા સુધી તિથિઓ ફેરવશો ? એમ સામા પક્ષવાળાને અન્થકારની સામે આ પ્રશ્ન ઉભો કરવો પડ્યો. અર્થાત્ એક દિવસે નવા વર્ગની માફક અનેક પર્વોની આરાધના થતી હોત તો ન તો ખરતરોને અથાનન્તર-સ્થિતાસુ દ્વિત્ર્યાદિકલ્યાણકતિથિષુ^૦ એમ જણાવીને ત્રણ કલ્યાણકોનો પ્રશ્ન કરવો પડત કે ન’તો શાસ્ત્રકારને તેનો અનન્તર દિન લઈને તપ પૂરવાની વાત જણાવવી પડત.

(ક) અષ્ટમી ચતુર્દશી^૧ આદિ-પર્વતિથિઓ કરતાં કલ્યાણકની પર્વતિથિઓનું ‘લિન્નપણું’ હવેજ નહીં માનનાર એ વર્ગ જો અન્તઃકરણથી સાચી રીતિએ આ પકિતઓને ઉકેલે તો તેને ફરજિયાત ચતુષ્પર્વીનો અનુષ્ઠાન અને મરજિયાત કલ્યાણકપર્વોની આરાધનામાં કેટલું બધું પ્રબળ અંતર છે એ વાત સહેજે સમજી શકાય તેમ છે. એ વર્ગને આ વસ્તુ યથાર્થ સમજાઈ હોત તો તેઓ હવે ‘જે શાસ્ત્ર અને તપાગચ્છની આચરણા વિરુદ્ધ’ કલ્યાણક તિથિઓના નામે ચતુષ્પર્વી તથા ષટ્પર્વી તિથિઓને ભેળી કરવાનું ભેળી આરાધવાનું અને ભેળી કહેવાનું કાર્ય કરે છે, પ્રરૂપે છે અને આચરે છે તે સ્વપ્ને પણ કરત, પ્રરૂપત કે આચરત નહિ.

(ઘ)^૨ પૂર્ણિમાના ક્ષયે આ નવા વર્ગની માફક જો અન્થકારને ચૌદશને દિવસે બન્ને તિથિઓનું આરાધન થઈ ગયું એમ ગણવાનું હોત તો પછી ભેળી આવેલી

૧ રામચંદ્રસૂરિજીના પૃષ્ઠ ૬૬ પેરા ૩૩ ના ‘પૂનમના ક્ષયે...’ની સમાલોચના છે.

૨. રામચંદ્રસૂરિજીના પૃષ્ઠ ૬૭ પેરા ૩૭ ની સમાલોચના.

કલ્યાણુક તિથિઓ માટે પણ 'ઉત્તરદિનમાદાયિવ તપઃ પૂરકો ભવતિ' (ત. મુ. પૃ. ૬) એમ કહીને ઉત્તરદિન લેવાની અને તે ભેળી તિથિનો અલગ તપ કરી આપવાની વાત અન્યકારને કહેવાનું સ્વપ્ને પણ રહેત નહિ એટલુંજ નહીં, પરન્તુ ખરતરોને આપત્તિ આપી છે કે (તમો ઐહશના ક્ષયે તો પૂનમના દિવસે પદ્મી કે ચોમાસીનો એક ઉપવાસ કરી લો પરન્તુ 'યથા પૂર્ણમાપાતે પાશ્વિકચાતુર્માસિક ષષ્ઠતપોઽમિગ્રહીતિ' (ત૦ મુ૦ પૃ૦ ૬.)

જ્યારે પૂનમનો ક્ષય હોય અને ઐહશ પૂનમ બે તિથિનો છઠ્ઠતપ (બે ઉપવાસ લાગલાગટ) નો અભિગ્રહ હોય ત્યારે તમે આગળનો દિવસ (પડવો) લઈનેજ જેમ તપ પૂરો કરો છો (તેવીરીતે કલ્યાણુકની આરાધના કરનાર, નહિ કે ફરજિયાત ચતુષ્પર્વીની આરાધના કરનાર આગળના દિવસને લઈ જે તપને પુરનારો થાય) એમ જણાવ્યું છે, તે જણાવત નહીં.

આ રીતે એક દિવસે બે તિથિનું આરાધન કોઈ દિવસ ભેળું નહિ થવાની શાસ્ત્રમાં સ્પષ્ટ વાતો હોવા છતાં એ વર્ગ એ અન્યકારની પાંક્તઓનો આ રીતે સીધો અર્થ નાહ કરતા ભાવ કહેવાને નામે કેટલું બધું ખોટી રીતે ચીતરે છે તે સુજોને સમજવું મુશ્કેલ નથી. એ વર્ગના પુરાવા પાઠ-૫

હવ્યમિ (શ્રાદ્ધવિધિ મુદ્રિત પૃષ્ઠ ૧૫૨. આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૭૩)

સ્પષ્ટીકરણ-૫

ખુલાસો—આ સમાલોચના (એ વર્ગના પુરાવા પાઠ ૧. તથા સ્પષ્ટીકરણ ૧ આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૧૫૪) માં થઈ ગયેલ છે.

એ વર્ગના પુરાવા પાઠ-૬

જંઘવિ હુ જિણસમયમિ અ કાલો સવ્વસસ કારણં (તત્ત્વતરગિણી મુ. પૃ. ૮ આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૭૬.)

સ્પષ્ટીકરણ-૬

ખરતરગચ્છના જિનપ્રભસૂરિએ તો વિધિપ્રપા નામના અન્યમાં ઐહશના ક્ષયની વખતે તેરશને દિવસેજ ઐહશ કરવાનું જણાવેલું હોવાથી (સ્પષ્ટ છે કે એ ખરતરઅન્યકાર પછી) સત્તરમી સદીઓના ખરતરગચ્છવાળાઓએ જ્યારે ઐહશના ક્ષયે પૂનમના દિવસે પદ્મી-ઐહશ કરવાનું રાખ્યું ત્યારે તે ખરતર ગચ્છવાળાઓને ખોતાના પૂર્વાચાર્યના કોઈ વચનનું સમર્થન લલ્પ ન હોવાથી તે ખરતરોને ભવિષ્ય અને ભૂતકાળના કાર્યકારણની વાત પકડવી પડી, અને તેથી જ અન્યકારને પણ અત્ર આ જાણિ હું ગાથાથી ભવિષ્ય અને ભૂતકાળના કાર્યકારણની વાત ખરતરગચ્છ

આગળ ધરવી પડી, નીહ કે ગ્રન્થકારની પોતાની તેવી માન્યતા છે, તે માટે આ ગાથા ધરી છે.

આ વસ્તુ ખારીકાઈથી લક્ષમાં લીધા વિના આ વાત પકડીને પર્વાનન્તર પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે એ વર્ગ આડી ધરે એ કેાઈ વાતે સંગત નથી, પર્વાનન્તર પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે પૂર્વતર અપર્વતિથિનો ક્ષય કરવાની અને વૃદ્ધિની વખતે વૃદ્ધિ કરવાની અસલની રીતિને છત આચારનું પણ ખળ હોવાથી એ સામે એ વાત લઈને એ વર્ગથી કંઈ કહી શકાય નહિ

આમ છતાં એ વર્ગ અત્ર એજ વાતને વળગી રહે તો તેને અષ્ટમી ચતુર્દશી, પૂર્ણિમા કે અમાવાસ્યના દિવસે માત્ર અમુક ઘડી જ તે તિથિઓ હોય અને પછી અનુક્રમે નવમી, પૂનમ કે પડવો આલુ થતા હોય તો તે દિવસે તે તે તિથિના ખાડીના વખતને અષ્ટમી આદિ તરીકે કહેવા અને આરાધવામાં વિનષ્ટ કાર્યનું ભવિષ્ય કારણ કેમ નહીં થાય ? તેવા પ્રસંગે એ વર્ગ તરફથી કદાચ ઉદયનું આલંબન લેવામાં આવે તો જેમ તે તિથિનો થોડી ઘડીનો પણ ઉદય, તે આખા દિવસની સાઠેય ઘડીને માટે નિયત કરવો, તે માત્ર સ પ્રદાયની પરિભાષા છે, અને તે પ્રમાણે વર્તવું અયોગ્ય નથી. તેવીજ રીતે પર્વના પરિસંખ્યાતને નુકશાન આવે તે વખતે ઉદયને પણ વ્યવસ્થિત કરવો એ કંઈ અયોગ્ય નથી.

એ વર્ગના પૂરાવા પાઠ ૭-૮

ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા અગર ક્ષયે પૂર્વા તિથિર્ગ્રાહ્યા । (આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૭૮)

સ્પષ્ટીકરણ ૭-૮

આ પાઠમાં નિષેધ અનુવાદ અને વિધાનદ્વારાએ તેમજ વિધિ અને નિયમદ્વારાએ ખૂલાસો કરવામાં આવેલો છે અષ્ટમીઆદિના સૂર્યોદય પહેલાં અષ્ટમીઆદિકની તિથિ વિદ્યમાન છતાં તેના નિયમો ન પાળવામાં પ્રાયશ્ચિત્ત નહીં તેમજ અષ્ટમી આદિને દિવસે નવમીઆદિ તિથિઓ એસી ગઈ હોય છતાં અષ્ટમીઆદિના નિયમો પાળવાની ફરજ રખાય છે, અને ન પાળે તો પ્રાયશ્ચિત્ત છે તો એ વર્ગને એ વખતે વિનષ્ટકાર્યનું ભાવિકારણ નહિ ગણાય ? તત્ત્વ એ છે કે-પ્રધોષ અને ઉદયમિળના વિધાનોની પ્રવૃત્તિમાં સિદ્ધાન્ત આડે લાવીને દોષ દેવાયજ નહીં કેમકે ઉદયનો સિદ્ધાન્ત સ્વીકારનારે ઉદયની પહેલાં તિથિલાગની અમાન્યતા કરવી જોઈએ અને ઉદયવાળી તિથિના દિવસે ભવિષ્ય તિથિમા ભૂતનો આરોપ કરવો જોઈએ એટલે પૂર્વકાળે નિષેધ, વર્તમાન-કાળે અનુવાદ, અને ભવિષ્યકાળે ભાવિતિથિમાં આરોપ માન્યા સિવાય ઉદયતિથિ માની શકાય જ નહિ

જેમ પૂર્વાચાર્યોના વચનથી તે નિષેધ અને આરોપને ગણકાર્યા વગર

ઉદયના ઉપલક્ષણથી આખો અહોરાત્ર તિથિ માનવામાં આવે તો આચાર્ય-મહારાજના વચન પ્રમાણે તિથિસંજ્ઞાનો વિપર્યાસ કરીને પરિસંખ્યાત પર્વતિથિનું નિયમિતપણું કરવામા કોઈપણ વિચક્ષણ દોષ માનીને એથી વિપરીત કંઈ કહી શકે નહીં.

અને તેથી આધાર તરીકે લેવાતા ટીપ્પણથી આવેલી પરિસંખ્યાત પર્વ-તિથિની હાનિવૃદ્ધિ વળતે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ કરવામાં સર્વ પ્રકારે યોગ્યતાજ રહી શકે છે પર્વતિથિની ટીપ્પણમાં હાનિ હોય તે વખતે આધાર તિથિપણે તિથિઓ જણાવાય.

એ વર્ગના પૂરાવા પાઠ-૯-૧૦-૧૧.

પાઠ-૯ અથ તિથીનાં હાનો વૃદ્ધો ચ કા તિથિરાધ્યત્વેન સમ્મતેત્યપિ દર્શયતિ ।

પાઠ-૧૦ તિદિવાપુ પુવ્વતિદિહિ અદિઆપુ ઉત્તરાય ગદિયચ્ચા૦

પાઠ-૧૧ 'તિદિવાપુ' તિથિપાતે તિથિક્ષયે પૂર્વેવ તિથિગ્રાહ્યા ઉપાદેયેત્યર્થઃ.....

(તત્ત્વતરંગિણિ પૃષ્ઠ ૩ આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૮૧ થી).

રૂપદ્વીકરણ-૯-૧૦-૧૧

પૂર્વની અપર્વતિથિનું પર્વપણું વિહિત થાય છે અને વૃદ્ધિની વખતે પહેલીમાંથી પર્વપણું નીકળી જાય અને ઉત્તરમાં પર્વપણું કાયમ થાય છે. એ વખત કોઈ વખત પણ કોઈ સમયે આદિ અપર્વતિથિને આરાધ્યા તિથિ તો કહી શકેજ નહિ એટલે અષ્ટમીઆદિ પર્વતિથિ હોય ત્યારે આરાધ્યપણાનો અર્થ 'પર્વ તિથિપણું' એમ કરવોજ પડે, આજ કારણે 'ગ્રાહ્યા' એવા સાધારણ શબ્દના પર્યાયનો અર્થ શાસ્ત્રકારે 'ઉપાદેયા' એમ કુર્યો એટલુંજ નહિ પણ 'ફલ્યર્થઃ' કહીને 'ગ્રાહ્યા' શબ્દનો અર્થ 'પર્વતિથિને આદરપૂર્વક લેવી' એમ જણાવવો પડ્યો અર્થાત્ અપર્વતિથિને પર્વ સંજ્ઞા આપીને પર્વપણું લેવા માટે 'ઉપાદેયા' જેવો આકરો શબ્દ શાસ્ત્રકારને લેવો પડ્યો.

તિદિવાપુ પુવ્વતિદિહિ૦ એ વાક્ય પર્વતિથિનો ક્ષય હોય તો પહેલાની તિથિ (પર્વતિથિપણું) લેવી, એમ રૂપદ્વીકરણે જણાવે છે. એટલે અષ્ટમી-આદિના ક્ષયે સપ્તમીઆદિને અષ્ટમી આદિ તરીકેજ લેવી પડે જો એવો અર્થ કરવામાં ન આવે અને એ વર્ગ કહે છે તેમ (પર્વતિથિના) ક્ષયે પૂર્વની તિથિમાં આરાધના કરવી એવો અર્થ લેવામાં આવે, તો પ્રથમ તો એ અર્થ વैयाકરણને હાંસીપાત્ર લાગે

કેમકે તેમ અર્થ કરતાં આરાધનાપદ આકાશમાંથીજ લાવવું પડે એટલુંજ નહિ, પરંતુ આપત્તિ પર્વતિથિના ક્ષયની 'શૂન્યતા' ને છે અને એ વખતે (તિથિનુંજ વિધાન છોડીને) આરાધનાનું વિધાન કરવામાં આવે તો તેમાં કેટલી બધી અયોગ્યતા રહે તે વાક્યાર્થ સમજનારાઓને પણ સમજવી મુશ્કેલ નથી.

વળી ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા એ પદ્યાર્દ્ધથી ‘પર્વતિથિના ક્ષયનું સ્થાન પૂરવામાટે પૂર્વની અપર્વતિથિનું સ્થાન ન લેવું અને તેનો ‘અપર્વ તિથિમાં આરાધના કરવી’ એવો અર્થ કરવામાં આવે તો તેમા તિથિઃ એ શબ્દ પ્રથમા છે તે જગો પર તિથૌ એમ સપ્તમી કરવાની અજ્ઞાનતા આવવા સાથે તિથિશ્ચં વડે કરીને શ્રાદ્ધવિધિમાં શરૂ કરેલું તિથિ પ્રકરણ પણ બાધિત થાય, તે વાત ઓછી વિચારવા જેવી નથી. યાદ રાખવું કે ‘પર્વતિથિનો ટીપણામાં ક્ષય હોય ત્યારે ‘પહેલી અપર્વ તિથિનો ક્ષય કરવો’ એવો આ ક્ષયે પૂર્વાં પાદનો વાક્યાર્થ છે, એમ કોઈપણ કહે નહિ પરંતુ તાત્પર્યાર્થ જરૂર એ આવે કે-પૂર્વની અપર્વતિથિની ‘સંજ્ઞા’ એટલે ‘વ્યવહાર’ ઉડી જવાથી તે પૂર્વની અપર્વતિથિના ક્ષયનોજ વ્યવહાર થાય.

વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા તથોત્તરા એ પાઠનો અર્થ પણ ‘પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય તો તે પર્વતિથિથી આગળની તિથિ લેવી’, એવો અર્થ તો અણસમજી કરે પરંતુ શાસ્ત્ર અને પરંપરા સમજનારા વિજ્ઞ પુરૂષો તો ટીપણામાં આવેલી પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે બીજી તિથિને જ પર્વતિથિ તરીકે કહેવી એવો અર્થ કરે છે.

તત્ત્વ એ છે કે-શાસનને અનુસરનારા બુદ્ધિમાનો તો ‘પહેલા વાક્યને અપ્રાપ્ત વિધાન કરનાર ગણીને વિધિવાક્ય તરીકે ગણે અને બીજાપાદને સિદ્ધ છતાં આરભ કરવાથી નિયમવાક્ય ગણે અને તેથીજ ક્ષયે પૂર્વાં પ્રઘોષના આખાય પૂર્વાર્દ્ધથી ટીપણામાં આવતા પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે પૂર્વની અપર્વ તિથિમાં ૨૪ કલાક માટે પર્વતિથિનું વિધાન અને ટીપણામાં પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે બીજા દિવસે જ ચોવીસ કલાક માટે પર્વતિથિપણાનો નિયમ ગણે છે અને તેજ વાત તત્ત્વતરંગિણીમાં ટીકાકારે સ્પષ્ટ શબ્દોમાં ‘ચૌદશના ક્ષયે તેરશનું નામ લેવાનો અભાવ અને ચૌદશ જ કહેવાનું થાય છે. એમ કહીને સ્પષ્ટ કરી છે

જૈનધર્મને અનુસરતો કોઈપણ મનુષ્ય અજ્ઞાનતાથી કદાચ અવળે માર્ગે ચઢી જાય તે અસંભવિત નથી. પરંતુ જેના હૃદયમાં વાસ્તવિકરીતિએ જૈનધર્મ વસ્યો હોય તે જાણીબુજીને તો માર્ગથી વિપરીત જોલે જ નહિ પરંતુ દુષ્ક્રમ-કાળના પ્રભાવે એથી વિચિત્ર વર્તન દેખાય તો શાસનપ્રેમીઓને તો ખરેખર ધ્રુણ જ થાય

વસ્તુ એ છે કે-જે ગ્રંથમાંથી અને જે ગાથાના વિવરણમાંથી આ પાઠ એ વર્ગ તરફથી આપવામાં આવ્યો છે, તે શ્રી તત્ત્વતરંગિણી ગ્રંથ અને વિવરણમાંજ શાસ્ત્રકારે આપેલો ખુલાસો નહીં હૃદયતિથિસ્વીકારાન્યતિથિતિરસ્કારપ્રવણયોરાવયો:

ત્રયોદશ્યા અપિ ચતુર્દશીત્વેન૦ એ પાઠથી 'પર્વતિથિના ક્ષયની ગાળતના' પ્રશ્નોત્તર પૂર્વક કરેલો છે અને જે તે એ વર્ગે આપેલા ઉપર મુજબના પાઠોની જોડે જ છે તે છતાં તેને જાણી જોઈને એ વર્ગ તરફથી અહિં આપવામાં આવ્યો નથી.

[એ વર્ગના પૂરાવા પાઠ-૧૨-૧૩-૧૪.

૧૨ અહ જહ કહવિ૦

૧૩ અથ યદિ કથમપિ૦

૧૪ ન ચ પ્રાકૂ૦ તત્વ૦ પૃષ્ઠ ૩-૪ આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૮૩-૮૪]

સ્પષ્ટીકરણ-૧૨-૧૩-૧૪

બારમા નંબરમાં અહ જહ કહવિ૦ એ ગાથા છે તેરમા નંબરમાં એ ગાથા ઉપર ગ્રન્થકાર સિવાય અન્ય કોઈએ કરેલી અથ યદિ કથમપિતાઃ..... હુજ્જતિ મવેયુઃવ્યતિરેકમાહ૦ વિગેરે વાક્યોવાળી ટીકા છે. ૧. તે ટીકામાં અપિ શબ્દથી ઉભય તિથિની સંજ્ઞાની વ્યાખ્યા કરવા છતાં તે સ્થળે તેમાં તે ટીકાકાર વ્યતિરેક જણાવે છે તે કોઈપણ પ્રકારે યોગ્ય ગણાય નહિ કારણકે અન્વય સિવાય વ્યતિરેક ઘટે ક્યાંથી ? ૨. મૂળ ગાથામાં 'અયરા' શબ્દ બહુવચન જ છે છતાં ટીકાકારે અહિં 'પ્રાકૃતત્વાત્ વદ્ધર્યે પક્વચનં' કહીને એક વચનમાં ગણી લીધું. ૩. વળી સાક્ષી ગાથાની વ્યાખ્યા કરવાનો તે ગ્રન્થકારનો રિવાજ નથી, ૪. તેમજ અપિ શબ્દથી શંકા ઉઠાવી પણ તેનું સમાધાન તો ગ્રન્થકાર પોતે જુદું કરે જ છે આમ છતાં આ ગાથાની વ્યાખ્યાનો ઉપયોગ કેવળ જાણી જોઈને એ વર્ગે અહિં જોડી દીધો છે. ૫ તે વ્યાખ્યાનો ભાવ,

(ટીપણીમાં આવતી પર્વતિથિની હાનિની વખતે પૂર્વની અપર્વતિથિનો વ્યવહાર થાયજ નહીં અને પ્રાયશ્ચિત્ત લાયક 'જે ન કરવાથી પ્રાયશ્ચિત્ત આવે એવા' વિધાનો પર્વતિથિના નામેજ તે દિવસે કહેવાનો સંઘમાં વ્યવહાર છે એમ તે વખતે એટલે વિ સં. ૧૬૧૫ની વખતે એ ગ્રન્થમાં જણાવવામાં આવ્યું છે).

તે વચનની સાથે સખત વિરોધ ધરાવે છે. ૬ કોઈપણ ગ્રન્થકાર પોતાના વક્તવ્યનો વિરોધ કરતી સાક્ષી ગાથા આપે કે તેવી વ્યાખ્યા આપે એ આકાશ કુસુમવત્ છે. શાસ્ત્રકારની આ વસ્તુ સ્પષ્ટ રીતે સમજાય તેથી તે ગાથા અને તેની આ ભાવ પૂરતી વ્યાખ્યા નીચે આપી છે

તિથિપાતે તિથિક્ષયે પૂર્વેવ તિથિગ્રાહ્યા અધિકાયાં.....તથા....કિન્તુ પ્રાયશ્ચિત્તાદિવિધૌ ચતુર્દશ્યેવેતિ વ્યપદિશ્યમાનત્વાત્ ।

(તત્વતર ગિણી મુદ્રિત પૃષ્ઠ. ૩)

અર્થ:—^૧તિથિપાત વળતે (ટીપ્પણમાં પર્વતિથિનો) ક્ષય હોય ત્યારે તેનાથી પહેલાની તિથિ (પર્વતિથિપણે) ગ્રહણ કરવી જોઈએ અને (ટીપ્પણમાં પર્વતિથિ) અધિક હોય એટલે જે હોય ત્યારે ખીજી જ (પર્વતિથિપણે) લેવી જોઈએ.

અહિં જો પર્વતિથિને સામાન્યરીતે ગ્રહણ કરવાનું કહે તો પૂર્વની તિથિનું તે દિવસે અપર્વતિથિપણું જાણે નહિ માટે તે અપર્વપણું જાણેડીને જ પર્વતિથિપણું લેવા માટે તો ગ્રાહ્યા શબ્દનો અર્થ રહેલો. છતાં ‘ઉપાદેયા’-પર્વ તિથિપણે લેવી એમ કરીને इत्यर्थः કહીને શાસ્ત્રકારે તે ભાવ જણાવ્યો છે.

પર્વતિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે પહેલાની તિથિ (પર્વતિથિપણે) લેવી અને વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તેવી જ રીતે (પર્વતિથિપણે) આગળની તિથિ લેવી અને શ્રી મહાવીર મહારાજના જ્ઞાનનિર્વાણ એટલે દિવાળી તો લોકોને અનુસારે કરવી.

(પર્વ તિથિની વૃદ્ધિ હાનિ જો લોકે માનેલા ગ્રહશુચિ પચાંગના આધારે જ કરવાની હોય તો આ શ્લોકનો ઉત્તરાર્ધ^૨ શ્રીવીરજ્ઞાન૦ કાર્ય લોકાનુગૈરિહ એ કહેવો પડત જ નહિં અર્થાત્ એ વાક્ય પૂર્વાર્ધમાં જ કહી દેત તેમજ તે શ્લોકના પૂર્વાર્ધના સૂચન કરતાં જુદી રીતનું સૂચન જણાવનારો ઉત્તરાર્ધ પણ કહેવો પડત જ નહિં)

(ઉદયતિથિસ્વીકારાન્યતિથિતિસ્કારપ્રવળયોરાવયો^૩ એ પાઠથી આ

૧. આચાર્ય રામચંદ્રસૂરિજીએ પોતાના પક્ષસ્થાપનમાં જે ૧૦-૧૧-૧૨-૧૪ શાસ્ત્રપાઠો રજુ કર્યા છે તે સર્વે તત્ત્વતરંગિણી ગા. ૪ અને તેની ટીકા પૈકીના છે. તેમાં પાઠ ૧૧ પછી અમુક ભાગ છોડીને બારમો પાઠ રજુ કર્યો છે અને તેરમો પાઠ તરીકે ‘અહ જહ કહવિ’ની વ્યાખ્યા રૂપે ‘અથ यदि कथमपि’નો જે પાઠ રજુ કર્યો છે તે મુદ્રિત પ્રતમાં નથી તત્ત્વતરંગિણીની ગા. ૪ ની ટીકામાંજ ‘અહ જહ કહવિ’ ગાથા આવે છે. આ ગાથાની વ્યાખ્યા ગ્રંથકારજે ટીકામાં લખે તેથી વિરુદ્ધ અને અસંબદ્ધ લખે તે સંભવી શકે નહિ તત્ત્વતરંગિણીની ગા. ૪ અને તેની ટીકા તો દેવસુરસમાચારીને શાસ્ત્રાનુસારિ કરાવે છે આથી ગા. ૪ની ટીકાનો અર્થ આ અને આ પછીના ત્રણ પેરેગ્રાફમાં આવ્યો છે. આ અર્થનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ આવે તેટલા માટે ગા. ૪ અને તેની સળગ ટીકા આપીએ છીએ.

“તિહિવાપ પુલ્વતિહી અહિઆપ ઉત્તરા ય ગહિઅવ્વા । હીળંપી પક્કિચંયં પુળ ન પમાણં પુણિમાદિવસે ॥૪॥” તિહિવાપ તિથિપાતે-તિથિક્ષયે પૂર્વેવ તિથિગ્રાહ્યા, અધિકાર્યાં ચ-વૃદ્ધૌ ચોત્તરૈવ ગ્રાહ્યા, ઉપાદેયેત્યર્થઃ, યદુક્તં-“ક્ષયે પૂર્વા તિથિગ્રાહ્યા, વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા તથોત્તરા । શ્રીમદ્વીરસ્ય નિર્વાણં, જ્યેં લોકાનુસારતઃ ॥૧॥”

૨ ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા । શ્રીવીરજ્ઞાનનિર્વાણં કાર્ય લોકાનુગૈરિહ ॥૧॥ આ પાઠને લક્ષમાં લઈ અહિં અર્થ લખાયો છે. જે પાઠ પણ ઉમાસ્વાતિ મહારાજના પ્રદોષના નામે પ્રસિદ્ધ છે.

૩ પાઠ-૧૧ પછી રામચંદ્રસૂરિજીએ જે ભાગ છોડી દઈ તે પાઠ ૧૨ અને પાઠ ૧૩

વસ્તુ આપણે બન્ને (ખરતરગચ્છ અને તપગચ્છવાળા) ને માન્ય છે એ વાતને અંગીકાર કરીને પણ કોઈક (ખરતરગચ્છવાળા) ભ્રાંતિથી અગર પોતાની બુદ્ધિની મંદતાથી અષ્ટમીઆદિક પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે તો સમમી આદિક અષ્ટમીઆદિ પર્વતિથિપણે લેવી, પણ ચૌદશના ક્ષયે તો આગળની પૂનમ (ચૌદશને પૂનમે પક્ષખી તરીકે કહેવી, લેવી) એવી રીતે અર્ધજરતીયન્યાયને જે અનુસરે છે તેને આશ્રીને શાસ્ત્રકાર ઉત્તરાર્ધ કહે છે હીનમપિ ક્ષય પામેલી ચતુર્દશી એટલે પક્ષખી પૂનમના દિવસે પ્રમાણ કરવી નહિ કારણકે ખરતરે સાતમને દિવસે આઠમ કરવામાં ભોગ વિગેરે હેતુ આપે છે (માટે તેમને અહિં શાસ્ત્રકાર તેજ હેતુ દઈને કહે છે કે) પૂનમે ચૌદશના ભોગના ગંધનો પણ અભાવ છે (માટે તમારાથી પૂનમે ચૌદશ થાય જ નહિં.)

પરંતુ ટીપ્પણીની તેરસને દિવસે જ ચૌદશ એટલે પાક્ષિક કરવું ભેદભ્રમ. દ્રષ્ટાન્તની સાથે જોડાએલી સુક્તિઓ આ ગ્રન્થમાં આગળ કહેવાશે. (ખરતર ગચ્છવાળાઓ ગ્રન્થકારે તેરસના દિવસે ચૌદશ માનવાનું જણાવ્યું તેથી શંકા કરે છે કે) ઉદયવાળી તિથિને માનવી અને ઉદય વગરની તિથિને ન માનવી એમ માનવાવાળા આપણે બન્ને છીએ તો પછી (ટીપ્પણીમાં જે તેરશના ઉદયવાળી) તેરશ છે છતાં તેનો (ટીપ્પણીમાં જેનો ઉદય નથી કેમકે ક્ષીણ થયેલી છે તેથી તેવી) ચૌદશપણે સ્વીકાર કરવો ચોગ્ય કેમ ગણાય ? ખરતર ગચ્છવાળાની આવી શંકાના ઉત્તરમાં શાસ્ત્રકાર કહે છે કે તેવા પ્રસંગે (ટીપ્પણીમાં ચતુર્દશીને ક્ષય હોય ત્યારે તે ટીપ્પણીની તેરશના દહાડે) તેરસનો વ્યપદેશ એટલે વ્યવહાર કે સંજ્ઞાનો પણ સંભવ નથી, તેથી (તેને તેરશ કહેવાય જ નહીં) પરંતુ પર્વતિથિ નિયત તપ ચૈત્યવન્દન સાધુવન્દન વિગેરે વિધિ કે જે પર્વતિથિને દિવસે ન કરવાથી પ્રાયશ્ચિત્ત આવે છે તેવી વિધિઓમાં (ટીપ્પણીની ઉદયવાળી તેરશ છતાં પણ તે આખો દિવસ) ચૌદશ જ છે એમ વ્યવહાર એટલે વ્યપદેશ થાય છે.

ઉપરનો પાઠ પ્રમાણિકપણાથી જોનાર સમજી માણસ સ્વપ્ને પણ ટીપ્પણીમાં

આપ્યા છે તેમા છોડી દીધેલ ભાગ તત્ત્વતરગિણી પૃષ્ઠ ૩ મા નીચે મુજબ છે.

પતચ્ચાવયોરપિ સમ્મતમેવ ॥ [અયૈષમક્ષીકૃત્યાપિ કશ્ચિદ્ ભ્રાન્ત્યા સ્વમતિ-માન્ધ્યાઞ્ચાષ્ટમ્યાદતિથિક્ષયે સપ્તમ્યાદિરૂપા પ્રાચીના તિથિઃ ચતુર્દશીક્ષયે ચોત્તરા પચ્ચદશી ગ્રાહ્યેત્યેવંરૂપમર્ધજરતીયન્યાયમનુસરતિ તમેવાધિકૃત્યોત્તરાદ્દેમાહ-‘હીનમપિ’] ક્ષીણમપિ પાક્ષિકં-ચતુર્દશીલક્ષણં પૂર્ણિમાયાં પ્રમાણં ન કાર્યં, તત્ર તદ્ભોગગન્ધસ્યાપ્ય-સંભવાત્,) [કિન્તુ ત્રયોદશ્યામેવેત્યર્થઃ, દ્રષ્ટાન્તનિવદ્ધા યુક્તયશ્ચાત્ર પુરો વક્ષ્યન્તે હિતિ । નન્વૌદયિકતિથિસ્વીકારાન્યાતિથિતિરસ્કારપ્રવણયોરાવયોઃ કથં ત્રયોદશ્યા અપિ ચતુર્દશીત્વેન સ્વીકારો યુક્ત ઇતિ ચેત્, સત્યં, તત્ર ત્રયોદશોતિ-વ્યપદેશસ્મા-પ્યસંભવાત્, કિન્તુ પ્રાયશ્ચિત્તાદિવિધૌ ચતુર્દશ્યેવેતિ વ્યપદિશ્યમાનત્વાત્, ચંદુકં—

આવતા પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે પૂર્વની અપર્વતિથિના દિવસે તે અપર્વ તિથિનું સંઘમાં નામ લેવાનું કહેશે નહિ નામ તો લેવાય જ નહિ પરંતુ તે આખો દિવસ (ટીખપણામાં ક્ષય પામેલી એવી) પર્વતિથિની સંજ્ઞા જ રાખવી પડે એમ માન્યા સિવાય કોઈપણ સુર પુરુષ રહી શકે જ નહિ આવી વિપરીત-સિદ્ધિ થવાના ભયથી એ વર્ગે અહિં અધુરો પાઠ આપીને ભ્રમ પેદા કરવાનો રસ્તો લીધો છે, પરંતુ તે ભ્રમનું પેદા થવું એ ભદ્રિકે અજ્ઞાન વર્ગમાં જ ખતે.

આ કરતાં પણ નંબર ૧૪નો પાઠ અને તેનું તાત્પર્ય ખતાવવામાં તો એ વર્ગ કોઈપણ સાક્ષરને ન છાજે એવું જ વલણ લીધું છે તેઓએ આપેલો એ પાઠ સુદ્રિત પ્રતમાં નીચે પ્રમાણે છે:—

‘ન ચ પ્રાક્ ચતુર્દશ્યેવેત્યુક્તમ્, અત્ર તુ ‘અવરાવો’ ત્યનેન અપિશબ્દાદન્ય-સંજ્ઞાઽપિ ગૃહ્યતે તત્કથં ન વિરોધ इति वाच्यं, प्रायश्चित्तादिविधावित्युक्तत्वात्, गौणमुख्यमेदात् मुख्यतया चतुर्दश्या एव व्यपदेशो युक्त इत्यभिप्रायेण उक्तत्वाद्वा. (તત્ત્વ ૦ પૃષ્ઠ ૩-૪)

અર્થ:—ખરતર ગચ્છવાળાઓ તરફથી વિરોધ ઉઠાવવામાં આવે છે કે પહેલાં ઉપર તો (તમે) ‘ચૌદશ જ’ એમ (શ્રી સઘમાં કહેવાય છે) એમ કહ્યું હતું (એટલે ટીખપણામાં જ્યારે ચૌદશનો ક્ષય હોય ત્યારે ટીખપણામાં આવેલી તેરશનો તેરશ તરીકેનો વ્યવહાર સંભવિત નથી, પરંતુ આખા સઘમાં ચૌદશજ થાય છે એવો વ્યવહાર છે) પરંતુ અહિં તમારા કથનના પોષણ માટે તમોએ આપેલી ગાથામાં તો ‘અવરાવો એ જગો પર કહેલા ‘અપિ’ શબ્દથી બીજી પણ સંજ્ઞાવાળી તિથિ (એટલે તેરશની સંજ્ઞા પણ) ગ્રહણ થાય એટલે કે અહિં શાસ્ત્રકારને ખરતર-ગચ્છવાળા કહે છે કે—પહેલાં તેરશ નહીં કહેતાં ચૌદશજ કહેવાનું કહ્યું અને અને અહિં તો ‘ચૌદશ પણ’ કહેવાથી ‘પણ’ શબ્દથી કહેવાતી તેરશની પણ સંજ્ઞા રહે છે માટે તમારા કથનનો તમને જ વિરોધ કેમ નહિ આવે ?’ આવી રીતે (ખરતરગચ્છવાળાઓએ ‘અપિ’ શબ્દથી તેરશની સંજ્ઞા આવવાથી વિરોધ આવે છે એમ જ્યારે શાસ્ત્રકારને જણાવ્યું છે ત્યારે તેમના ઉત્તરમાં શાસ્ત્રકાર કહે છે કે) અમે ‘પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં’ (તેરશ ન કહેવી પણ ચૌદશજ કહેવી) એમ કહેલું છે. માટે (માત્ર ચૌદશજ છે, એમ પ્રથમ કહેલા વચનને વિરોધ આવતો નથી)

(‘તુષ્યન્તુ દુર્જનાઃ’ એ ન્યાયે કહાચિત ખરતરની શકા પ્રમાણે ગૌણપણે

૧ રામચંદ્રસૂરિજીએ ‘ચતુર્દશ્યા એવ વ્યપદેશો’ ને બદલે ‘ચતુર્દશ્યા વ્યપદેશો’ જણાવેલ છે આથી આ પાઠનો વાસ્તવિક અર્થ પણ અહિં આપ્યો છે. ને આની પછીથી રામચંદ્રસૂરિજીએ રજુ કરેલ પાઠ તેમના શબ્દોમા ભાવાર્થ સાથે આપ્યો છે.

તેરશ કહેવાનો વખત આવે તો પણ ગોણપણને કળુદ કરીને પણ શાસ્ત્રકાર ઉત્તર દે છે કે) વ્યવહારના જગતમાં ‘ગોધૂમાઢ્કર’ ન્યાયે મૂખ્ય અને ગોણ એવા બે કારણો હોય છે, (તેમાં અંકુરને માટે જેમ મૂખ્યપણે કારણ ગોધૂમ અને ગોણપણે કારણ પૃથ્વી, પાણી હવા, વિગેરે છે, છતાં કોઈપણ મનુષ્ય તેને પૃથ્વી-અંકુર, પાણીઅકુર કે હવાઅકુર કહી શકે નહિ પણ તેનું મૂખ્ય કારણ ગોધૂમ હોવાથી ગોધૂમઅકુરજ કહે તેવી રીતે) અહિં ચૌદશના ક્ષયે તેરશમાં ચૌદશનું મૂખ્યપણું હોવાથી તે ટીખપણાની તેરશના દિવસે ચૌદશની પર્વતિથિનોજ વ્યવહાર થાય, (અર્થાત્ ગોણપણે તેરશનો વ્યવહાર થાયજ નહિ) તેજ યોગ્ય છે (કારણ કે ગોણનો વ્યવહારજ થતો નથી) એ અભિપ્રાયે અમે તે દિવસે ચૌદશજ કહેવાય એમ કહેલું છે માટે (ટીખપણાની ચૌદશના ક્ષયની વખતે તેરસના દિવસે તેરશ ન કહેવી પણ ચૌદશજ કહેવી એમ જે કહેલું છે તેનો વિરોધ આવતો નથી)

આવી રીતે ઉપરનો પાઠ સ્પષ્ટપણે ‘ટીખપણામાં ચૌદશનો ક્ષય હોય ત્યારે તેરશને દિવસે ચૌદશનો નિશ્ચય’ જણાવે છે અને આખો દિવસ ચૌદશજ કહેવાનું નક્કી કરે છે. છતાં એ વર્ગ ‘દિનકર’ શબ્દને નિશાકર સમજવાની માફક નીચે પ્રમાણે ખોટો પાઠ આપીને તેણે આપેલ પૂરાવાના પાના નં. ૨૦ [આ પુસ્તકે પૃષ્ઠ ૮૪] માં ખોટું લખે છે.

[‘ન ચ પ્રાક્ ચતુર્દશ્યેવેત્યુક્તમ્, અત્ર તુ ‘અવરાવી’ इत्यनेन अपि शब्दा-दन्यसंज्ञाऽपि गृह्यते तत्कथं न विरोध इति वाच्यं, प्रायश्चित्तादिविधाचित्युक्तत्वाद् गौणमुख्यमेदात् मुख्यतया चतुर्दश्या व्यपदेशो युक्त इत्यभिप्रायेणोक्तत्वाद्वा ”]

[ઉપરના પાઠોમાં ‘અન્યસંજ્ઞા પણ થાય છે અને ગોણમુખ્ય ભેદથી મુખ્યતયા ચતુર્દશીનો વ્યપદેશ યોગ્ય છે ’ એવા જે સૂચનો કરવામાં આવ્યા છે તેથી પણ એજ સિદ્ધ થાય છે કે પર્વતિથિના ક્ષયે તેની ‘પૂર્વ’ તિથિનો ક્ષય કરી શકાયજ નહિ ઉલ્ટું જેનો ક્ષય ન હોય તેના ક્ષય કહેવો એ મૂળાવાદ છે. અહિં જે ક્ષીણ પર્વતિથિની પૂર્વની અપર્વ-તિથિનો વ્યપદેશ પણ થઈ શકે છે એવું સિદ્ધ કરવામાં આવ્યું તેથી ૧૩ માં મુદ્દાના સમ્બંધમાં અમારૂં કેવું મતવ્ય છે અને જે જેન શાસ્ત્રાધારને સમત છે કે નહિ તેનો ખુલાસો થઈજ જાય છે].

(એ રીતે એ વર્ગે પોતાના પુરાવામાં આપેલો પાઠ [] કૌંસમાં મૂકીને તેમજ તે પાઠનો તે વર્ગે કરેલો અર્થ પણ [] કૌંસમાં જણાવીને તે પ્રતિ કહેલું સાંપ્રત થાય છે કે)—

લિખિત અને મુદ્રિત બન્ને પ્રતોમાં ‘ચતુર્દશ્યા एव व्यपदेशो युक्तः’ એવો સાફ પાઠ છે, છતાં એ વર્ગે પોતાના પરંપરાથી વિરુદ્ધ એવા આગ્રહને પોષવા માટે ઉપરના પાઠમાંથી ‘एव कार’ જાણીપુજીને કાઢી નાંખ્યો છે ! (કેવી સ્થિતિ ?) કેમકે તે પાઠથી તેરશને દિવસે

ચૌદશનોજ વ્યવદેશ (સજ્ઞા) કરવો એવો સીધોઅર્થ થતો હોવાથી એવા વખતે તેરશ ચૌદશ લેળા કરનાર એ વર્ગને ટીપ્પણુની તેરસને દિવસે, તેરસ કહેવાનું સ્થાન ગોણુપણે પણ રહેતું નથી ખાસ ધ્યાનમાં લેવા જેવી વાત છે કે—

૧ ટીપ્પણુની પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિની વખતે પૂર્વ કે પૂર્વતર તિથિને જે અપર્વતિથિ તરીકે ગણવામાં આવે છે તે ફરજિયાત પર્વતિથિની અપેક્ષાએ છે. અને તેથીજ કોઈપણ ચૌદશના ક્ષયે કોઈપણ તેરસની સંજ્ઞાનો અભાવ શાસ્ત્રકારોએ જણાવ્યો છે. અર્થાત્ ફરજિયાત પર્વતિથિઓના ક્ષય વખતે તેવી પર્વતિથિઓનું પરિસંખ્યાતપણુ જાળવવા માટે પૂર્વની અપર્વ તિથિ (હોય છતાં) 'તે કલ્યાણકપર્વ' જેવી મરજિયાત પર્વતિથિ હોય તો' તેની પણ સંજ્ઞાનો અભાવ શાસ્ત્રકારોએ જણાવ્યો છે.

૨ પર્વતિથિનો ટીપ્પણુમાં ક્ષય હોય ત્યારે પૂર્વ તિથિનું નામ ન લેવું એ વાત એકલા તત્ત્વતરગિણીકારજ કહે છે તેમ નહિ, પરંતુ આગમગ્રન્થમાં શ્રી ચૂર્ણિકાર મહારાજ પણ અષાઢ શુદ્ધ ૧૫ નો ક્ષય હોવા છતાં તે દિવસે અષાઢ શુદ્ધ ૧૫ના નામેજ જણાવે છે, નહિ કે ચૌદશના નામે કે ચૌદશ પૂનમના નામે જણાવે છે. એ વર્ગના પુરાવા પાઠ-૧૫-૧૬.

‘વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા અગર વૃદ્ધૌ ગ્રાહ્યા તથોત્તરા’
સ્પષ્ટીકરણ-૧૫-૧૬

જિનશાસ્ત્રને માનનાર મનુષ્ય આરાધનાની કર્તવ્યતા હંમેશને માટે માનનારો હોય છે એટલે તિથિની માફક આરાધના માટે પરિસંખ્યાતની જરૂર હોયજ નહીં.

જો આરાધનાની પરિસંખ્યા હોયજ નહિ તો ટીપ્પણુની પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે થતા ‘તિથિની અધિકતા ટાળવાના આ વૃદ્ધૌ ના નિયમ અનુસાર આરાધનાની અધિકતા ટાળવામાટે નિયમ કરવાનો તો હોય જ ક્યાંથી ?

એટલે કહેવું જોઈએ કે આ વાક્ય આરાધના (તપ, પૌષધ, બ્રહ્મચર્ય)નો અધિકાર ટાળવા માટે નથી, પણ પરિસંખ્યાત એવી પર્વતિથિઓની અધિકતા ટાળવા માટે જ છે. પ્રાયશ્ચિત્ત લાયક પર્વતિથિનું પરિસંખ્યાતપણુ હોવાથી પર્વતિથિઓની ‘ન્યૂનતાની માફક’ અધિકતા શાસ્ત્રકારોને ઈષ્ટ ન હોય તે સ્વાભાવિક છે

લૌકિક પંચાંગ પ્રમાણે જ પર્વતિથિ માનવા જતાં અષ્ટમી આદિ પર્વ-

તિથિઓ તેમાં બેવડી આવે તે વખત પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં તિથિનું પરિસંખ્યાત-પણુ બાધિત થાય, માટે વૃદ્ધોં કાર્યાં વાક્યથી પર્વતિથિનું નિયમન કરીને શાસ્ત્રકાર જણાવે છે કે 'લૌકિક પંચાંગમાં જ્યારે પર્વતિથિની અધિકતા, એટલે બે દિવસ રહેવાવાળી એક નામની બે પર્વતિથિઓ હોય ત્યારે બીજા સૂર્યોદય-વાળી તિથિને જ (પર્વતિથિપણુ) કરવી અગર લેવી.'

આ સ્પષ્ટતાથી સ્પષ્ટ છે કે-ટીપ્પણુની પહેલી આઠમ અગર પહેલી ચૌદશ વિગેરેમાંથી આઠમ ચૌદશપણું નિષિદ્ધ છે, અને આઠમ પહેલાની અગર ચૌદશ પહેલાની તિથિ 'સાતમ અગર તેરશ જ હોય' એ પણ તેટલું જ નક્કી છે. માટે શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છની સમાચારી મુજબ ટીપ્પણુમાં અષ્ટમી, ચતુર્દશી આદિની વૃદ્ધિ આવે ત્યારે જે બે સાતમ અથવા બે તેરસ કરવામાં આવે છે, તે વ્યાજબી છે; અને તે વિધિ તપને કરવાવાળો તો સમજ્યા માન્યા વગર રહેશે નહિં.

[એ વર્ગના પુરાવા પાઠ-૧૬-૧૭

૧૬ અથ ચ વૃદ્ધોં યા તિથિરાધ્યા તમાહ-

૧૭ સંપૂર્ણત્તિ અ કાઠં (શ્રી તત્ત્વં મુ. પૃ. ૧૨. આ પુસ્તક પૃ ૮૯)]
સ્પષ્ટીકરણ-૧૬-૧૭

અથ ચ વૃદ્ધોં યા તિથિરાધ્યા તમાહ—

એ પાઠ તથા સંપૂર્ણત્તિ અ કાઠં વૃદ્ધોષ તત્ત્વં ગાથા ૧૭ ની ટીકા ભરમાં 'આરાધ્યા' શબ્દ તરફ નજર રાખનાર મનુષ્ય સહેજે સમજી શકે કે—'આરાધ્યા' શબ્દથી 'તે દિવસે આરાધના કરવી' એવો અર્થ જે એ વર્ગ કરે છે તે બની શકે તેવો નથી પરંતુ 'આરાધવા યોગ્ય તિથિ અર્થાત્ પર્વતિથિ', એમ અર્થ લેવો તે સુસંગત છે, એટલે કે આઠમ ચૌદશ આદિનો ક્ષય હોય ત્યારે અષ્ટમી કે ચતુર્દશી કય ? તે વાત જ ગ્રન્થકારે આરાધ્યા શબ્દથી નક્કી જણાવી છે.

આ પાઠમાં તિથિનું બેવડાપણું જણાવતાં જે 'एकादिन्यूनाधिकविंशत्युत्तरशतं ના પાઠથી' એકાદિથી અધિક ૧૨૦ ઘડી પ્રમાણુ તિથિપણું આપત્તિ તરીકે કહેવામાં આવેલું છે તે ઉપરથી એ વાત માનવી જોઈશે કે ૬૦ ઘડીથી ઓછી તિથિ તો મનાય જ નહિ

આ અર્થ સ્પષ્ટ છે કે—એક દિવસે બે તિથિ માનવાનું કહેવું તે જેમ ઉદયના સિદ્ધાંતથી વિરુદ્ધ અને જુદું છે. તેમ આ વાક્યથી પણ વિરુદ્ધ રીતે તિથિના માનને વ્યવહારથી ખંડન કરનારું છે.

ખરતરગચ્છવાળાઓએ ટીપ્પણુની પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે આ 'पक्विय-चाउमासिय अहमी पञ्चमीकल्लणयाइतिद्विसु तवपूयाइय उदयतिहि अप्पयरभूत्तावि

ધેતવ્વા ન વહુતરભૂત્તા વિ દ્વયરા । જયાય પચ્ચિયાઈ પવ્વતિહી પહ્લ તયા
પુવ્વતિહી ચેવ તન્નુત્તિવહુલા પચ્ચલ્લાણપૂયાઇસુ ઘિપ્પઈ ન ઉત્તરા । તન્નમોગે
ગંધસ્સ વિ અમાવાઓ । પવ્વતિહિહુડીપ પુણ પદ્દમા ચેવ પમાણં સંપુણ્ણતિ કાઉં ॥૬૧॥

‘વિધિપ્રપા’ મુદ્રિત પૃ ૧૧૮ વિગેરે પાઠથી તિથિ માનવામાં ‘સંપૂર્ણ’
અને ‘ભોગ’ની વાતો લાવીને વૃદ્ધિ વખતે પહેલી તિથિને ‘સંપૂર્ણ’ના ખડાને તેમજ
ઘણા ભોગના ખડાને ખરતરોએ આરાધવા જણાવ્યું ત્યારે તત્ત્વતરંગિણીશાસ્ત્રકારે
પણ તેની પ્રતિબંધી (એનો હુવાલો એને સોંપવો) તરીકે તે વૃદ્ધિ તિથિની
સંપૂર્ણતાની ખીજે દિવસેજ ‘અન્ય તિથિઓના દ્રષ્ટાન્તથી’ સિદ્ધ કરીને ઉત્તરની
તિથિનેજ પર્વતિથિ તરીકે માનવાનું—આરાધ્ય તિથિ તરીકે માનવાનું સાખીત
કયું છે શાસ્ત્રકારો ખરતરોની સાથે ચર્ચા કરતાં બે ચૌદશ વિગેરે
જે લખે છે તે ટીપ્પણાની અપેક્ષાએ છે, ખરતરગચ્છવાળાઓ તેવા
વખતે પહેલે દિવસે પર્વતિથિપણું માનીને આરાધવાનું રાખે છે તેના નિષેધને માટે
અથ વૃદ્ધોનો પાઠ છે એટલે વૃદ્ધિ વખતે પહેલી તિથિમાં તે પર્વતિથિપણું માનીને
તેને આરાધવાના નિષેધ માટે (આ વચન) છે, પરંતુ એથી તે વધેલી તિથિમાં
તપગચ્છવાળાઓ જે અપર્વતિથિનો વ્યપદેશ કરે છે તેનો નિષેધ થતોજ નથી
અને તેથી તેવા વખતે બંને દિવસ પર્વતિથિના નામે બોલવું તે કોઈ વાતે
સંગત નથી.

આ સ્થાને સમાપ્તિને, ઉદયના સૂચક તરીકેના તિથિપણાની કારણતામાં
લીધી છે અને તેથી અષ્ટમી આદિકના ક્ષયની વખતે સપ્તમી આદિનો ઉદયજ
સમાપ્તિ સૂચક હોવાથી તે આખો દિવસ અષ્ટમી ન માનીને માત્ર તે સપ્તમીમાં
અષ્ટમીની આરાધના કરવી, તે અપ્રમાણ કેમ ન ગણવી ?

ક્ષયે પૂર્વાં ના અર્થથી તિથિની વિધાયકતા કરે તેને તો અષ્ટ-
મીનોજ ઉદય ગણવાનો છે, પરંતુ એ પદ્યાર્દ્રનો અર્થ ‘પૂર્વની તિથિમાં
આરાધના કરવી’ એવો કરાનારને તો તે આખો દિવસ સપ્તમીપણેજ માને
છૂટકો છે. અને તેમ થતાં તે દિવસે અષ્ટમીની આરાધના કરે તેને તો આરોપ
મૃધાવાદ વિગેરે દોષ લાગવા સાથે અજ્ઞાનતાનો ડુગર પણ માથે લેવો પડે.

૧ અથ ચ વૃદ્ધોં એ પાઠથી તત્ત્વતરંગિણીકારના વખતમા પર્વતિથિની વૃદ્ધિ
બોલાતી હતી એમ જે રામચંદ્રસૂરિ મહારાજ જણાવે છે તેના સમયમા
સાગરાનદસૂરિ મહારાજ પાઠનો અર્થ જણાવતા જણાવે છે કે ખરતરગચ્છવાળાઓએ
સંપૂર્ણ અને ભોગના બાને ‘પવ્વતિહિ હુડીપ પુણ પદ્દમા ચેવ પમાણં’ જણાવ્યું તેમને
ભોગ અને સંપૂર્ણતાના ખીજ દાખલાઓ આપી પર્વતિથિની વૃદ્ધિએ ઉત્તર તિથિજ
પર્વતિથિ કહેવાય તે સાખીત કરી આપ્યું છે અને તેમાં ‘અથ ચ વૃદ્ધો’ વિગેરે જે લખ્યું
તે ટીપ્પણાની અપેક્ષાએ છે નહિ કે જૈનશાસનની સમાચારીની અપેક્ષાએ.

અન્થકારે તત્તિથિત્વેન૦ પાઠવડે એક દિવસે બે તિથિની સમાપ્તિ કહી હોય તો પણ ત્યાં ઉદયયુક્ત તિથિનીજ મુખ્યત્વે સમાપ્તિ ગણી છે. અને તેથી આઠમ આદિના ક્ષયે ‘આચાર્યો’ના વચનોથી વિરુદ્ધપણે વર્તીને પણ ટિપ્પણાની સાતમને દિવસે સાતમ આદિકને ગણીને ફરી વળી આઠમની સમાપ્તિને આગળ કરે તે મનુષ્ય આ અન્થના રહસ્યને સમજ્યોજ નથી એમ સ્પષ્ટપણે કહી શકાય

તિહિવાણ૦ ની ગાથા એક દિવસે એકજ ‘તિથિસંજ્ઞા’ રાખવાનું નક્કી કરે છે અને તેથીજ શાસ્ત્રકારે ચૌદશના ક્ષયની ગ્રંથા વખતે તત્ત્વ૦ પૃ૦ ૩માં ‘ત્રયોદશીતિ વ્યપદેશસ્યાપ્યસંભવાત્’ તેરશની સંજ્ઞાનો અભાવજ છે એમ કહીને ‘કિન્તુ પ્રાયશ્ચિત્તાદિવિધૌ ચતુર્દશ્યેવેતિ વ્યપદિશ્યમાનત્વાત્’ ચૌદશનીજ સંજ્ઞા થાય છે એમજ સાફ જણાવ્યું છે અને તેથીજ શાસ્ત્રકારે અહિં આગળ ‘તત્તિથિત્વેન’ એમ નહિ કહેતાં તત્તિથિત્વેનૈવ’ એમ કહ્યું છે એટલે ક્ષય વખતે ઉદયના સિદ્ધાંતને બાધ કરીને ક્ષીણ એવી પર્વતિથિની સંજ્ઞા નક્કી કરેલી છે છે એમ એ વાતથી અહીં સૂચવે છે

એ વર્ગના પુરાવા પાઠ-૧૯

ક્ષયે પૂર્વા૦

સ્પષ્ટીકરણ-૧૯

આ શ્લોકાર્થ, ક્ષીણ પર્વતિથિના વખતે પહેલી અપર્વ તિથિને પર્વપણે માનવાનું વિધાન કરે છે, અને વૃદ્ધિને વખતે ઉત્તરની તિથિને માનવાનો નિયમ કરે છે આમ હોવા છતાં તેનો સમમી વિલક્ષિતથી અર્થ કરનારા અને આરાધનાપદ ઘુસાડનારા તો આકાશકુસુમનોજ આધાર લે છે

એ વર્ગના પુરાવા પાઠ-૨૦.

નહિ હીનત્વં નામ તિથેર્નાશઃ (પ્રવ૦ પરીક્ષા પૃ ૪૧૩ આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૬૫)

સૂર્યોદયદ્વયસ્પર્શિનીતિથિર્વૃદ્ધેત્યુચ્યતે (પ્રવ૦ પરીક્ષા પૃ ૪૦૮ આ.પુ.પૃ.૬૫-૬૬)

સ્પષ્ટીકરણ-૨૦.

લોગની અપેક્ષાએ તિથિનો નાશ ન કહેવાય, પરંતુ ઉદયના આધારે તિથિને માનનારમાટે તો તિથિનો ઉદય ન હોય તે દિવસે તિથિનો નાશ કહેવાય વળી શાસ્ત્રકારોએ ટિપ્પણમાં પર્વતિથિનો ક્ષય છતાં પણ પૂર્વ અપર્વને દિવસે તે ક્ષીણ પર્વતિથિની સંજ્ઞા કાયમ કરેલી છે. છતાં જોયો તે દિવસે આખો અહોરાત્ર પર્વતિથિની સંજ્ઞા ન માને અને તે પર્વતિથિની આરાધના કરે તેઓ પર્વતિથિના નામે ઠગ છે એટલુંજ નહિ પણ

પૂનમ અને અમાવાસ્યા જેવી ફરજિયાત અને સ્વતંત્ર તિથિઓને ચૌદશની સાથે (તે તે તિથિઓના ક્ષયની વખતે) એકઠી કરી નાંખનાર એ વર્ગ^૧ તો ખાર તિથિની જગોએ અગિઆર તિથિનો માનનાર થઇ પર્વતિથિનો બાધક બને છે એવા પર્વતિથિને બાધક થનાર વર્ગથી ચમકવું જોઇએ નહિ.

જો ટિપ્પણમાં પર્વતિથિની થયેલી વૃદ્ધિને વખતે એ બન્ને તિથિઓ પર્વના અવયવ તરીકે માન્ય હોય તો (સામાન્ય રીતે ચોવીસ (૨૪) કલાક સુધી તિથિની આરાધના ગણાએલી છે. એ રીતે) આ નવોવર્ગ એ અવયવરૂપ બન્ને દિવસ તે તિથિની તે ૪૮ કલાક આરાધના કેમ કરતો નથી? વૃદ્ધિ વખતે બન્ને દિવસે તે તિથિના અવયવ માનનારે તો ૪૮ કલાકની આરાધના રાખવી જોઈએ અને તે ન રાખે તો તેનાજ હિસાબે એ વર્ગ^૧ તિથિના એક અવયવને લોપનારો થાય.

^૧ખરતરગચ્છવાળાઓ તેવી વૃદ્ધિ વખતે પહેલે દિવસે સંપૂર્ણ 'તિથિ' માને છે અને બીજે દિવસે મુદ્દલ તિથિપણું માનતા નથી, જેથી તેનામાટે બીજે દિવસે અવયવપણું કહેવું તે સંભવિત નથી અને આ નવોવર્ગમાટે અસંભવિત નથી.

એ વર્ગના પુરાવા પાઠ-૨૧

હુદ્દે પદમોઽવયવો નપુંસઓ નિઅયનામકજ્ઞેસુઠં

(પ્રવચન પરીક્ષા મુદ્રિત પૃ ૪૦૮-૪૦૯ આ પુસ્તક ૨૧૦ પક્ષ ૦ પૈરા ૬૯)

સ્પષ્ટીકરણ-૨૧

ખરતરગચ્છવાળાઓ માસ અને તિથિ-વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પહેલા માસ અને પહેલી તિથિને કાર્ય કરનાર તરીકે માને છે તેથી તેના અંગે ગ્રન્થકાર તરફથી તિથિની વૃદ્ધિને વખતે પહેલી તિથિને તથા માસની વૃદ્ધિ વખતે પહેલા માસને નપુંસક તરીકે સ્થાપીત કરવામાં આવ્યો છે, પરંતુ શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છવાળાઓ પહેલા માસ અને પહેલી તિથિને 'તેના કાર્ય કરનાર' તરીકે માનતાજ નથી, તેમાં

૧ ખરતરગચ્છવાળા ટિપ્પણમાં પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય તો પહેલા દિવસને પર્વતિથિ માને છે અને બીજા દિવસે પર્વતિથિપણું માનતા નથી આથી પર્વતિથિના બે અવયવ તેમને પણ થતા નથી પરંતુ રામચંદ્રસૂરિજી મહારાજ પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે પહેલી તિથિને પ્રથમ અવયવ અને બીજી તિથિને બીજો અવયવ માને છે, અને આ રીતે એક તિથિના બે અવયવ માન્યા છતાં એકને પર્વકાર્યથી વચિત ગણે છે. આવીરીતે અવયવ તરીકે માનનાર કોઈપણ ગચ્છ આજસુધી નથી.

પણ તેવી નપુંસકતિથિને સર્વકાર્યને માટે નપુંસક કહેવી હોત તો પ્રવચન-પરીક્ષાના તે પાઠમાંના ‘તત્કજ્ઞ’ તે વાક્યમાં ‘તત્’ શબ્દ આપતજ નહિ. એટલે સ્પષ્ટ થાય છે કે શાસ્ત્રકાર તેવી તિથિ કે માસને તેને પોતાના કાર્ય માટેજ નપુંસક કહે છે એટલે અન્યકાર્યમાટે—‘અન્ય કે તેનાથી ચઢીયાતું કાચ કરવાને માટે’ તે પ્રથમ પર્વતિથિ અને પ્રથમ માસને નપુંસક ગણનાર મનુષ્ય ‘શાસ્ત્રકારે આપેલા હેતુના ‘તત્’ શબ્દને ક્યાં મેલતો હશે ? કેમ મેલતો હશે ? તે તો સમર્થો જ જાણી શકે. આસો વહી બે અમાસ વખતે તો એ વર્ગ પણ તેણે માનેલી નપુંસક એવી પહેલી અમાસેજ વાર્ષિક પર્વરૂપ દિવાળી પર્વ કરે છે. છતાં પણ પહેલી તિથિ દરેક કાર્યોમાટે નપુંસક ગણનાર એ વર્ગને શું કહેવું ?

“તિથિની અધિકતામાં સૂર્યોદયની અધિકતા સ્પષ્ટપણે લીધી છે. અને માસવૃદ્ધિમાં કારણરૂપે કાળની અધિકતા લીધી છે.” એ વસ્તુને સમજનાર મનુષ્ય કોઈ દિવસ માસવૃદ્ધિને તિથિની વૃદ્ધિના સર-આપણામાં ગણી શકે નહિ કેમકે એકમાં (તિથિ-વૃદ્ધિમાં) સૂર્યના ઉદયની અધિકતા કારણ છે ત્યારે બીજામાં (માસવૃદ્ધિમાં) સૂર્યના ઉદયની ન્યૂનતા એ કારણ છે.

વળી એ વર્ગ ટીપ્પણમાં પર્યુષણ પર્વને અંગે લાઠરવા માસમાં શુદ્ધિ ચોથ સુધીમાં એકમથી માંડીને કોઈપણ તિથિનો ક્ષય હોય અને શ્રાવણ અમા-વાસ્યાની વૃદ્ધિ હોય તો પહેલી અમાવાસ્યા કે જે તેવર્ગને નપુંસક તિથિ છે તે અમાવાસ્યાને દિવસે આવતો કલ્પધરનો મહાન પર્વદિવસ એ વર્ગ તે દિવસે શી રીતે કરી શકે ?

આ પ્રકરણ ટીપ્પણમાં ચૌદશનો ક્ષય હોય ત્યારે નવા ખરતરો પોતાના આચાર્યોના ચૌદશના ક્ષયે તેરસે ચૌદશ કરવાનાં ‘જયાય પક્ષિણ્યાહ પવ્વતિદ્વી પહ્લ તયા પુવ્વતિદ્વી તવ્મુત્તિવહુલા પચ્ચક્ષાણપૂયાહસુ ઘિણ્પહ ન ઉત્તરા’ (વિધિપ્રયા સુ. પૃ. ૧૧૮) એ વચનથી વિરૂદ્ધ થઈને પણ પૂનમે પૂનમ માનીને ચૌદશની ક્રિયા કરે છે તેના નિષેધને અંગે હોઈને અત્રે શાસ્ત્રકારે લોગવિગેરે હેતુઓ તપાગચ્છવાળાને નહી સમ્મત છતાં આખ્યા છે. તેવીરીતે પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે તે ખરતરો પહેલી પર્વતિથિનેજ પર્વતિથિપણે ગણતા હતા, તેના નિષેધનેમાટે ખરતરોની સાથે તે બાબતની ચર્ચા કરતાં અનેક અન્યકારોએ પહેલી તિથિ અને પહેલો માસ નિર્થક જણાવવા તેને આપેલું જે નપુંસકપણું છે તે માત્ર ખરતરોના નિરાસ પુરતું જ છે.

નાસ્તિકોની સામા જીવની સિદ્ધિ કરતી વખતે જેમ સ્તનાભિલાષ વિગેરે હેતુઓ આપવામાં આવે, પરંતુ તેથી જેમ સિદ્ધિ જીવનું જીવપણું આસ્તિકોને સામાન્ય હોતું નથી તેમ આ પણ છે એમ વિચારપુરૂષો સહેજે સમજી શકે, અને તેથી શ્રીદેવસૂરતપાગચ્છવાળાને બે અષ્ટમી બે ચતુર્દશી બે પૂનમ કે બે અમાવાસ્યા માનવી થતી હતી એમ સમજવું નિર્રર્થક બને.

વસ્તુતઃ દીપ્પણાની તિથિ કે માસની વૃદ્ધિ વખતે જેઓ (ખરતરો) પ્રથમા તિથિ કે પ્રથમ માસને સંપૂર્ણ તથા આરાધ્ય માને છે તેને માટે જ આ અધિકાર છે અને તેથી તે અધિકાર શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છની 'દીપ્પણાની પર્વતિથિની હાનિ કે વૃદ્ધિ વખતે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ કરવાની' પ્રમાણિકરીતિને જરાએ બાધક નથી.

તિથિ કે માસની વૃદ્ધિ વખતે પહેલી તિથિ કે પહેલા માસના માનને કાર્યસાધક માનનારા ખરતરોને માટે આ અવયવતા સિદ્ધ છે પણ તેથી જો બે માસ અને અવયવતાનો સ્વીકાર થાય તો સમાપ્તિનું વચન અન્યપ્રદેશી નિહિત બેબું નથી ?

(શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છવાળાઓને તો 'પંચાંગમાં પૂનમ અમાવાસ્યાની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે તેરસની વૃદ્ધિ થાય છે' અને તેથી દીપ્પણાની તે પહેલી અમાવાસ્યાએ ચૌદશ આવે અને તેથી કલ્પધરનો દિવસ પણ તે ચૌદશે જ થાય છે, પરંતુ એ બે અમાવાસ્યાવાળો વર્ગ પહેલી અમાવાસ્યાને નપુંસક માને એને અંગે તેને તો આ કલ્પધરનો વિરોધ જરૂર આવે)

શાસ્ત્રકારોએ તે માસ અને તે તે તિથિના નામને આશ્રયિને થતા કાર્યને અંગે નપુંસકપણું સ્પષ્ટ જણાવેલું છે એટલે 'અન્યના' અન્યમાસ અને અન્યતિથિના નામના કાર્યકરવાનો બાધ આવતો નથી. અને તેથી દીપ્પણાની પહેલી પૂનમ કે અમાવાસ્યાએ ચૌદશના પાક્ષિક પ્રતિક્રમણના કાર્યને કરનારાઓ કોઈ દોષના ભાગી થતા નથી આ વસ્તુ નહિ સમજનારો એ વર્ગ 'બીજું' શું સમજીને આ ગાથા કે પાઠ આરાધકવર્ગની સામે આગળ કરતો હશે ?

ગ્રન્થકાર મહાપુરૂષે ઉત્તરતિથિના અવયવનું પરંપરાથી સાધકપણું કહ્યું છે, તો પછી આ વગેે પણ તે સાધકતા માનવીજ જોઈએ. આ વર્ગ શ્રીદેવસૂર ગચ્છની પરંપરાનો હોવા છતા હવે તે વર્ગ સાધકતા ન માને અને કેટલીય સહીઓથી ચાલી આવેલી સુવિશુદ્ધ પરંપરાને ઉઠાવનારો થાય એ ઓછા ખેઢનો વિષય નથી

જેવીરીતે પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વની તિથિના ક્ષયની વખતે

શાસ્ત્રકારો સ્થાને સ્થાને જ્ઞાની પરાવર્તિ જણાવે છે, તેવીરીતે માસના નામની પરાવર્તિ જણાવતા હોય તેવો કોઈપણ પાઠ એ વર્ગે હજી સુધી રહી કરેલો નથી, ક્ષયે પૂર્વાં એ પદાર્દ્ધતિથિને માટે છે, નહિ કે માસને માટે.

એ વર્ગના પુરાવા પાઠ ૨૨

યત્કૃત્યં પ્રતિમાસં નામગ્રાહં નિયતકૃત્યં

(પ્રવચન પરીક્ષા સુ પૃ ૪૧૦-૪૧૧, આ પુસ્તક ૨૦ પક્ષ ૦ પેરા ૭૬)

સ્પષ્ટીકરણ-૨૨

જેવી રીતે એ વર્ગે શ્રી તત્ત્વજ્ઞાનમાં 'તસ્ય નામાઽપિ ન સહ્યતે ।' એ પાઠથી કહેવાયેલા પાક્ષિકના નામને નહિ સહન કરવાના અધિકારમાં શાસ્ત્રકારે ટીપ્પણની ચૌદશના ક્ષયે ટીપ્પણની તેરસે ચૌદશ માનેલી હોવાથી, તત્ત્વતરં માંના 'તસ્યાપિ' એ પાઠથી 'ક્ષીણ એવી પણ પૂનમનું અમારે તો ચૌદશે આરાધન થયું જ છે' એમ જણાવતા ચૌદશના દિવસે ક્ષીણ પૂનમનીજ માત્ર વિશેષતા જણાવવા તે પાઠમા અપિ શબ્દ કહેલો છે, છતાં તે વર્ગે એ વાત નહિ માનીને અને 'દ્વયોરપિ વિદ્યમાનત્વેન' એ 'હેતુ' અને 'તસ્યા અપિ' આપેલ સાધ્યમાં હેતુ અને સાધ્યની ઐક્યતા થઈ જાય તેનો પણ વિચાર કર્યાવિના 'અપિ' શબ્દથી જો પૂનમ સાથે ચૌદશ લઈ લીધી છે, તો પછી પ્રવચનપરીક્ષાના આ પાઠમાં જે 'દ્વિતીયા અપિ' એમ કહ્યું છે, એટલે શુ આ 'અપિ' શબ્દથી પહેલી ચૌદશ વિગેરે ખરતરો માને છે, તે આ વર્ગે યોગ્ય માનશે ખરો ? (વસ્તુતઃ દ્વિતીયાઽધિકર્ત્તવ્યા છે)

એ વર્ગના પુરાવા પાઠ-૨૩-૨૪

ક્ષયે પૂર્વાં તિથિગ્રાહ્યાં [આ પુસ્તક ૨૦ પક્ષ ૦ પેરા ૮૮]

સ્પષ્ટીકરણ ૨૩-૨૪

એ પ્રધોષ ખરતરની ચર્ચાના પ્રકરણ સિવાય ભોગ અને સમાપ્તિને સ્પર્શતોજ નથી જો ભોગ અને સમાપ્તિને કળુલ કરવા જાય તો નવમી દ્વાદશી આદિના ક્ષયપ્રસંગે અષ્ટમી એકાદશી આદિનું અપલાપ્ય થાય.

વસ્તુતઃ આ પ્રધોષ પહેલી અપર્વ તિથિનો નિષેધ કરી તેને સ્થાને પર્વતિથિને કાયમ રાખવા માટે અને વૃદ્ધિને વખતે પહેલી-માથી પર્વપાણી કાઢી નાખવા માટે છે.

(વૃદ્ધિના વખતે પહેલે દિવસે ઉદય, ભે ગવટો અને સમાપ્તિ એ ત્રણે રહેલા છે, જો પહેલે દિવસે સમાપ્તિ ન ગણાય તો તિથિની વૃદ્ધિજ કહેવાય નહિ.)

૧ વૃદ્ધિની વખતે પ્રથમાતિથિના ઉદય ભોગ અને સમાપ્તિને આશ્રયિતેજ પ્રથમાતિથિનો વ્યપદેશ અને તેજપ્રમાણે દ્વિતીયાત્થનો વ્યપદેશ કરાય છે પરંતુ પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે 'વૃદ્ધૌ કાર્યા'ના પ્રધોષથી દ્વિતીયા તિથિનેજ ચૌદયિકી માની છે.

એ વર્ગના પુરાવા પાઠ-૨૫

અથ તિથીનાં હાનો વૃદ્ધો ચ 'જં જા જંમિ' સ્તિ તત્તિથિત્વેન સ્વીકાર્યઃ
(મુ. તત્ત્વતરં પૃ. ૧૨, આ પુસ્તક ૨૧૦ પક્ષ ૦ પેરા ૮૯)

રૂપાંટીકરણ-૨૫

આ પ્રકરણ એક દિવસે એકજ તિથિ એવીજ કલાકમાટે નક્કી કરવાનું કહે છે એટલે એક દિવસે બે તિથિ કહેનાર અને આરાધનાર જેમ પરંપરાનો લોપ કરે છે તેમ શાસ્ત્રનો પણ લોપકરે એ વર્ગના પુરાવા પાઠ-૨૬

તથા વર્ષમધ્યેऽઽશ્વિનચૈત્રાનુર્માસિકવાર્ષિકાષ્ટિકાચતુર્માસિક ત્રયં

(ધર્મસંગ્રહ મુદ્રિત પૃ ૨૩૯, આ પુસ્તક ૨૧૦ પક્ષ ૦ પેરા ૯૨)

રૂપાંટીકરણ-૨૬

જૈનશાસ્ત્ર અને જૈનધર્મના રીવાજને સમજનાર મનુષ્ય તો અષ્ટમી ચતુર્દશીઆદિને ફરજિયાત તિથિ તરીકે સમજી શકે, અને કલ્યાણકાદિ તિથિઓને મરજિયાત તિથિ તરીકે સમજી શકે, જો કે બંને તિથિને પર્વતિથિનું નામ અપાય છે પણ તેમાં આરાધના વિષયક તારતમ્યતા રહેલી છે અને તે એકે એક દિવસે ઘણા કલ્યાણકોની પર્વતા હોય છે પરંતુ ફરજિયાત તિથિઓ એક દિવસે ઘણી હોતી નથી વળી કલ્યાણકતિથિઓની હાનિ-વૃદ્ધિને અંગે ૩-૪ તિથિ સુધી પાછળ ઘટવધ કરતા જવાનું સાંપ્રદાયિક જે વિધાન છે તે ફરજિયાત પર્વતિથિને રૂપર્શનું નથી.

એ વર્ગના પુરાવા પાઠ-૨૭

આરાધ્યત્વે ચ પચ્ચદશી કલ્યાણકતિથ્યોરપિ અવિશેષ

(તત્ત્વં મુ ગાથા ૪ ની વૃત્તિ આ પુસ્તક ૨૧૦ પક્ષ ૦ પેરા ૯૭)

રૂપાંટીકરણ-૨૭

મનુષ્યત્વ એ આર્ય અને અનાર્યમાં અવિશિષ્ટ હોય તેથી આર્ય અનાર્ય જેમ સરખા ન થાય, તેમ ફરજિયાત અને મરજિયાત પર્વતિથિઓ આરાધ્ય હોય તેથી બંને સરખી તો નજ કહેવાય અષ્ટમી ચતુર્દશી પૂનમ અને અમાવાસ્યા એ ફરજિયાત આરાધ્ય તિથિઓ છે

એ વર્ગના પુરાવા પાઠ ૨૮-૨૯.

પર્વતિથિપાલનં ચ મહાફલં શુભાયુર્વચ્ચહેતુત્વાદિનાં ॥૨૮॥

વીઆપજ્ઞમીં ॥૨૯॥ (શ્રાદ્ધવિધિ 'પ્રકાશ' ૩ પર્વતિથિ પ્રકારણ પૃ ૧૫૨

આ પુસ્તક ૨૧૦ પક્ષ ૦ પેરા ૧૦૦-૧૦૨)

રૂપાંટીકરણ ૨૮-૨૯

તે આઠમ આદિ તિથિઓ તો આઠે પ્રકારના કર્મના શુભપણા અને

ગુણના ઉપાદાનના કારણભૂત છે. અને તેથી સુચગકાંગ આદિ સૂત્રોમાં જગો જગોપર તેનીજ આરાધનાનો ઉદ્દેશ છે એટલે બીજા વિગેરેને પરભવના આયુષ્યના હેતુ તરીકે જો ગણાવે તો તેમાં પૂનમ જેવી ફરજિયાત તિથિઓ તેની ભેળી થતી નથી

(આયુષ્યખન્ધને માટે કોઈપણ માસ, તિથિ, ઠલાક, મિનિટ, કે સમય સુદ્ધાં નિયત નથી. એટલે આયુષ્યખન્ધની આ વાત પ્રાયિક છે, અને તેથી રચણસેહરી વિગેરેમાં એ વાતમાં પ્રાયઃ શબ્દ મેલ્યો છે એટલુંજ નહીં, પરંતુ ત્યાં શ્રુતતિથિઓ જણાવી છે. પૂર્ણિમા વિગેરે ચારિત્ર તિથિઓ છે અને તેથી બીજા વિગેરેના કરતાં ઘણીજ ઉંચા નંબરની તિથિ છે. આચારોપદેશમાં આયુષ્યના બીજા ત્રીજા ભાગે પરભવના આયુષ્યનો ખન્ધ જણાવીને તેને તિથિની સાથે જોડેલો છે એટલે આયુષ્ય ખન્ધની માત્ર ઘટનાજ છે, અને તેથીજ પર્વ તિથિએજ આયુષ્ય ખંધાય અને બીજી તિથિએ ન ખંધાય એમ કોઈ સૂઝ કહી શકે નહિ વળી તે ત્રીજા ભાગની ઘટના કર્મમાસની અપેક્ષાએ હોઈને તિથિની હાનિવૃદ્ધિ વખતે તો તે ઘટનાને સ્થાન રહેજ નહીં.

એ વર્ગના પુરાવા પાઠ ૩૦

લૌકિકટિપ્પનામિપ્રાયેણ દીક્ષોપસ્થાપનાદિપુઠ

(વિચારામૃતસંગ્રહ સુ પૃ. ૧૬ આ પુસ્તક રાં ૫૬૦ પેરા ૧૦૬)

રૂપષ્ટીકરણ પાઠ ૩૦

જો કે શ્રી દેવસૂર ગચ્છમાં વર્તમાન સમયે તિથિઓ પણ ચંડાશ્રુચંડુ લૌકિક ૫ ચાંગને આધારે સંસ્કાર કરવા પૂર્વક લેવાય છે, પરંતુ એવર્ગનો આપેલો વિચારામૃતસંગ્રહનો પાઠ પ્રસ્તુત તિથિ સંજ્ઞા અને આરાધનાને માટે આપેલો તે વ્યર્થ છે.

એ વર્ગના પુરાવા પાઠ ૩૧

અતઃ પવ લૌકિકે લોકોત્તરે ચ ટિપ્પનકન્યવહારવૃત્તિરપિ પ્રતિપદાદિ૦

(પ્રવચનપરીક્ષા મુદ્રિત પૃ ૧૬૦ આ પુસ્તક રાં ૫૬૦ પેરા ૧૦૮)

યત્તુ જૈનટિપ્પનકાનુસારેણ ધ્રાવણ૦ (પ્રવચનપરીક્ષા મુદ્રિત પૃ. ૪૪૧

આ પુસ્તક રાં ૫૬૦ પેરા ૧૦૬)

રૂપષ્ટીકરણ ૩૧

સંસ્કાર કર્યા વગર જો લૌકિક ટીપ્પણુ સાનવામાં આવે તો ઉદયમિ જા તિહિં તિથિશ્ચં તેમજ ક્ષયે પૂર્વાં વિગેરે વાક્યોને તિલાંજલિ દેવી જોઈએ. એટલુંજ નહીં પરંતુ પંચાંગમાં જ્યારથી તિથિનો આરંભ થાય અને જ્યાં સુધી તે તિથિનો ભોગવટો રહે તે કાળમાંજ એ વર્ગે તે તિથિની આરાધના કરવી જોઈએ.

(એમ કાર્તિક પૂનમનો ક્ષય હોય ત્યારે દીપ્પણમાં તે ક્ષીણ પૂનમના સવારના પડિકમણનો સૂર્યોદય પહેલાનો વખત પૂર્ણિમાનો હોય નહિ, એટલે તે વખતે અગર તેની નજીકના વખતને પૂનમ માનીને પૂનમની યાત્રા કરનારો લૌકિક પંચાંગને માને છે એમ કહી શકાય નહીં.)

વળી શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છવાળાઓ તો પૂર્ણિમાના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય કરતા હોવાથી તેઓએ તે આ મુદ્દાને આકાશકુસુમ જેવોજ ગણ્યો છે, પરંતુ એ નવા વર્ગને દરેક વર્ષે ચોમાસી પડિકમણ કયા પછી કરાતી પૂનમની જે યાત્રા તે પોતાના નવા માર્ગને લીધે ચોમાસી પ્રતિકમણ કયા પહેલાંજ કરવી પડે. વાસ્તવિક રીતિએ તો આ મુદ્દાને અને ચાલુ ચર્યાને કંઈજ સંબંધ નથી.

પર્વતિથિની સંજ્ઞાને અંગે શાસ્ત્રકારોએ પ્રભાતના પચ્ચક્ષ્ણાણનો વખતજ સૂર્યને સ્પર્શનારો લીધો છે. હવે જો સંજ્ઞાને અંગે ઉદય-લોગ અને સમાપ્તિ-એ ત્રણ લેવામાં આવે તો અપર્વના ઉદયે પર્વ ન થઈ શકે અને તે દિવસે જો પર્વતિથિને અંગે લોગ અને સમાપ્તિની ગળવત્તરતા ગણવામાં આવે તો પર્વાનન્તર અપર્વ તિથિના ક્ષયની વખતે પર્વતિથિના ક્ષયનીજ આપત્તિ થાય અને જો ક્ષયે પૂર્વાંના વચનને આગળ કરવામાં આવે તો પછી ક્ષય-વૃદ્ધિ વખતે આચાર્ય ભગવન્તના વચનો અને તેમની પરપરાનેજ આગળ કરવાનું તત્ત્વ રહે જો તેમ થાય તો પછી કઈ સદીઓથી ચાલતી પરપરા પ્રમાણે પર્વતિથિ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિના હાનિ-વૃદ્ધિના પ્રસંગે જે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ-તિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ કરાય છે તે સ્વરસથી કબુલ કરવી જોઈએ.

મુસદ્દામાં તિથિ સંજ્ઞા નક્કી કરવાનું જણાવાયું છે અને મત-ભેદ પણ તિથિસંજ્ઞાને અંગે છે. તિથિદિન અને આરાધનાને અંગે મતભેદ જ કયાં છે ?



ઉપસંહાર

પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ માનનારાઓએ તેમની માન્યતા મુજબ (મોકલેલ પુરાવાથી) નીચેના મુદ્દા સાબિત કરવા ઘટે છતાં સાબીત કર્યા નથી.

૧ શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છની સામાચારી કરનારાઓ, દીપ્પણમાં જ્યારે પર્વ-તિથિની હાનિવૃદ્ધિ હોય ત્યારે પૂર્વ કે પૂર્વતર તિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ નથી કરતા અને નહોતા કરતા.

૨ પોતે શ્રી દેવસૂરની સામાચારી કરનારી પરપરામાં નથી

- ૩ પર્વતિથિની આરાધના તરીકે પર્વતિથિ ઓછી થાય અગર અધિક થાય એ બન્નેમાં દોષ નથી.
- ૪ સૂર્યોદયવાળી તિથિના વ્યવહારસાથે અનુદયવાળી તિથિનો પણ વ્યવહાર કરાય.
- ૫ ચૌદશ સાથે પૂનમ કે અમાવાસ્યાનું સલગનપણું જરૂરી નથી.
- ૬ પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં તિથિની સંજ્ઞાનો ક્ષય થાય અગર વધે તે બ્યાજબી છે
- ૭ ચૌદશ આદિની સંજ્ઞાએ પક્ષી આદિની વ્યવસ્થા કરેલી છે છતાં તિથિની પરાવૃત્તિ તિથિ થાય છે અને તેરશ અને ત્રીજની તિથિની સંજ્ઞા માનીને પક્ષી ચોમાસી સંવચ્છરી કર્યા છતાં તિથિનું પરાવર્તન નથી.

શ્રી દેવસૂર ગરબની સમાચારીવાળાઓને ટીપ્પણામાં જ્યારે પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિની હાનિ કે વૃદ્ધિ આવે ત્યારે જે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ સાબિત કરવાની છે તે સાબિત થઈ છે

- ૧ ચૌદશના ક્ષયે તેરશે તેરશ કહેવાય નહીં પણ ચૌદશજ કહેવાય એ વિગેરે પાઠોથી તેમજ અષ્ટમી આદિની વૃદ્ધિ વખતે એકનેજ ઔદયિકી-એકજ પર્વતિથિ ગણવા જણાવ્યું છે એ વિગેરે પાઠોથી એક પર્વની હાનિ-વૃદ્ધિએ પૂર્વ અપર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ સાબિત થઈ છે.
- ૨ પર્વાનન્તર પર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિની વખતે શ્રી હીરસૂરિજીના ‘ત્રયોદશીચતુર્દશ્યો’ એ દિવચનવાળા પાઠ વિગેરેથી પૂર્વતર અપર્વતિથિની હાનિ તેમજ પહેલી પૂનમે ખરતર તરફથી ‘વૃદ્ધૌ પાક્ષિકં ક્રિયતે इदं किं?’ એ પાઠથી અપાયેલો ઓલલો, શ્રી દેવસૂરપટ્ટક આદિ પાઠોથી પર્વાનન્તર પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પૂર્વતર અપર્વતિથિની વૃદ્ધિ કરવાનું સાબિત થયું છે
- ૩ અનેક પુરૂષ પરંપરાએ ચાલેલો જે રિવાજ હોય તેને શાસ્ત્રકારો છતકદ્વપ કહે છે અને તેને આગમ કથિત અનુષ્ઠાનોની માફકજ પ્રમાણુ ગણવામાં આવે છે તે છતકદ્વપથી અવ્યાહતપણે, ટીપ્પણામાં જ્યારે પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વની હાનિ કે વૃદ્ધિ આવે છે ત્યારે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિનીજ હાનિવૃદ્ધિ થાય છે એ વાત સાબિત કરવામા આવી છે.
- ૪ લૌકિક ટીપ્પણામાં પણ એવા અવસરે પૂર્વતર અપર્વને પર્વની સંજ્ઞા અપાય છે. એ વાત પણ વિ. સં. ૨૦૦૦ની સાલના ચંડાંશુચંડુ પંચાંગમાં પ્રસિદ્ધ થયેલ ફાગણ વદ અમાસના ક્ષયે ફાગણ વદી ૧૩ ને આપેલ મહાશિવરાત્રિની સંજ્ઞાથી તથા ચૌદશને આપેલી અમાસની સંજ્ઞા જણાવીને સાબિત કરવામાં આવી છે.

જેન આગમશાસ્ત્રોમાં પૂર્ણિમાના ક્ષયે પણ તે દિવસે પૂનમ કહેલીજ છે. અને તત્ત્વતરંગિણી આદિ ચર્ચાગ્રન્થમાં પણ એજ

વાતનું સાફ સમર્થન છે. તાણી તૂણીને પણ ચર્ચા ગ્રન્થોમાંથીજ કહેવાતા પણ પાઠો આપનાર એ વર્ગે જે આપેલ આગમશાસ્ત્રોના પાઠોને માને તોજ તેઓ એવા ચર્ચાગ્રન્થો પણ સીધા લગાવી શકે.

તા. ૫-૧-૪૩

આનંદસાગર દઃ પોતે.

[આ પ્રમાણે લિખિત ચર્ચામાં આચાર્ય રામચંદ્ર સૂરિજીએ પોતાના સ્વપક્ષ સ્થાપનમાં જે શાસ્ત્ર પાઠો રજુ કર્યા હતા તેની પૂ. આચાર્ય સાગરાનંદ સૂરીશ્વરજી મહારાજે કરેલ સમાલોચના સંપૂર્ણ]

૬ =

પરપક્ષ ખંડન-૩

[આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના સ્વપક્ષસ્થાપનામાં રજુ થયેલ ૨૫ મુદ્દાના વિવરણની પૂ. આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજે કરેલી સમાલોચના.]



શ્રી ગૌતમસ્વામિને નમઃ

શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ સમક્ષ રજુ થયેલો મુસદ્દો અને એ ઠરાવને અંગે નવા વર્ગે આપેલા ૨૫ મુદ્દા ઉપરનો

સંક્ષિપ્ત જવાબ.



શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ સમક્ષ રજુ થયેલ—ઘડાયેલો મૂળ મુસદ્દો

‘પર્વતિથિની આરાધનાને અંગે, ચંડાશુચંડુ પંચાંગમાં જ્યારે પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વતિથિનો ક્ષય હોય કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પર્વની તિથિની કે પર્વાનંતર પર્વની તિથિની ક્ષય કે વૃદ્ધિ બાબતમાં જૈનશાસ્ત્રના આધારે કઈ તિથિને પર્વતિથિ તરીકે કહેવી અને માનવી.’”

આ મુસદ્દા ઉપર નવા વર્ગના ૨૫ મુદ્દાના વિવરણ ઉપરનું શીર્ષક લખાણ પૃષ્ઠ ૩૬ પેરા-૧.

“તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્તવ્ય લેહને અંગેના નિર્ણય

૧. આચાર્ય સાગરાનંદસૂરીશ્વરજીએ કરેલ સમાલોચનામાં રજુ થયેલ પેરા ૫ ૩૬ થી જાણેલ રામચંદ્રસૂરિજીના નિરૂપણમાં ૧-૨ નંબરો દ્વારા પેરેઆફે જણાવ્યા છે. જ્યાં અમારા મુકેલા પેરેઆફે નંબર અને સમાલોચનાના નંબરમાં ફેર હશે ત્યાં ટિપ્પણમાં તે નંબરો આપ્યા છે જેથી વાચકને સરળતા થાય.

૩ પર્વતિથિની આરાધના તરીકે પર્વતિથિ ઓછી થાય અગર અધિક થાય એ બન્નેમાં દોષ નથી.

૪ સૂર્યોદયવાળી તિથિના વ્યવહારસાથે અનુદયવાળી તિથિનો પણ વ્યવહાર કરાય

૫ ચૌદશ સાથે પૂનમ કે અમાવાસ્યાનું સંલગ્નપણું જરૂરી નથી.

૬ પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં તિથિની સંજ્ઞાનો ક્ષય થાય અગર વધે તે બ્યાજબી છે.

૭ ચૌદશ આદિની સંજ્ઞાએ પક્ષી આદિની વ્યવસ્થા કરેલી છે છતાં તિથિની પરાવૃત્તિ તિથિ થાય છે અને તેરશ અને ત્રીજની તિથિની સંજ્ઞા માનીને પક્ષી ચોમાસી સંવચરી કર્યા છતાં તિથિનું પરાવર્તન નથી.

શ્રી દેવસૂર ગરુડની સમાચારીવાળાઓને ટીપ્પણમાં જ્યારે પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિની હાનિ કે વૃદ્ધિ આવે ત્યારે જે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ સાબિત કરવાની છે તે સાબિત થઈ છે

૧ ચૌદશના ક્ષયે તેરશે તેરશ કહેવાય નહીં પણ ચૌદશજ કહેવાય એ વિગેરે પાઠોથી તેમજ અષ્ટમી આદિની વૃદ્ધિ વખતે એકનેજ ઓદયિકી-એકજ પર્વતિથિ ગણવા જણાવ્યું છે એ વિગેરે પાઠોથી એક પર્વની હાનિ-વૃદ્ધિએ પૂર્વ અપર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ સાબિત થઈ છે.

૨ પર્વાનન્તર પર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિની વખતે શ્રી હીરસૂરિજીના 'પ્રયોદશીચતુર્દશ્યો' એ દ્વિવચનવાળા પાઠ વિગેરેથી પૂર્વતર અપર્વતિથિની હાનિ તેમજ પહેલી પૂનમે ખરતર તરફથી 'વૃદ્ધૌ પાશ્વિકં ક્રિયતે इदं किं?' એ પાઠથી અપાયેલો ઓલલો, શ્રી દેવસૂરપદ્મક આદિ પાઠોથી પર્વાનન્તર પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પૂર્વતર અપર્વતિથિની વૃદ્ધિ કરવાનું સાબિત થયું છે.

૩ અનેક પુરૂષ પરંપરાએ આલેલો જે રિવાજ હોય તેને શાસ્ત્રકારો જીતકલ્પ કહે છે અને તેને આગમ કથિત અનુષ્ઠાનોની માફકજ પ્રમાણ ગણવામાં આવે છે તે જીતકલ્પથી અવ્યાહતપણે, ટીપ્પણમાં જ્યારે પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વની હાનિ કે વૃદ્ધિ આવે છે ત્યારે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વતિથિનીજ હાનિવૃદ્ધિ થાય છે એ વાત સાબિત કરવામાં આવી છે.

૪ લૌકિક ટીપ્પણમાં પણ એવા અવસરે પૂર્વતર અપર્વને પર્વની સંજ્ઞા અપાય છે. એ વાત પણ વિ સં. ૨૦૦૦ની સાલના ચંડાંશુચક્ર પંચાગમાં પ્રસિદ્ધ થયેલ ફાગણ વદ અમાસના ક્ષયે ફાગણ વદી ૧૩ ને આપેલ મહાશિવરાત્રિની સંજ્ઞાથી તથા ચૌદશને આપેલી અમાસની સંજ્ઞા જણાવીને સાબિત કરવામાં આવી છે.

જેન આગમશાસ્ત્રોમાં પૂર્ણિમાના ક્ષયે પણ તે દિવસે પૂનમ કહેલીજ છે. અને તત્ત્વતરંગિણી આદિ ચર્યાગ્રન્થમાં પણ એજ

વાતનું સાફ સમર્થન છે. તાણી તૂણીને પણ ચર્ચા ગ્રન્થોમાંથીજ કહેવાતા પણ પાઠો આપનાર એ વર્ગે જે આપેલ આગમશાસ્ત્રોના પાઠોને માને તોજ તેઓ એવા ચર્ચાગ્રન્થો પણ સીધા લગાવી શકે.

તા ૫-૧-૪૩

આનંદસાગર દઃ પોતે.

[આ પ્રમાણે લિખિત ચર્ચામાં આચાર્ય રામચંદ્ર સૂરિજીએ પોતાના સ્વપક્ષ સ્થાપનમાં જે શાસ્ત્ર પાઠો રજુ કર્યા હતા તેની પૂ આચાર્ય સાગરાનંદ સૂરીશ્વરજી મહારાજે કરેલ સમાલોચના સંપૂર્ણ]

૬ =

પરપક્ષ ખંડન-૩

[આચાર્ય વિજયરામચંદ્રસૂરિજીના સ્વપક્ષસ્થાપનામાં રજુ થયેલ ૨૫ મુદ્દાના વિવરણની પૂ. આચાર્યશ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજે કરેલી સમાલોચના.]



શ્રી ગૌતમસ્વામિને નમઃ

શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ સમક્ષ રજુ થયેલો મુસદ્દો અને એ ઠરાવને અંગે નવા વર્ગે આપેલા ૨૫ મુદ્દા ઉપરનો

સંક્ષિપ્ત જવાબ.



શેઠશ્રી કસ્તુરભાઈ સમક્ષ રજુ થયેલ—ધડાયેલો મૂળ મુસદ્દો

‘પર્વતિથિની આરાધનાને અંગે, ચંડાશુચંડુ ૫ ચાંગમાં જ્યારે પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વતિથિનો ક્ષય હોય કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પર્વની તિથિની કે પર્વાનંતર પર્વની તિથિની ક્ષય કે વૃદ્ધિ બાબતમાં જૈનશાસ્ત્રના આધારે કઈ તિથિને પર્વતિથિ તરીકે કહેવી અને માનવી.’”

આ મુસદ્દા ઉપર નવા વર્ગના ૨૫ મુદ્દાના વિવરણ ઉપરનું શીર્ષક લખાણ પૃષ્ઠ ૩૬ પેરા-૧

“તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” સંબંધી મન્તવ્ય ભેદને અંગેના નિર્ણય

. ૧. આચાર્ય સાગરાનંદસૂરીશ્વરજીએ કરેલ સમાલોચનામાં રજુ થયેલ પેરા પૃ. ૩૬ થી છપાયેલ રામચંદ્રસૂરિજીના નિરૂપણમાં ૧-૨ નંબરો દ્વારા પેરગ્રાફો જણાવ્યા છે. જ્યાં અમારા મુકેલા પેરગ્રાફ નંબર અને સમાલોચનાના નંબરમાં ફેર હશે ત્યાં દિપ્પણમાં તે નંબરો આપ્યા છે જેથી વાચકને સરળતા થાય.

માટે અમોએ તારવેલા ૨૫ મુદ્દાઓ પૈકીના પહેલો મુદ્દો—

પેરા-૧ ની સમાલોચના

ખરીરીતે શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ અને એ વર્ગ વચ્ચે તિથિદિન અને પર્વારાધન એ બે સંબંધી મંતવ્યલેદ નથી.

“શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ અને તેનો વર્ગ” એ બન્ને “તિથિદિન” અને “પર્વારાધન” માને જ છે. લેદ માત્ર ત્યાંજ છે કે—“ટીપ્પણમાં આવતી પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિના હાનિ-વૃદ્ધિ પ્રસંગે કયે દિવસે તે પર્વતિથિની સંજ્ઞા કરવી અને તે પછી તે પર્વતિથિને માનવી” મુદ્દો પણ ઐજવાત નક્કી કરવાનું જણાવે છે.

પેરા-૨ ની સામાલોચના

એ વર્ગનો પ્રથમ મુદ્દો હાનિ-વૃદ્ધિના પ્રસંગ વગરનો અને હાનિ-વૃદ્ધિ પ્રસંગના અપવાદથી બાધિત થયેલ હોવાથી શેકશ્રી કેસ્તુરભાઈ સમક્ષ થયેલ મુસદ્દાની મર્યાદાથી બહાર છે કારણકે એ વર્ગે તેમના પ્રથમ મુદ્દામાં હાનિ વૃદ્ધિનો મુદ્દલ પ્રસંગ બતાવ્યોજ નથી.

અમે મૂળ ૨૫ મુદ્દાની સમાલોચના અને તેમણે પોતાના મુદ્દાના સમર્થનમાં—(વિવરણમાં) આપેલા પાઠોની સમાલોચના કરી ગયા છીએ.

છતાં તેમનું વિવરણ કે જે એકજ વાતનું ઘણીવાર પુનરાવર્તન કરે છે, અને શાસ્ત્રપાઠના અર્થથી રહિત અને વાસ્તવિક અર્થથી વિરુદ્ધ એવા માત્ર લાવને જણાવે છે. તેમજ પોતાના મંતવ્યને સમર્થન આપનાર એક પણ શાસ્ત્રીય પાઠ કે પરંપરાને સાબિત કરી શક્યું નથી, તે બતાવવા એ વર્ગના વિવરણની (નિરૂપણની) અમે કાંઈક સમાલોચના રજુ કરીએ છીએ.

એ વર્ગે પોતાના વિવરણમાં પ્રથમ મુદ્દાનું સમર્થન કરતાં અગાઉ શરૂઆતના (લખેલાં) પાના-૭-૮ સુધી પોતાનું મંતવ્ય કે જે શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છની સામાચારીથી અને શાસ્ત્રપાઠોની વિરુદ્ધ છે. અને જેને ખોટી રીતના પ્રમાણની છાયા આપીને રજુ કર્યું છે. જ્યારે શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છની સામાચારી પ્રમાણનું મંતવ્ય રજુ કરતાં જે બહેર અને વાસ્તવિક પ્રમાણ છે, તેની છાયા સરખી પણ એ વર્ગે બતાવી નથી. માટે સાત પાના સુધીનું ઉપોદ્ઘાતનું લખાણ કોઈ પણ સુસ્ત મનુષ્યે વાસ્તવિક છે એમ ન માનવું જોઈએ. વળી તે કરેલો સંગ્રહ એ વર્ગ પુનરુક્તિરૂપે આગળ રજુ કરવાનું જણાવે છે તેથી પણ પાના

—૭ સુધીનો એ વર્ગ કરેલો સંગ્રહ શાસ્ત્રાધારથી નિરપેક્ષ હોવાથી અહિં લક્ષ્યમાં લેવા યોગ્ય નથી. તથા શરૂઆતના સાત પાના સુધી જગો જગો પર એ વર્ગ મારી માન્યતાને મારા (આ સાગરાનન્દ...ના) મંતવ્ય તરીકે જણાવે છે તે માફ મંતવ્ય નથી, પણ આખા દેવસૂરસંઘનું મંતવ્ય છે. અને એઓનું પણ સં. ૧૯૬૧ સુધી એજ મંતવ્ય હતું

આથી અમે અમારે માટે ‘દેવસૂર સંઘ’ કે ‘તપાગચ્છ’ આપીએ છીએ અને એમને માટે અમે ‘એવર્ગ’ એ રીતે લખીએ છીએ.
પેરા-૩ ની સમાલોચના

પેરા ત્રણમાં પ્રથમ સુદો ઉપસ્થિત કરવાનાં એ વર્ગે જે કારણો બતાવ્યાં છે તે પણ ખરાખર નથી. કારણકે પ્રથમ સુદોજ મંતવ્યલેદની ગચ્છાના વિષયની બહાર છે, અને અમે તો શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છની સામાચારી મુજબ અસલથી સેકડો વર્ષથી જે રીતે થતું હતું તે રીતે જ થાય છે ને કરીએ છીએ. ખરી રીતે પ્રથમ સુદો પર્વ કે પર્વાનન્તર પર્વતિથિના ક્ષય-વૃદ્ધિ પ્રસંગે અપવાદને નહિ સમજવાથીજ ઉત્પન્ન થવા પામ્યો છે.

પેરા-૪ની સમાલોચના

પેરા ચારમાં જણાવેલી વાત ખરાખર નથી કારણકે તેમણે જે મુખ્ય મુખ્ય બીનાઓ સંગ્રહિત કરી છે, તે બીનાઓમા પણ જે વસ્તુ અમે શાસ્ત્રાધારે અને પરપરાએ માનીએ છીએ, તેને મચડીને અને ભ્રમ ઉત્પન્ન કરે તેવી રીતે રજૂ કરી છે જે તદ્દસ્થ નિરૂપકને વસ્તુ સ્થિતિનો સરળતાથી અભ્યાસ થવા દેવામાં આડીદીવાલ રૂપે છે.

એમકે તે વર્ગે તેમના વિવરણમાં પૃષ્ઠ ૩ [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૩૭] પેરા ૬ પેટા પેરા-૩માં ‘સામાપક્ષે ૦૦૦૦ સાગરાનન્દ ૦૦૦નું આ વિષયમાં એવું મંતવ્ય છે કે’— એમ જે લખ્યું છે તે ખરાખર નથી કારણકે ઉપર જણાવ્યા મુજબ અમારું મંતવ્ય કે આચરણ જે છે તે કાંઈ તે વર્ગની માફક સ્વતંત્ર નવું મંતવ્ય કે નવા આચરણરૂપ નથી પરંતુ શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છની પરપરામાં અસલથી ચાલતું આવેલું અને ચાલે છે તેજ છે. તેમજ એ વર્ગે પણ સં. ૧૯૬૧ સુધી એ પ્રમાણેજ આચરેલું છે તે મતવ્ય છે મારા તરફથી તો ફક્ત તેનું અહિં માત્ર પ્રતિપાદનજ થાય છે

પેરા-૫ ની સમાલોચના

પેરા પાચમા જણાવવામાં આવ્યું છે ‘પુનરુક્તિઓ વધી જવા પામે.... ટાળી શકાય’ એ પણ ખરાખર નથી. કારણકે પુનરુક્તિ ટાળવા શરૂઆતના સાત પાનાં રોક્યાં છતાં એ વર્ગના વિવરણમાં પુનરુક્તિ અસ્પષ્ટતા

અને પુરાવા વિનાના કલ્પિત વિધાનો તો તેમના તેમજ રહેવા પામ્યાં છે જે અમે પ્રસંગે જણાવીશું
પૃ ૩૭ પેરા-૬ ની સમાલોચના.

પેરા ૬ માં જણાવેલ વિગતજરાજર નથી. કારણકે તે પક્ષનો હેતુ વિગત જણાવવાનો નથી પરંતુ વિગતના ખડાને 'શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ સામાચારી મુજબ સેંકડો વર્ષથી અવિચ્છિન્ન રીતે આચરણ કરનાર અમારી રીતિને ઉલટી રીતે રજુ કરીને પોતાને આગળ જે વસ્તુ રજુ કરવી છે તેને માટે ભૂમિકા તૈયાર કરવાનો છે.'

પેરા ૬ પેટા પેરા-૧ ની સમાલોચના

'અઝાશુચકુ પચાંગમા

એ પેરા ૬ ના પેટા પેરા ૧ માં જણાવેલી વિગત સત્યથી વેગળી છે.

તેઓ ટીપ્પણમા નોમના ક્ષયે સૂર્યોદયને સ્પર્શનારી અષ્ટમી હોવા છતાં લોગ સમાપ્તિવાળી નોમનો પણ વ્યપદેશ (ટીપ્પણની આઠમના ક્ષયે સાતમ આઠમની પેઠે) આઠમ નોમ કહીને સ્વીકારે છે, તે વસ્તુ 'શ્રી દેવસૂરગચ્છ સમાચારીવાળાઓને જૈનશાસ્ત્ર અને પરપરા મુજબ' માન્ય રહી શકે તેવા કોઈ પણ આધાર એ વર્ગ આજ સુધી આપી શકેલ નથી. તેમ એ વર્ગે આ વિવરણમાં પણ આપ્યો નથી,

શાસ્ત્રકારોએ અને તપાગચ્છ સમાચારીવાળાઓએ પર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિ-વળતે અનુક્રમે જે પૂર્વની અપર્વતિથિના વ્યપદેશનો અભાવ અને પૂર્વતિથિમાં પર્વતિથિપણાના વ્યપદેશનો અભાવ ગણ્યો છે, તે તે તિથિ કે પર્વતિથિના ઉદયના અપ્રમાણને લઈને ગણ્યો છે. એટલે લોગ સમાપ્તિના નામે કોઈપણ જગ્યાએ તપાગચ્છ શાસ્ત્રકારોએ અને તેની સમાચારીવાળાઓએ લોગ અને સમાપ્તિની માન્યતાનો ગદ્ય સરખો પણ લીધો નથી

આથી સ્પષ્ટ સમન્તશે કે એ વર્ગને આ પ્રકારના શ્રી. દેવસૂર તપાગચ્છના અને તેવર્ગના મંતવ્યભેદનો ખ્યાલ હોવા છતાં એ વર્ગે પોતાના વિવરણમાં 'અઝાશુચકુ પચાંગમાં જ્યાં સુધી x x x x x x x x કશોજ ભેદ પડતો નથી' તે વાક્ય ઇરાદાપૂર્વક ભ્રમ ઉત્પન્ન કરવા રજુ કર્યું છે તેવું જ બીજે લગભગ દરેક ઠેકાણે બનવા પામ્યું છે.

[આ પુસ્તક પૃ. ૩૭-૩૮] પેરા ૬ પેટા પેરા ૨-૩ સમાલોચના.

પેરા ૬ ના પેટા પેરા ૨-૩નું લખાણ પણ સત્ય નથી

તેમાંનું લખાણ શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ સામાચારીને અનુસરનારા એવા મારાનામે ખોટી રીતે રજુ કર્યું છે અર્થાત્ આ ચર્ચા વિષે હું જે કંઈ માનું છું અને આચરું છું તે મારો મત કે આચરણ નથી પણ

શ્રી તપાગચ્છાધિપતિ શ્રી વિજયદેવસૂરિજીની માન્યતા અને આચરણ છે. છતાં તેઓ દરેક બાબતમાં સારી માન્યતા તરીકે ખોટીરીતે જણાવે છે,

[આ પુસ્તક પૃ ૩૮] પેટા પેરા ત્રણમાં એ વર્ગ જણાવે છે કે—

“સામાપક્ષે ૦૦૦૦ સાગરાનદ સૂરિજીનું આ વિષયમાં એવું મતવ્ય છે કે ‘આઠમના ક્ષયના બદલામાં સાતમનો ક્ષય કરવો તે દિવસે જે સાતમપણું છે તેને ઉઠાવી દઈને માત્ર આઠમપણું કાયમજ કરવું, અને તે પછીજ તે દિવસે અષ્ટમીની આરાધના કરવી’ વિગેરે વિગેરે.

એ વર્ગનું એમ કહેવું તે સત્ય નથી કારણકે એ વર્ગે લખ્યું તેમ અમે તિથિસંબંધી કોઈ વાત નિર્ધાર કહેતા કે માનતા નથી. પણ શાસ્ત્રાજ્ઞા મુજબના ક્ષયે પૂર્વાં ના વાક્યાધારે સંસ્કારપૂર્વક માનીએ છીએ, આજ્ઞા મુજબનો સંસ્કાર કર્યા વગર ટીપ્પણમાં જણાવેલ વાતને સિદ્ધ ગણીને એ વર્ગે તરફથી વિવરણમાં જે કહેવામાં આવ્યું છે તે જૈન શાસ્ત્રકારોએ કહેલા સંસ્કારની અપેક્ષાએ જુદું અને વિરોધિ છે જેમ ટીપ્પણમાં ચૌદશનો ક્ષય હોય ત્યારે તત્ત્વતરંગિણીના ‘તત્ર ત્રયોદશીતિ વ્યવદેશસ્યાઽપ્યસંભવાત્ કિન્તુ પ્રાયશ્ચિત્તાદિવિધૌ ચતુર્દશ્યેવેતિ વ્યવદેશ્યમાનત્વાત્’ વિગેરે કથનથી શાસ્ત્રકારોએ તેરશને દિવસે તેરશ કહેવીજ નહિ, પરંતુ ચૌદશજ કહેવી એવો (ક્ષયે પૂર્વાં નિયમ અનુસાર સંસ્કાર કરવામાટે) સ્પષ્ટ આદેશ કર્યો છે તેમ તેજરીતિ આઠમ આદિના ક્ષયે એકજ સરખી ઘટે છે ટીપ્પણની આઠમના ક્ષયે સાતમે આઠમનીજ સજ્ઞા કરવાને બદલે તે દિવસે ‘સાતમપણું’ છે સાતમપણું હતું’ એવા શબ્દો શ્રી દેવસૂર સંઘમાં રજુ કરવા તે શ્રી દેવસૂર સમાચારીમાં જાણી બુજીને હમ ઉત્પન્ન કરવાનો પ્રયાસ માત્ર છે.

તેમજ તેજ પૃષ્ઠ-૩ ના (આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૩૭ ના) પેરા-૬ ના પેટા પેરા ૩ માં આગળ લખતા એ વર્ગ જણાવે છે કે—

“સાતમના સૂર્યોદયને સાતમનો સૂર્યોદય માનવા સાથે અષ્ટમીનો પણ સમાપ્તિ સૂચક સૂર્યોદય માનવાનું અમારું મતવ્ય છે.”

આથી ટીપ્પણની અષ્ટમીના ક્ષયની વખતે જૈનશાસ્ત્ર પ્રમાણે સાતમે આઠમ માન્યા વિના સાતમના દિવસે પણ ‘સૂર્યોદયને સ્પર્શનારી સાતમજ હોય છે.’ એમ ઉપરના વાક્યમાં કબુલ કરીને ‘તે દિવસે અષ્ટમીનો પણ સમાપ્તિ સૂચક સૂર્યોદય માનવાનું અમારું મતવ્ય છે’ એમ કહેવું તે વદતો વ્યાઘાત છે કારણકે અષ્ટમીનો પણ સમાપ્તિ સૂચક સૂર્યોદય હોય તો ટીપ્પણમાં આઠમનો ક્ષય શી રીતે કહેવાય ? તેમજ એક દિવસે એ સૂર્યોદય હોવાનું વચન અબુધનનગ્રાહ્ય પણ બની શકે નહિ સમાપ્તિ સૂચક સૂર્યોદયવાળી તિથિ તો તેને કહેવાય કે સૂર્યોદયને સ્પર્શનારી તિથિ તે દિવસે સમાપ્તિ થયેલી હોય તે દિવસે તેવી તિથિ તો

અને પુરાવા વિનાના કલ્પિત વિધાનો તો તેમના તેમજ રહેવા પામ્યાં છે જે અમે પ્રસંગે જણાવીશું.

પૃ. ૩૭ પેરા-૬ ની સમાલોચના.

પેરા ૬ માં જણાવેલ વિગતખરાબર નથી. કારણકે તે પદનો હેતુ વિગત જણાવવાનો નથી. પરંતુ વિગતના ખડાને ‘શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ સામાચારી’ મુજબ સેંકડો વર્ષથી અવિચ્છિન્ન રીતે આચરણ કરનાર અમારી રીતિને ઉલટી રીતે રજુ કરીને પોતાને આગળ જે વસ્તુ રજુ કરવી છે તેને માટે ભૂમિકા તૈયાર કરવાનો છે.’

પેરા ૬ પેટા પેરા-૧ ની સમાલોચના

‘ચંડાશુચંડુ પચાગમા

એ પેરા ૬ ના પેટા પેરા ૧ માં જણાવેલી વિગત સત્યથી વેગળી છે.

તેઓ ટીપ્પણમા નોમના ક્ષયે સૂર્યોદયને સ્પર્શનારી અષ્ટમી હોવા છતાં લોગ સમાપ્તિવાળી નોમનો પણ વ્યપદેશ (ટીપ્પણની આઠમના ક્ષયે સાતમ આઠમની પેઠે) આઠમ નોમ કહીને સ્વીકારે છે, તે વસ્તુ ‘શ્રી દેવસૂરગચ્છ સામાચારીવાળાઓને જૈનશાસ્ત્ર અને પરપરા મુજબ’ માન્ય રહી શકે તેવો કોઈ પણ આધાર એ વર્ગ આજ સુધી આપી શકેલ નથી. તેમ એ વર્ગે આ વિવરણમાં પણ આપ્યો નથી,

શાસ્ત્રકારોએ અને તપાગચ્છ સામાચારીવાળાઓએ પર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિ-વખતે અનુક્રમે જે પૂર્વની અપર્વતિથિના વ્યપદેશનો અભાવ અને પૂર્વતિથિમાં પર્વતિથિપણના વ્યપદેશનો અભાવ ગણ્યો છે, તે તે તિથિ કે પર્વતિથિના ઉદયના અપ્રમાણને લઈને ગણ્યો છે એટલે લોગ સમાપ્તિના નામે કોઈપણ જગ્યાએ તપાગચ્છ શાસ્ત્રકારોએ અને તેની સામાચારીવાળાઓએ લોગ અને સમાપ્તિની માન્યતાનો ગંધ સરખો પણ લીધો નથી.

આથી સ્પષ્ટ સમજણે કે એ વર્ગને આ પ્રકારના શ્રી. દેવસૂર તપાગચ્છના અને તેવર્ગના મંતવ્યભેદનો ખ્યાલ હોવા છતાં એ વર્ગે પોતાના વિવરણમાં ‘ચંડાશુચંડુ પચાગમાં જ્યાં સુધી x x x x x x x x કશેજ ભેદ પડતો નથી’ તે વાક્ય ધરાદાપૂર્વક ભ્રમ ઉત્પન્ન કરવા રજુ કર્યું છે. તેવુંજ બીજે લગભગ દરેક ઠેકાણે બનવા પામ્યું છે.

[આ પુસ્તક પૃ. ૩૭-૩૮] પેરા ૬ પેટા પેરા ૨-૩ સમાલોચના.

પેરા ૬ ના પેટા પેરા ૨-૩નું લખાણ પણ સત્ય નથી.

તેમાંનું લખાણ શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ સામાચારીને અનુસરનારા એવા મારાનામે ખોટી રીતે રજુ કર્યું છે અર્થાત્ આ ચર્ચા વિષે હું જે કંઈ માનું છું અને આચરું છું તે મારો મત કે આચરણ નથી પણ

શ્રી. તપાગચ્છાધિપતિ શ્રી વિજયદેવસૂરિજીની માન્યતા અને આચરણ છે. છતાં તેઓ દરેક બાબતમાં મારી માન્યતા તરીકે ખોટીરીતે જણાવે છે,

[આ પુસ્તક પૃ ૩૮] પેટા પેરા ત્રણમાં એ વર્ગ જણાવે છે કે—

“ સામાપક્ષે ૦૦૦૦ સાગરાનદ સૂરિજીનુ આ વિષયમા એવુ મતવ્ય છે કે ‘આઠમના ક્ષયના બદલામા સાતમનો ક્ષય કરવો તે દિવસે જે સાતમપણુ છે તેને ઉડાવી દઈને માત્ર આઠમપણુ કાયમજ કરવુ, અને તે પછીજ તે દિવસે અષ્ટમીની આરાધના કરવી ’ વિગેરે વિગેરે.

એ વર્ગનું એમ કહેવું તે સત્ય નથી કારણકે એ વર્ગે લખ્યું તેમ અમે તિથિસબંધી કોઈ વાત નિર્ધાર કહેતા કે માનતા નથી પણ શાસ્ત્રાજ્ઞા મુજબના ક્ષયે પૂર્વાં ના વાક્યાધારે સંસ્કારપૂર્વક માનીએ છીએ, આજ્ઞા મુજબનો સંસ્કાર કર્યા વગર ટીપ્પણામાં જણાવેલ વાતને સિદ્ધ ગણીને એ વર્ગ તરફથી વિવરણમાં જે કહેવામાં આવ્યું છે તે જૈન શાસ્ત્રકારોએ કહેલા સંસ્કારની અપેક્ષાએ જુદું અને વિરોધિ છે જેમ ટીપ્પણામાં ચૈદશનો ક્ષય હોય ત્યારે તત્ત્વતરંગિણીના ‘તત્ર ત્રયોદશીતિ વ્યપદેશસ્યાઽપ્યસંમવાત્ કિન્તુ પ્રાયશ્ચિત્તાદિવિધૌ ચતુર્દશ્યેવેતિ વ્યપદિશ્યમાનત્વાત્’ વિગેરે કથનથી શાસ્ત્રકારોએ તેરશને દિવસે તેરશ કહેવીજ નહિ, પરંતુ ચૈદશજ કહેવી એવો (ક્ષયે પૂર્વાં નિયમ અનુસાર સંસ્કાર કરવામાટે) સ્પષ્ટ આદેશ કર્યો છે તેમ તેજરીતિ આઠમ આદિના ક્ષયે એકજ સરખી ઘટે છે ટીપ્પણાની આઠમના ક્ષયે સાતમે આઠમનીજ સજ્ઞા કરવાને બદલે તે દિવસે ‘સાતમપણુ’ છે સાતમપણુ હતુ ’ એવા શબ્દો શ્રી દેવસૂર સંઘમાં રજુ કરવા તે શ્રી દેવસૂર સમાચારીમાં જાણી બુજીને ભ્રમ ઉત્પન્ન કરવાનો પ્રયાસ માત્ર છે.

તેમજ તેજ પૃષ્ઠ-૩ ના (આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૩૭ ના) પેરા-૬ ના પેટા પેરા ૩ માં આગળ લખતા એ વર્ગ જણાવે છે કે—

“ સાતમના સૂર્યોદયને સાતમનો સૂર્યોદય માનવા સાથે અષ્ટમીનો પણ સમાપ્તિ સૂચક સૂર્યોદય માનવાનું અમારું મતવ્ય છે ”

આથી ટીપ્પણાની અષ્ટમીના ક્ષયની વખતે જૈનશાસ્ત્ર પ્રમાણે સાતમે આઠમ માન્યા વિના સાતમના દિવસે પણ ‘સૂર્યોદયને સ્પર્શનારી સાતમજ હોય છે.’ એમ ઉપરના વાક્યમા કબુલ કરીને ‘તે દિવસે અષ્ટમીનો પણ સમાપ્તિ સૂચક સૂર્યોદય માનવાનું અમારું મતવ્ય છે’ એમ કહેવું તે વદતો વ્યાઘાત છે કારણકે અષ્ટમીનો પણ સમાપ્તિ સૂચક સૂર્યોદય હોય તો ટીપ્પણામાં આઠમનો ક્ષય શી રીતે કહેવાય ? તેમજ એક દિવસે બે સૂર્યોદય હોવાનું વચન અબુધજનગ્રાહ્ય પદ્ધતિની શકે નહિ સમાપ્તિ સૂચક સૂર્યોદયવાળી તિથિ તો તેને કહેવાય કે સૂર્યોદયને સ્પર્શનારી તિથિ તે દિવસે સમાપ્તિ થયેલી હોય તે દિવસે તેવી તિથિ તે:

(સાતમ) સમાપ્તિવાળીજ છે એટલે સ્પષ્ટ છે કે સમાપ્તિ સૂચક સૂર્યોદય અષ્ટમીનો છેજ નહિ. અષ્ટમીના ક્ષય પ્રસંગે ઉદય અને સમાપ્તિ યુક્ત સપ્તમીમાં અષ્ટમીની માત્ર લોગ સમાપ્તિ છે ને લોગસમાપ્તિને તિથિના વ્યપદેશમાં કારણરૂપે(ખરતર-ગચ્છવાળા સિવાય) તપાગચ્છ સંઘમાં કોઈ શાસ્ત્રકારે માની નથી.

શ્રી તત્ત્વતરંગિણીકારે મુદ્રિત પ્રત પૃષ્ઠ-૧૨ માં જે જં જા જંમિ ગાથા ૧૭ ના વિવરણમાં યા તિથિર્યસ્મિન્ આકિત્યાદિવારલક્ષણે દિવસે સમાપ્યતે સ પવ દિવસો વારલક્ષણઃ પ્રમાણમિતિ તત્તિથિત્વેનૈવ સ્વીકાર્યઃ એમ જણાવીને જે સમાપ્તિસૂચક નિયમ બતાવ્યો છે, તે ખરતરોને આશ્રયિને છે આમ છતાં તે નિયમથી પણ ટીપ્પણની અષ્ટમીના ક્ષય વખતે સાતમમાં સમાપ્તિ પામેલી અષ્ટમીને તે આઠમનો આખો અડોરાત્ર માનવાનું જ શાસ્ત્રકારે જણાવ્યું છે. નહિ કે તે દિવસે સાતમનો પણ સૂર્યોદય કે સાતમ પણ માનવાનું જણાવ્યું છે. અને તેથી સાતમના સૂર્યોદયને આઠમનો જ સૂર્યોદય માનવાનો રહે છે, નહિ કે તે દિવસે સાતમનો પણ સૂર્યોદય માનવાનું રહે છે. લોગ સમાપ્તિને લઈને એક દિવસે બે તિથિનો વ્યપદેશ માનવાનું નવા વર્ગ સિવાય આજ સુધી કોઈ શાસ્ત્રકારે કહ્યું નથી.

આથી આઠમના ક્ષય વખતે ક્ષયે પૂર્વાં નિયમ લગાડીને તે ટીપ્પણની સાતમના સૂર્યોદયને અષ્ટમીનો સૂર્યોદય ગણીને સપ્તમીના સૂર્યોદયપણનો ખોધ કરવામાં આવ્યો છે. શ્રી તત્ત્વતરંગિણી આદિ કોઈ પણ શાસ્ત્રકારોએ કે પંચાંગકારોએ બે ભુદા નામની બે તિથિ એકી વખતે કે એક દિવસે સૂર્યોદયને સ્પર્શતી હોય એવો કોઈ સૂર્યોદય કોઈ તિથિઓ માટે માન્યો નથી. એ વર્ગે (સાતમના સૂર્યોદય માનવા સાથે અષ્ટમીનો પણ સમાપ્તિ સૂચક સૂર્યોદય માનવાનું અમારું મંતવ્ય છે) એમ જણાવવાવડે જૈન શાસ્ત્રકાર અને પંચાંગકાર બન્નેથી કોઈ નવીજ વાત ઉભી કરી છે.

પૃ. ૩૮ [આ પુસ્તક] પેરા ૬ પેટા પેરા ૪ ની સમાલોચના.

પેરા ૬ ના પેટા પેરા ૪ નું લખાણ પણ સત્ય નથી

એક અખંડ વસ્તુના બે અવયવને એ વસ્તુસ્વરૂપે માનવામાં આવે અને તેમાંનો એક અવયવ અવગણીને પણ એ સાથે બીજા અવયવનો પણ સ્વીકાર કરવામાં આવે તો એમ માનનારને તે અખંડ વસ્તુનું આરાધન થયું ન ગણાય. એક વસ્તુ બે અવયવમાં વહેંચાણી હોય તે વખતે અત્યમાં અખંડ વસ્તુને સ્વીકારનાર વર્ગને તો જૈનશાસ્ત્રકારોએ ઉત્તરાધ્યયનાદિ સૂત્રોમાં અંત્ય પ્રદેશી નિન્હવ ગણાવ્યો છે, તથા શાસ્ત્રકારે બતાવેલો ‘વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ એ નિયમ પણ બે અવયવ સ્વરૂપ તિથિને માનનાર વર્ગમાટે નકામો થઈ પડે કારણકે એ નિયમ પર્વતિથિની સંજ્ઞાની વ્યવસ્થા કરવા માટે છે નહિ કે

એ અવયવરૂપ તિથિમાટે છે વૃદ્ધિવળતે શ્રીદેવસૂર તપાગચ્છવાળાઓ તો ઉત્તર દિવસનેજ એક અખંડ પર્વતિથિ તરીકે માનીને આરાધતા હોવાથી તેને તેવી કોઈ આપત્તિ નથી

પૃ. ૩૮ પેરા-૬ પેટા પેરા ૫ ની સમાલોચના.

પેરા ૬ ના પેટા પેરા ૫ નું લખાણ પણ સત્ય નથી

પૂર્વે અપર્વતિથિ હોય તેવી પર્વતિથિની હાનિ પ્રસંગે શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છવાળાઓને તથા નવાવર્ગને આરાધના એક દિવસે થાય છે

પરંતુ (શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ ટિપ્પણની આઠમ આદિના ક્ષય પ્રસંગે સાતમના દિવસે આખો દિવસ આઠમ પર્વતિથિ માનીને આઠમ વિગેરેની આરાધના કરે છે એટલે પર્વતિથિ જે આરાધનાના આધારરૂપ છે તેને રાખીને આરાધનારૂપ ‘આધેય’ રાખવામાં આવે છે જ્યારે આ નવાવર્ગ એ પ્રસંગે આઠમરૂપી આધારને ક્ષીણ માનીને અને આઠમની આરાધનારૂપ આધેયને રાખવામાટે સાતમને ‘આધાર’ કરીને તે સાતમમાં આઠમ વિગેરેની આરાધનારૂપ આધેય રાખે છે.)

આટલો જખખર તફાવત છે અને ‘તેથી તે વર્ગને આરાધના કરતાં છતાં પર્વતિથિના લોપક થવું પડે છે

અને તેવીજ રીતે ટિપ્પણની વૃદ્ધાપર્વતિથિમાં ‘વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ની ઘટનાપૂર્વક અખંડ પર્વતિથિનું આરાધન અમે કરીએ છીએ જ્યારે એ વર્ગ વૃદ્ધાતિથિ વખતે એક દિવસે [તિથિએ] બે અવયવ માનીને અને પૂર્વ અવયવ છોડીને ઉત્તર અવયવે પર્વતિથિની આરાધના કર્યા છતાં અખંડ તિથિના આરાધનથી રહિત રહે છે

પૃષ્ઠ ૩૯ પેરા-૬ પેટાપેરા ૬-૭ ની સમાલોચના

પેરા ૬ ના પેટા પેરા ૬-૭ નું લખાણ પણ ખરાબર નથી.

અમે અહિં દરેક વસ્તુનું અમારું મ ઉત્તર એટલા માટે નથી કરતા કે આગળ આની આ વસ્તુ વારે ઘડીએ આવે છે અને એટલાજ માટે માત્ર અમારે નામે ખોટી રીતે જે વસ્તુ એ વર્ગ રચ્યુ કરે છે તેનોજ અમે નિષેધ કરીએ છીએ

પેરા ૭ મા એ વર્ગે લખેલી “ચૌદશેજ ચૌદશના અને પૂતમના એમ બન્નેય પર્વતિથિઓના એકજ દિવસે આરાધક બની શકાય છે.” વિગેરે [પૃ ૩૯, પ ૧૫]

આ અને આના પછી લખેલી સર્વ વસ્તુ સત્યથી વેગળી છે જૈનશાસ્ત્રોમા પર્વતિથિઓ ફરજિયાત અને મરજિયાત એમ બે પ્રકારની કહી છે અષ્ટમી ચતુર્દશી આદિ ચતુષ્પવી કે જે પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમા ફરજિયાત પર્વતિથિઓ છે અને કલ્યાણકાદિ પર્વતિથિઓ મરજિયાત પર્વતિથિઓ છે ફરજિયાત પર્વતિથિઓનું પરિસંખ્યાન હોવાથી ન તો તેની હાનિ પાલવે કે ન તો તેની વૃદ્ધિ

પાલવે, જેમકે ફરજિયાત તિથિઓનું પાલન ન થાય તો “અમુના પ્રકારેણ પાક્ષિક-
ચાતુર્માસિકસાંવત્સરિકલક્ષણતિથીનામારાધ્યત્વેન તત્તપઃ, ઉપલક્ષણાદન્યદપિ તન્નિ-
યતાનુષ્ઠાનં તસ્ય નિયમો-મર્યાદા, તત્તપઃ ચતુર્થોદિલક્ષણં દ્વ્યર્થઃ, સ ચ કથિતો
વીતરાગેણ, કેન સ્વરૂપેણ? નિયમેન-નિશ્ચયેન નતુ ભજનયા દ્વ્યર્થઃ, શોપતિથિષુ
ચ ભજના-નિયામાભાવઃ. અકરણે પ્રાયશ્ચિત્તાભાવાદિતિ જિનવચનચિદ્વદ્વિર્જેયા”
(તત્ત્વતરંગિણી પૃ ૨૬)ના એ પાઠ આદિથી પ્રાયશ્ચિત્ત જણાવે છે. તેમ
કલ્યાણકાદિ ભરજ્યાત પર્વતિથિઓનું તે તે તિથિના દિવસે આરાધન કરે તો
એ ઠીક અને ન કરે તો એ ઠીક એમ જણાવીને તે તે દિવસે તે તે તિથિનું
આરાધન ન થાય તો પ્રાયશ્ચિત્ત જણાવતા નથી અર્થાત્ પ્રાયશ્ચિત્ત નથી એમ
સાફ જણાવે છે.

અને તેજ કારણથી ક્ષયે પૂર્વાંના પ્રધોષને જન્મ મળ્યો છે. અને તેથી
એક દિવસે જે ફરજિયાત તિથિ માનવાનું શાસ્ત્રકારે કોઈ પણ સ્થાને જેમ કહ્યું
નથી તેમ ફરજિયાત જે પર્વતિથિનું એક દિવસે આરાધન થાય તેમ પણ કોઈ
સ્થાને કહ્યું નથી. તથા તેમણે આગળ રજુ કરેલા પાઠોમાં એક પણ પાઠ તેનું
સમર્થન આપતો નથી

તેમજ તે પેટા પેરા ૭ મા એ વર્ગ જણાવે છે કે “અને જરૂર મુજબ મુખ્ય ગાણ
રીતિએ તે દિવસે ચૌદશની તથા પૂનમની પણ સંજ્ઞા થઈ શકે છે.” [પૃ. ૩૯, પં. ૧૬]

તે લખાણ પણ ખરાખર નથી અત્રે એ વર્ગે ‘એક દિવસે જે તિથિની
સંજ્ઞા થઈ શકે છે’ એ વાત સાબીત કરવી જોઈએ પણ તે કરી નથી. તેઓના
આ કથનમાટે આગળ પણ તેઓ એકેય પુરાવો આપી શક્યા નથી. તત્ત્વ-
તરંગિણી પૃ ૩ મા ‘ગૌણમુખ્યભેદાત્ મુખ્યતયા ચતુર્દશ્યા પવ વ્યપદેશો યુક્ત.’
આ પાઠથી શાસ્ત્રકારે ગૌણપણે પણ અપર્વતિથિને કહેવાનો નિષેધ કર્યો છે. અને
હમેશાં વ્યપદેશ પણ મૂખ્યપણે જ થાય છે અને એટલામાટે તો તેરશે
ચૌદશ જ કહેવામાટે શાસ્ત્રકારે એ પાઠમાં ‘પવ’ કાર પણ મુક્યો છે. એકજ
દિવસે ‘ગૌણ મૂખ્ય’ એમ બે રીતે વ્યપદેશ થઈ શકે જ નહિ અને જો તેમ
થાય તો ગોધૂમાં કુર ન્યાયે મૂખ્ય જે ગોધૂમ છે તે છોડી દઈને પૃથ્વીકુર
આદિની પણ સંજ્ઞા થઈ જાય પણ તેમ થતું નથી. આથી એ વર્ગની “ગૌણ
મૂખ્ય રીતિએ તે દિવસે ચૌદશ તથા પૂનમની પણ સંજ્ઞા થઈ શકે છે” તે
વાત તદ્દન ગલત છે. તેથી જ એ વર્ગે પેરા ૭ માંની તેમની આ ગૌણ મુખ્ય-
વાળી વાત પછીની ત્રીજી પંક્તિમાં ‘આવું અમારું મંતવ્ય છે’ એમ જણાવેલ
છે. નહિ કે કોઈ શાસ્ત્રકારનું તેવું મંતવ્ય છે એમ જણાવ્યું છે આશ્ચર્યની વાત
છે કે એ વર્ગ તેની આ ‘ગૌણ-મૂખ્યવાળી’ વાત પછીની જ પંક્તિમાં પૂનમના

ક્ષયે પૂનમનો તપ તેરશે કરવાનું કહે છે અને તેરશે ભૂલ્યા તો પડવે કરવાનું કહે છે. પણ એ તપમાટે પકડેલી આ ગૌણ મૂખ્યની વાતને પકડી રાખીને એ વર્ગ ચૌદશેજ ચૌદશ પૂનમ ણનેની સંજ્ઞા કરવાનું કહેતો નથી.

ખરી રીતે તે દિવસે પૂનમનીજ સંજ્ઞા થાય છે અને ચૌદશની સંજ્ઞા તેના આગળના દિવસે થાય છે

તેજ પૃ. ૩૯ પેટા પેરા ૭ મા “પૂનમે તપ કરવાનો હોય તેવા પ્રસંગમાં પૂનમે કરવાનો તપ તેરસે અને તેરસે રહી જવા પામે તો વધી એકમે પણ થઈ શકે છે.”
[પૃ ૩૯, પં ૧૭]

આ વસ્તુ સ્વીકારનાર માણસને ‘ઉદયતિથિ ઉદયતિથિ’ એવી ખૂમ શુ કામ પાડવી પડતી હશે? કારણકે ઉદય ભોગ કે સમાપ્તિમાથી એક પણ નિયમ એ વર્ગના કહેવા અનુસાર તેરશે અથવા એકમે પૂનમનો તપ કરીને પૂનમની આરાધના કરનાર એ વર્ગને ઘટી શકશેજ નહિ

ખરેખર અહિં એ વર્ગે ચતુષ્પવીમાંના એ બે પર્વોનો એક દિવસે વ્યપદેશ પોકારીને શાસ્ત્રકારના વચન અને પરંપરા છોડવા સાથે પોતાના ઉદયના સિદ્ધાંતને પણ ફગાવી દીધો છે

ખરીરીતે શ્રી હીરપ્રશ્નમાં શ્રી હીરસૂરિજી મહારાજે તો પૂનમના ક્ષય વખતે ‘ત્રયોદશીચતુર્દશ્યોઃ’ એમ કહીને ટિપ્પણીની તેરશે ચૌદશની સંજ્ઞા આપીને અને ચૌદશને દિવસે પૂનમની સંજ્ઞા આપીને ક્ષીણ પૂનમનો તપ ટિપ્પણીની ચૌદશે કરવાનું કહેલું છે તેમાં વળી તેરશે ચૌદશ કરવી ભૂલી જાય અને ટિપ્પણીની ચૌદશે ચૌદશ કરવી પડે તોજ ક્ષીણ પૂનમનું તપ એકમે કરવાનું શાસ્ત્રકારે જણાવ્યું છે. આવી ચોખ્ખી વાતને જેઓ આમ ખોટી રીતે ગોઠવે છે તેઓ તરફથી શુદ્ધ કથનની આશા શી રીતે રખાય? શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છની સમાચારી મુજબ અનુસરવાવાળા પૂનમના ક્ષયે ક્ષયે પૂર્વાંના સિદ્ધાંતને અહઘ્ધ દહન ન્યાયે પ્રવર્તાવીને તેરશે ચૌદશ અને ચૌદશે પૂનમ કરે છે અને જે ટિપ્પણીમાં પૂનમની વૃદ્ધિનો પ્રસંગ હોય તો બે તેરશ કરે છે ત્યારે એજ ન્યાયે વૃદ્ધોં કાર્યાં વાક્યની ફેર પ્રવૃત્તિ કરવાપડે પકડેલી પૂનમે ચૌદશ અને બીજી પૂનમે પૂનમ સંજ્ઞા કરી તે બંને ફરજિયાત પર્વતિથિની સંલગ્ન આરાધના કરે છે.

આ નવા વર્ગને તો પૂનમના ક્ષયે તેના ઉપરના કથન મુજબ તેરશે પૂનમ કરવાથી અને તે પૂનમ પછી ચૌદશ કરવાથી શાસ્ત્ર પરંપરા, લોકવ્યવહાર, ગણિત કે પોતાનું વચન બિગેરેમાંનું એકેય અનુકૂલ ખનતું નથી.

પૃ ૩૯ મા તેજ પેટા પેરા ૭મા આગળ ' એટલે કે તેરશે ચૌદશ માનવી નોંધ્યે અને ઉદયતિથિ ચૌદશે માત્ર ક્ષીણ પૂર્ણિમાને જ ઉદયતિથિ રૂપ બનાવવી નોંધ્યે '

[પૃ. ૩૯, પં. ૨૫]

આ લખાણ એ વર્ગ તરફથી અમારે નામે જે રજુ કરવામાં આવ્યું છે તે બ્રામક છે. અમે શ્રી દેવસૂરતપાગચ્છ સમાચારીને મનનારા કેઈ પણ ટિપ્પણી પૂનમના ક્ષયે ઉદયતિથિ તેરસે કે ચૌદશે તેરસકે ચૌદશ માનીને ટિપ્પણીની તેરશ કે ચૌદશે અનુક્રમે ચૌદશ કે પૂનમ માનતા નથી પણ ટિપ્પણીની તેરશના ઉદયને શાસ્ત્રકારના વચનથી અને શ્રીદેવસૂરિજીના પદ્મક મુજબ સંસ્કાર કરીને તેરશે ચૌદશનોજ સૂર્યોદય માનીને ચૌદશની સજ્ઞા અને ટિપ્પણીની ચૌદશે પૂનમનોજ સૂર્યોદય માનીને પૂનમની સજ્ઞા રાખીને ચતુર્દશીના અને પૂર્ણિમાના પ્રત્યાખ્યાનાદિ કરીએ છીએ તેમજ ' તત્ર ત્રયોદશીતિ વ્યપદેશસ્યાઽપ્યસંભવાત્ ' એ પ્રમાણે તત્ત્વતરંગિણીકાર શ્રીમાન્ ધર્મસાગરજી મહારાજ ટિપ્પણીની તેરશના સૂર્યોદયવાળી તેરશનો વ્યપદેશ કરવાનો પણ અસંભવ જણાવે છે

આથીજ શાસ્ત્ર અને પરંપરા મુજબ અમે તેરશના સૂર્યોદયને ચૌદશનો સૂર્યોદય માની ચૌદશ સંજ્ઞા રાખીને ચૌદશની આરાધના કરીએ છીએ. છતાં એ વર્ગ ' તેરશે ચૌદશ માનવી ' તેલું અમારે નામે જે લખ્યું છે તે તદ્દન ભ્રમ ઉત્પન્ન કરનાર છે એમ અમારે સખેદ કહેવું પડે છે. તેમજ પૂનમના ક્ષયના પ્રસંગમાં પણ ક્ષયે પૂર્વાં લગાડીને ટિપ્પણીની ચૌદશને પૂનમનો વ્યપદેશ કરીનેજ પૂનમ તરીકે માનીએ છીએ અને આરાધીએ છીએ નહિ કે એ વર્ગ અમારા માટે જણાવ્યું તેમ ચૌદશે પૂનમ માનીએ છીએ અને આરાધીએ છીએ. આ સંબંધીનું વિસ્તૃત નિરૂપણ તો એ વર્ગના મુદ્દાનું અમેએ કરેલ સ્પષ્ટીકરણમાં જણાવેલ છે.

પૃ. ૩૯ પેરા ૬ પેટા પેરા ૮ ની સમાલોચના.

પેટા પેરા ૮નું લખાણ પરંપરા અને શાસ્ત્રસમ્મત નથી.

એ વર્ગ લખે છે કે ' પૂનમની વૃદ્ધિના પ્રસંગે પ્રથમા પૂર્ણિમા અને દ્વિતીયા પૂર્ણિમા એવી સજ્ઞા કાયમ રાખીને પર્વારાધનને અગે પ્રથમા પૂર્ણિમાની અવગણના કરીને દ્વિતીયા પૂર્ણિમાએ પૂર્ણિમાનું પર્વારાધન કરવું નોંધ્યે. [પૃ ૩૯, પં. ૩૧]

એ વસ્તુ સત્ય નથી પ્રથમા પૂર્ણિમા જો કહેવામા આવે તો તે પ્રથમા પૂર્ણિમા બીજી પૂર્ણિમાના સૂર્યોદય અગાઉ પૂર્ણ થાય અને એમ છતાંય તે ઉદય સમાપ્તિવાળી પ્રથમા પૂર્ણિમાને તપુસક દ્રશ્યઆદિ કહીને અવગણવામાં આવે તો એ વર્ગને પૂર્ણિમારૂપ ફરજિયાત પર્વની વિરાધના પણ થાય

હવે જો શ્રાદ્ધવિધિમાં જણાવેલો વૃદ્ધૌ કાર્યાન્વાણો પ્રઘોષ લગાડવામાં આવે તો ટિપ્પણીની બીજી પૂનમજ પૂનમ પર્વતિથિ ગણાય. પહેલી પૂનમ બીજી

પૂનમ' એમ રહી શકેજ નહિ પહેલી પૂનમ એમ કહીને પૂનમ માનવી અને તે આરાધવા લાયક નથી એમ બોલવું એ તો 'હુ મુગો છુ' એવું બોલનારની માફક વદતો વ્યાઘાત ગણાય

આગળ એજ પેરા દના પેટા પેરા ૮ માં એવર્ગ તેવી અમારી માન્યતા હોવાનું જણાવીને અમોને લખે છે કે

' પૂનમની વૃદ્ધિને બદલે તેગશની વૃદ્ધિ કરવી જોઈએ અને તેમ કરીને ઉદયતિથિરૂપે પ્રાપ્ત થયેલી ચૌદશને બીજી તેરશ બનાવી પ્રથમા પૂર્ણિમાને ચૌદશ બનાવી પ્રથમા પૂર્ણિમા-એ ચૌદશની અને દ્વિતીયા પૂર્ણિમાએ પૂનમની આરાધના કરવી જોઈએ. [પૃ ૪૦ પં. ૩]

આ વસ્તુ પણ એ વર્ગે અમારે નામે ખોટી રીતે રજૂ કરી છે ખરી રીતે જૈનશાસ્ત્રોમા અષ્ટમી ચતુર્દશી પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યા એ ચારે તિથિઓ ચતુ-ષ્પર્વી ગણાય છે અને તે ફરજિયાત આરાધનીય છે એ કારણથી એની જેમ હાનિ શાસ્ત્રકારોએ ન માનવાની હોવાથી ક્ષયે પૂર્વા તિથિ.કાર્યા એવું વિધાન કરીને પહેલાની અપર્વતિથિની સંજ્ઞા ખસેડીને તેને જેમ પર્વતિથિની સંજ્ઞા આપવામા આવી અને પરિસખ્યાન જાળવ્યું, તેવીજ રીતે ટિપ્પણાની વૃદ્ધિ વખતે પણ ઉત્તરની તિથિનેજ પર્વતિથિ માનીને શાસ્ત્રકારોએ પર્વતિથિનું પરિસખ્યાન જાળવ્યું છે

વૃદ્ધિવખતે થતી આરાધનાની અધિકતા શાસ્ત્રકારોને અનિષ્ટ નથી કેમકે શાસ્ત્રકારો આરાધનાને તો સર્વકાળ કર્તવ્ય તરીકે માને છે અર્થાત્ શાસ્ત્રકારોને ફરજિયાત પર્વતિથિની અધિકતા ઈષ્ટ નથી માટેજ શાસ્ત્રકારોને ટિપ્પણાની પર્વ-તિથિની હાનિ વખતે ક્ષયે પૂર્વા ના વિધાનની માફક વૃદ્ધિની વખતે વૃદ્ધો કાર્યા તથોત્તરા એવું નિયમવાક્ય પણ કહેવું પડ્યું છે તેનો અર્થ એજ થાય કે ટિપ્પણામાં પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે ટિપ્પણાની બીજી તિથિનેજ પર્વતિથિપણુ કહેવી આમ બને એટલે પૂર્વની તિથિ આપોઆપ અપર્વ બની જાય છે.

આજ કારણથી આં શ્રી હીરસૂરિજીએ તથા આં શ્રી વિજયસેનસૂરિજીએ અષ્ટમી એકાદશી પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યાની વૃદ્ધિ વખતે ટિપ્પણામાં બે તિથિએ સૂર્ય ઉદય હોવાથી બન્ને તિથિઓ ઔદયિકી બને છતાં તિથિસંજ્ઞાના કારણભૂત એવો ઉદયમાર્ગ બીજી તિથિમાંજ ગણીને ટિપ્પણાની તે બીજા દિવસની તિથિનેજ ઔદયિકી પર્વતિથિ તરીકે વ્યવહાર કરવાનું જણાવ્યું છે એ વર્ગે પોતાના મુદ્દાઓમા અનેક જગો પર એ વાત જણાવી છે કે—'ઉદયને ફરસવાવાળી તિથિની સંજ્ઞા આપો દિવસ રહે' અને એ માન્યતાનુસાર ટિપ્પણાની વૃદ્ધિતિથિ વખતે તે વર્ગ પહેલી તિથિને પણ જે પર્વતિથિ કહે છે તે શ્રી હીરસૂરિજી અને શ્રી સેનસૂરિજી મહારાજના વચન અનુસાર વૃદ્ધિ વખતે પહેલા દિવસનો ઉદયજ તે તિથિના ઉદય તરીકે પ્રમાણ ગણવામાં

નથી આવતો તો પછી તે દિવસની ટિપ્પણીની પહેલી તિથિને પર્વતિથિ તરીકેની સંજ્ઞા ન પડવાથી એ વર્ગથી પર્વતિથિ કહેવાયજ કેમ ? છતાં એ વર્ગ શાસ્ત્રવચનો અને શ્રીદેવસૂરસંઘની રીતિથી થોડી મુદતથી એ તિથિ વિગેરે જુદુ બોલવા તથા માનવા માંડયો છે.

એ વર્ગ આરાધનામાં પણ જ્યારે વધેલી તિથિને એકજ તિથિના બે અવયવ રૂપ માને છે, તો પછી પહેલા અવયવમાં આરાધના ન કરવી અને બીજા અવયવમાં આરાધના કરવાનું કહેવું એ કોઈ રીતિએ વ્યાજબી ગણાઈ શકે તેમ નથી. એમ કરવાથી તો એ વર્ગના મતે પર્વતિથિની અખંડ આરાધનાજ ન રહે.

શ્રી પ્રવચનપરીક્ષામાં અવયવપણું સૂચવવામાં આવ્યું છે તે તો ખરતરો ટિપ્પણીની તિથિની વૃદ્ધિની વખતે બીજીને પર્વતિથિ તરીકે કહેતા કે આરાધતા નથી તેને માટે કહેવામાં આવેલ છે પરંતુ તેથી શ્રી હીરસૂરિજી અને શ્રી સેન-સૂરિજીના વચનો તથા દેવસૂરસંઘના પદ્મકથી સિદ્ધ થયેલી ‘બેવડી પર્વતિથિ ન માનવાની વાત’ કોઈપણ પ્રકારે ખસી શકે નહિ વૃદ્ધી કાર્યાં એ નિયમ-વાક્ય હોવાથી એકજ તિથિને આઠમ આદિ પર્વતિથિ કહેવાય અને તેથી પહેલાનો ઉદય સાતમ આદિનો જ ગણાય એ સ્વાભાવિક છે.

અમે શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ સમાચારી મુજબ વર્તનારા ‘શ્રી દેવસૂરસંઘ પદ્મક મુજબ તથા ઉત્સૂત્ર ખંડનમા વૃદ્ધી પાક્ષિકં ક્રિયતે इदं किं? એ પદ પણ પૂર્વ પૂનમની વૃદ્ધિએ પંચાંગની, પ્રથમ પૂર્ણિમાએ પાક્ષિક થતું હતું તે જણાવે છે તેથી પૂનમની વૃદ્ધિએ બે તેરસ કરીને સેંકડો વર્ષથી એક પણ અપવાદ સિવાય જે રીતે આરાધના થતી હતી અને થાય છે તે રીતે કરીએ છીએ. માત્ર ૧૯૯૧ પછી એ વર્ગ જુદો પડ્યો છે

૧૯૯૧ સુધી તો એ વર્ગ પણ ટિપ્પણીની બે પૂનમ કે બે અમાવાસ્યા વખતે પહેલી પૂનમ કે પહેલી અમાવાસ્યાને ચૌદશની સંજ્ઞા આપીને અને બે તેરસ કરીનેજ તે ચૌદશે પદ્ધિ કરતો હતો

આથી પેટા પેરા આઠનું પણ લખાણ સત્ય નથી.

પૃ. ૪૦ પેરા ૬ પેટા પેરા ૯ ની સમાલોચના.

પેટા પેરા ૯ માં જણાવેલ લખાણ સત્ય નથી અને અમોને કબુલ નથી.

કલ્યાણક પર્વતિથિઓનું આરાધન સેંકડો વર્ષથી શ્રી જૈન તપાગચ્છમાં જે રીતે પ્રચલિત છે તે રીતેજ અસ્ખલિતપણે અદ્યાપિ

સકલ સંઘ આરાધે છે. એ રીતે સેંકડો વર્ષથી અરુખલિતપણે આરાધાતી પ્રચલિત આચરણમાં તે વર્ગે પોતાના જણાવ્યા મુજબના જે જે ફેરફારો કર્યા છે તે તેમણે પૂરાવા આપીને સાબીત કરવા જોઈએ. તેમ કરવાને બદલે તે વર્ગે બીજી બીજી વાતો રજુ કરી છે તે અપ્રાસંગિક છે એ વર્ગ કહે છે કે—

ઉદય ક્ષય તથા વૃદ્ધિ સંબંધીના નિયમો જેમ ચતુષ્પર્વી પંચપર્વી ષટ્પર્વી અને વાર્ષિક પર્વ^૦ ભા-શુ-૪-ને લાગુ પડે છે તેમજ કલ્યાણ પર્વતિથિને પણ લાગુ પડે છે. [પૃ ૪૦ પ ૮-૯]

આ વિધાન તેમણે શાસ્ત્રધારેથી પુરવાર કરવું જોઈએ આગળ કોઈપણ જગ્યાએ તેમના એવા કથનનું તેઓએ શાસ્ત્રપાઠ આપીને કદાપિ સમર્થન કર્યું નથી જેવીરીતે ચતુષ્પર્વીના ક્ષય આદિ પ્રસંગે સંજ્ઞા ફેરવવા માટે શાસ્ત્રીય વિધાન અને પરંપરા છે, તેવી રીતે કલ્યાણક પર્વ માટેનું વિધાન તેઓએ પૂરવાર કરવું જોઈતું હતું પણ તેઓ તે કરી શક્યા નથી.

પેરા ૯ માં આગળ એવર્ગ લખે છે કે—

‘ પૂર્વની તિથિ કે જે ષટ્પર્વી ચૈત્રીની પર્વતિથિ ક્ષીણ કલ્યાણક પર્વતિથિ યુક્ત છે તે તિથિએજ બન્નેય પર્વનું આરાધન થાય છે. ’ [પૃ. ૪૦, પ ૩૩.]

આ વિધાનમાટે પણ તેઓ શાસ્ત્રીય પાઠ કે પુરાવા આપી શક્યા નથી એવર્ગે અમારે નામે કલ્યાણક પર્વઆરાધનામાં પણ જે જે જણાવ્યું છે, તે પણ બહુ ઉધી રીતે જણાવ્યું હોવાને લઈ વસ્તુસ્થિતિથી લગભગ પર છે.

લગવાન જિનેશ્વર મહારાજના કલ્યાણક દિનો પર્વદિન નથી એમ ભવભીરૂ આત્મા કહે કે માને નહિ, પરંતુ પર્વતિથિઓ બે પ્રકારની છે. (૧) ફરજિયાત પર્વતિથિ (૨) મરજિયાત પર્વતિથિ પ્રાયશ્ચિત્ત આદિ તપવિધિમાં નિયત કરાયેલ અષ્ટમ્યાદિ ફરજિયાત પર્વતિથિઓ છે અને કલ્યાણકાદિતિથિઓ મરજિયાત પર્વતિથિ છે અદ્વમીષ ચ્ચુત્થં પક્ષિણ પ્ચુત્થં ચ્ચમાસિ પ્ચુત્થં સંવચ્છરિ પ્ચુત્થં ન કરોતિ પ્ચિત્તં (મહાનિશિથ)

અર્થ:-આઠમે ઉપવાસ, ચઉદશે ઉપવાસ, ચૌમાસીએ છઠ્ઠ અને સવચ્છરિએ અદ્વમ ન કરે તો પ્રાયશ્ચિત્ત લાગે

આ પ્રકારે તિથિની આરાધના ન કરવામાં આવે તો પ્રાયશ્ચિત્ત લાગે તે તિથિઓ ફરજિયાત પર્વતિથિઓ છે અને ‘ તપ આદિ ન કરે તો પણ ન પ્રાયશ્ચિત્ત લાગે ’ તે પર્વતિથિઓ મરજિયાત છે આ વાત શ્રી તત્ત્વતરંગિણીકારે પણ ગાથા ૧૭ ની ટીકામાં સાફ જણાવી છે એ તત્ત્વતરંગિણીકારે ટિપ્પણાની પર્વ-હાનિ વખતે સજ્ઞાનુ પરાવર્તન કરવાનું પણ ફરજિયાત તિથિની હાનિ વૃદ્ધિ માટેજ નક્કી કર્યું છે, નહિ કે કલ્યાણકાદિ મરજિયાત પર્વતિથિઓને માટે.

(આ દરેક વાતો અમારે પુનરૂક્તિ દોષની પરવા તણને પણ ફરી ફરી એટલા માટે રજુ કરવી પડે છે કે એ વર્ગો નિર્થક અને નિરાધાર એવી વાતોનું પણ ફેર ફેર પુનરાવર્તન કરીને ભ્રમમાં પાડવાનોજ પ્રયાસ સેવ્યો છે)

જેમ “શાસ્ત્રકારોએ જેવી રીતે અષ્ટમ્યાદિક તિથિઓમાં તપ આદિ ન કરે તો પ્રાયશ્ચિત્ત બતાવ્યું છે, અગર નિયતકર્તવ્યતા બતાવી છે તેવી રીતે કલ્યાણક પર્વતિથિમાં તપ આદિ ન કરે તો પ્રાયશ્ચિત્ત કે નિયત કર્તવ્યપણું બતાવેલ નથી ” તેમજ તત્ત્વતરંગિણીકાર વિગેરે શાસ્ત્રકારોએ પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિવાળી તિથિઓ તરીકે અષ્ટમ્યાદિને ગણી છે અને તેને માટે વિધાન જણાવ્યું છે પણ કલ્યાણકાદિ પર્વતિથિઓ માટે તેવું વિધાન જણાવ્યું નથી.

જો પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિવાળી તિથિઓની પેઠે ચાવતકલ્પ પર્વતિથિને અંગે શાસ્ત્રકારે કોઈ પણ વિધાન કર્યું હોત તો શ્રી દેવસૂર તપાગ્રંથ, તે માન્યા સિવાય રહેતજ નહિ.

બીરી રીતે અષ્ટમી આદિ વિગેરે દિવસ પ્રતિનિયત હોવા સાથે પક્ષ અને માસ માત્રને અંગે પ્રતિનિયત છે, એટલું જ નહિ પરંતુ તે ફરજિયાત હોવા સાથે દેશવિરતિવાળા શ્રાવકવર્ગને પૌષઠાદિથી અને સાધુવર્ગને ઉપવાસ ચૈત્ય-વંદનાદિથી નિયત થઈને પરિગણિત કરવામાં આવેલ છે. આ રીતે કલ્યાણક તિથિઓ પર્વતિથિઓ છે, પરંતુ તે પ્રતિમાસે કે પ્રતિપક્ષે પરિગણિત નથી.

વળી કલ્યાણકાદિ પર્વતિથિઓ મુખ્યતાએ માત્ર તપસ્યાથી જ આરાધ્ય હોય છે અને તપસ્યામાં સાથે ઉચ્ચાર, અતીત અનાગત કર્તવ્યતાના જુદા જુદા વિભાગો, અને કર્તવ્યતાના સરવાળા કરીને પણ આરાધાય છે. કારણકે ત્યાં અનેક કલ્યાણકોનું તપ એકીસાથે અને એકી દિવસે આરાધી શકાય છે, તેમજ આરાધના રહી જવા પામે તો અનાગત-આવતા વર્ષે પણ આરાધાય છે. કલ્યાણક પર્વતિથિઓ આવતા વર્ષે આરાધાય છે તે વાત તે વર્ગે પણ આગળ પોતાના નિવેદન મુદ્દા ૨ પાના-૧૨ (પૃ ૬૦) ઉપર જણાવતાં શાસ્ત્રીયપાઠમાં જણાવ્યું છે કે..... ‘મવિષ્યદ્વર્ષતત્કલ્યાણકતિથિયુક્તદિનમાદાયૈવેતિ’

ફરજિયાત પર્વતિથિઓ એ રીતે આરાધાતી નથી

આ રીતે કલ્યાણક તિથિઓ આવતા વર્ષે તપ કરીને આરાધી લેવાય તે કબુલ કરીને કલ્યાણક પર્વતિથિને ચતુષ્પવી સાથે સમાન ઘટના કરનાર તે વર્ગ ઉપરોક્ત શાસ્ત્રીય કથન મુજબ ચતુષ્પવીને પણ આગામી વર્ષે આરાધી શકશે ખરો ? નહિ જ

આથી કલ્યાણક તિથિઓ ફરજિયાત પર્વતિથિ નથી, પણ મરજિયાત પર્વતિથિ છે અને તેની ફરજિયાત તિથિઓની જેમ આરાધના હોતી નથી એ સ્પષ્ટ કરીએ છીએ

શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છમાં 'ક્ષયેં વૃદ્ધૌં' ના પ્રધોષને જણાવનારો અધિકાર અષ્ટમી આદિ ફરજિયાત પર્વતિથિ વિગેરેને માટે જણાવ્યો છે અને તેથી શ્રાદ્ધવિધિ આદિમા ક્ષયેં અને વૃદ્ધૌં ના પ્રધોષનો પાઠ જણાવીને એ એકજ શ્લોકથી વિધિ અને નિયમ બંને જણાવ્યા છે. અને એ આખો અધિકાર થઈ ગયા બાદ જ કલ્યાણુકના પર્વદિને પણ પર્વતિથિપણે જણાવી અતિદેશ કર્યો છે એટલે સ્પષ્ટ છે કે સામાન્ય અતિદેશ વિશેષવિધાનકને બાધા કરનાર હોય નહિ સામાન્યાડતિદિષ્ટો વિધિર્ન વિશેષવાચકઃ એ ન્યાય પણ કથં-ચિત્ એજ વાત કહે છે.

ક્ષયે પૂર્વાં અને વૃદ્ધૌં ઉત્તરાં નો અપવાદ પર્વતિથિના ક્ષય વૃદ્ધિ પ્રસંગે એટલા માટે ઘટાવવો પડે છે કે કોઈપણ પર્વતિથિ બેવડાય નહિ કે ઓછી થાય નહિ. તેમજ પર્વતિથિ સંજ્ઞા કાયમ રાખીને જ પર્વારાધન થાય. હવે જો નવા વર્ગના મતબ્ધ પ્રમાણે પર્વતિથિ બેવડાય કે એકમાં બે પર્વારાધન થાય તો તેમાં ક્ષયેં નો પ્રધોષ નિરર્થક થઈ પડે એ વર્ગે એક દિવસે બે તિથિનો વ્યપદેશ સ્વીકારીને 'ચતુર્પર્વી' પૈકીના બે પર્વોનું પણ આરાધન એક દિવસે થાય,' તેવું વિધાન કર્યા છતાં તેને સમર્થન આપનાર એકેય પૂરાવો આજ સુધી આપ્યો નથી, તેમજ આ લાંબા લખાણમાં પણ આપ્યો નથી માત્ર તત્ત્વતરંગિણીના શાસ્ત્ર-પાઠમાં આવેલ ચર્ચા પ્રસંગને વિચાર્યા કે સમજ્યા વગર 'હોય' 'થાય' તેવા તરંગો બાંધીને અનુમાનોજ દોર્યા છે

જ્યાં એક દિવસે વધુ પર્વોનું આરાધન થાય ત્યાં ક્ષયે પૂર્વાં પ્રધોષનું સાક્ષ્ય નથી કલ્યાણુકપર્વોને માટે તો એક દિવસે વધુ આરાધી શકાય છે, તેવા સ્પષ્ટ પાઠો છે બીરીરીતે આ સંબંધીનો પાઠ તેમણે રજુ કરવો જોઈતો હતો. છતાં નીચે સુબળ અમારે રજુ કરવો પડે છે

અયત્નં જનનં દીક્ષા જ્ઞાનં નિર્વાણમિત્યહો અર્હતાં કલ્યાણકાનિ સુધીરાધયેત્ તથા ॥ ૧૩ ॥ एकस्मिन्नैकाशनकं द्वयोर्निर्विक्रतेस्तपस्त्रिष्वचाम्लं सपूर्वार्द्धं चतुर्बुपोषितं सृजेत् ॥ ૧૪ ॥ सपूर्वार्द्धमुपवासं पुन पंचसु तेष्विति पंचमि वासरै- कुर्यात् तानि चोपोषितै सुधी ॥ ૧૫ ॥ (આચારોપદેશ મું પૃં ૧૩)

તિથિપ્રતિબદ્ધ વિશ્રુત કલ્યાણુક સિવાય કલ્યાણુક પર્વમાં ક્ષયવૃદ્ધિ પ્રસંગે તપસ્યાની મુખ્યતાએ આરાધના રૂપ કલ્યાણુકોમાં એક દિને બે ત્રણ કે તેથી વધુ પણ કલ્યાણુક પર્વોનું આરાધન આચારોપદેશના ઉપરના કથનથી થાય છે, તેથી ટિપ્પણીની કલ્યાણુક પર્વની હાનિ વખતે કલ્યાણુક પર્વોમા વિશ્રુત કલ્યાણુક સિવાય ક્ષયે પૂર્વાં નિયમ ઘટતો નથી

ખરી રીતે એ વર્ગના અહિં પા-૭ [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૩૬-૪૧] સુધીમાં એ વર્ગે શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છની માન્યતામાં ભ્રમ ઉપજે તેવીરીતે રજીકરવાપૂર્વક પોતાની વસ્તુને રજી કરી હોય તો પણ તેમાંથી ખરી રીતે રજી કરાતા નિમ્નોક્ત ત્રણ વસ્તુના તારવણુને ટેકો મળે એવો એકેય શાસ્ત્રાધાર એવર્ગે એ લાંબા લખાણમાં રજી કર્યો નથી.

નીચેની આ ત્રણ વસ્તુ જ એ વર્ગે નક્કી કરી બતાવવાની હતી

- (૧) દિગ્વિષ્ટામાં પર્વતિથિની હાનિ-વૃદ્ધિ હોય ત્યારે જૈનશાસ્ત્ર પ્રમાણે કઈ તિથિએ તે પર્વતિથિની સંજ્ઞા રાખવી? અને તે તિથિને પર્વ પણે માનવી અને આરાધવી?
- (૨) દિગ્વિષ્ટામાં જ્યારે પર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિ આવે અને તે પર્વતિથિની પૂર્વની તિથિ પણ પર્વતિથિ હોય ત્યારે કઈ તિથિએ પર્વતિથિની સંજ્ઞા રાખવી અને તેને પર્વતિથિ તરીકે માનવી અને આરાધવી?
- (૩) કલ્યાણક પર્વતિથિમાં ક્ષયવૃદ્ધિના પ્રસંગે કેમ વર્તવું?

પરસ્પરના વિવાદાસ્પદ આ ત્રણ મુદ્દાના નિર્ણય માટે મુસદ્દા અનુસાર એ વર્ગે દિગ્વિષ્ટાની પર્વતિથિની હાનિ વૃદ્ધિ વખતે ‘જૈનશાસ્ત્ર પ્રમાણે કઈ તિથિને પર્વતિથિ કહેવી અને માનવી’ એ વાત જ નક્કી કરી બતાવવાની રહેતી હતી. પણ એ વર્ગે અહીં એ ત્રણ મુદ્દા ચર્ચાને પણ તેમ કરી બતાવેલ નથી. અને ઘણાંય સ્થાને ‘અમારું મંતવ્ય અમારું મંતવ્ય’ નહિ કે જૈનશાસ્ત્ર-કારનું મંતવ્ય એમ કહીને પોતાની એકની એક વાત પુનઃપુનઃ આલોખી બતાવેલ છે

એ વર્ગના ૨૫ મુદ્દાના વિવરણમાં એ રીતિની એકને એક વાત ઘણીયવાર આવવાથી અમારે પણ એ વર્ગે એ રીતના આપેલા પ્રસંગો પામીને એ વર્ગની એની એ પણ ઘણીવાર ચીતરાયેલી એકને એક વાતનું ઘણીયવાર પુનઃક્રિત દોષ વહોરીને પણ અમારે એકની એક વાતનું દુઃખદ દીલે નિરાકરણ આપવું પડ્યું છે, અને આપવું પડે તેમ છે.

પેરા ૭-૮ ની સમાલોચના.

પેરા ૭-૮ નું લખાણ બરાબર નથી કારણકે એમાં શાસ્ત્રાધાર જેવું કંઈ છે જ નહિ. માત્ર પાઠનો અર્થ ઉલટી રીતે કરવાથી ભ્રમ ઉત્પન્ન કર્યો છે.

પેરા ૯ ની સમાલોચના

પેરા ૯માં જણાવવામાં આવ્યું છે કે-

‘પર્વતિથિઓની આરાધનાને માટે મળે ત્યાં સુધી ઉદ્યતિથિને જ ગ્રહણ કરવાની જૈનશાસ્ત્રકાર પરમર્ષિઓની આજ્ઞા છે.’ [આ પુસ્તક પૃ ૪૧. પં. ૨૨-૨૩]

આ વસ્તુ ખરાબર સમજવી જોઈએ, ઉદયનો સિદ્ધાંત પરમર્ષિઓએ ફરમાવતાં એ વાત સ્પષ્ટપણે સૂચવી છે કે—

૧. ઉદયની પહેલાં લોગવટામાં ગમે તેટલો ભાગ તે પર્વતિથિ હોય અને તેમાં પર્વના નિયમોનું પાલન ન કરે તો તેનું અશે પણ પ્રાયશ્ચિત્ત હોય નહિ. એટલે કહેવું જોઈએ કે માત્ર આચાર્ય લગવતોના વચનથી પર્વતિથિનો ઘણો મોટો લોગવટો જતો કરવો તે ગેરવ્યાજબી નથી એટલું જ નહિ, પરંતુ

૨. ઉદયના સ્પર્શના દિવસે થોડી ઘડી તે પર્વતિથિ રહે અને પછી ખાકીનો અહોરાત્રનો બધો વખત અપર્વતિથિ અર્થાત્ તે દિવસે અપર્વતિથિ નષ્ટ પણ થઈ હોય તો પણ તે અપર્વતિથિના લોગને તે પર્વતિથિ રૂપે ગણવો અને તેને લઈને જ અહોરાત્ર નિયત પર્વાનુષ્ઠાનનું પાલન ઘટી શકે છે. આથી સૂર્યોદય પછી પર્વતિથિનો લોગવટો સમાપ્ત થયા પછી તે દિવસે અપર્વનો લોગવટો હોવા છતાં પણ તે સર્વ અપર્વની લોગ સમાપ્તિને તે પર્વતિથિ તરીકે જ ગણાય છે અને તેને લઈને જ સાયંપ્રતિક્રમણાદિ સર્વક્રિયા પર્વદિનની જ ગણાય છે

એ વર્ગ કહે છે કે—‘જે દિવસે જે તિથિનો લોગવટો સૂર્યોદયને સ્પર્શતો ન હોય અને તેમ છતાં પણ સમાપ્તિ પામતો હોય તો પણ તે દિવસે તે તિથિ હોવાનું માનવું જોઈએ.

[આ પુસ્તક પૃ. ૪૪ પ. ૧૪-૧૫].

આથી અષ્ટમ્યાદિ પર્વતિથિના નિયમ [વાળાને] સવારમાં ટિપ્પણમાં નવમીના ક્ષયે પ્રત્યાખ્યાનાદિ લેતી વખતે અષ્ટમી પછી નોમના લોગથી સાંજના પ્રતિક્રમણ વખતે તેમના મતે નવમી માનવી જોઈએ, અને તે વખતે પ્રતિક્રમણાદિ નોમના વ્યપદેશથી કરવામાં આવે તો એ વર્ગને આઠમનું આરાધન કઈ રીતે થશે ? આથી એ વર્ગના કહેવા સુજબ માનવામાં અગર કરવામાં આવે તો અપ્રાયશ્ચિત્તના સ્થાને પ્રાયશ્ચિત્ત અને પ્રાયશ્ચિત્તના સ્થાને અપ્રાયશ્ચિત્ત જેવું જ બને. ખરીરીતે વાતજ એ છે કે ઉદય ઉદયનો પોકાર કરનાર એ વર્ગે ઉદયની વસ્તુસ્થિતિ સમજવી જોઈએ.

એજ પેરા હમાં એ વર્ગ કહે છે કે—

‘જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ તરીકે પ્રાપ્ત થતી હોય તે પર્વતિથિની આરાધનાને માટે કાર્ષ્વણ સયોગોમાં તે ઉદયતિથિથી ભિન્ન એવી તિથિને ગ્રહણ કરવાનું નૈનશાસ્ત્રકાર પરમર્ષિઓએ ફરમાવ્યું નથી.

[આ પુસ્તક પૃ ૪૧ માં પ. ૨૪-૨૬].

ઉત્સુત્ર ખંડનમાં ‘અન્યચ્ચ વૃદ્ધૌ પાશ્વિકં ક્રિયતે इदं किं ?’ શ્રી વિજય-દેવસૂરિજી મહારાજનો પદ્યક ‘કથં ત્રયોદશ્યા અપિ ચતુર્દશીત્વેન સ્વીકારો યુક્ત.’ વિગેરે વિગેરે શાસ્ત્રીય વિધાનોમાં શાસ્ત્રકારો ટિપ્પણાની ઉદયવાળી તેરશે ચૌદશ અને ટિપ્પણાની ઉદયવાળી ચૌદશે પૂનમ કરવાનું કહેતા હોવાથી એ વર્ગનું ઉપરનું કથન સત્ય નથી.

ઉદય તિથિ તેરશને ક્ષયે પૂર્વાં ના સસ્કારથી ચતુર્દશીના ઉદયની સંજા આપીને ગ્રહણ કરવાનું કહેવાયું છે કે નહિ? તેમજ ૧૯૯૧ સુધી સકળ શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ સાથે રહીને એ વર્ગે પણ એવા પ્રસંગે ઉદય તિથિથી ભિન્ન એવી તિથિને પર્વ તિથિની આરાધના માટે ગ્રહણ કરી છે તે કયા જૈનશાસ્ત્રકાર પરમર્ષિઓના ફરમાનથી ગ્રહણ કરી છે ?

દેવસૂરતપાગચ્છ સમાચારી મુજબ વર્તનારા અમે ટિપ્પણીની આઠમ વિગેરેના ક્ષયે પૂર્વની અપર્વ તિથિ સાતમના સૂર્યોદયને ખસેડી ક્ષયે પૂર્વાંના નિયમને લગાડીએ છીએ. અને તે દિવસે આઠમના સૂર્યોદયને માનીને એ આખો અહોરાત્ર અખડ આઠમ માનીએ છીએ તેમા આરોપ કે બીજું કંઈ નથી. પરંતુ એ રીતે નહિ માનનાર એવર્ગ સૂર્યોદય સમાપ્તિ અને ભોગ સમાપ્તિને હવે માને છે તો તેમના મતે ટિપ્પણીની આઠમના ક્ષયે સાતમના સૂર્યોદય પછી જ્યાં સુધી આઠમના ભોગની શરૂઆત થાય નહિ ત્યાં સુધી આઠમની વિરાધના કરનાર વિરાધક નહિ ગણી શકાય અને આરાધના કરનાર આરાધક નહિ ગણી શકાય અર્થાત્ સાતમના સૂર્યોદય વખતે જે પ્રાતઃ પ્રત્યાખ્યાન ગ્રહણ કરવામાં આવશે તે એ વર્ગને તે દિવસની સાતમની જેટલી ઘડીઓ હોય તેમાં આઠમની ભોગ સમાપ્તિ નહિ હોવાથી સાતમની જ થશે.

તેમજ નોમના ક્ષયે પણ આઠમના સૂર્યોદય સમાપ્તિ બાદ આઠમને દિવસે રહેલી નોમની ભોગ સમાપ્તિમા એ વર્ગને નોમ ગણાશે. એટલે ૧. આઠમના દિવસે આઠમના સૂર્યોદયની સમાપ્તિ પછીના નોમના ભોગ સમાપ્તિના સમયમાં આઠમના પ્રત્યાખ્યાનાદિનો ભગ કરનાર આઠમનો વિરાધક નહિ ગણાય, ૨. તેમજ સાયપ્રતિક્રમણાદિ અનુષ્ઠાનો પણ આઠમના નહિ ગણાતાં નોમનાં ગણાશે. આ દરેક આપત્તિનો એ વર્ગની પાસે શું જવાબ છે? માત્ર ઉદય-તિથિ ઉદયતિથિ એમ પોકાર કરવાથી શું વળે? વસ્તુ સમજવી જોઈએ

પેરા ૧૦ ની સમાલોચના.

પેરા ૧૦ માં લખાયેલ લખાણ જે રીતે રજુ કરવામાં આવ્યું છે તે રીતિ ખરાબર નથી.

સૂર્યોદય સિવાયની તિથિ પૂજા પચ્ચખાણુ વિગેરેમાં ન લેવી. અને લે તો આજ્ઞાભંગાદિ દોષો આવે એ વાત જો નિરપવાદ હોય તો ૧ અષ્ટમી આદિ પર્વતિથિના ક્ષયે સપ્તમી આદિના દિવસે સપ્તમી આદિજ માનીને એ વર્ગ અષ્ટમી આદિકના પૂજા પચ્ચખાણુ વિગેરે કરે છે. તેથી તેઓને આજ્ઞાભંગ, મિથ્યાત્વ અનવસ્થા અને વિરાધના જરૂર લાગે. ૨ અને તેવીજ રીતે ટિપ્પ-

જામાં જે દિવસે પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પહેલે દિવસે સૂર્યોદયને સ્પર્શનારી પર્વતિથિ હોય છે અને એ નવો વર્ગ તે દિવસે અષ્ટમીઆદિ પર્વતિથિજ કહે છે. અને તેમ છતાં અષ્ટમીઆદિ પર્વતિથિના પૂજા પચ્ચદ્રખાણુ વિગેરે કાચે નથી કરતા તેથી પણ એ નવાવર્ગને આજ્ઞાલંગ અનવસ્થા મિથ્યાત્વ વિગેરે લાગે છે.

ક્ષયે પૂર્વાં એ પ્રધોષ રૂપ અપવાદ પર્વતિથિની સંજ્ઞા માટે માન્ય કરાય છે, જેથી એ દોષો અમારા માટે ટકી શકે નહિ, કારણ કે “પહેલે દિવસે તે તે તિથિના ઉદય લોગ અને સમાપ્તિ હોવા છતાં એ પ્રધોષજ પર્વતિથિ સંજ્ઞા કાયમ કરે છે, અને નિષેધે છે ” પણ તે નવા વર્ગને માટે તો વજ્રલેપ સમાન જ એ દોષ રહેવાના ઉદયના સિદ્ધાંતનો લંગ થતાં જે મિથ્યાત્વ વિગેરે દોષો એ વર્ગ તરફથી અમોને કહેવામાં આવ્યા છે, તે દોષો શુ ક્ષીણ પર્વતિથિને પૂર્વની અપર્વતિથિમા કરી લેવાનું કહેનાર એ વર્ગને નહિ લાગે એમ ખરું ?

એ નવોવર્ગ પણ આ વાત કબુલ નહિ કરે ત્યારે કહેવું જોઈએ કે ક્ષયે પૂર્વાં નું આ વાક્ય તિથિના લોગવટાને અંગે નથી પણ જેઓ પર્વતિથિની હાની વખતે પ્રત્યાખ્યાનના આરભ કાળ સિવાય પર્વતિથિ માનીને પ્રત્યાખ્યાન શરૂ કરે તેમજ પ્રત્યાખ્યાનની સંપૂર્ણતા સિવાય તિથિની સંપૂર્ણતા માનીને પચ્ચ-ખખાણુ છોડી દે તેવાઓના નિષેધને માટે છે. લોગવટા વિગેરેને અંગેજ તિથિ માનનારને અહોરાત્ર સંબંધીના પૌષધ અને ઉપવાસાદિક અનુષ્ઠાનો અહોરાત્ર ન પાળી શકાતાં હોવાથી, તેના નિયમોના લગો સ્પષ્ટપણે થાય. અને તેથી માર્ગ શ્રદ્ધાની હાનિ વિગેરે લઈને તે વર્ગને મિથ્યાત્વાદિ દોષો લાગે તે સ્વ-ભાવિક છે એવી રીતે પૂર્વાહ્નિ વ્યાપિની સંધ્યાહ્નિવ્યાપિની આદિથી તિથિ માને તો પણ તેને મિથ્યાત્વાદિક લાગે છે એટલે સ્પષ્ટ છે કે આ ઉદયનો સિદ્ધાંત “ક્ષયની વખતે પૂર્વની અપર્વ તિથિને દિવસે સવારથીજ પર્વતિથિ માનનારને અને વૃદ્ધિના વખતે બીજા દિવસે પર્વતિથિ માનનારને ” બાધક નથી, પરંતુ ક્ષય વખતે પૂર્વના અપર્વ દિવસે સવારથી પર્વતિથિ માનનાર અને વૃદ્ધિના વખતે બન્ને દિવસે પર્વતિથિ માનનાર એવા નવા વર્ગને બાધક છે. કારણ કે મિથ્યા-ત્વાદિ દોષો લાગે છે.

પેરા ૧૧-૧૨ ની સમાલોચના.

પેરા ૧૧-૧૨ નું લખાણ પણ જે રીતે રજૂ કર્યું છે તે વાસ્તવિક નથી.

‘લોકેઽપિ દિવસાદિવ્યવહારાત્ એ પાઠમાના આદિ શબ્દથી લોકોના

૧ અહિંથી તેમજ તેમના વિવરણમા જે શાસ્ત્રપાઠો આપ્યા છે તેનું વ્યવસ્થિત નિરસન શાસ્ત્રપાઠોની સમાલોચના આ પુસ્તક પૃ ૧૫૩ થી ૧૮૭ સુધી કરેલ છે એથી વધુ લખાણ કર્યું નથી.

વિજયાદશમી વગેરે પર્વો લેવા પડે અને વિજયાદશમીનો ક્ષય હોય ત્યારે લોકો પણ આ નવા વર્ગની જેમ ‘નવમી વિજયાદશમી’ એમ લેગી નહિ કહેતાં આખો દિવસ જેમ વિજયાદશમીજ ગણે છે, તેમ આ નવા વર્ગ પણ પર્વતિ-થિને સ્વતંત્ર બોલવી નેહએ ને તેમ ન બોલે તો ‘લોકવ્યવહાર’ કે જેનું શ્રી રત્નશેખરસૂરિજીએ આલંબન લીધું છે તેને પણ તે વર્ગ સમજ્યો નથી, એમ માન્યા સિવાય ચાલે નહિ એમ એ વર્ગ ન માનીને ક્ષય વૃદ્ધિ વખતે પણ ઉદયનીજ તિથિ માનવાની વાત કર્યા કરે છે, તેવા સૂર્યોદય વ્યવહાર-વાળો તે વર્ગજ વાસ્તવિક રીતે ક્ષય-વૃદ્ધિ પ્રસંગે આરોપિત તિથિઓ માને છે, અને શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છવાળાઓને આરો-પિત તિથિ માનવાનો જુઠો આરોપ કરે છે

પેરા ૧૩ની સમાલોચના

પેરા ૧૩ નું લખાણ ઉપયોગી નથી આગળનો સંબંધ તેમાં નેહવામાં આવ્યો નથી. કારણકે તેજ ધર્મસંગ્રહ નામના ગ્રંથમાં આગળ ક્ષયે પૂર્વાનું જે લખાણ છે તે પર્વતિથિના ક્ષય વૃદ્ધિ વખતે વ્યવસ્થા કરનાર છે અને તે અપવાદ હોવાથી પૂર્વ કરતાં બળવાન છે આથી પાઠ રજુ કરવા છતાં એ વર્ગ ધર્મસંગ્રહમાં જણાવેલ વસ્તુનું પોતાને અજ્ઞાન હોવાનું સૂચવે છે.

પેરા ૧૪-૧૫ અને ૧૬ ની સમાલોચના.

પૃષ્ઠ ૬ [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૪૪] પેરા ૧૪-૧૫-૧૬ આ પેરેઆફે મુજબ જે દિવસે જે તિથિનો ભોગવટો સૂર્યોદયને સ્પર્શીને સમાપ્તિને પામતો હોય અગર સમાપ્તિને ન પામતો હોય તો પણ તે તિથિ હોવાનું માનવુંજ નેહએ. [પૃ. ૪૪. પં. ૧૨]

ખરીરીતે આ વાતના સમર્થનમાં તેમણે એક પણ શાસ્ત્રીય પાઠ આપ્યો નથી. પોતે જે વસ્તુનું વિધાન કરે છે તે કયા પ્રમાણથી કરે છે ? તે આપવુંજ નેહએ. એ વર્ગ માત્ર શબ્દથી બોલે છે પણ પ્રમાણ આપતો નથી વિજય-દેવસૂર તપાગચ્છનું કે તેનાથી પ્રાચીન કોઈ પણ શાસ્ત્રનું પ્રમાણ તેમના સમર્થનમાં તેઓ આપે એ જરૂરી છે.

પેરા ૧૭ની સમાલોચના.

પેરા ૧૭ “જે દિવસે” વગેરે છે. ત્યાં ને ઉદયતિથિ તેમને માન્ય હોય તો પંચાંગમાં જે પર્વતિથિની વૃદ્ધિ આવે છે તેને જ માની જ પર્વતિથિ તરીકે આરાધવી નેહએ એ વર્ગ આવી રીતે નથી કરતો તે ઉચિત નથી. જે પૂનમ હોય ત્યારે પહેલી પૂનમ ઉદયમાં છેજ અને તે તિથિની આપેક્ષાએ ઉદય ભોગવટો અને સમાપ્તિ છે તો તે કેમ નથી માનતા ? તેમજ પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે પણ પર્વતિથિની આરાધના પર્વતિથિમાં કરવી ન નેહએ પણ ખરીરીતે ઉદયતિથિની માન્યતાવાળા એ-

વર્ગે અપર્વતિથિની સંજ્ઞાનો વ્યવહાર કરવો જોઈએ. તે દરેક વાત ઉઠાવવા માટેજ તેમનો આ પ્રયત્ન છે :

હવે આગળ ઉપર પંચાંગમાં જે પૂર્ણિમાઓ આવે ત્યારે પહેલી પૂર્ણિમાને શાસ્ત્રકારોએ જણાવેલી પર્વતિથિઓનું પરિસંખ્યાન જાળવવા માટે ચૌદશ માનનાર અમારા શાસ્ત્રીય પક્ષને (શ્રી વિજયદેવસૂર સંધને) એ વર્ગ દોષ આપે છે. પરંતુ એ દોષો આપતા પહેલાં તેમણે નીચેના મુદ્દાઓનો શાસ્ત્રીય પ્રમાણોથી જવાબ આપવો જોઈતો હતો.

૧. જૈનશાસ્ત્રમાં વિધાન છે કે આરાધનામાં પર્વતિથિ ન વધે કે ઘટે. જુઓ પાઠ પ્રથમતો જૈનાગમાનુસારેણ પક્ષાડપિ પર્વતિથિર્ન દ્વિયતે ન ચ વર્ધતે (શાસ્ત્રીય પુરાવા પૃષ્ઠ ૫.)

૨. શ્રી વિજય દેવસૂર પટ્ટકની આજ્ઞા છે કે પૂનમ વધે ત્યારે તેરશ વધારે.

૩. સંવત ૧૬૬૫ ના ખરતરગચ્છના ઉત્સૂત્ર ખંડનમાં જણાવ્યું છે કે “પૂનમ વધે છે ત્યારે પહેલી પૂર્ણિમાએ ચૌદશ કેમ કરે છા ? ”

આ ઉપરથી સિદ્ધ થયું કે પૂનમ વધે ત્યારે શ્રી વિજયદેવસૂર ગચ્છવાળા તેરશ વધારીને ટિપ્પણીની પહેલી પૂનમે ચૌદશ (પચ્ચિમ) કરતા હતા

જૈન શાસ્ત્રાધારે જ્યારે કોઈ પણ તિથિ વધતીજ નથી ત્યારે પંચાંગમાં આવેલી પહેલી પૂનમે અમે ચૌદશ કરીએ છીએ તેનું મુખ્ય કારણ જૈન ગણિત પ્રમાણે પહેલી પૂર્ણિમાએ સૂર્યોદય સમયે ચતુર્દશીનીજ ઘડીઓ છે જૈન શાસ્ત્ર પ્રમાણે તિથિ ૬૧-૬૨ હોય જો એમજ છે તો જ્યારે ટિપ્પણીમાં વૃદ્ધિ તિથિ ૬૪ થા ૬૫ ઘડીની થાય છે ત્યારે તે વધારાની ત્રણ ઘડી આવી ક્યાંથી ? તો તે પૂર્વની તિથિની ઘડીઓ આવી છે. પહેલી પૂર્ણિમાએ તેની પહેલાંની તિથિ ચૌદશની ઘડીઓની અધિકતાથી બનેલી છે એટલે સૂર્યોદય સમયની બેથી ત્રણ ઘડી ચૌદશનીજ છે એવી રીતે ચૌદશમા પણ તેરશની ઘડીઓ વધી છે માટે જે તેરશ કરી છે તે યુક્ત છે પર્વતિથિની સખ્યા નિયત હોવાથી તેની રક્ષામાટે ગણિતને આધારે થએલા પંચાંગમાં ફેરફાર કરવો પડે છે એટલે આ પ્રમાણે તો અમને નથી તો કોઈ પર્વલોપનો દોષ આવતો કે નથી તો કોઈ મૃષાવાદનો કે દત્તાજ દિનો દોષ આવતો

પેરા ૧૮-૧૯-૨૦ ની સમાલોચના.

૧૮-૧૯-૨૦ આ ત્રણે પેરામાં તત્ત્વતરંગિણીનો હવાલો આપ્યો છે પણ આ ગ્રંથના પાઠો તેમના પક્ષને સિદ્ધ નથી કરતા

૧. “ક્ષોળમપિ ” આ પાઠ તો ખરતરગચ્છને ઉદ્દેશીને છે ખરતરે ચૌદશના ક્ષયે પૂર્ણિમાએ પૂનમ માનીને ચૌદશ કરતા તે ઠીક નથી એમ કહેવાયું છે.

વિજયાદશમી વગેરે પર્વો લેવા પડે. અને વિજયાદશમીનો ક્ષય હોય ત્યારે લોકો પણ આ નવા વર્ગની જેમ ‘નવમી વિજયાદશમી’ એમ લેગી નહિ કહેતાં આખો દિવસ જેમ વિજયાદશમીજ ગણે છે, તેમ આ નવા વર્ગે પણ પર્વતિ-થિને સ્વતંત્ર બોલવી નોંધ્યો. જો તેમ ન બોલે તો ‘લોકવ્યવહાર’ કે જેનું શ્રી રત્નશેખરસૂરિજીએ આલંબન લીધું છે તેને પણ તે વર્ગ સમજ્યો નથી, એમ માન્યા સિવાય ચાલે નહિ એમ એ વર્ગ ન માનીને ક્ષય વૃદ્ધિ વખતે પણ ઉદયનીજ તિથિ માનવાની વાત કર્યા કરે છે, તેવા સૂર્યોદય વ્યવહાર-વાળો તે વર્ગજ વાસ્તવિક રીતે ક્ષય-વૃદ્ધિ પ્રસંગે આરોપિત તિથિઓ માને છે, અને શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છવાળાઓને આરો-પિત તિથિ માનવાનો જીકો આરોપ કરે છે

પેરા ૧૩ની સમાલોચના

પેરા ૧૩ નું લખાણ ઉપયોગી નથી. આગળનો સંબંધ તેમાં નોંડવામાં આવ્યો નથી કારણકે તેજ ધર્મસંગ્રહ નામના ગ્રંથમાં આગળ ક્ષયે પૂર્વાંતું જે લખાણ છે તે પર્વતિથિના ક્ષય વૃદ્ધિ વખતે વ્યવસ્થા કરનાર છે અને તે અપવાદ હોવાથી પૂર્વ કરતાં બળવાન છે આથી પાઠ રજુ કરવા છતાં એ વર્ગ ધર્મસંગ્રહમાં જણાવેલ વસ્તુનું પોતાને અજ્ઞાન હોવાનું સૂચવે છે.

પેરા ૧૪-૧૫ અને ૧૬ ની સમાલોચના.

પૃષ્ઠ ૯ [આ પુસ્તકે પૃષ્ઠ ૪૪] પેરા ૧૪-૧૫-૧૬ આ પેરેગ્રાફો મુજબ જે દિવસે જે તિથિનો ભોગવટો સૂર્યોદયને સ્પર્શિતે સમાપ્તિને પામતો હોય અગર સમાપ્તિને ન પામતો હોય તો પણ તે તિથિ હોવાનું માનવું જોઈએ. [પૃ. ૪૪. પં. ૧૨] ખરીરીતે આ વાતના સમર્થનમાં તેમણે એક પણ શાસ્ત્રીય પાઠ આપ્યો નથી. પોતે જે વસ્તુનું વિધાન કરે છે તે કયા પ્રમાણથી કરે છે ? તે આપવું જોઈએ એ વર્ગ માત્ર શબ્દથી બોલે છે પણ પ્રમાણ આપતો નથી વિજય-દેવસૂર તપાગચ્છનું કે તેનાથી પ્રાચીન કોઈ પણ શાસ્ત્રનું પ્રમાણ તેમના સમર્થનમાં તેઓ આપે એ જરૂરી છે.

પેરા ૧૭ની સમાલોચના.

પેરા ૧૭ “જે દિવસે” વગેરે છે. ત્યાં જો ઉદયતિથિ તેમને માન્ય હોય તો પંચાંગમાં જે પર્વતિથિની વૃદ્ધિ આવે છે તેને જ માની જે પર્વતિથિ તરીકે આરાધવી જોઈએ એ વર્ગ આવી રીતે નથી કરતો તે ઉચિત નથી. જે પૂનમ હોય ત્યારે પહેલી પૂનમ ઉદયમાં છેજ અને તે તિથિની આપેક્ષાએ ઉદય ભોગવટો અને સમાપ્તિ છે તો તે કેમ નથી માનતા ? તેમજ પર્વતિથિના ક્ષયની વખતે પણ પર્વતિથિની આરાધના પૂર્વતિથિમાં કરવી ન જોઈએ પણ ખરીરીતે ઉદયતિથિની માન્યતાવાળા એ-

વર્ગે અર્પવતિથિની સંજ્ઞાનો વ્યવહાર કરવો જોઈએ. તે દરેક વાત ઉઠાવવા માટેજ તેમનો આ પ્રયત્ન છે :

હવે આગળ ઉપર પંચાંગમાં જે પૂર્ણિમાએ આવે ત્યારે પહેલી પૂર્ણિમાને શાસ્ત્રધારોએ જણાવેલી પર્વતિથિઓનું પરિસંખ્યાન જાળવવા માટે ચૌદશ માનનાર અમારા શાસ્ત્રીય પક્ષને (શ્રી વિજયદેવસૂર સંધને) એ વર્ગ દોષ આપે છે. પરંતુ એ દોષો આપતા પહેલાં તેમણે નીચેના મુદ્દાઓનો શાસ્ત્રીય પ્રમાણોથી જવાબ આપવો જોઈતો હતો.

૧. જૈનશાસ્ત્રમાં વિધાન છે કે આરાધનામાં પર્વતિથિ ન વધે કે ઘટે. જુઓ પાઠ પ્રથમતો જૈનાગમાનુસારેણ ઇકાઽપિ પર્વતિથિર્ન હોયતે ન ચ વર્ધતે (શાસ્ત્રીય પુરાવા પૃષ્ઠ ૫.)

૨. શ્રી વિજય દેવસૂર પદ્ધત્ની આજ્ઞા છે કે પૂનમ વધે ત્યારે તેરશ વધારે.

૩. સંવત ૧૬૬૫ ના ખરતરગચ્છના ઉત્સવ ખંડનમાં જણાવ્યું છે કે “પૂનમ વધે છે ત્યારે પહેલી પૂર્ણિમાએ ચૌદશ કેમ કરે છા ? ”

આ ઉપરથી સિદ્ધ થયું કે પૂનમ વધે ત્યારે શ્રી વિજયદેવસૂર ગચ્છવાળા તેરશ વધારીને ટિપ્પણની પહેલી પૂનમે ચૌદશ (પચ્ચિમ) કરતા હતા.

જૈન શાસ્ત્રાધારે જ્યારે કોઈ પણ તિથિ વધતીજ નથી ત્યારે પંચાંગમાં આવેલી પહેલી પૂનમે અમે ચૌદશ કરીએ છીએ તેનું મુખ્ય કારણ જૈન ગણિત પ્રમાણે પહેલી પૂર્ણિમાએ સૂર્યોદય સમયે ચતુર્દશીનીજ ઘડીઓ છે જૈન શાસ્ત્ર પ્રમાણે તિથિ ૬૧-૬૨ હોય જો એમજ છે તો જ્યારે ટિપ્પણમાં વૃદ્ધિ તિથિ ૬૪ થા ૬૫ ઘડીની થાય છે ત્યારે તે વધારાની ત્રણ ઘડી આવી ક્યાંથી ? તો તે પૂર્વની તિથિની ઘડીઓ આવી છે પહેલી પૂર્ણિમાએ તેની પહેલાંની તિથિ ચૌદશની ઘડીઓની અધિકતાથી ગનેલી છે એટલે સૂર્યોદય સમયની એથી ત્રણ ઘડી ચૌદશનીજ છે એવી રીતે ચૌદશમા પણ તેરશની ઘડીઓ વધી છે માટે જે તેરશ કરી છે તે યુક્ત છે પર્વતિથિની સખ્યા નિયત હોવાથી તેની રક્ષામાટે ગણિતને આધારે થએલા પંચાંગમાં ફેરફાર કરવો પડે છે. એટલે આ પ્રમાણે તો અમને નથી તો કોઈ પર્વલોપનો દોષ આવતો કે નથી તો કોઈ મૃધાવાદનો કે દત્તાજ વિનો દોષ આવતો.

પેરા ૧૮-૧૯-૨૦ ની સમાલોચના.

૧૮-૧૯-૨૦ આ ત્રણે પેરામાં તત્ત્વતરંગિણીનો હવાલો આપ્યો છે પણ આ ગ્રંથના પાઠો તેમના પક્ષને સિદ્ધ નથી કરતા.

૧. “ક્ષોણમપિ ” આ પાઠ તો ખરતરગચ્છને ઉદ્દેશીને છે ખરતરો ચૌદશના ક્ષયે પૂર્ણિમાએ પૂનમ માનીને ચૌદશ કરતા તે ઠીક નથી એમ કહેવાયું છે.

દેવસૂરસંઘ એ રીતે એવા વખતે પૂનમ માનીને પૂનમે ચૌદશ નથી કરતો માટે તે દોષ ન લાગે.

૨. ચતુર્દશીં આ પાઠ ચૌદશના ક્ષયે પૂનમના દિવસે પૂર્ણિમાની આરાધના થઈ જણાવ્યું છે અને ચતુર્દશીના આરાધનને દત્તાંજલિ કહી છે

આ બન્ને પાઠો સામાપક્ષનું સમર્થન ન કરતાં શાસ્ત્રીય પક્ષનું સમર્થન કરે છે જુઓ તે પહેલો પાઠ અને બીજો પાઠ તે બંને પાઠો એક વસ્તુ સિદ્ધ કરે છે કે તે વખતે ૧૪/૧૫ મિશ્ર લખાતા કે બોલાતા ન હતા, તેમ ચૌદશ પૂનમ બંનેનું એક દિવસે જુદું જુદું આરાધન નહોતું થતું. ચૌદશ પૂનમ બન્ને જુદી જુદી આરાધવાની છે એક બીજામાં એક બીજી તિથિનું આરાધનનું નહોતું થતું અને તે તિથિઓ લેગીજ નહોતી બોલાતી, લખાતી કે નહોતી આચરાતી કારણકે ઉભય તિથિના આરાધનનો વિકલ્પ નથી તો પ્રશ્નમાં કે નથી તો ઉત્તરમાં -

પેરા ૨૧ થી ૨૭ ની સમાલોચના.

પેરા ૨૧ ‘જૈન શાસ્ત્રમાં આરોપ કરવા દ્વારા’

આ લખીને એ વર્ગે જે શાસ્ત્રીય પાઠ આપ્યો છે તે પાઠનો એ વર્ગે અર્થ નથી આપ્યો. આ પાઠમાં તેમની વિરૂદ્ધ પાઠો છે એટલેજ અર્થ ન આપતાં ક્રાવે એમ હાકે રાખ્યું છે

પૂનમના ક્ષયે તમારી શું ગતિ થાશે? આ પ્રશ્નના જવાબમાં દ્વયોગ્પિ વિદ્યમાનત્વેન તસ્યાઽપ્યારાધનં જાતમેવ પૂર્ણમાઽડરાધ્યતે.. પૂર્ણમાસ્ય. વાસ્તવ્યેવ સ્થિતિ (તત્ત્વતરંગિણી પૃષ્ઠ ૫)

આ પાઠ તો સાફ સાફ સમજાવે છે કે પૂનમના ક્ષયે ચૌદશે બન્ને તિથિઓ છે; પણ આરાધન તો તે દિવસે પૂનમ માનીને પૂનમનું જ થાય છે અને વાસ્તવિક સ્થિતિ પૂનમનીજ છે જે માણસ વ્યવહાર આચરે છે તેને આરોપ દોષ દેવાય નહિ. જેમકે ભગવાનની પ્રતિમાને ભગવાન કહે અને ભગવાન માને તેમાં આરોપ દોષ કહી શકાય નહિ પરંતુ પત્થર કહીને ભગવાન કહે તેનેજ આરોપ દોષ લાગે, તેવી રીતે ટિપ્પણીની ચૌદશના ક્ષયે જેઓ તેરશ આદિમાનીને તે દિવસે ચૌદશ આદિ કરે તેનેજ આરોપ દોષ લાગે પરંતુ પ્રલોપના આધારે સંસ્કાર કરનારને આરોપ દોષ નજ લાગે પૂનમના ક્ષયે તેરશે ચૌદશ લઈ ગયા હોવાથી તે દિવસે પૂનમનીજ વાસ્તવિક સ્થિતિ છે. અર્થાત્ એ વર્ગની માન્યતા મુજબ ૧ ‘પૂનમના ક્ષયે ૧૪/૧૫ લેગાં લખી ચૌદશની આરાધના કરે છે’ તેવું આ ગ્રંથ નથીજ કહેતો, પૂનમની આરાધનાનું કહે છે અને ૨ પૂનમના ક્ષયે ચૌદશના દિવસે વાસ્તવિક પૂનમ છે, એમજ કહે છે. વળી ૩ ચૌદશના ક્ષયે પૂનમે પાક્ષિકનું અનુષ્ઠાન કરવા છતાં શાસ્ત્રકાર ખરતરગચ્છવાળાને પાક્ષિક અનુષ્ઠાનના

લોપની આપત્તિ આપે છે તે પ્રમાણે આ વર્ગ પણ તેરશને દિવસે અખંડ ચૌદશ ન માનતો હોવાથી તે તેરશે ચૌદશનું અખંડ આરાધન કરે તો પણ તેમને પાક્ષિક અનુષ્ઠાનના લોપનો દોષ કેમ ન લાગે? કેમકે શાસ્ત્રકારોએ તિથિસંજ્ઞાપૂર્વકનું અનુષ્ઠાનજ પ્રામાણિક ગણ્યું છે

આ ત્રણે સુદા દેવસૂર પક્ષનુંજ સમર્થન કરનારા છે, પછી નવીન પક્ષના સાધક કેમ મનાય?

પેરા ૨૭ થી ૩૦ ની સમાલોચના. [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૬૫-૬૬].

એ વર્ગે પણ અમારું માન્યું છે જુઓ પૃષ્ઠ ૧૩. [પૃ. ૬૫]

“ ચતુર્દશીમાં પૂનમનું આરાધન પણ થઈ જ ગયું. ”

(ત્યારે તેમના મતે ૧૪/૧૫નું લેગું આરાધન નહિ પણ અમારા મત મુજબ પૂર્ણિમાનું આરાધન થયું. પચાંગની પૂર્ણિમાના ક્ષયે આ આજ્ઞા પ્રમાણેજ અમે ચૌદશે પૂર્ણિમાનું આરાધન કરીએ છીએ. તેમજ અહીં પણ એ વર્ગની માન્યતા મુજબ એ વર્ગે પણ મિશ્ર આરાધન નથી જણાવ્યું)

“ ચતુર્દશીમા પૂર્ણિમાની વાસ્તવિક સ્થિતિ છે. ” [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૬૫ પ. ૬].

અહિં તેમણે સુદ્રિત પ્રતનો જે પાઠ આપ્યો છે તેમાં ‘વ’ કાર છે છતાંએ અર્થમાં તેને ઉડાવ્યો છે તે ઉચિત નથી જ તેમજ લેખક તે ઉડાવેલા ‘વ’ કારનો અર્થજ નથી આપતા આ એ વર્ગની કેવી સમ્મતિ? છતાં એ ચૌદશે વાસ્તવિક પૂનમજ છે આમ તો એ વર્ગે પણ કબુલજ કરે છે, તો પછી તેઓ અમારી સામે ૧૪/૧૫ લેગા લખવાનું મિશ્ર-તિથિ આરાધવાનું કયા પ્રમાણેથી કહે છે? તે સમજાતું નથી અમે તેમને કહીએ છીએ કે તેઓએ આ વચનો જે લખ્યાં છે તેવું જ તેઓ પાળે

ખીજી એ વર્ગવાળા કહી ગયા છે કે- “ જુઓ પેરા ૧૮-૧૯ માં “તિથિનો ભોગવટો અને સમાપ્તિ હોય તે તિથિ આરાધવી જોઈએ ” પૂનમના ક્ષયે ચૌદશ-મા પૂનમનો ભોગવટો અને સમાપ્તિ છે, તો પછી પૂનમના ક્ષયે ચૌદશના દિવસે એ વર્ગે એકલી પૂનમ કેમ નથી આરાધતો? શુ ચૌદશમા પૂનમનો ભોગવટો અને સમાપ્તિ નથી? ”

પેરા ૩૧ ની સમાલોચના. [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૬૬]

પૃ ૧૪ [પૃ ૬૫] માં એ વર્ગે ઉપરના મતવ્યનેજ વારવાર જણાવ્યું છે અને તેઓ પેરા ત્રીજામાં વાત ક્ષયની છે અને દોષ વૃદ્ધિનો આપે છે પૂનમના ક્ષયે તમારી શું સ્થિતિ થશે? આ પ્રશ્નોત્તરી છે પણ છેલ્લે ઉપસહારમા સામે પક્ષ લખે છે કે— “ .. સાગરાનંદ.. માફક પૂર્ણિમાની વૃદ્ધિએ...”

૧. આ પુસ્તક પૃ ૪૫ પેરા ૧૬-૧૭

૨. આ પુસ્તક પૃ ૬૬ પકિત ૧૨-૧૫ પેગ ૩૨ અરતરગચ્છાળા ચૌદશના ક્ષયે

આ વાક્ય તદ્દન અસ્થાને છે તેમણે ક્ષયનો મુદ્દો ઉઠાવી જવાખ વૃદ્ધિના મુદ્દાનો આપ્યો તે એ વર્ગને શોભે છે? નથીજ શોભતું પૃ ૧૫ [પૃ. ૬૭]માં પણ સામા પક્ષે એજ ભૂલ ચાલુ રાખી છે વારંવાર એની એજ ભૂલ હું જણાવું તો આ નિબંધનું કદ વધી જાય અને પિષ્ટપેષણ થાય.

આ આખો પ્રશ્ન ખરતરોએ તેરશે ચૌદશનું નામ ન લેવાથી, અને પૂનમે ચૌદશનું નામ લીધા સિવાય પાક્ષિકનું અનુષ્ઠાન કરવાથીજ ઉપસ્થિત થયો છે, એટલે સ્પષ્ટ છે કે અહિં શાસ્ત્રકારે વાસ્તવિક રીતે તેરશે ચૌદશનું નામ આપ્યું અને ચૌદશે પૂનમનું નામ આપ્યું કારણકે ટીપ્પણની પૂનમના ક્ષયે ચૌદશે ચૌદશ પૂનમ લેગી ન માનીને એકલી સ્વતંત્ર પૂનમ કરી તેથીજ “નન્વેવં પૌર્ણ-માસીક્ષયે ભવતામપિ કા ગતિઃ” એમ કહીને તમારે પણ ચૌદશે ચૌદશનું નામ સહન નથી થતું તેવો પ્રશ્ન ખરતરોએ ઉઠાવ્યો છે એટલે એ વર્ગે અમને જે દોષ આપ્યો છે, તેના બદલે આ દોષ એ વર્ગને જ લાગુ પડે છે. પેરા ૩૨-૩૩ ની સમાલોચના. [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૬૬].

પૃ. ૧૫ પેરા ખીજો—ખરતરગચ્છવાળાએ પ્રશ્ન કર્યો કે—

૧“ પૂનમના ક્ષયે તમે ચૌદશે ચૌદશ અને પૂનમ બન્નેનું આરાધન થવાનું કહ્યું છે.”

એ વર્ગે અહીં અન્યકારના મોઢામાં કેવા જુઠા શબ્દો મુકાવે છે, તેનોયે વિચાર નથી કરતા એ દુઃખની વાત છે અન્યકારે તો પૂનમના ક્ષયે ટીપ્પણની ચૌદશે ‘તસ્યા-પૂર્ણિમાયા. આરાધનં જાતં’ કહીને પૂર્ણિમાનીજ સ્થિતિ અને આરાધના જણાવી છે [છતાં] એ વર્ગને આપું જુદું બોલવું તે હરગીજ નથી શોભતું એ વર્ગને આવાં જુઠાણાંઓથીજ જીત મેળવવી હોય તો તેમનો પ્રયત્ન હવામાં બાચકા ભરવા જેવોજ છે.

પેરા ૩૪ ની સમાલોચના. [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૬૭]

પૃ. ૧૫ [પૃ. ૬૬] પેરા ત્રીજો—ત્રીજા પેરામાં પણ એ વર્ગે પિષ્ટપેષણ કર્યું છે અને તપાગચ્છીય સમાજને નામે જુઠાણું જ હાંક્યે રાખ્યું છે એ વર્ગે લખે છે કે—

૨“ શ્રી તપાગચ્છીય જૈન સમાજ તે વખતે પૂનમના ક્ષયે ચૌદશે જ ચૌદશ પૂનમ એ બંનેયની આરાધના કરતો હતો.

વાહ ! એ વર્ગનાં આવાં જુઠાં લખાણની બલિહારી છે ! તપાગચ્છ ચૌદ-

પૂનમને દિવસે ચૌદશનું આરાધન કરતા તેનો પરિહાર શાસ્ત્રકારે કર્યો તેના જવાબમાં ખરતરગચ્છવાળાએ પૂનમના ક્ષયે તમે શું કરશો ? તે પ્રશ્ન કર્યો તેની ચર્ચા છે આ શાસ્ત્ર-પાઠોને એક બાજુ રહેવા દષ્ટ જેમાં વૃદ્ધિનો ઉલ્લેખ નથી ત્યાં વૃદ્ધિની વાત જણાવી છે.

૧. પૃ. ૬૬, પ. ૨૧ પેરા ૩૩.

૨. આ પુસ્તક પૃ ૬૭ પક્ષિત ૬-૮ પેરા ૩૪.

શના ક્ષયે ચૌદથ પૂનમ બંનેની આરાધના કરતો તેનું એક પણ પ્રમાણ કે ગ્રન્થકારનું કોઈ પણ વાક્ય પોતે આટલા લાંબા વિવરણમાં ટાંકી શક્યા નથી, કે જેને આધારે એકજ તિથિએ બે ફરજયાત પર્વ તિથિની સજ્ઞા કરાય અને આરાધાય ઉલટું એ વર્ગે પોતેજ એક તિથિને દિવસે બે ફરજયાત પર્વતિથિની આરાધના નજ થાય એમ કબુલ કરીને પૂનમના ક્ષયે તેની આરાધના તેરશેજ અગર એકમે કરવી તેમ સ્પષ્ટ જણાવેલ છે એ રીતે એ વર્ગે ક્ષીણ પૂનમનું અનુષ્ઠાન તેરશે કરવાનું કબુલ્યું, છતાં ઉપર જે લેણું કરવાનું લખ્યું છે તે આખા તપાગચ્છ ઉપર જુઠો આક્ષેપ મુકવા સાથે પોતાના વચનનો પણ વ્યાધાતજ કર્યો છે.

એ વર્ગે આગળ ઉપર વળી મૂળપાઠમાથી ‘પ્વ’ કાર ઉડાવ્યો છે, એટલું જ નહિ પરંતુ “વદિચ અને વન્નગ્રાડ્યષ્ટમી પરાવૃત્ત્યામિમન્યતે” આ આખું તત્ત્વતરંગિણીનું શાસ્ત્રીય વાક્ય પણ ઉડાવી દીધું છે શું એ વર્ગ એમ માને છે કે શાસ્ત્રીય સાચા પાઠો ઉડાવવાથી અમે જીતી જઈશું? જો તેમ છે તો તેમની ધારણા તદ્દન જુઠી અને રેતમા ઇમારત ચણવા જેવી પાયા વિનાનીજ છે એટલું એ વર્ગ ચાદ રાખી લે, આગળ ઉપર પણ આવું જ જુઠાણું ચલાવ્યું છે.

પેરા ૩૫ થી ૩૮ ની સમાલોચના. [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૬૮-૭૦].

આવી જ રીતે ૧૫ ૧૬ અને ૧૭માં કલ્યાણુક પર્વારાધનની વાતની ચર્ચામાં પણ નર્થ અસંગતપણુ અને પિષ્ટપેષણુ કર્યું છે જેનો જવાબ તો અમે શાસ્ત્રીય જવાબમા આપ્યો છે

પેરા ૩૯ ની સમાલોચના. [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૭૧ થી ૭૩]

પણુ તેમણે પૃષ્ઠ ૧૭માં [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૭૧માં] જે ઉપસંહાર કર્યો છે, તેનો જવાબ આપવો જરૂરી હોવાથી અત્રે નીચે અપાય છે. તે વર્ગે તે ઉપસંહારમાં છ મુદ્દાઓ આપ્યા છે તેમાંનો પ્રથમ મુદ્દો ૧-સામાન્ય છે કે-

“જે દિવસે જે પર્વતિથિ ઉદયતિથિ તરીકે મળતી હોય તે દિવસે તે પર્વતિથિ ન મનાય તો પર્વલોપના દોષને પાત્ર બનાય ” [આ પુસ્તક પૃ. ૭૧ પં. ૧૧-૧૨].

ખરીરીતે એ વર્ગ ઉદયનો આશય સમજ્યો જ નથી સામાન્ય રીતે ક્ષય અને વૃદ્ધિના પ્રસંગ સિવાય ઉદયતિથિ મળે ત્યાંસુધી તે લેવી એ વાત ખરાબજ છે. પણુ ક્ષય અને વૃદ્ધિમા ‘ક્ષયે પૂર્વાં અને વૃદ્ધૌ ઉત્તરાં’ના અપવાદને તેઓ ભુલી જાય છે યદિ તેમને ઉદયનો જ આગ્રહ હોય તો બે પૂર્ણિમા હોય ત્યારે પહેલી પૂનમ ઉદયવતી જ છે, તો તેઓ

તેને આરાધ્યપણે કેમ નથી માનતા? ઉદયનું વાક્ય ઉદયમિ એ ક્ષયવૃદ્ધિના પ્રસંગ સિવાય ઉપયોગી છે, અને ક્ષયે પૂર્વાં વાક્ય ક્ષયના પ્રસંગે એવિશે કલાક એક તિથિની સંજ્ઞા માટે છે. અને તે સંજ્ઞા પછીજ તેનીજ આરાધના થાય એટલા માટે જ છે, નહિ કે ‘ક્ષયે પૂર્વાં’ના પ્રધોષને ન માને અને ઉદયના નામે વિપરીત આચરણ કરે તે માટે. ઉદયની વખતે આઠમના ક્ષયે સાતમનો ઉદય ભોગ અને સમાપ્તિ હોવા છતાં શું આઠમનું આરાધન તેઓ નહીં કરે? ખરી રીતે ટીપણીની વૃદ્ધિ વખતે તેમણે તેમની ઉદયની માન્યતા પ્રમાણે પહેલીને આરાધ્યા માનવી જોઈએ એ વર્ગે એ પૂનમ માને અને પહેલીને ન આરાધે તે ઉચિત નથી. તેમના મતે તો પહેલી પૂનમ પણ ઉદયવતીજ છે જો એમ ન માનતા હોય તો પહેલી પૂનમને પૂનમ શા આધારે કહે છે તે જણાવશે ખરા? કહેવી પૂનમની સંજ્ઞા અને આરાધના ન કરવી તેનું પ્રમાણ આપશે ખરા?

સૂર્યોદય સમયે અને આખો દિવસ પૂનમ છે એમ કહેવું છે પણ આરાધના નથી કરવી આ ક્યાંનો ન્યાય છે? કાંતો તે દિવસને પૂનમ છે એમ કહેવું છોડી દો, કાંતો તેને આરાધવા માંડો અને કાંતો ઉદયનો આગ્રહ છોડી દો.

ઉપસંહારના સુદા ૨-૩ [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૭૨]માં એ વર્ગે આરોપ અને મૃધાવાદપણના દોષો જણાવ્યા છે.

અમે તેમને પૂછીએ છીએ કે તેમને જો ભોગવટાનો જ આગ્રહ હોય તો નોમના ક્ષયે ૮/૬ ભોગ લખીને આઠમના દિવસે નોમ માને તો વાધો શો છે? એકમના ક્ષયે ૧૫/૧, ૦)/૧ ભોગ લખી એકમ આરાધે તો શું વાધો છે? પર્વ તિથિના ક્ષયમાં તે એ વર્ગે ચૌદશના ક્ષયે ૧૩/૧૪ ભોગ લખીને તેરશમાં ચૌદશની આરાધના કરે છે, પણ પૂનમના ક્ષયે તેમ કરતા નથી. અર્થાત્ ત્યારે તો પૂનમના ક્ષયે ૧૪/૧૫ ભોગ લખીને સ્વવચનથી વિરુદ્ધ થઈને ચૌદશના દિવસે ચૌદશજ આરાધે છે. પૂનમને તો ઉડાડીજ દે છે. તે શું તેઓ દોષયાત્ર નથી ખનતા? ભોગવટો અને સમાપ્તિ માનનારા તે વર્ગને તે દિવસે ભોગવટો અને સમાપ્તિ તો પૂર્ણિમાની જ છે પછી ચૌદશ શા આધારે આરાધે છે? તે વર્ગે જે નિયમ બાંધે છે, તે પાળે તો તો હજીયે ઠીક પાળવા નહિ અને નિયમો બાધવા તેનો શો અર્થ છે? એ વર્ગે દરેક મહિનાની પાંચમના ક્ષયે ૪/૫ લખીને પાંચમ આરાધે છે, જ્યારે ભાદરવા સુ પાંચમના ક્ષયે ૪/૫ લખીને ચોથ આરાધે છે તે ક્યાંનો ન્યાય છે, તે જણાવશે ખરા?

ઉપસંહારનો સુદો ૪ ની સમાલોચના:—અમે દેવસૂર તપાગચ્છ-વાળાઓ પૂનમ કે અમાસની ક્ષય-વૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષય વૃદ્ધિ કરીએ છીએ. તે

શ્રી હીરવિજયસૂરિજીના વચન અને વિજયદેવસૂરિજીના પદકતા આધારે જ કરીએ છીએ. ખીજા પણ છૂટક પાનામાં શાસ્ત્રીય પ્રમાણો છે, જે પુરાવામાં આપ્યા છે તેમાં સાફ લખ્યું છે કે-‘પૂનમ કે અમાસની ક્ષય વૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષય વૃદ્ધિ કરવી. અને એજ ન્યાય અમે લા. સુ પ માં લગાડીએ છીએ. આવી. હેરફેરીની ‘સોળમી, સત્તરમી, અઠારમી અને એગણીસમી સદી’ના પૂરાવા શાસ્ત્રીયપ્રમાણોમાં અમે આપ્યા છે, તે જોઈ લેવા લલામણુ છે. વળી ‘પ. રૂપ વિં તથા’ પ. દીપ વિં ના પત્રોના હવાલા જે ૧૮૬૫ તથા ૧૮૬૬ ના છે તે જોવા એટલે ઝરાઝર સોળમી સદીથી શ્રી દે. સૂ સંધના પુરાવાઓ મોજુદ છે, જેમાં પૂનમ કે અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવી, એમ સાફ વાત છે ઉપસંહારના મુદ્દા ૫ ની સમાલોચના.

આ મુદ્દાના સમર્થનમાં કોઈ પાઠ કે પ્રમાણ એ વર્ગે આપ્યા જ નથી. ઉલટું તે વર્ગની વિરૂદ્ધ પાઠો તત્ત્વતરંગિણિમાં છે, જે આપણે જોઈ ગયા છીએ તેમાં ચૌદશના ક્ષયે તેરશના વ્યપદેશનો સાફ અસલવ જણાવીને તે દિવસે ચૌદશના વ્યપદેશનેજ જણાવ્યો છે.

ઉપસંહારનો મુદ્દો ૬.

ઉદય આદિના નિયમો પર્વતિથિને જેમ લાગુ પડે છે તેમ કલ્યાણક તિથિઓને લાગુ કરવા જોઈએ. [૫ ૭૩]

આ વિધાનને પુરવાર કરનાર એક પણ શાસ્ત્રીય પાઠ એ વર્ગે આપ્યો નથી.

પર્વો બે પ્રકારના છે. ૧ એક ફરેજીયાત અને ૨ ખીજા મરજીયાત ચતુષ્પર્વી ફરેજીયાત પર્વ છે, તે દિવસે પૌષધ, ઉપવાસ અને ચૈત્યવદનાદિ મુનિ ન કરે તો પ્રાયશ્ચિત્ત લાગે જ્યારે મરજીયાત પર્વતિથિ, તપસ્યાથી આરાધવાની-છે અને તેમાં પણ આરાધે તો સાફ, પણ ન આરાધે તો પ્રાયશ્ચિત્ત નથી. તદનુસાર કલ્યાણક પર્વતિથિઓ પણ મરજીયાત પર્વતિથિઓ છે, તે ન આરાધે તો પ્રાયશ્ચિત્તનુ વિધાન નથી. (જુઓ તત્ત્વ ની ગાથા ૩૩ મી) એટલે ક્ષયે પૂર્વાનું વિધાન તેને લગાડવું જ જોઈએ, તેવો એકાત નિયમ નથી, કારણકે તેને માટે ભજના-વિકલ્પ છે

શાસ્ત્રકારે તો ચૌદશના ક્ષયે તેરશે તેરશના વ્યપદેશનો અભાવ કહ્યો અને તે દિવસે ચૌદશ જ માનવાની જણાવી છે માનો કે હવે તેરશે કલ્યાણક પર્વ પણ આવે છે. છતાં તેરશના વ્યપદેશનો શાસ્ત્રકારે અભાવ કહ્યો છે, તેમજ તત્ત્વ તરંગ પૃષ્ઠ ૫ ઉપર આઠમના ક્ષયે સાતમનું ‘પગવૃત્ત્ય.’ કહીને સાતમ ખસેડીને આઠમ કરવાનું જણાવ્યું છે સાતમે કલ્યાણકે આવે છે છતાં આઠમના ક્ષયે

તેને આરાધ્યપણે કેમ નથી માનતા? ઉદયનું વાક્ય ઉદયમિ એ ક્ષયવૃદ્ધિના પ્રસંગ સિવાય ઉપયોગી છે, અને ક્ષયે પૂર્વાં વાક્ય ક્ષયના પ્રસંગે ચોવિસે કલાક એકે તિથિની સંજ્ઞા માટે છે. અને તે સંજ્ઞા પછીજ તેનીજ આરાધના થાય એટલા માટે જ છે, નહિ કે ‘ક્ષયે પૂર્વાં’ના પ્રધોષને ન માને અને ઉદયના નામે વિપરીત આચરણ કરે તે માટે. ઉદયની વખતે આઠમના ક્ષયે સાતમનો ઉદય ભોગ અને સમાપ્તિ હોવા છતાં શું આઠમનું આરાધન તેઓ નહીં કરે? જરી રીતે ટીપણુની વૃદ્ધિ વખતે તેમણે તેમની ઉદયની માન્યતા પ્રમાણે પહેલીને આરાધ્યા માનવી બેઠાંએ એ વર્ગે બે પૂનમ માને અને પહેલીને ન આરાધે તે ઉચિત નથી. તેમના મતે તો પહેલી પૂનમ પણ ઉદયવતીજ છે બે એમ ન માનતા હોય તો પહેલી પૂનમને પૂનમ શા આધારે કહે છે તે જણાવશે ખરા? કહેવી પૂનમની સંજ્ઞા અને આરાધના ન કરવી તેનું પ્રમાણ આપશે ખરા?

સૂર્યોદય સમયે અને આખો દિવસ પૂનમ છે એમ કહેવું છે પણ આરાધના નથી કરવી આ ક્યાનો ન્યાય છે? કાંતો તે દિવસને પૂનમ છે એમ કહેવું છોડી દો, કાંતો તેને આરાધવા માટે અને કાંતો ઉદયનો આગ્રહ છોડી દો.

ઉપસંહારના મુદ્દા ૨-૩ [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૭૨]માં એ વર્ગે આરોપ અને મૃધાવાદપણના દોષો જણાવ્યા છે.

અમે તેમને ‘પૂછીએ છીએ કે તેમને બે ભોગવટાનો જ આગ્રહ હોય તો નોમના ક્ષયે ૮/૬ ભોગ લખીને આઠમના દિવસે નોમ માને તો વાધો શો છે? એકમના ક્ષયે ૧૫/૧, ૦)/૧ ભોગ લખી એકમ આરાધે તો શું વાધો છે? પર્વ તિથિના ક્ષયમાં તે એ વર્ગે ચૌદશના ક્ષયે ૧૩/૧૪ ભોગ લખીને તેરશમાં ચૌદશની આરાધના કરે છે, પણ પૂનમના ક્ષયે તેમ કરતા નથી. અર્થાત્ ત્યારે તો પૂનમના ક્ષયે ૧૪/૧૫ ભોગ લખીને સ્વવચનથી વિરૂદ્ધ થઈને ચૌદશના દિવસે ચૌદશજ આરાધે છે. પૂનમને તો ઉઠાડીજ દે છે તે શું તેઓ દોષપાત્ર નથી બનતા? ભોગવટો અને સમાપ્તિ માનનારા તે વર્ગને તે દિવસે ભોગવટો અને સમાપ્તિ તો પૂર્ણિમાની જ છે પછી ચૌદશ શા આધારે આરાધે છે? તે વર્ગે જે નિયમ બાધે છે, તે પાળે તો તો હજીયે ઠીક પાળવા નહિ અને નિયમો બાંધવા તેનો શો અર્થ છે? એ વર્ગે દરેક મહિનાની પાંચમના ક્ષયે ૪/૫ લખીને પાંચમ આરાધે છે. જ્યારે ભાદરવા સુ પાંચમના ક્ષયે ૪/૫ લખીને ચોથ આરાધે છે તે ક્યાનો ન્યાય છે, તે જણાવશે ખરા?

ઉપસંહારનો મુદ્દો ૪ ની સમાલોચના.—અમે દેવસૂર તપાજઅ-વાળાઓ પૂનમ કે અમાસની ક્ષય-વૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષય વૃદ્ધિ કરીએ છીએ. તે

શ્રી હીરવિનયચરિત્રના વચન અને વિનયદેવચરિત્રના પદ્યકતા આધારે જ કરીએ છીએ, ખીન્ન પણ હૃદય પાનામ શાસ્ત્રીય પ્રમાણ છે, જે પુનઃપ્રમા આપ્યા છે. તેમાં સાફ લખ્યું છે કે-પૂનમ કે અમાસની ક્ષય વૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષય વૃદ્ધિ કરવી. અને એજ ન્યાય અમે ભા ૩૫ મા લગાડીએ છીએ. આવી. હેન્દેરીની સોળમી, સત્તરમી, અઠારમી અને એગણીસમી સદી ના પૂરાવા શાસ્ત્રીયપ્રમાણોમા અમે આપ્યા છે, તે જોઈ લેવા ભલામણ છે વર્ગી 'પ ૩૫ વિં તથા' પ. દીપ વિં ના પત્રોના હવાલા જે ૧૮૬૫ તથા ૧૮૬૬ ના છે તે જોવા. એટલે બરાબર સોળમી સદીથી શ્રી દે ચૂ. સઘના પુરાવાઓ મોજુદ છે, જેમાં પૂનમ કે અમાસની ક્ષયવૃદ્ધિએ તેરશની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવી, એમ સાફ વાત છે ઉપસહારના મુદ્દા ૫ ની સમાલોચના.

આ મુદ્દાના સમર્થનમાં કોઈ પાઠ કે પ્રમાણ એ વર્ગે આપ્યા જ નથી ઉલટું તે વર્ગની વિરુદ્ધ પાઠો તત્ત્વતરંગિણિમાં છે, જે આપણે જોઈ ગયા છીએ તેમા ચૌદશના ક્ષયે તેરશના વ્યપદેશનો સાફ અસંભવ જણાવીને તે દિવસે ચૌદશના વ્યપદેશનેજ જણાવ્યો છે.

ઉપસહારનો મુદ્દો ૬.

ઉદય આદિના નિયમો પર્વતિથિને જેમ કાચુ પડે છે તેમ કલ્યાણક તિથિઓને કાચુ કરવા જોઈએ [૫ ૭૩]

આ વિધાનને પુરવાર કરનાર એક પણ શાસ્ત્રીય પાઠ એ વર્ગે આપ્યો નથી.

- પર્વો એ પ્રકારના છે. ૧ એક ફરજિયાત અને ૨ ખીન્ન મરજિયાત ચતુષ્પર્વી ફરજિયાત પર્વ છે, તે દિવસે પૌષધ, ઉપવાસ અને ચૈત્યવદનાદિ મુનિ ન કરે તો પ્રાયશ્ચિત્ત લાગે જ્યારે મરજિયાત પર્વતિથિ, તપસ્યાથી આરાધવાની-છે અને તેમાં પણ આરાધે તો સાફ, પણ ન આરાધે તો પ્રાયશ્ચિત્ત નથી. તદ્દનુસાર કલ્યાણક પર્વતિથિઓ પણ મરજિયાત પર્વતિથિઓ છે, તે ન આરાધે તો પ્રાયશ્ચિત્તનું વિધાન નથી. (જુઓ તત્ત્વ ની ગાથા ૩૩ મી) એટલે ક્ષયે પૂર્વાંનું વિધાન તેને લગાડવું જ જોઈએ, તેવો એકાંત નિયમ નથી, કારણકે તેને માટે ભજના-વિકલ્પ છે

શાસ્ત્રકારે તો ચૌદશના ક્ષયે તેરશે તેરશના વ્યપદેશનો અભાવ કહ્યો અને તે દિવસે ચૌદશ જ માનવાની જણાવી છે. માનો કે હવે તેરશે કલ્યાણક પર્વ પણ આવે છે. છતાં તેરશના વ્યપદેશનો શાસ્ત્રકારે અભાવ કહ્યો છે, તેમજ તત્ત્વ. તરંગ પૃષ્ઠ ૫ ઉપર આઠમના ક્ષયે સાતમનું 'પરાવૃત્ત્ય' કહીને સાતમ ખસેડીને આઠમ કરવાનું જણાવ્યું છે સાતમે કલ્યાણકો આવે છે છતાં આઠમના ક્ષયે

સાતમનું પરાવર્તન કરી આઠમ માનવાનું જણાવ્યું છે એ શુ સૂચવે છે ? એક જ વાત જણાવે છે કે-ફરજ્યાત તિથિનું પરિસંખ્યાન છે. અને તે પરિસંખ્યાન મરજ્યાતને ખસેડીનેય જાળવવાનું છે આથી ફરજ્યાત અને મરજ્યાત પર્વોનું જખખર અંતરપણું રૂપક થાય છે સાતમે તપાગચ્છ અને ખરતરગચ્છવાળા ખન્નેએ આઠમ જ માની છે અને અઘાવધિ અવિછિન્ન રીતે માને છે.

પેરા ૪૦-૪૪ ની સમાલોચના. [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૭૪-૭૭]

“ પૂર્વની તિથિને ” [આ પુસ્તક પૃ ૭૫ પ. ૧]

આ મુદ્દામાં તેમણે પચાગમાં વધેલી પૂર્ણિમાએ (પ્રથમાએ) ચાદશ કરનાર તપાગચ્છ સઘને દોષ આપ્યો છે કે--

‘ વિનષ્ટ કાર્યનું ભાવિ કારણ માન્યાનો દોષ પણ લાગે જ, એવું જૈન શાસ્ત્ર ફરમાવે છે ’ [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૭૬ પ. ૨]

એ વર્ગે આપેલી આ દોષાપત્તિ દેવસેર તપાગચ્છ સઘને નહી પણ એવર્ગને જ સંગત થાય છે કેમકે વૃદ્ધોં કાર્યા તયોત્તરા ના પ્રધોષ મુજબ ટીપણાની ખીજ પૂર્ણિમાજ આરાધનીય છે જ્યારે એમ જ છે ત્યારે હવે પ્રથમા પૂર્ણિમાએ શું કહેવું ? આ પ્રશ્નનો જવાબ પહેલાં પણ જણાવાયો છે અને અત્ર પણ એ છે કે-જૈન શાસ્ત્રાધારે [તિથિ કે] પર્વતિથિ વધે જ નહીં. કારણ કે દરેક તિથિઓ ગણિતની ગણનાથી પરિમિત હોય છે. સામાન્ય રીતે તિથિ ૬૧/૬૨ હોય છે. એ તર્ગ નોમના ક્ષયે ૮/૯ લેખી લખીને પણ જો આઠમ જ આરાધે છે, ત્યારે તો એ વર્ગ જેટલી ઘડી આઠમ હોય અને તે પછીની શરૂ થતી નોમને વિનષ્ટ એવી અષ્ટમીનું ભાવિ કારણ માને જ છે ! તો પછી આવી યુક્તિ અમને શા માટે આપે છે ?

હવે ટીપણાનુસાર પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે જે તિથિ વધારાની આવી છે, તે તેની પહેલાની ઘડીઓમાંથી જ આવી હોવાથી તે વધારાની તિથિ એ પૂર્વનીજ તિથિ છે. જેમકે ચંડાશુચંડુ પચાગમાં (હિન્દિ) માર્ગશીર્ષ કૃષ્ણ પક્ષમાં ‘ ૪ ’ ગુરૂ અને શુક્રવારે એમ બે દિવસ છે. હવે તેમાં માગશર વદિ એકમ ૪૯ ઘડી અને ૪ પળ છે, ખીજ પડ ઘડી અને પર પળ છે, ત્રીજ પદ ઘડી અને ૬ પળ છે પહેલી ચોથ ૬૦ ઘડી છે અને ખીજ ચોથ ૪ ઘડી અને ૨૫ પળ છે એટલે ચોથ બે થઈ છે અહિં તેનું કારણ પણ સ્પષ્ટ લેઈ શકાય તેમ છે કે એકમ આદિ તિથિઓને ઓછી ઓછી ઘડીઓ આવતા છેવટે ચોથ વધી ગઈ છે જૈન ગણિતના હિસાબે ૬૧/૬૨ ઘડીવાળી તિથિ હોય છે. જ્યારે આ ટીપણામાં ૬૪ ઘડીની ચોથ છે. વસ્તુ સ્થિતિ આમ છે ત્યારે તે ચોથની વધારાની ઘડીઓ પૂર્વતિથિમાં લઈ લેવાથી ચોથ

એકજ દિવસે શુક્રવારે જ આવશે અને પહેલી ચોથે સૂર્યોદય સમયે ત્રીજની જ ઘડીઓ આવે છે આવી જ રીતે પંચાંગમાં બે પૂર્ણિમા આવે ત્યારે અગીયારશે ૫૦ ઘડી ખાંરશે પર ઘડી, તેરશે ૫૬, ચૌદશે ૫૮, પ્રથમ પૂનમે ૬૦, અને બીજી પૂનમે ૪ ઘડી ને ૫૩ ૫૫ છે હવે પૂનમની જે ૬૪ ઘડી અને ૫૩ ૫૫ થઈ છે તે તેની પૂર્વની તિથિને લઈને જ થઈ છે એટલે પહેલી પૂનમે સૂર્યોદય સમયે વાસ્તવિક ચૌદશ જ છે. હવે એમ ગણતા જ્યારે બે ચૌદશ થાય છે, ત્યારે પહેલી ચૌદશે તેરશની જ ઘડીઓ છે આથી સાફ વાત છે કે શ્રી વિજય દેવસૂર સંઘવાળા જે બે પૂર્ણિમાએ બે તેરસ કરે છે, તે તદ્દન સંગત અને જૈન-શાસ્ત્રાધારે જ છે

હવે તે વર્ગે વૃદ્ધિનો વિષય લઈને જે શાસ્ત્રપાઠ આપ્યો છે તે પાઠનું સચોટ નિરસન અમે શાસ્ત્રીય પ્રમાણમાં [પાઠોની સમાલોચનામાં] કર્યું છે. અને એટલે જ તેની અત્ર પુનરાવૃત્તિ ન કરતાં એટલું જ કહેવું ઠીક થઈ પડશે કે તેમણે આપેલ શાસ્ત્રીય પાઠ તેમના મતને લગારે સાધક નથી જ.

એ તો શ્રીતત્ત્વ કાર તરફથી માત્ર ખરતરગચ્છવાળાના પ્રશ્નના સમાધાન-રૂપે જ લખાયું છે. તેનો ઉપયોગ ઉલટી રીતે કરીને બીજાને દોષ ન જ અપાય પેરા ૪૫-૫૪ ની સમાલોચના. [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૭૭-૮૭]

પૃ ૧૮ [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૭૭] મુદ્દા ચોથાની સમાલોચના—

આ મુદ્દામાં ‘શ્વયે પૂર્વાં’ વિગેરે લખીને એ વર્ગે વિષય ઉઠાવ્યો છે કે આ પાઠ ‘જે પર્વતિથિ ઉદય તિથિરૂપે પ્રાપ્ત થતી જ નહોત તેવી પર્વતિથિની માન્યતા અને આરાધનાનો દિવસ નક્કી કરવાને માટે જ છે [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૭૮ પં ૧].

આ પાઠ પર્વતિથિની સંજ્ઞાનો નિશ્ચય કરવા માટે જ છે. નહિ કે પર્વારાધન ના નિશ્ચય કરવા માટે “શ્રાદ્ધવિધિમાં” જ્યાં ઉપર્યુક્ત પાઠની સૂચના આપી છે, ત્યાં શરૂઆતમાં નિશ્ચય લખીને ‘તિથિ ક્યારે માનવી’ તેનું જ પ્રકરણ ચલાવ્યું છે, તે સ્વયે આરાધનાનું પ્રકરણ જ નથી આદિત્યોદય વિગેરે પાઠોથી તિથિની સંજ્ઞા જ નિશ્ચિત કરી છે અહીં આપેલા પાઠમાં પણ ‘શ્વયે પૂર્વાં તિથિ. કાર્યા’ એવી વાત છે અને ‘વૃદ્ધો કાર્યાં તથોત્તરા’ એ વાત પણ તિથિ નિશ્ચય માટે છે અર્થાત્ આ પાઠમાં તો આરાધનાનું નામ જ નથી, તિથિનું જ નામ છે. અહિં પુનરાવૃત્તિ દોષ વહોરીને પણ પ્રસંગે કહીએ છીએ કે—તિથિને અગે આરાધના છે આરાધનામાટે તિથિ છે જ નહિ કારણકે આરાધના તો નિત્ય કરે તો પણ વાંધો નથી પરંતુ નિયત પર્વતિથિએ નિયત અનુષ્ઠાન ન કરાય તેનો જ વાંધો છે અને એટલામાટે તિથિની સંજ્ઞા વ્યવસ્થિત કરવા જ ઉપર્યુક્ત પ્રવેષ અપાયો છે આથી નક્કી છે કે આ પ્રવેષ જ્યારે જ્યારે ટીપણમાં

પર્વતિથિની હાનિવૃદ્ધિ આવે ત્યારે ત્યારે તેને કઇ સંસારી જોલવી કહેવી, કે આચરવી તેને માટે જ છે નહિ કે પર્વારાધનની નિશ્ચિતતા કરવા માટે

હવે પૃ ૨૦ માના દેહલા પેરામાં [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૮૪ પેરા ૫૩] એ વર્ગે 'ન ચ પ્રાક્' લખીને ગૌણ મુખ્યના ભેદનું વિવેચન કર્યું છે, અને પૃ ૨૧ માં [પૃષ્ઠ ૮૫-૮૬માં] પણ એ જ વસ્તુનું નિરૂપણ કર્યું છે, પરંતુ એ વર્ગે આપેલો પાઠ અપૂર્ણ અને ત્રુટિત છે. અહિં આ પાઠ તે વર્ગને જ બાધિત થતો હતો એટલે જાણી જાઈને ઈરાદાપૂર્વક સત્ય જો પાવવા 'મુખ્યતયા ચતુર્વિદ્યા

પવ વ્યપદેશો યુક્ત' પાઠમાંથી 'પવ' કાર ઉડાવી દીધો છે. આ વાતાવરણ ધર્મપ્રિયને લગારે શોભતું જ નથી હવે તે પાઠનો અર્થ 'ગૌણ મુખ્ય ભેદથી મુખ્ય ભેદવડે ચતુર્વિદ્યા જ એવો વ્યવહાર વ્યપદેશયુક્ત છે' એમ જ છે

આજ પૃષ્ઠમાં આગળ ઉપર એ વર્ગે 'પર્વતિથિના ક્ષયે તેની પૂર્વતિથિનો ક્ષય કરી શકાય જ નહિ' [આ પુસ્તક પૃ ૮૫ પ. ૩ પેરા ૫૪] એમ લખ્યું છે, પણ આ વાક્ય તદ્દન અસત્ય અને અશાસ્ત્રીય છે. 'ક્ષયે પૂર્વતિથિ કાર્યા' આ શાસ્ત્રીય પ્રધોષ તેમના વચનને અસત્ય ઠરાવવા પ્રબલ છે. છતાંએ ચૌદશના ક્ષયે તેરશે તેરશના વ્યપદેશનો જ અભાવ છે, અને 'ચતુર્વિદ્યેવ' આ પાઠોનું એ વર્ગે મનન કરીને કંઈક લખે તો સારું.

તેઓ પોતે તેરશના વ્યપદેશના અભાવની વાત લખે છે અને બીજા બાબુ લખે છે કે 'જેનો ક્ષય ન હોય તેનો ક્ષય કહેવો એ મૃધાવાદ છે' યદિ તેમનું લખાણ સત્ય જ હોય તો તેઓ સિદ્ધ કરે કે 'ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા'માં આરાધન શબ્દ કયાથી લાવ્યા છે યદિ તેમનું કથન સત્ય હોય તો 'ક્ષયે પૂર્વા'ના પ્રધોષની જરૂર જ શી છે? તે સમજાવશે ખરા? આરાધના શબ્દ મૂળપાઠમાં નથી અને 'તિથિઃ કાર્યા' છે પછી એમાંથી આરાધના શી રીતે માનવી? એનો અર્થ સમજાવશે ખરા?

સુદો ૫ પેરા ૫૫ થી ૬૧ ની સમાલોચના [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૮૭ થી ૯૩]

આગળ પૃ. ૨૧-૨૨ માં [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૮૮-૯૦] પાંચમા સુદાનું વિવેચન છે તેમા 'વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા' સબંધી વિવેચન એ વર્ગે આપ્યું છે, પણ એ સંગત નથી. આ વાત ઉપર જૈન શાસ્ત્રાધારે તિથિ નથી જ વધતી એ વાત હું આગળ સિદ્ધ કરી ગયો છું એટલે પિષ્ટપેષણ ન કરતાં તે જ જોવાની ભલામણ કરું છું છતાં એ સંક્ષેપમાં જવાબ આપુ છું—

ટીપ્પણની વૃદ્ધાતિથિને શાસ્ત્રકારે એ સૂર્યોદયવાળી જણાવી છે. તે ટીપ્પણનુસારે જ જણાવી છે. નહિ કે જૈન શાસ્ત્રાનુસારે જણાવી છે. જૈનશાસ્ત્રાનુસારે જગદ્ગુરૂ આ શ્રી. હીરવિજય સૂ. તથા આ શ્રી વિજયસેનસૂરીજી મ. ટીપ્પણમા આવેલી પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે બીજી તિથિને જ ઔદયિકી કહેતા હોવાથી પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં ટીપ્પણની પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે 'વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા' એ પ્રધોષ

અનુસાર ખીજી તિથિનેજ પર્વતિથિ તરીકે રવીકારી છે હવે જ્યારે ખીજીનેજ પર્વતિથિ માની ત્યારે પૂર્વની તિથિ આપોઆપ અપર્વ થઈ જતી હેવાથી ટીપણાની બે ચૌદશ વખતે આપોઆપ બે તેરશજ થાય છે. અને તેથીજ શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છની આચરણાથી શ્રી સંઘમાં ટીપણાની પર્વતિથિની વૃદ્ધિ વખતે પૂર્વ કે પૂર્વતર અપર્વ તિથિનીજ વૃદ્ધિ કરાય છે તે તદ્દન બ્યાજખીજ છે ટીપણાની પર્વતિથિની વૃદ્ધિને એમજ રહેવા દઇને બે તત્ત્વતરંગિણીકારના આ સમાપ્તિના વચનથી ભ્રમિત થઈને ખીજી તિથિને આરાધી લેવી એવો અર્થ સાચોજ માનવા આગ્રહ હોય તો પ્રથમ શ્રી ઉમાસ્વાતિવાચક મહારાજને 'વૃદ્ધો કાર્યા તથોત્તરા'નો પ્રઘોષ શા માટે બનાવવો પડે? તે વિચારવાની જરૂર છે કારણકે ટીપણામાં તો બે પર્વતિથિ હતીજ પછી વળી ઉત્તરા કરવી એમ કહેવાની જરૂરજ શી પડી? અહીં ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે તત્ત્વતરંગિણીકારે આ વૃદ્ધાતિથિનો પ્રસંગ બે ઉઠાવ્યો છે, તેનો અર્થ એટલોજ છે કે ટીપણામાં પર્વતિથિ વધે, કે ઘટે ત્યારે કઈ તિથિ માનવી? તે નક્કી કરવું અર્થાત્ તેમનો પ્રયાસ તો પર્વતિથિ ટીપણામાં વધે કે ઘટે ત્યારે કઈ પર્વતિથિ માનવી તેની વ્યવસ્થા કરવા માટે છે, નહિ કે ક્ષય કે વૃદ્ધિ વખતે પર્વ કે પર્વાનંતર પર્વ તિથિના ક્ષય કે વૃદ્ધિની આરાધનાની વ્યવસ્થા કરવા માટે છે

મુદો ૬ પેરા ૬૨ થી ૬૬ ની સમાલોચના [આ પુસ્તક પૃ ૯૪-૯૭].

પૃ. ૨૨. [પૃ ૯૪]માં આગળ ઉપર મુદો ૬ રજી કર્યો છે કે—

આમાં તિથિક્ષય એટલે કે તિથિનાશ અને તિથિવૃદ્ધિ એટલે બે અવયવ-વાળી એક તિથિ કે ભિન્ન અવયવવાળી તિથિ

તિથિક્ષય એટલે તિથિનાશજ એમ નહીં કારણકે જ્યારે તિથિનો ક્ષય ટીપણામાં આવે ત્યારે તે તિથિ ક્યારે માનવી તેની વ્યવસ્થા રાખવાજ ક્ષયે પૂર્વાબ્દનો પ્રઘોષ ઉમાસ્વાતિજીને કરવો પડ્યો છે ચદિ તિથિક્ષયનો અર્થ તિથિનાશજ કરવો હોત તો ક્ષયે પૂર્વાબ્દનો પ્રઘોષનું કામજ ન હતું

આવી જ રીતે વૃદ્ધાતિથિ એટલે એકજ તિથિના બે અવયવ નહિ, પરંતુ જુદીજ તિથિ છે કારણકે જે તિથિ સૂર્યોદયને સ્પર્શે તે આખી એકજ તિથિ મનાય છે. યા તિથિઃ પ્રાતઃ પ્રત્યાખ્યાનવેલાયાં સ્યાત્ સા સંપૂર્ણાં ઇતિ આ વાક્ય એજ સિદ્ધ કરે છે કે પ્રાતઃ પ્રત્યાખ્યાન સમયે હોય તે તિથિજ સંપૂર્ણ અહોરાત્ર મનાય આથી સ્પષ્ટ છે કે હવે બે સૂર્યોદયને એક તિથિ સ્પર્શે તો તે જુદી જુદીજ ગણાય. આટલા માટેજ ટીપણામાં બે પર્વતિથિ આવી ત્યારે પહેલી તિથિને પર્વતિથિ તરીકે નથી માની કારણકે સૂર્યોદય સમયે તો તેમાં (સિદ્ધાંતિકરીતે) અપર્વતિથિનીજ ઘડીયો છે અર્થાત્ ટીપણામાં આવેલી બે આઠમ વખતે પહેલી આઠમે સૂર્યોદય સમયે સાતમનીજ ઘડીયો છે એટલેજ

બીજી આઠમ ઔદયિકી આઠમ મનાણી છે અને તેથી (વાસ્તવિક આઠમ ઔદયિકી) તે બીજી આઠમજ વાસ્તવિક આઠમ છે એમ મનાયું છે અને એટલે જ વૃદ્ધોં કાર્યા તથોત્તરા । સૂત્ર મુજબ ટીપ્પણાની બે આઠમમાં બીજી ઉત્તરાજ આઠમ માનવાની આજ્ઞા અપાયેલ છે.

મુદ્દા ૭-૮-૯ પેરા ૬૭-૭૨ ની સમાલોચના.

[આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૬૭-૧૦૪]

પૃ ૨૩ પેરા ૫૮ (પૃષ્ઠ ૬૭ પેરા ૬૭) માસવૃદ્ધિ અને તિથિવૃદ્ધિ વિગેરે ત્રણે મુદ્દાના સમાધાનમાં જણાવવું રહે છે કે માસવૃદ્ધિ અને તિથિ-વૃદ્ધિની સમાનતા છે જ નહીં. આ વાત હું આગળ જણાવી ગયો છું એટલે અહિં પિષ્ટપેષણ નથી કર્યું છતાંએ સંક્ષેપમાં બુઝો.

વૃદ્ધિતિથિ પોતાનું નિયત કાર્ય કરવા અસમર્થ છે પણ બીજાનું કાર્ય કરવા શક્તિમાન છે તિથિની હાનિ વૃદ્ધિ અંગેનો નિયમ આપણને જેવી રીતે મળે છે તેવીજ રીતે માસની હાનિ વૃદ્ધિનો કેઈ નિયમપાઠ ઉપલબ્ધ નથી. છેજ નહિ. તેમજ બે માસ હોય ત્યારે પ્રથમ માસની ગણના નથી ગણી એ સાચું છે છતાં એ વર્ષાતપ-ચોમાસીતપ છમાસી તપ વિગેરે તપમાં એ વૃદ્ધમાસને લેજો જ ગણવો પડે છે આ બધું વિચારતાં માસવૃદ્ધિ અને તિથિ-વૃદ્ધિની એકાન્તે સમાનતા નજ કહેવાય 'એ વર્ગ'ને તિથિને માસની જેમ 'નપુંસક' અને કાર્યમાં અસમર્થ છે એમ બોલવું છે અને એ રીતે મનસ્વીપણુ બે પર્વતિથિ બોલી આરાધનામાં તો બીજીનેજ લેવી છે માટે જ આ મુદ્દા ઉભા કર્યા છે

ખરી રીતે આ ત્રણે મુદ્દાને એકમાંજ સમાવેશ થઈ શકે તેમ છે. એ વર્ગના પચીસ મુદ્દામાં એવા મુદ્દા ઘણા છે કે જેનો આથી અડધા મુદ્દાઓમાં જરૂર સમાવેશ થઈ શકે તેમ છે માત્ર લેખનું કહેવર વધારવા જ અસ્થાને મુદ્દા ઉભા કરેલા છે. તેમજ તેમણે આપેલા પાઠો પણ ખરતરગચ્છના જવાબ રૂપે છે એટલે તે પાઠો અહિં ઉપયોગી કે મહત્વતાવાળા નથી છેલ્લે એ વર્ગ પૂનમ અમાસની વૃદ્ધિએ અને ભા સુ. ૫ ની ટીપ્પણાની વૃદ્ધિએ સંવત્સરી પક્ષી અને ચોમાસી આદિનું કર્તવ્ય શાસ્ત્ર વિરૂદ્ધજ જણાવ્યું છે પરંતુ અમે તે દિવસે પહેલી પૂનમ કે પહેલી અમાસ કે પહેલી પચમી કહેતા કે માનતાં નથી અમે તો તેને ચૌદશ અને ચોથ જ કરીને અને બોલીને તે તે તિથિનું પર્વાનુષ્ઠાન આરાધીએ છીએ ખરી રીતે અહીં દોષાપત્તિ તેમને આવે છે. ભા સુ ૫ માં ઉદય પંચમી પહેલાની ચોથે સંવત્સરી કરવાનું જણાવ્યું છે.

૧ તે વર્ગે પ્રથમ માસ જેમ નપુંસક છે તેમ ટીપ્પણાની તિથિ વૃદ્ધિ વખતે પ્રથમતિથિ નપુંસક છે એમ કહેવું છે પરંતુ ચોમાસી અને વરસી તપ વખતે નપુંસક માસમાં તે તપ કસાય છે તેમ તિથિની વૃદ્ધિમા પ્રથમ તિથિમાં તે તિથિ લલે ઉપયોગી ન હોય પણ બીજી પર્વતિથિમા ઉપયોગી છે તે વિચારવું જોઈએ.

“મદ્વચ જુહ્ન પંચમીષ” એ પાઠથી ચોથના સવત્સરીની અનંતર પંચમી જોઈએ. આ બધા પાઠો એ જ સૂચવે છે કે—ઉદય પંચમી પહેલાં સવત્સરી જોઈએ. હવે એ વર્ગ ટીપ્પણની વૃદ્ધિ વળતે એ પાંચમ માને છે. એટલે સવત્સરી અને ઉદય પાંચમ વચ્ચે તેમની માનેલી ક્લેશ સુ પાંચમ તે વર્ગને આડી આવશે. મૂળ વાત એ છે કે એ વર્ગે આઠો ધરેલો જે શાસ્ત્રપાઠ છે તે તો પહેલી તિથિ અને પહેલો માસ આરાધનાર ખરતરગચ્છવાળાને જવાબ આપવા માટે છે. એ પાઠો અહિં આપવા ઉચિત ગણાય જ નહિ એટલે તે પાઠો અહિં સંગત થાય જ નહિ.

મુદ્દા ૧૦-૧૧, પેરા ૭૩-૭૬ ની સમાલોચના

[આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૧૦૫-૧૦૬]

પેરા ૬૦-૬૨ પૃ ૨૬ (પૃ. ૧૦૫ પેરા ૭૩-૭૪) અહીં આપેલા મુદ્દા ૧૦ અને ૧૧ બન્ને મુદ્દા વિષયાતર રૂપે છે એ વર્ગે પર્વતિથિ ક્યારે કરવી ? એ જ મુદ્દો ચર્ચાવાનો હતો તેના બદલે આવી ચર્ચા-પાક્ષિક તથા દિન ગણનાની ચર્ચા કરી બતાવી છે, તે તદ્દન અસ્થાને જ હોઈને તેનો જવાબ જ ઉચિત નથી ધાર્યો. છતાંએ શાસ્ત્રીય વિવરણમા તેનો જવાબ આપ્યો છે અને અહિં પણ સક્ષિપ્ત જવાબ આપીએ છીએ

આ બન્ને મુદ્દાઓના આધાર કર્મમાસ અને કર્મવર્ષમાં તિથિ વૃદ્ધિ નથી આવતી ચાદ્રમાસમાં તિથિહાનિ અને ચાદ્રવર્ષમાં માસ વૃદ્ધિ આવે છે. તેમાં ટીપ્પણાનુસારે તિથિની વૃદ્ધિ આવે કે હાનિ આવે, પક્ષ, માસ, ચાતુર્માસ અને વર્ષના અનુક્રમે ૧૫-૩૦-૧૨૦-૩૬૦ દિવસ આવે છતાં પણ તે નિરંશ હોવાથી અનુક્રમે ૧૫ અહોરાત્રો, ૩૦ અહોરાત્રો, ૧૨૦ અહોરાત્રો કે ૩૬૦ અહોરાત્રો તો ન જ આવે. પણ આવા મુદ્દા ચર્ચાને એ વર્ગને શું સિદ્ધિ કરવી છે ? તે જ નથી સમજાતું. શાસ્ત્રમાં જે મુદ્દાઓ નિશ્ચિતરૂપે નિરૂપેલા છે તેનું પિષ્ટપેષણ કરવાથી શું લાભ સમજતા હશે ?

મુદ્દો ૧૨-૧૩-૧૪-૧૫ પેરા ૭૭-૮૪ ની સમાલોચના

[આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૧૦૭-૧૧૦]

પૃ. ૨૬-૨૭ (પૃ. ૧૦૭-૧૦૮)માં એ વર્ગે મુદ્દા બારમાનું વિધાન કર્યું છે. એમાં બે બીજ વિગેરે લખવા બોલવાની અને તેમ ન કરે તેને મૃધાવાદની આપત્તિ આપી છે

આ વર્ગે ‘જૈનશાસ્ત્ર પ્રમાણે તિથિ વધતી નથી’ એ નિયમનો અભ્યાસ કરવાની જરૂર છે પ્રાયશ્ચિત્તાદિવિધિમાં બે પર્વતિથિનો કે પર્વતિથિના ક્ષયનો પાઠ તેમને ઉપલબ્ધ થયો હોય તો રજી કરે.

એક બાબુ ઉદયનો જ આગ્રહ રાખવો છે; અર્થાત્ ઉદયતિથિ જ આરાધાય તેમ બોલવું છે, અને બીજી બાબુ ટિપ્પણની વધેલી પ્રથમા પર્વતિથિને ‘ઉદય અને ભોગવટો’ અને હોવા છતાં આરાધવી નથી ! એ તો સ્પષ્ટરીતે સ્વવચન વિરોધ જ છે. આગળ આજ પૃષ્ઠના ૧૩ અને ૧૪ માં મુદ્દામાં પણ લગભગ સમાનતા છે માત્ર વ્યપદેશ થઈ શકે કે નહિ ? અને આરાધક થઈ શકે કે નહિ ? આટલો લેદ છે.

ચૌદશના ક્ષયે—‘ત્રયોદશીતિ વ્યપદેશસ્યાપ્યસંભવાત્’ આ પાઠથી ચૌદશના ક્ષયે તેરશ ન જ કહેવાય. તેમ જ ‘પરાવૃત્ત્યાભિમન્યતે’ આ પાઠથી પણ આઠમના ક્ષયે સાતમનું પરાવર્તન કરી આઠમ જ કહેવાય. વળી ચૌદસના ક્ષયે તેરશે ‘ચતુર્દશ્યેવ’ ચૌદશ જ કહેવાય આ બધા પાઠો એ વર્ગની વિરૂદ્ધતા જ છે. તેમ જ પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં ફરજિયાત બે પર્વતિથિ એકી સાથે આરાધવાનું કયાંય વિધાન જ નથી પર્વાનન્તર પર્વતિથિના ક્ષય પ્રસંગે પૂર્વની પર્વતિથિમાં ઉત્તર ક્ષીણ પર્વતિથિને લેળી આરાધી લેવાની વિચિત્ર વાતો કરનાર આ વર્ગ, ચૈત્ર અને આસો માસની આયંબિલની ઓળીની અદાર્ઠના દિવસોમાં પૂનમના ક્ષય વખતે ચૌદશ લેળી પૂનમ માનીને એક દિવસે બે આયંબિલ, બે દીનનું બ્રહ્મચર્યપાલન કેવી રીતે કરાવશે ? મરૂદેવાતપ આદિમાં ક્ષય વખતે તે વર્ગને એક દિવસે બે તપાનુષ્ઠાનાદિ કોઈ વાતે થઈ શકતાં નથી, અને નિરર્થક જ જુઠી વાત રજુ કરે છે. કારણકે ભા. સુ. ૫ ની હાનિ વખતે એકલી ભા. સુ. ચોથજ એ વર્ગ સાંજ સુધી આરાધે છે તેમજ ચોમાસી આદિની પૂનમના ક્ષય વખતે તેઓ ચૌદશ જ સાંજ સુધી આરાધે છે

પૃ. ૨૯-૩૦ (પૃ ૧૦૯)ના તેમના ૧૫ માં મુદ્દાના વિવેચન ત્રાકરો પણ તેમની વિરૂદ્ધતાં છે, જુઓ એ વર્ગ કહે છે કે—

“શ્રી જ્ઞેન શાસનમા પાક્ષિકનો એક ઉપવાસ અને ચોમાસીના બે ઉપવાસ રૂપ છૂં કરવાની ખાસ આજ્ઞા કરેલી છે અને તે નહિ કરનારને પ્રાયશ્ચિત્ત કહેલું છે.

[આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૧૦૯]

હવે તેમના આ વચનનો પણ ઉપરના મુદ્દાનાં વાક્યો સાથે વિરોધ આવે છે કે નહિ ? એ વર્ગ ચોમાસી પૂનમના ક્ષયે ૧૪/૧૫ મિશ્ર-લેગાં લખીને એકજ દિવસે બે પર્વ-પર્વતિથિની આરાધના માને છે, પછી ૧૪ અને ૧૫ નો છઠ્ઠ કયાંથી કરશે ? કદાચ જગદ્ગુરુજીના વચન મુજબજ ત્રયોદશીચતુર્દશ્યોઃ વચનનો મનર્ગમતી રીતે અમલ કરીને પણ તેરશ ચૌદશનો છઠ્ઠ કરે તો પછી ૧૪/૧૫ની લેળી આરાધના થઈ ગઈ એમ કેમ કહી-કે માની શકે ? માટે શાસ્ત્રાધારે

પર્વતિથિના ક્ષયે પૂર્વની અપર્વતિથિનો ક્ષય કરવાનું અને જોડીયા પર્વતિથિમા પૂર્ણિમાઆદિનો ક્ષય આવે ત્યારે શ્રી દેવસૂર તપાગૃહ સઘની માફક પૂર્વતર અપર્વતિથિ તેરશઆદિનો ક્ષય કરે અને એ જ પ્રમાણે પર્વતિથિ આરાધે તેજ ઉચિત છે

પેરા ૬૫-૬૬ [પૃ ૧૦૬ પેરા ૮૧-૮૨] નું લખાણ પુનરૂક્તિવાળું છે. કારણકે તે વાત પહેલા ચર્ચાઈ ગયેલ છે. અર્થાત્ ‘એકજ દિવસે બંને તિથિનો વ્યપદેશ થાય તો પર્વના અખંડ આરાધન માટે કરાયેલા ઉપવાસ પ્રતિક્રમણાદિ સર્વમાં મુશ્કેલી રહેશે, તેમજ એક દિવસે બંનેનું આરાધન સમાયેલું માનતાં પર્વસંખ્યાનું ખડન થશે વિગેરે આગળ ચર્ચાઈ ગયેલ છે

પેરા ૬૭ [૮૩-૮૪]નું લખાણ સત્ય નથી ચતુષ્પર્વી પર્વ એક દિવસે બે આરાધાય તેવો શાસ્ત્રપાઠ કે પરંપરા એ વર્ગ નથી આપી શક્યો. માત્ર નિર્મૂલ કલ્પના કર્યા કરવાથી વસ્તુની સત્યતા જણાવી ન ગણાય મુદા ૧૬ પેરા ૮૫-૮૬ ની સમાલોચના.

[આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૧૧૦ થી ૧૧૧].

પેરા ૬૮ [પૃષ્ઠ ૧૧૦ પેરા ૮૫] નું લખાણ સમજવિના ભ્રામક રીતે લખાયેલ છે એ વર્ગ આરોપને ખરી રીતે સમજી શક્યો નથી. જેમ જિનેશ્વર ભગવંતની પ્રતિમાને પથ્થર માનીને ભગવત તરીકે પૂજે તો આરોપ ઘટાવાય. તેમ ચૈાદશના ક્ષયે તેરશે તેરશ માનીને તે દિવસે ચૈાદશ પર્વ તરીકે માને તો આરોપ ગણાય, પણ શાસ્ત્રકારના વચનથી તેરશે ચતુર્દશીના વ્યપદેશ પૂર્વકજ ચતુર્દશીની આરાધના કરાય છે ત્યાં આરોપ કઈ રીતે એ વર્ગ કહી શકે? એ વર્ગને શાસ્ત્રકારે જે ‘આરોપોડસત્’ એમ જણાવ્યું છે તે આ વાત જાણ્યા પછીજ સમજશે.

મુદો. ૧૭ પેરા ૮૭ થી ૮૬ ની સમાલોચના.

[આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૧૧૧-૧૧૨].

પેરા ૬૯-૭૦ [પૃષ્ઠ ૧૧૨ પેરા ૮૭-૮૮] નું લખાણ પણ ઉલટી રીતે રજુ કરાયું છે તેમજ પુનરૂક્તિ રૂપે છે એ વર્ગને ‘ક્ષયે પૂર્વા’ની વસ્તુ ખરાબર સમજાઈ નથી, તેથી જ આ થવા પામ્યું છે. તે વસ્તુ માટે એ વર્ગના શાસ્ત્ર-પાઠોની અમોએ આપેલી સમાલોચના જુઓ

પેરા ૮૦-૮૪ ની સમાલોચના. [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૧૧૩-૧૧૪].

પેરા ૭૧ [૮૦-૮૧-૮૨]નું લખાણ ઉંડી વિચારણા નહિ કરવાથી થયું છે આના સબંધનું વિસ્તૃત વિવેચન આગળ અપાઈ ગયું છે. કલ્યાણક પર્વ મરણ્યાત પર્વ છે

પેરા ૭૨ [પેરા ૯૩-૯૪] નું લખાણ પુનરૂક્તિ દોષવાળું છે તે વસ્તુ આગળ ચર્ચાઈ ગયેલ છે.

પેરા ૯૫ થી ૯૭ ની સમાલોચના. [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૧૧૪].

પેરા ૭૩ [૯૫-૯૬-૯૭] નું લખાણ ખરાબર નથી

ચતુષ્પર્વીના સરખું કથ્યાણુ પર્વ હોત તો તત્ત્વતરંગિણીકાર પર્વોના ક્રમ જ્યાંત મરજ્યાતનો ભેદ કેમ પાડત ? પ્રાયશ્ચિત્તવિધિયોગ્ય કથ્યાણુક પર્વો ગણાય ખરા ? તેનો ખુલાસો તેમણે મુદ્દલ આપ્યો નથી

પેરા ૯૮ થી ૧૦૨ ની સમાલોચના. [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૧૧૫-૧૧૭]

પેરા ૭૪-૭૫-૭૬ [પેરા ૯૮-૧૦૨] નું લખાણ ખરાબર નથી કારણ કે આચુષ્યનો બધ એકાંતે અમુકજ દિવસે હોય તેમ નિયમ ન રખાય.

આનું વિવરણ અમે એ વર્ગના શાસ્ત્રપાઠની સમાલોચનામાં તથા એ વર્ગના મુદ્દાની સમાલોચનામાં આપી ગયા છીએ.

પેરા. ૧૦૩થી૧૦૬ ની સમાલોચના [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૧૧૮-૧૨૦]

પેરા ૭૭-૭૮ [પેરા ૧૦૩-૧૦૬] નું લખાણ ખરાબર નથી કારણકે તે વસ્તુ એ વર્ગે ઉલટી રીતે રજુ કરી છે લૌકિક ટિપ્પણ મનાય છે. પણ જૈન શાસ્ત્રકારોની મર્યાદા પૂર્વક સંસ્કારથી મનાય છે.

પેરા ૧૧૦-૧૧૧ ની સમાલોચના [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૧૨૧]

પેરા ૭૯-૮૦ [૧૧૦-૧૧૧] નું લખાણ ખરાબર નથી. આ સંબંધીનો સ્કેટ મુદ્દાની સમાલોચનામાં આવી ગયેલ છે

પેરા ૧૧૨-૧૧૩ ની સમાલોચના [આ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૧૨૨]

પેરા ૮૧ [૧૧૨-૧૧૩] માં માં જણાવ્યા મુજબ પૂર્ણિમાના ક્ષયે પૂર્ણિમાની યાત્રા ચૌમાસીના દિવસે થાય તો ૧ હવે એ વર્ગ ચૌમાસાના પ્રતિક્રમણ પહેલા યાત્રા કરી શકશે ?

૨ કાર્તિકી ચૌમાસી ચૌદશે ઉકાળેલ પાણીનો કાળ ત્રણ પ્રહર છે. અને પૂનમે ચાર પ્રહર છે તેથી ૧૪/૧૫ ભેળાં કરીને ઉકાળેલ પાણી ત્રણ પ્રહર પછી રાખનાર એ વર્ગને તે ચૌદશે પૂનમ પણ હોવાથી એ વર્ગ આલોચણ પામશે કે આપી શકાશે ?

૩ પૂનમના ક્ષયે ચૌમાસાની ચૌદશના દહાડે ‘ પૂનમની ભોગ સમાપ્તિને લઈને ’ પૂનમનો વ્યપદેશ કરનાર એ વર્ગના મતે ચૌમાસી ચૌદશે લાજપાલો વાપરી શકાશે ?

૪ તેમજ ચૌમાસી પ્રતિક્રમણ પણ સાજે પૂનમ હોવાથી નહીં કરે તો ચાલશે ?

૫ પૂનમના ક્ષયે ચૌમાસી ચૌદશના દિવસે પૂનમ માનીને ચૌમાસી પ્રતિક્રમણ અગાઉ વિહાર કરી શકશે ? આ બધાના જવાબ તેમણે આપવા જોઈએ.

આ રીતે તેમણે રજી કરેલા મુદ્દા ખર્ચી રીતે શ્રીયુત શેઠશ્રી કેસુરભાઈ સમક્ષ તૈયાર થયેલા મુસદ્દાને સ્પર્શતાજ નથી । તેમજ આ ચર્ચા પ્રસંગમાં તેમણે જે જે નવાં વિધાનો રજી કર્યા છે, તે સર્વવિધાનો સં ૧૯૯૧ પહેલાં નહોતાં, અને જેમ સમગ્ર શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ એકજ સરખી રીતે પર્વારાધન કરતો હતો, તેમ એ વર્ગ પણ વર્તતોજ હતો. આમાં કેટલાક વિધાનો એ વર્ગે પુરાવા વિના એમને એમજ કર્યા છે. અને કેટલાંક વિધાનોના સમર્થનમાં રજી કરવામાં આવેલ પાઠો અર્થ સંગત કર્યા વિના માત્ર માનેલા લાવાર્થ કે અનુમાનની ઇમારત ઉપર ઉભા કર્યા છે

આ દરેક વસ્તુ તે વર્ગે સમર્થનમાં આપેલા પાઠના વાસ્તવિક અર્થો ધ્યાનમાં લેવાથી સાદું સમજાશે અંતે અમારે પુનરપિ સંખેદ કહેવું પડે છે કે— એ વર્ગે રજી કરેલાં ઘણા વિધાનોમાં પુનરૂક્તિ દોષો વારંવાર હોવાથી અમારે પણ હરપળે તેના નિરસનમાં એકની એક વાત રજી કરવા રૂપ પુનરૂક્તિ કરવી પડી છે । ખરી રીતે એ વર્ગના પચ્ચીસ મૂળ મુદ્દાની સમાલોચનાથી અને એ વર્ગના શાસ્ત્રીય પાઠોની સમાલોચનાથી જ તે વર્ગની આન્યતાનું નિરસન થાય છે. છતાં તેમનું લાંબુ વિવરણ પ્રતિકાર વિનાનું ન રહી જાય માટેજ અહીં તેનો યત્કિંચિત્ પ્રતિકાર કરવામાં આવ્યો છે.

શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ અને એ વર્ગ વચ્ચે જે મતભેદ તિથિચર્ચાને અંગે છે તેની

સંક્ષિપ્ત તારવણી.

(૧)

જ્યારે ટીપણમાં કોઈ પણ પર્વતિથિનો ક્ષય આવે ત્યારે તે પર્વતિથિનો ક્ષય ન કરતાં પૂર્વતિથિનો ક્ષય કરી, તે પૂર્વ અપર્વતિથિને પર્વતિથિ તરીકે જ માનીને તે દિવસે પર્વતિથિનું આરાધન અમે કરીએ છીએ જેમકે—અષ્ટમીનો ક્ષય ટીપણમાં આવ્યો હોય ત્યારે અમે તે અષ્ટમીની પહેલાની અપર્વતિથિ સપ્તમીનો ક્ષય કરીને અનુષ્ઠાનમાં આઠમજ માનીને અષ્ટમી પર્વતિથિનું આરાધન કરીએ છીએ એ વર્ગ પણ અહિં અમારા મંતવ્યને કાંઈક મળતો છે પરંતુ એ વર્ગ સાતમને એકલી આઠમની સજા આપવામાં આનાકાની કરે છે, અને કદી પણ કોઈપણ શાસને કદી નહિ માનેલ રીતે ૭/૮ બોલીને અને લખીને સાતમમાં અષ્ટમી તિથિને આરાધે છે

એ રીતે તો ટીપણમાં પણ ૭/૮ ભેગાં નથી લખાતાં તેમજ ૧૧ ના ક્ષયે અગીયારશના ખાનામાં તો ૦૦૦ લખે છે અને

૧ અહિં એમ સુચવ્યું છે કે આ રામચંદ્રસૂરિજીના પક્ષ સ્થાપનનું ખરેખર ખડન તો મુદ્દાની અને શાસ્ત્રીય પાઠોની સમાલોચનામાં આવી જાય છે વિવરણની સમાલોચના તેમણે તેમના પક્ષ સ્થાપન વિવરણમાં કેટલુક નિરાધાર લખેલ તેના જવાબ માટે કરાયેલ છે.

દશમને જ અગીયારશ કહે છે. આઠમના ક્ષયે પણ સાતમના દિવસે જ કાલાષ્ટમી—જન્માષ્ટમી લખે છે. એટલે એ વર્ગ તો ટીપ્પણાથીય વિરુદ્ધ લખે છે અને ખોલે છે વસ્તુસ્થિતિ આ પ્રમાણે હોવાથી અમે જે દિવસે અષ્ટમી પાળીએ છીએ તે જ દિવસે તે વર્ગ અષ્ટમી પાળવા છતાંયે શુદ્ધ આઠમ ન કહેતાં મિશ્રતિથિ કહે છે, તે તદ્દન અનુચિત છે અને અશાસ્ત્રીય છે

‘ક્ષયે-પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા’ એ સૂત્ર એ વર્ગને પણ માન્ય છે, છતાં તે પ્રમાણે તે વર્ગ આચરતો નથી

૧ જુઓ તેનું વિવેચન ‘ક્ષયે પૂર્વા તિથિઃ કાર્યા’ હિતિ પર્વતિથે ક્ષયે પૂર્વા યા અપર્વતિથિઃ તસ્યા एव ક્ષયઃ કાર્યઃ, यदि पूर्णिमामावास्यायो क्षयो भवति तदाऽनया रित्या त्रयोदश्याः क्षयः कार्यः आ અને આના સંમર્થનના ખીન્ત પણ પાઠો છુટક શાસ્ત્રીય પાનામાં મળે છે.

૨ તેમજ તત્ત્વતરંગિણી નામક પ્રસિદ્ધ ચર્ચાગ્રંથ કે જેનાં પ્રમાણે એ વર્ગે માન્ય રાખ્યા છે. છતાં તેજ ગ્રંથના નીચેના પાઠો તરફ એ વર્ગે લક્ષ્ય આપ્યું નથી. જેમકે ‘તિથિપાતે-તિથિક્ષયે પૂર્વેવ તિથિર્ગ્રાહ્યા’ તિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે પૂર્વતિથિજ લેવી. અર્થાત પર્વતિથિનો ક્ષય આવે ત્યારે પૂર્વની અપર્વ-તિથિનેજ પર્વતિથિ ગણવી પરંતુ એ વર્ગની માન્યતા મુજબ મિશ્રતિથિ ગણવાનું કયાંય વિધાન મળતું નથી.

૩ આજ ગ્રંથનું ખીજુ પ્રમાણ આપું છું જેમકે ટીપ્પણમાં ચૈદશનો ક્ષય આપ્યો છે. હવે શું કરવું? શાસ્ત્રાધારે તો ક્ષયે પૂર્વા નો નિયમ લાગવાનો, એટલે કે તેરશની તિથિને ચૈદશ કહેવાય, જ્યારે એ વર્ગ ૧૩-૧૪ લખે છે. હવે તેમની આવાત અશાસ્ત્રીય છે જુઓ—‘તत्र त्रयोदशीति व्यपदेश्याप्यसंभवात् किन्तु प्रायश्चित्तादिविधौ चतुर्दश्येवेति व्यपदिश्यमानत्वात्’ (તત્ત્વતરંગિણી પૃષ્ઠ ૩) પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં ૧૪ ના ક્ષયે તેરશ એવો વ્યવહાર કરાયજ નહિ, પરંતુ પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં ચૈદશજ કહેવાય આ શાસ્ત્રીય વચ્ચનાનુસારે પંચાગમાં ૧૪ નો ક્ષય આવેલ હોય ત્યારે તેરશને ચૈદશજ કહેવાય તેરશ નજ કહેવાય. અમે એથી જ આ આજ્ઞા મુજબ તેરશને તેરશ ન કહેતાં ચૈદશ જ કહીએ છીએ

૪ આવું જ આઠમના ક્ષયને માટે પણ કથન છે તે જુઓ “अन्यथाक्षीणाष्टमीकृत्यं सप्तम्यां क्रियमाणमष्टमीकृत्यव्यपदेशं न लभेत, न च इष्टापत्ति आबालगोपालप्रतीतमेव अद्याष्टम्या पौषधोऽस्माकमिति, पतद्वचनवक्तृपुरुषानुष्ठीयमानानुष्ठानापलापित्वेनौन्मत्त्यप्रसंगात्” (તત્ત્વતરંગિણી પૃ ૪)

‘આજે આઠમનો પૌષધ અમે કર્યો છે, એમ કહેવાય છે તે કેદથી અજાણ્યું નથી. આ બાલગોપાલ પ્રસિદ્ધ છે’ આઠમનો પૌષધ સાતમે માનો કે સાતમ આઠમ લેખી માનો અને શુદ્ધ આઠમ નહિ માનો તો એ વર્ગને આઠમના

અનુષ્ઠાનનો લોપ થવાનો પ્રસંગ આવશે, એમ શાસ્ત્રકાર અહિં સાફ જણાવે છે એટલે અમે જે ટીપ્પણીની પર્વતિથિના ક્ષયે પૂર્વની અપર્વતિથિનો ક્ષય કરીએ છીએ, તે તદ્દન વ્યાજબી અને શાસ્ત્રીય છે.

એટલે કે જ્યારે બીજ-પાંચમ-આઠમ અગીઆરશ અને ચૌદશનો ટીપ્પણમાં ક્ષય આવે ત્યારે જૈન શાસ્ત્રાધારે તો એકમ, ચોથ, સાતમ, દશમ, અને તેરશનો જ ક્ષય થાય અને તે તે ઉદયવતી ટીપ્પણીની અપર્વતિથિઓને બીજ આદિજ કહેવાય અને ત્યારે જ નીચેની આજ્ઞા મુજબ પણ તિથિની આરાધના થઈ ગણાય. જુઓ તે આજ્ઞા “ ઘોષા પંચમી અઠમી પગારસી ચ ચઢદશી તાસાં સ્વઓ પુવ્વતિહિપ અમાવાસાપેવિ તેરસી ” બીજાદિના ક્ષયે પૂર્વની (અપર્વ) તિથિનો ક્ષય કરવો તેમજ અમાવાસ્યાના ક્ષયે તેરશનો ક્ષય કરવો. અહિં ફર-જીયાત પર્વતિથિ સાથે જ મર્યાદિત છે

પૂનમ કે અમાસનો ક્ષય આવે ત્યારે શું કરવું ? આ સબધી પણ મતભેદ છે. શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ તો જૈનશાસ્ત્રના આધારે અને પ્રાચીન પરંપરાના આધારે પૂનમ કે અમાસના ક્ષયે તેરશનો જ ક્ષય કરે છે. ‘ક્ષયે પૂર્વાં’ સૂત્રાધારે પૂનમ અમાસના ક્ષયે ચૌદશનો ક્ષય કરવાનું એવર્ગ સૂચવી શકે તેમ નથી. કારણકે ચૌદશ પર્વતિથિ છે. હવે દેવસૂર સંઘના સમર્થનના પૂનમ અમાસના ક્ષયે તેરશનો ક્ષય કરવો જોઈએ તેના પાઠ નીચે મુજબ છે

૧ “ પૂનમ અમાવાસ્યાના ક્ષયે તેરશનો ક્ષય થાય ” (૧૭૬૨નો પાઠ)

૨ “ અમાવાસ્યાય વિ તેરસિ, તથા ચ જમ્હા પુણિમા સ્વપ તેરસી સ્વઓ અમાવાસ્યાના ક્ષયે તેરશનો ક્ષય થાય જેમ પૂર્ણિમાના ક્ષયે તેમ.....(૧૫૬૩નો દેવાવચક જુનો પાઠ ૨)

૩ “ અત પવ પૂર્ણિમાયા ક્ષયે ત્રયોદશ્યા ક્ષયો યુક્તિયુક્ત ક્રિયતે ” આવા અનેક પાઠો છુટક શાસ્ત્રીય પાનામાં છે કે પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યાના ક્ષયે તેરશનો જ ક્ષય થાય એ વર્ગ પણ સ. ૧૯૯૧ સુધી શ્રીવિજયદેવસૂર સંઘની એ પરંપરા મુજબ જ અને તેવીજ શાસ્ત્રીય આજ્ઞા પ્રમાણેજ તિથિ-ક્ષયે હેરફેરી માનતો હતો હમણાં થોડા વર્ષથી જ એ વર્ગે તે આચરણાથી વિરૂદ્ધ બોલવું શરૂ કર્યું છે

(૨)

જેમ ક્ષયમાટે જોઈ ગયા તેમ તિથિ વૃદ્ધિનો પ્રશ્ન પણ એટલો જ વિવાદાસ્પદ છે જેમકે ટીપ્પણમાં બે આઠમાદિ હોય ત્યારે શું કરવું ? અમે (શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છસંઘ) તો ‘વૃદ્ધૌ કાર્યા તથોત્તરા’ આ સૂચન મુજબ જ્યારે જ્યારે ટીપ્પણમાં બે પર્વતિથિઓ આવે છે ત્યારે ઉત્તરતિથિને જ પર્વતિથિ માનીએ છીએ, અને ઉત્તરતિથિનું પર્વતિથિ રૂપે આરાધન કરીએ છીએ.

જેમકે ટીપ્પણમાં બે આઠમ આવી હોય ત્યારે બીજી આઠમને જ પર્વતિથિ તરીકે માનવી. કારણકે તિથિના વ્યવહારના કારણભૂત ઉદયવાળી ગણીને બીજી તિથિને જ 'ઐહયિકી' કહી છે. એ રીતે શાસ્ત્રકારોએ પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં ટીપ્પણની પહેલી આઠમના ઉદયને પહેલી આઠમનો ઉદય ન માનેલો અને ગણેલો. હોવાથી ઉત્તરની વાસ્તવિક આઠમની પૂર્વનો સૂર્યોદય તે સાતમનો જ સૂર્યોદય ગણાય અને કહેવાય, આવું આજે જ નહિં પણ તે વખતે પણ પ્રચલિત હતું અને એ વર્ગે પણ સં ૧૯૯૧ સુધી તેમ કહેલું, માનેલું અને આચરેલું છે.

જ્યારે એ વર્ગ હવેથી એ બંને આઠમ પર્વતિથિના નામો બોલવાનું કાયમ રાખે છે અને બીજી આઠમને આઠમ માનીને પર્વતિથિ તરીકે આરાધે છે. શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ તે વર્ગને કહે છે કે પ્રાયશ્ચિત્તાદિ વિધિમાં બે આઠમ, બે અગીઆરશ, બે ઐહશાદિ બોલવું તે ઉચિત નથી જ ખરીરીતે તો જૈન જ્યોતિષ તેમજ પ્રાચીન જ્યોતિષપ્રમાણે તિથિઓ વધતી જ નથી.

જૈનશાસ્ત્રમાં તિથિના નામેજ નિયમો લેવાય છે અને પછી તિથિ બોલવી અને નિયમ ન પાળવા તે સ્વવચન-આગમ અને પરંપરાથી અસંગત છે. હવે જૈન શાસ્ત્રાધારે તિથિ જ વધતી નથી, પછી પર્વતિથિ કેમ જ વધારાય અને કેમ જ બોલાય ? આમ છતાં એ વર્ગ તરફથી બોલાય છે તો તેમણે પાળવી જોઈએ. બે આઠમ બે ઐહશ બે પૂનમ આદિ લખાય છતાં તે વર્ગ તરફથી ન પળાય તો તે વર્ગને મોટો દોષ આવશે અને તે એ કે બે પહેલી આઠમ લખાઈ અને તે દિવસે તેનું વ્રતારાધન-તપ-જપ પૌષધાદિ ન કર્યાં તો એક દિવસ એવો પણ આવશે કે જે બીજી આઠમે પણ વ્રતારાધન પૌષધાદિ ન કર્યાં તો શું વાંધો છે ? એવો નિર્ધ્વંસપરિણામ થશે, એ વર્ગને પચાંગાનુસાર બે આઠમાદિ બોલવા છે પણ આરાધન તો દેવસૂર સંઘ કરે છે તે પ્રમાણે જ કરવું છે. અર્થાત્ પહેલી આઠમે તો સાતમનું જ કર્તવ્ય કરવું છે પછી બે આઠમ આદિ બોલવાનો અર્થ શો છે ? નામ હીરો આપવું છે અને કાચના મૂલ્યે વેચવું છે. એ વર્ગ સં. ૧૯૯૧ સુધી તો બે આઠમ આવતી હતી ત્યારે બે સાતમ આદિ જ કહેતો હતો અને માનતો હતો. એ જુની રીતિને ભૂલી આજે આમ ઉલટું કરે છે આવી રીતે પૂર્ણિમા અને અમાવાસ્યામાં પણ મોટો મતભેદ છે. શ્રી દેવસૂર તપાગચ્છ તો પૂનમ અમાવાસ્યાની વૃદ્ધિએ તેરશની જ વૃદ્ધિ કરે છે. જ્યારે એ વર્ગ, બે પૂનમ અમાસ વિગેરે કરે છે આશ્ચર્યની વાત છે કે આમ છતાં પણ તે વર્ગ એનું સમર્થનનું એક પણ પ્રમાણ આપી શક્યો નથી.

નિર્ણયાત્મક વાતો

- ૧ 'જૈન શાસ્ત્રાધારે તિથિ વધે જ નહિ' (આ વાત એ વર્ગને કબુલ રાખવી પડે તેથી શાસ્ત્રો સામે આંખો મીચીને ટીપ્પણની તિથિ વૃદ્ધિ માને છે. પણ તે અનુચિત છે.)

- ૨ લૌકિક ટીપ્પણીમાં તિથિવૃદ્ધિ આવી જાય તો દેવસૂર સંધવાળાને ખીજ પર્વતિથિજ માન્ય છે. (એ વર્ગ આ અમારી વાત માને છે છતાંયે બે તિથિ બોલે છે, તે ઠીક નથી જુઓ. હિરપ્રશ્ન બે અગીયારશ હોય તો શું કરવું ? ઉત્તર—ઐહયિકને જ માનવી, જૈન શાસ્ત્રાધારે ખીજ તિથિને જ ઐહયિકી મનાય છે. જગજીવજીએ અહિં બે તિથિ માનવાનું ન લખ્યું પણ ઐહયિકીને જ માનવાનું લખ્યું તે પણ તે વર્ગને ખુબ મનન કરવા યોગ્ય છે)
- ૩ પૂનમ કે અમાસની વૃદ્ધિએ તેરશની વૃદ્ધિ કરવાનું જ જણાવ્યું છે જુઓ અમારા શાસ્ત્રીય પ્રમાણો.—

૧ “પૂર્ણિમાવૃદ્ધો ત્રયોદશીવર્દ્ધન” પૂનમ વધે તો તેરશ વધારવી.

૨ “પૂર્ણિમામાવાસ્યો કદાપિ જૈનાગમાભિપ્રાયેણ ન વર્દ્ધતે પરંતુ લૌકિક-શાસ્ત્રાભિપ્રાયેણ તુ વર્દ્ધિતા દ્વયતે પર અસૂનૃતત્વેન તદ્વિપયો નાગીકૃતઃ” “પૂનમ અને અમાસની વૃદ્ધિ જૈનાગમાનુસારે કદાપિ થાય જ નહિ પરંતુ લૌકિક શાસ્ત્રાનુસારે વધે છે તેવું દેખાય છે પણ તે સત્ય ન હોવાથી તે વિષય સ્વીકાર્ય નથી ”

૩ “પૂર્ણિમાભિવૃદ્ધો ત્રયોદશીવૃદ્ધિર્જાયતે” (પૃષ્ઠ ૫)

૪ “જમ્હા પૂર્ણિમાખપ તેરસીખઓ તમ્હા પૂર્ણિમા વુઢિપવિ તેરસી વુઢિ જાયદ્દ દ્વ વયળં પૂવ્વસૂરિહિ મણિયં” જેમ પૂનમના ક્ષયે તેરશનો ક્ષય થાય તેમ પૂનમની વૃદ્ધિએ તેરશની વૃદ્ધિ કરવી એવું પૂર્વાચાર્યોએ કહ્યું છે.

૫ “જદ્દ પુર્ણિમાવુઢિ તો આહલ્લા અપવ્વહ્વા અતો તેરસીય તુમં આણિ-યક્વા તત્થદિણે તેરસી કરિજ્જા, તયનંતરં ચડદસી પક્કિચયતવં ચેદ્દયસાહુવંદણં ચ પક્કિચયપહિક્કમણાહસવં કુણંતુ ગીયત્થા પવમેવ અમ્હંપિ કરેસુ દ્વચ્ચાદ્”

(૧૫૬૩ દેવવાચક પૃષ્ઠ ૬)

ભાવાર્થ:—જે પૂનમ વધે તો અપર્વ રૂપ તેરશ વધારવી, તે પછી ઐહશ કરવી, પક્ષખીતપ, ચૈત્ય અને સાધુવદન તથા પદ્ધિપ્રતિક્રમણાદિ સર્વક્રિયાઓ તે દિવસે ગીતાર્થો કરે છે અને અમે પણ કરીએ છીએ

૬ આવીજ રીતે ૫ દીપવિજયજી મહારાજનો પત્ર, ૭. ૫ રૂપવિજયજી મહારાજનો પત્ર અને ૮ ધરણેંદ્રસૂરિનું ૧૬૩૦ નું જાહેરનામું પણ એ જ સિદ્ધ કરે છે કે પૂનમની વૃદ્ધિએ તેરશની વૃદ્ધિ કરવી

જૈનશાસ્ત્રોમાં ઐહશ અને પૂર્ણિમાનું યુગલપર્વ માન્યું છે. એ વર્ગની માન્યતા મુજબ તે યુગલપર્વ બરાબર જ સચવાતું નથી કેમકે:—પૂનમના ક્ષયે તેઓ ૧૪/૧૫ લેગાં લખે છે અને એમ કરીને એ વર્ગ એક જ દિવસે ફરજયાત બે પવતિથિનું આરાધન માને છે એટલે એ વર્ગના મતે ફરજયાત બે પર્વ જુદાં ન જ રહ્યાં તેવીજ રીતે પૂનમની વૃદ્ધિ માને તો ઉદય પૂનમ પહેલાં એ વર્ગને ઐહશ નથી રહેતી. તેથી ‘આસ કરીને ચૈમાસી ઐહશની પૂનમે

તો છઠ્ઠા બે ઉપવાસ લાગટ કરવાનું કહ્યું છે ” તે એ વર્ગના મતે નહિ બને. જેમકે ટીપ્પણની ચૌદશના ઉપવાસ પછી તેમની પહેલી પૂનમે પારણું અને બીજી પૂનમે ઉપવાસ. એટલે એ વર્ગને ચૌદશ અને પૂનમના બે ઉપવાસનું યુગલ એક સાથે ન રહ્યું શ્રાવકની પ્રતિમામાં ચૌદશ પૂનમ કે ચૌદશ અમાવાસ્યાએ તો ચોવિહાર છઠ્ઠ કરીને જાને દિવસ એક સાથે પૌષધ કરવાનો નિયમ છે. એટલે એ પર્વતિથિઓ સાથેજ રાખવી જોઈએ જે એવર્ગને રહેતી નથી. ચોમાસાની પૂર્ણિમાની ક્ષયવૃદ્ધિ આવે ત્યારે તેરશની ક્ષય વૃદ્ધિ કરવાની નીચેની પ્રાચીન શાસ્ત્રીય ગાથાને પણ એ વર્ગ અવગણી નહિ શકે.

આસાઢ કત્તિય ફગ્ગુણમાસે (જડ) ચઠ્ઠો પૂર્ણિમા હોઈ તાસં ચઠ્ઠો તેરસીય મણિઓ જિણવરિંદેહિં જમ્હા ॥ પૂર્ણિમા ચપ્પ તેરસી ચઠ્ઠો તમ્હા પુર્ણિમા વુઝોપ વિ તેરસી વુઝો જાયદ્દ દ્વિ પૂર્ણિમા મણિયં. આપાઢ કાર્તિક કે ક્ષણુણી. પૂર્ણિમાનો ક્ષય હોય ત્યારે તેરશનો ક્ષય કરવાનું જીનેશ્વરોએ કહ્યું છે. તથા જેમ પૂનમે તેરસનો ક્ષય થાય છે તેમ પૂનમની વૃદ્ધિએ તેરસની વૃદ્ધિ કરવાનું પૂર્વાચાર્યોએ કહ્યું છે

આવીજ રીતે દશાશ્રુતચૂર્ણિમાં પાઠ છે કે યુગાન્ત અપાઢ મહિનાની વૃદ્ધિ થાય છે એ વૃદ્ધિમાસની પૂર્ણિમાનો અવશ્ય ક્ષય થાય છે, છતાં પૂર્ણિમાથી વીસમા દિવસે સાધુ વસતિરૂપ પર્યુષણની સ્થિરતા કરીને અમે રહ્યા છીએ. એમ કહે એવું શાસ્ત્રકાર કહે છે.

હવે એ વર્ગની માન્યતા તે વખતે હોત તો પૂનમનો ક્ષય થયો છે છતાં પૂર્ણિમાથી વીસમા દિવસનો પાઠ ન હોત અર્થાત્ ૧૪/૧૫ મિશ્રતિથિથી ‘વસતિ, રહ્યાના કથનનો ઉલ્લેખ કરત. આ ઉપરથી એટલું તો સાફ સાફ સિદ્ધ થાય છે કે ૧૫ના ક્ષયે ૧૪/૧૫ ભેગાં મિશ્ર નહોતાં જ મનાતાં, તેમજ પૂનમનો ક્ષય પણ નહોતો જ મનાતો, પરંતુ પૂનમના ક્ષયે પૂર્વતર તિથિનો જ ક્ષય મનાતો. હવે ઉત્તરાધ્યયન, સૂપ્રજયર્ણવિ, જ્યોતિષ કરંડકઆદિમાં અપાઢાદિલૌકિક ઋતુઓને લઈને શ્રાવણાદિમાં અવમરાત્ર (તિથિનો ક્ષય) જણાવાય છે પરંતુ જૈનરીતિની અપેક્ષાએ શ્રાવણાદિ ઋતુ હોવાથી એકમથી એકસઠમે એકસઠમે દિવસે ખાસઠમી ખાસઠમી તિથિનો ક્ષય થાય, અને શ્રાવણવદિ આસોવદિ આદિમાં અવમરાત્ર આવે છે. આ વસ્તુ ખુબ ધ્યાન રાખીને સમજવા જેવી છે

યદ્યપિ અતિરાત્ર શબ્દ દેખીને કેટલાકો તેનો તિથિવૃદ્ધિ થાય એવો અર્થ કરે છે, પણ શાસ્ત્રકારો તો “અવમરાત્ર” શબ્દની વ્યાખ્યા કરતાં રાત્રિનો અર્થ તિથિ રાખે છે અને ‘અતિરાત્ર’ની જગોપરના ‘રાત્રિ’ શબ્દનો અર્થ ‘અહો-રાત્ર’ કરે છે એટલે કર્મવર્ષ કરતાં ચંદ્ર વર્ષ છ તિથિ જેટલું ઓછું છે જ્યારે કર્મવર્ષ કરતા સૂર્યવર્ષ છ દિવસ અધિક છે નહિ કે છ તિથિ આ શાસ્ત્રીય વચન મુજબ શ્રી દેવસૂર સઘ ચાલે છે. આ શાસ્ત્રીય

વચનોથી વિરુદ્ધ એ વર્ગ પાસેથી કોઈપણ શાસ્ત્રીય પ્રમાણ ઉપલબ્ધ નથી પછી તેમણે નવું શરૂ કરેલું છે એમ કેમ ન કહેવાય ?

(૩)

આવે જ ત્રીજે મુદ્દો કલ્યાણક તિથિનો છે. એ વર્ગ કલ્યાણક તિથિઓને ફરજિયાત પર્વતિથિ જેવી પર્વતિથિ જ માને છે. અહિં અમારો મતભેદ એ છે કે—અમે કલ્યાણક તિથિઓને પર્વતિથિ માનીએ છીએ, પણ ફરજિયાત નહિ. જ્યારે આઠમ—ચૌદશ અને પૂનમ અમાસને ફરજિયાત પર્વતિથિ તરીકે શાસ્ત્રમાં જણાવી છે. આ તિથિઓએ તપ, પૌષધ, મુનિવદન ચૈત્યવંદનાદિકાર્યો ફરજિયાત કરવાનું કહ્યું છે અને ન કરે તો પ્રાયશ્ચિત્ત લાગે આમ જણાવ્યું છે. જુઓ તેનો પાઠ:--

સંતે વલે વીર્યિયુરિસયારપક્કમે અઢમી ચડહસી નાળપંચમો પજ્જોસવળા
ચાડમાસીપ ચડત્થદ્દમહ્હં ન કરેહ પચ્છિત્ત “મિતિ મહાનિશિથે” તથા ચ
અઢમીપ ચડત્થં પક્કિલ્લપ ચડત્થં ચાડમાસીપ હ્હં સંવચ્છરિપ અઢમં ન કરોતિ
પચ્છિત્તં “વ્યવહારપીઠચૂળો”

હવે કલ્યાણક તિથિઓ માટે ફરજિયાત વિધાન તેમજ તે દિવસે તપ આદિ ન કરે તો પ્રાયશ્ચિત્ત વિગેરે છે જ નહિ. (જુઓ તત્ત્વતરંગિણીગાથા ૩૩ અને તેની ટીકા) ખીજુ કલ્યાણકો તો એક તિથિએ અનેક ભેગાં પણ આવે છે અને આરાધાય પણ છે. જુઓ આચારોપદેશ ગાથા ૧૩-૧૪. પરંતુ ફરજિયાત પર્વતિથિ અક દિવસે એકથી વધારે મનાય કે આરાધાય તેવા કયાંય પણ શાસ્ત્રીય પાઠ નથી તેમજ પરપરા પણ નથી અને હોય તો એ વર્ગ રજુ કરે.

હવે એ વર્ગે ઉદયતિથિ માન્ય કરવા માટે જે લખ્યું છે તે માટે જુઓ તેમના પેટા ઈશ્યુ ૧-૨-૩.

એ વર્ગની માફક અમને ઉદયતિથિ માન્ય છે. પરંતુ ટીપ્પણની ક્ષય વૃદ્ધિ વખતે ક્ષયે પૂર્વા એ અપવાદ છે. યદિ અપવાદ ન હોત તો ક્ષયે પૂર્વાનો પ્રંધોષ જ ન ચાલત ક્ષયમા અમે જે અપવાદ માનીએ છીએ તે અપવાદ એ વર્ગને તો બોલવા પૂરતો જ રહે છે. કારણકે પર્વતિથિ—આઠમ આદિના ક્ષયે તેઓ ઉદયવાળી પૂર્વ અપર્વતિથિમા જ પર્વતિથિ માનીને સતોષ પામે છે.

અર્થાત્ ક્ષય વખતે તેઓ ઉદયવાળી તિથિ આરાધતા જ નથી.

ક્ષયનો અર્થ જ એ છે કે સૂર્યોદયને ન સ્પર્શતી તિથિ આઠમના ક્ષય પ્રસંગે સૂર્યોદય સમયે આઠમ નથી. કેમકે પૂર્વની સાતમ આદિનો સૂર્યોદય છે તે દિવસે ચાર ઘડી પછી આઠમ બેઠી અને તે ખીજા દિવસના સૂર્યોદય પહેલાં ખતમ થઈ ગઈ. એટલે ‘ઉદયતિથિ જ માનવી અને ખીજી ન માનવી’ આ તે વર્ગનો આગ્રહ એ પ્રસંગે તેઓ પણ નથી જ પાળતા, જો તેઓ પોતાને ક્ષય પ્રસંગે પણ ઉદયના આગ્રહને વળગવામાં સાચા જ મનાવતા હોય તો તેમણે ક્ષીણ પર્વ-

તિથિના આરાધનના લોપક મનાવવામાં સંકેત્ય માન્યો ન ગણાય. કારણકે પર્વતિથિના ક્ષય વખતે એ વર્ગને એમના જ મતે આરાધવા યોગ્ય તો પૂર્વની ઉદય યુક્ત અપર્વતિથિ જ રહે છે આમું જ વૃદ્ધિમાં પણ તે વર્ગને દોષારોપણ થાય છે ટીપ્પણમાં બે પૂનમ છે. બે દિવસ સૂર્યોદયને સ્પર્શનારી એવી વૃદ્ધિ-તિથિ છે. પહેલે દિવસે-સોમવારે પૂનમ સૂર્યોદયને સ્પર્શી છે. મંગળવારે પણ સ્પર્શી છે. તો તેમણે બેય દિવસ પર્વ સમાન માનવા બેઠાએ ત્યારે ‘વૃદ્ધૌ ઉત્તરા’નો નિયમ-‘અપવાદસૂત્ર’ તેઓને પણ પ્રથમા ઉદયતિથિને અવગણીને અમારી માફક જ લગાડવું પડે છે. એટલા માટે અમે કહ્યું છે કે ‘ઉદયતિથિ જ માનવી’ એવું એકાંતે કથન તે વર્ગને પણ માન્ય નથી જ અને અમને તો આગ્રહ જ નથી. અર્થાત્ એ ઉદયની વાત તો પર્વતિથિની વૃદ્ધિ હાનિ સિવાય માન્ય જ છે.

અમે દેવસૂરગચ્છની માન્યતા, અને એ વર્ગના મન્તવ્યનો લેદ અને તેમનો જૈનશાસ્ત્રી સાથે વિરોધ પણ દર્શાવ્યો છે. હવે અજૈનો સાથે પણ તેમને વિરોધ આવે છે. જુઓ બે હજારની સાલનું ચંડાશુચંડુ પચાગ, કે જેને એ વર્ગ પૂર્ણ વિશ્વાસથી માને છે. તેમાં ફાગણ (હિન્દ) વદિ ૦) નો ક્ષય છે. હવે તેમાં ક્ષીણ અમાસ પૂણ્યતિથિ છે, એમ જણાવ્યું છે; અને ચૌદશે શિવરાત્રિ આવે છે. ત્યારે આ ટીપ્પણના કોઠામાં લખ્યું છે કે-તેરશે ‘શિવરાત્રિ’-ચૌદશે ‘અમા-પૂણ્યમ્’ અને અમાસનો ક્ષય એટલે ૦૦૦૦૦ મીંડા લખાયાં છે એટલે આ દષ્ટિએ પણ અમારો શાસ્ત્રીય પક્ષ સાચો જ છે. અર્થાત્ દેવસૂરતપાગચ્છની આચરણની માફક ટીપ્પણકારે પણ અમાસના ક્ષયે તેરશનો જ ક્ષય માન્યો છે. બીજું ફાગણ સુદિ પૂર્ણિમાનો ક્ષય આવે ત્યારે ચૌદશે જ હોળી મનાય છે, વૈશાખ સુદિ ત્રીજનો ક્ષય આવે ત્યારે બીજને દિવસે જ અખાત્રીજ મનાય છે આસો સુદિ દશમનો ક્ષય હોય છે ત્યારે વિજયાદશમી નવમીએ જ લખાય છે. લોકિક ટીપ્પણનાં આ પ્રમાણેનાં વિધાનો પણ અમારા પક્ષનાં જ સાધક છે.

આ પ્રમાણે આ રામચંદ્રસરિણ મહારાજના નિરૂપણની પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરીશ્વરણ મહારાજે કરેલ સમાલોચના સંપૂર્ણ

[આ પ્રમાણે પર્વવ્યપદેશ મંતવ્યલેદની લિખિત ચર્ચામાં પૂ. આ. સાગરાનંદસૂરીશ્વરણ મહારાજે રજુ કરેલ આચાર્ય રામચંદ્રસરિણના પક્ષ સ્થાપનની સમાલોચના સંપૂર્ણ.]